

ՀՍՍՀ ԳԱ ՆԱԽԱԳԱՀՈՒԹՅՈՒՆՈՒՄ

Ս. Թ. Նույիսի 15-ին ՀՍՍՀ ԳԱ նախագահու-
թյունում քննարկվեց հայ ժողովրդի պատմու-
թյան հնագույն շրջանի կարևորագույն խնդիր-
ներից մեկը՝ «Ուրարտու-Հայաստան» հարցը:

քննարկմանը մասնակցեցին պատմաբաններ,
հնագետներ, լեզվաբաններ և գրողներ: Նախա-
գահությունը արձանագրեց հետևյալը:

«Վերջին հարյուրամյակի ընթացքում Հայկական լեռնաշխարհում հայտնաբերվել ու ուսում-
նասիրվել է մի հին ֆաղափարություն, որը ստեղծած պետությունը հարևան ասորեստանցի-
ները անվանել են Ուրարտու: Իսկ տեղացիները՝ Բիայնիլի: Բազմաթիվ արտասահմանյան,
հայրենական և սովետական գիտնականների ջանքերով մեծաքանակ պեղածո էյուրիերի հիմքի
վրա հետազոտվել է Ուրարտուի տնտեսությունը, էյուրական և հագեռ մշակույթը, լեզուն և
ֆաղափարական պատմությունը: Պարզվել է, որ Ուրարտուն Վասա լճի ավազանում ապրող ուրար-
տական ցեղերն ընդգրկող փոքր բազմություններից վերահսկել է խոշոր տերության, որտեղ ապ-
րել են բազմաթիվ ցեղեր: Ուրարտուի հետազոտման բոլոր նկատելի ներգրծում են արել
ՀՍՍՀ ԳԱ հասարակագիտական ինստիտուտները, Երևանի պետական լայնաբեր, ինչպես նաև
Հայաստանի պետական պատմական թանգարանը, որտեղ սահմանվում են Ուրարտուի պատ-
մությանը և մշակույթին վերաբերող մեծաքանակ արժեքավոր էյուրներ:

Ուրարտուի պատմությունը թե իր ընդգրկած ժամանակաշրջանով (մ. թ. ա. IX—VII դդ.),
թե իր ծավալման տարածքով սերտորեն առնչվում է հայ ժողովրդի ծագման ու կազմավորման
պրոբլեմի հետ: Հայկական ցեղեր հնուց ի վեր շերտ ընդ մեջ ապրել են ուրարտական և խոշոր
ցեղերի հետ և ժամանակավորապես մտել ուրարտացիների ստեղծած տերության մեջ: Հայերը,
կազմավորվելով որպես ժողովուրդ, առաջինը և միակը Հայկական լեռնաշխարհում, ժառանգել
են ուրարտական ֆաղափարության էական մասը:

Վերջին տարիներին առանձին գրողներ, բանասերներ, պատմաբաններ, երկրաբաններ,
առանց գիտական լուրջ կովանների վիճարկում են Ուրարտուի մասին գիտության այսօրվա
պատկերացումները, համարելով Ուրարտուն Հայկական պետություն, ուրարտացիներին՝ հայեր
և ուրարտերեն լեզուն՝ հայերեն:

Ձեռնմղված այս տեսակետը, որը արդարացի ֆենադատության ենթարկվեց պատմա-
բանների համամիութենական խորհրդակցությունում, մեզ մոտ պրապագանդվում է հանրամատ-
չելի մամուլում, հեռուստատեսությամբ և եւրոպիական տեղ է գտել «Հայկական Սովետական Զոո-
րագիտարանի» 12-րդ հատորի համապատասխան հոդվածում: Հայագիտության մեջ մի շարք
կարևոր պրոբլեմների նկատմամբ լուրջ ֆենական մոտեցման անբավարարությունը հնարավոր է
դարձրել կամայական մեկնաբանությունների դրսևորումը:

Նման վիճակը վկայում է այն մասին, որ ՀՍՍՀ ԳԱ պատմության, լեզվի, հնագիտության և
ագագություն, արևելագիտության և մյուս ինստիտուտները վերջին տասնամյակների ընթաց-
քում պատշաճ մակարդակով չեն զբաղվել հայերի՝ որպես ժողովուրդ կազմավորման, նրանց
պետականության ստեղծման, Ուրարտական պետության տարածքում ապրած ցեղերի կրի-
կական պատկանելության, Ուրարտու-Հայաստան առնչությունների և այլ հարցերով:

Այս առումով նախագահությունը կիսում է հայագիտության մեջ ստեղծված այսօրվա վի-
ճակի վերաբերյալ մեր մտավորականության անհանգստությունը, որը սակայն չի կարող ա-
ղարացնել որոշ ոչ մասնագետների ձգտումը՝ առանց գիտական լուրջ փաստաբանների, վերա-
նայելու գիտական այն կոնցեպցիաները, որոնք նախադրում են գտել պատմագիտության մեջ:

ԳԱ նախագահությունը որոշում է.

1. ՀՍՍՀ ԳԱ պատմության, լեզվի, հնագիտության և ագագության, արևելագիտության
ինստիտուտները առաջնահերթ խնդիր համարել նշված պրոբլեմների խոր ուսումնասիրությու-

