

IV МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО АРМЯНСКОМУ ИСКУССТВУ

11—17 сентября 1985 г. в Ереване проходил IV Международный симпозиум по армянскому искусству, проведенный Институтом искусств АН АрмССР в соответствии с договоренностью, заключенной с Центром по изучению и документации армянского зодчества (Милан). На пленарных и секционных заседаниях был зачитан 131 доклад; в работе симпозиума приняли участие ученые из Австрии, Бельгии, НРБ, Великобритани, ВНР, ГДР, Греции, Дании, Ирана, Ирландии, Италии, США, Франции, ФРГ и ряда республик СССР. В программу вошли также поездки по архитектурным памятникам, посещение концертов, ряда музеев. Открывая работу симпозиума, заместитель председателя Совета Министров АрмССР Ю. Е. Ходжамирян подчеркнул международное значение подобных встреч и ту роль, которую призваны сыграть исследователи искусства и архитектуры Армении в развитии научного сотрудничества. Участников симпозиума приветствовал Президент АН АрмССР В. А. Амбарцумян.

На первом пленарном заседании были прочитаны доклады С. Х. Мнацаканяна «Пути формирования четырехстолпных крестовокупольных систем в Армении и Византии», П. Кунео (Рим) «Армянская архитектура XV—XIX вв.» и Д. В. Сарабянова (Москва) «Г. Якулов и традиции искусства Востока». С 11. IX начали работать четыре секции симпозиума. Первая секция, возглавлявшаяся академиком АН АрмССР Б. Н. Аракеляном, — «Искусство древней Армении. Народное и прикладное искусство», работала в Доме писателей Армении. В докладе Б. Фролова (Москва) «Отражение традиций первобытной символики в древнейшем искусстве Армении», Г. Арешяна «Отражение индоевропейской мифологии в памятниках искусства Восточной Армении среднего и позднего бронзового века», А. Демирханяна «Об одном формообразующем принципе в искусстве Древней Армении», Э. Ханзадян «Искусство и верования северо-восточной части Армянского нагорья эпохи раннего железа», Э. Даниеляна и Э. Барсеяна «Художественная трансформация космологических представлений в материальной культуре Древней Армении» нашли отражения

современные представления о семантике, символике и характере эволюции художественной и духовной культуры Древней Армении в контексте искусства цивилизаций Переднего Востока. Зодчеству Урарту и античной Армении были посвящены доклады Ф. Тер-Мартirosова, С. Есяяна и Л. Бнягова, Ж. Хачатряна и А. Тоникяна; ювелирному искусству — доклады К. Кушнаревой (Ленинград) «Ювелирная мастерская древнего Двина» и С. Есяяна «Ювелирное искусство Армении эпохи поздней бронзы и железа». Различные проблемы духовной и материальной культуры затрагивались в докладах А. Цицикян «Музыкальные инструменты в памятниках культуры Армении», А. Симоняна, Э. Арслана (Италия). Средневековая культура затрагивалась в работах Л. Абрамяна, Ж. Дедеяна (Франция), Л. Дер-Мануелян (США), В. Шандровской (Ленинград), М. Крамаровского (Ленинград).

Проблемы истории и теории ковроткачества обсуждались в докладах М. Казарян «Художественные особенности *вишанагоргов* и их место в системе восточного ковра», Ф. Ганцхорна (ФРГ) «Христианский восточный ковер — один из аспектов армянского искусства», В. Татикяна «Композиции, родственные классическим *вишанагоргам*». Современному изобразительному и декоративно-прикладному искусству были посвящены доклады З. Тараян и Э. Цицишвили (Тбилиси).

Вторая секция, возглавлявшаяся доктором архитектуры С. Х. Мнацаканяном, — «Средневековая архитектура», работала в Большом зале АН. В докладах Э. Бадштюбнера (ГДР), М. Фалла-Кастельфранки (Италия), Д. Панайотовой-Пинге (Франция), Г. Никеля (ГДР) были затронуты проблемы взаимосвязи архитектурных традиций средневековой Армении со строительным искусством сопредельных стран. Подавляющее большинство докладчиков исходило в своих работах из признания теснейших взаимосвязей зодчества Армении и стран христианского Востока на протяжении всего средневековья, а также большого значения подобных явлений в последующем формировании зодчества сопредельных стран мусульманского Востока. Этот круг проблем обсуждался в докладах П.

Милонаса (Греция) «Архитектурное родство между армянскими гавитами и жаматунами и византийскими лигиями», Г. Логвина (Киев) «Истоки центральных композиций в архитектуре Армении», С. С. Мнацаканяна «Концепция поминования в архитектурной культуре Армении, стран Закавказья и Передней Востока», А. Заряна «Символика простых геометрических форм в раннесредневековой армянской архитектуре», Э. Томпош (Венгрия) «Значение армянской средневековой архитектуры для Европы», А. Казанджяна (Италия) «Структурные аналогии между кафедральным собором Ани и римскими и греческими церквями», Л. Мамиконова (Баку) «Система природа—архитектура—человек в зодчестве феодального Азербайджана и закавказские параллели (закономерности формирования предметной среды)».

Историко-архитектурной интерпретации ряда памятников были посвящены доклады А. Тораманяна «Большая церковь в Артике», А. Калантаряна и К. Кафадаряна «К характеристике новооткрытых гражданских сооружений города Двина», Ф. Гандольфо (Италия) «Монастырь Киранц», М. Асратяна «Новооткрытая церковь Мохрениса и генезис памятников типа тетраконха с угловыми нишами» и другие.

Проблемы фортификационного зодчества затрагивались в докладах Р. Матевосяна, Л. Мюллера (Дания) и Г. Гофрихтера (ФРГ); теоретические проблемы преемственности и взаимосвязи пластики с архитектурным решением обсуждались в докладах В. Арутюняна «Закономерности преемственности в развитии зодчества средневековой Армении» и С. Маилова (Москва) «Пластика архитектурных форм средневековой Армении». Отдельным школам и памятникам были посвящены доклады В. Бесолова (Алагир), А. Тер-Минасян и других участников.

Третья секция, «Средневековое искусство», возглавлялась кандидатом искусствоведения Н. С. Степанян и работала в Доме архитекторов Армении. В докладах В. Казаряна «Содержание средневековых текстов «Толкований хоранов», Г. Акопян «О структурно-систематических связях Васпураканской миниатюры и произведений народной словесности», П. Мурадяна «Соотношение текста и изображения в памятниках средневекового изобразительного ис-

кусства» рассматривались проблемы взаимосвязей между духовной и художественной традициями. В докладах Н. Аладашвили (Тбилиси), К. Мачабели (Тбилиси), Х. Ричардсон (Ирландия) и Л. Закарян были проанализированы различные вопросы, касающиеся средневековой скульптуры. Иконографии и символике креста (в различных аспектах) были посвящены доклады Е. Мачавариани (Тбилиси) «Художественная интерпретация креста на выходных листах средневековых грузинских и армянских рукописей», С. С. Мнацаканяна «Иконографические и типологические аспекты анализа ранних хачкаров», Н. Акопян и А. Саякяна «Средневековая армянская народная культура как источник формирования хачкаров» и другие. Иконографии армянской миниатюры и ее стилевым особенностям были посвящены доклады Э. Корхмазян, Н. Котанджяна, И. Драмбян, И. Чичинадзе (Тбилиси), В. Казаряна и С. Манукян, Ж.-П. Маэ (Франция), Р. Штихеля (ФРГ), Т. Мэтьюза (США) и других ученых. Взаимосвязям культур Армении и других стран были посвящены доклады Г. Бушхаузен (Австрия) «О заимствовании итальянских стилистических элементов в армянской книжной живописи», Л. Чугазяна «Искусство стран Средиземноморья и наследие Тороса Рослина», К. Юзбашяна (Ленинград) «Направленность армянской культуры и вероотступничество» и другие. Исследованию отдельных памятников были посвящены доклады А. Каковкина (Ленинград) «О датировке росписей часовни, притвора церкви св. Григория 1215 г. в Ани», Л. и Я. Дашкевичей «Искусство армян Украины XIII—XVII вв.», А. Эффенбергера (Берлин) «Миниатюры армянской Истории Александра в рукописи Германской государственной библиотеки Берлина» и другие доклады.

Четвертая секция, «Искусство и архитектура Нового и Советского времени», возглавлялась кандидатом искусствоведения В. Н. Арутюняном и работала в малом зале Дома архитекторов Армении. Проблемы живописи Нового времени были затронуты в докладах В. Раздольской (Ленинград) «О некоторых особенностях образной концепции портретов Акопа Овнатаняна», М. Степанян «Характеристика портретного жанра в армянской живописи конца XIX—начала XX вв.», Н. Хачатрян «О процессе

становления армянского живописного портрета». Теоретические проблемы взаимосвязи символики с живописью, времени в жнеописи, семантики цвета были затронуты в докладах А. Агасяна «О некоторых особенностях символизма М. Сарьяна», Б. Зурабова «Армянский народный эпос «Давид Сасунский» в иллюстрациях русских графиков», В. Н. Арутюняна «Символизм в армянском изобразительном искусстве», А. Каменского (Москва) «К проблеме времени в живописи Армении советского периода», С. Каплановой (Москва) «Л. Токмаджян» и других выступлениях. Источниковедческие вопросы затрагивались в докладах З. Алексидзе и З. Схиртладзе, Т. Герсамия (все—Тбилиси) «О корпусе армянских памятников в Грузии» и «О фотографической коллекции Д. Ермакова».

Зодчество армян диаспоры во всех его проявлениях рассматривалось в докладах О. Х. Халпахчяна (Москва) «Строительная деятельность армян в Москве и Петербурге» и Б. Колоска (Киев) «Армянская архитектура в Луцке». Проблемы градостроительства были затронуты Н. Папухяном—«Застройка исторического Аштарака», И. Гомелаури (Тбилиси)—«О некоторых общих чертах в современном градостроительстве»; о сохранении и реконструкции памятников говорили М. Гаспарян, Г. Беридзе (Тбилиси). Системные явления в архитектуре и градостроительстве были про-

анализированы в докладах К. Бальяна «Этапы формирования и особенности композиционно-пространственного языка современной армянской архитектуры (1920—1980 гг.)», Ф. Гусейнова (Баку) «Градостроительное искусство Советского Закавказья. Основные этапы и особенности анализа», Р. Абдулрагимова (Баку) «Опыт формирования залов с криволинейными поверхностями в Баку и Ереване в первой половине XX века», Э. Тиграняна «Архитектура общественных зданий Советской Армении и ее задачи на современном этапе», Л. Долухаян «Развитие армянской архитектуры в 1960—1980 гг.».

На заключительном пленарном заседании 17. IX были прочитаны доклады Т. Измайлловой (Ленинград) «Миниатюры евангелия «Вехапар», Г. Гофрихтера (ФРГ) «Армянские крепости Киликии» и М. Асратяна «Арцахская школа армянской архитектуры». В своем заключительном слове заместитель председателя оргкомитета Симпозиума, директор Института искусств АН АрмССР, член-корреспондент АН АрмССР Р. В. Зарян дал развернутую характеристику проблематики симпозиума, отметил ряд перспективных проблем дальнейшего развития искусствознания Советской Армении, тесно связанных с научными итогами симпозиума.

С. С. МНАЦАКАНЯН