

XVII-ԳԱՐԻ ՎԱՆԱԿԱՆ ԵՐԿՈՒ ՀԱՄԱԼԻՐ ԱՐՑԱԽՈՒՄ

Պատմական Հայաստանի Արցախ նահանգը, որը տարածվում էր Հայկական լեռնաշխարհի արևելյան կողմում և ուներ 12 դավառ, դեռևս վաղ միջնադարից հայտնի էր իր ինքնատիպ ու զարգացած ճարտարապետությամբ: Երկրամասի տարածքում են գտնվում հայ ճարտարապետության ուշագրավ այնպիսի հուշարձաններ, ինչպիսիք են Ամարասի, Դադի, Օխտր դռնն վանքերը (IV—V դդ.), Գանձասարը, Բոի եղջին, Գտիշը (XIII դար) և այլն: Ուշ միջնադարում

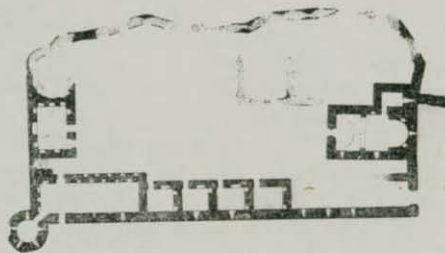
Առանձնապես բարդավաճում էին այն բնակավայրերը, որոնք հանդիսանում էին մելիքությանների կենտրոններ, ուր նստում էր տվյալ դավառի տերը: Այդ և հաջորդ դարաշրջաններից մեզ են հասել բազմաթիվ ճարտարապետական հուշարձաններ:

Ուշ միջնադարի վանքային նմանօրինակ դասական հայտնի հուշարձաններ են Սյունիքում գտնվող Տաթևի մեծ անապատը, Շատին վանքը, Հալիձորի Հարանց անապատը, Շնհերի Կուսա-



Նկ. 1

Արցախի հարևան Սյունիքի հետ միասին վայելում էր կիսանկախ դրություն: Այդտեղ գոյացել էին մի շարք փոքրիկ իշխանություններ (մելիքություններ), որոնք, շնորհիվ աղգային-ազատագրական պայքարի, հարատևեցին մինչև այդ տարածքի Ռուսաստանին միանալը: Արցախը իսկ լեռնային երկրամաս է, ուր կան անտառներ ու կիրճեր: Այդ բոլորը, ինչ խոսք, դրական մեծ նշանակություն են ունեցել հայ ժողովրդի արցախյան հատվածի դարավոր ինքնապաշտպանության համար: Այս նահանգի տարածքում բնակվող հայ ժողովուրդը, գտնվելով կիսաանկախ դրության մեջ և ղեկավարվելով սեփական մելիքների կողմից, կարողացավ ծավալել համեմատաբար լայն շինարարություն: Արցախում հաստատված մելիքները հովանավորում, իսկ հաճախ իրենք էլ մասնակցում էին տարբեր կառույցների շինարարությանը: XVI դարի վերջերից սկսած Արցախում սկսեցին վերակենդանանալ հարյուրավոր գյուղեր ու ավաններ: 15 «Հանդես», № 1



Գծ. 1

նաց անապատը, Գնդեվանքի, Տաթևի կից շինությունները և այլն: Արցախի նման համալիրները դեռևս շատ քիչ են ուսումնասիրված: Այնինչ ինչպես Սյունիքում, հարևան ու բախտակից Արցախում ևս կառուցվել ու մեծ մասամբ պահպանվել են ուշ միջնադարի բազմաթիվ վանական համալիրներ՝ բաղկացած եկեղեցուց, տրետեսական նշանակության բազմաթիվ շենքերից, պաշտպանական կառուցվածքներից և այլն: Արցախում այդպիսիք են Մեծ Արանց Սուրբ Հակոբ վանքը, Ամարասի հուշարձանախումբը, Ինը Մասանց անապատը, Բաղիրխանի վանքը, Երից Մանկանց վանքը և այլն: Վերջին երկուսը ներկայացնում ենք ստորև: Առաջինը, որը գրտնրվում է պատմական Արցախի, ուշ միջնադարում վարանդա անվամբ հայտնի դավառի արևմտյան կողմում, հինավուրց ննգի և Քոսանի գյուղերի միջև, հայտնի է Բաղիրխանի (Բովլըրխանի) վանք անվամբ (Նկ. 1): Այն գտնում է համանուն լեռան հյուսիսային լանջին, շրջապատված փարթամ անտառներով: Ներկայումս անտառով է ծածկվել նաև բուն հուշարձանախումբը, որ բաղկացած է միանավ թաղածածկ եկեղեցուց (գծ. 1), կից բնակելի ու տնտեսական

մի քանի սենյակներից ու պարսպապատից. վերջինս հարավ-արևմտյան անկյունում ավարտվում է կիսաշրջան աշտարակով, իսկ արևելյան կողմից ունեցել է դարպաս¹ (այժմ կիսավեր): Բաղրիսան պանքի վերաբերյալ հիշատակություններ են պահպանվել զլխավորապես անցյալ դարի ալ երախտաշատ գիտնական-ազգագրագետներ Մուկար Եպիսկոպոս Բարխուտարյանցի² և Երվանդ Լալայանցի³ աշխատություններում: Այդ աղբյուրները հիմնավոր տվյալներ են պարունակում հուշարձանի տեղագրության, վիճակի, տեղում գտնված կարևոր արձանագրությունների վերաբերյալ: Հնավայրի տարածքից Մ. Բարխուտարյանցը արտագրել է երկու արձանագրություն՝ պատուիրներ, որոնք ներկայումս չեն պահպանվել: Մի կոտրված և փոքր խաչքարի վրա եղել է.

ԽԱԶՍ ՏԱՆՆ ԱՐԽԻ:

Այլ փոքր խաչքարի վրա.

ԽԱԶՍ ԿԵՍ Բ. Հ. :

Թեև Մ. Բարխուտարյանցը արձանագրությունների ժամանակի մասին տեղեկություններ չի հաղորդում, բայց ընդհանուր ուժից ու իմաստից ելնելով կարելի է եզրակացնել, որ դրանք վերաբերում են XVII—XVIII դդ.: Այլ վիճագրեր չեն հայտնաբերվել: Հուշարձանախումբը, որ գտնվում է հնագույն ճանապարհից մոտ երեք կիլոմետր հեռու, այժմ խիստ ավերված է, «անվնաս մնում է միայն վանահոր սենյակն, ամբողջապես խոնարհված են միալանից սենյակների զլխաներն»: Վանահոր սենյակը կից է պարսպապատի արևմուտքից (նկ. 2), իսկ միալանիցների շրջա խուցերն ու գոմի շենքեր, որոնք կից են պարսպապատին հարավից, վաղուց արդեն զրկվել են ծածկից: Միալանիցների խուցերն իրար հետ շեն հաղորդակցվում, յուրաքանչյուրի մուտքերն առանձին է, ինչը բնորոշ է «անապատ» հուշարձաններին: Խուցերը ունեն խիստ միանման ձևեր ու չափեր, երկուսն ունեն նաև մեկական ոչ մեծ, դեպի ներս լայնացող լուսամուտներ՝ բացված գլխավոր պարսպապատից: Համալիրում, առանց բացառության, բոլոր շենքերն էլ կառուցված են անտաշ ու կուպտատաշ տեղական գեղատապակավուն քարերից: Սրբատաշ նն միայն վանահոր թաղածածկ սենյակի լուսամուտի ու դռան անկյունաքարերը: Համալիրի հարավ-արևմտյան անկյունում է գտնվում արևելք-արևմուտք ուղղությամբ ձգված, ուղղանկյուն հատակագծով, թաղածածկ, այժմ ավերակ մի շինություն, որն ունի մեկ դուռ և մեկ լուսամուտ՝ բացված հարավային պարսպապատից և բացմաթիվ խորշեր հյուսիսային ու արևմտյան պատերի մեջ: Արևմտյան պատի կենտրոնում երկու



Նկ. 2

խորշերի միջև է բուխարին, որը միակն է համալիրում պահպանվածների մեջ: Հաշվի առնելով այս սենյակի (չափերը՝ 325×1060) առանձնահատկությունները, կարծում ենք, որ այն հավանաբար ծառայել է որպես գոմ: Շենքի հարավ-արևմտյան անկյունից բացվում է մի նեղ դուռ, որը տանում է բուրգի ներսում գտնվող բոլորածե սենյակը, որն ունի 240 սմ տրամագիծ. այն համալիրի լավ պահպանված կառույցներից է: Սշտարակից բոլոր կողմերի վրա բացվում են լվով հինգ, դեպի ներս լայնացող, փոքր լուսամուտներ: Այդտեղից բացվում է ոչ մեծ ձորակի ամբողջ տեսարանը: Բուրգի, գուցե նաև գոմանոցի և մշուս շենքերի վրա, հավանաբար, եղել է երկրորդ հարկաբաժինը, որի միակ ապացույցն են գոմի և վանահոր սենյակի միջև դրոշմվող փոքրիկ թաղածածկ միջանցքից բարձրացող քարե լայն աստիճանները, որոնք մեծ մասամբ պահպանվել են և տանում են մինչև արևմտյան զլխավոր պարսպապատը: Սակայն երկրորդ հարկում երբեմնի շենքերից ոչինչ չի պահպանվել և դրանց հատակագծի մասին, մանավանդ առանց հնագիտական պեղումների, ստույգ քիչ բան կարելի է ասել: Համալիրը հյուսիսային կողմից շրջապատված է մեծաչափ քարածայրերով և կանոնավոր պարսպապատ շխա: Միայն ժայռից ժայռ ծուռումուռ պատեր են ձգվում, որոնք այստեղ շարված են առանց կրաշաղախի: Կենտրոնական մասում, եկեղեցուց քիչ արևմուտք նկատվում են ինչ-որ սենյակների հիմնապատեր, որոնք այժմ լցված են հողով ու ծածկված ծառերով ու թփերով:

¹ Հուշարձանախմբի չափագրությունները կատարել են Վ. Զարյանը և Ս. Կարապետյանը:

² Մ. Բարխուտարյանց. Արցախ. Բաց, 1895, էջ 109:

³ Ե. Լալայանց. Վարանդա. Թիֆլիս, 1898, էջ 50—51:

⁴ Մ. Բարխուտարյանց. նշվ. աշխ., էջ 109:

Հուշարձանախմբի շենքերից առավել բարձր պիճակում է եկեղեցին, որն ուշ միջնադարին բնորոշ միանավ լազիլիկի հորինվածք ունի: Կիսաշրջան թաղի հենված է մեկ գույգ որմնասյուների վրա: Արևելքում ավազ խորանն է, որից բացվում է մեկ լուսամուտ: Երկու լուսամուտ էլ բացվում են հարավային ճակատից: Հյուսիսից՝ եկեղեցուն կից է ուղղանկյուն հատակադժով անկյան դատունը, որի դուռը բացվում է եկեղեցու մեջ: Ավանդատան հյուսիսային կողմը արտաքին-

սում՝ 90 սմ: Վանքի Բաղիրիսան անվանումը թույլ է տալիս ենթադրել, որ այն առաջացել է Վարանդա զավառի իշխան Մելիք Բաղիրի անունից: Վերջինս իշխել է XVII դարի առաջին կեսին, մինչև 1646 թ.: Վանքը հաստատված է մելիքության իշխանանիստ Ավետարանոց (Չանախչի) գյուղից (այժմ՝ Լևոնային Ղարաբաղի Ինքնավար Մարզի Ասկերանի շրջան) հյուսիս, շուրջ 10 կմ հեռու:

Ուշ միջնադարի հետաքրքրական վանական



Նկ. 3

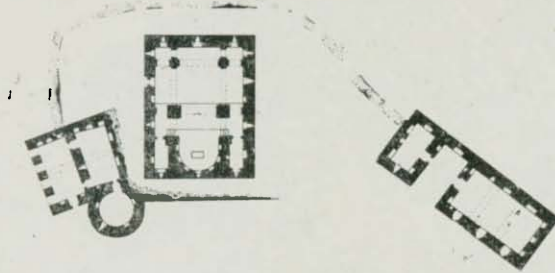
նից ամբողջական թաղված է հողի մեջ, այդ կերպ վաղուց փակվել է նաև ավանդատնից բաց-
հոգ լուսամուտը:

Պարսպապատ համալիրի միակ ու զիսավոր դարպասը գտնվում է եկեղեցուց մի քանի մետր արավ: Այստեղ հարկ է նշել, որ գոմի շենքից, խնայես վերևում նշեցինք, նույնպես բացվում էր մի դուռ, որն իր շտիկերով ու նշանակությամբ՝ պիտի լի արևելյան դարպասին: Երկրորդական նշանակություն ունեցող այս մուտքը, որը գրավում է աշտարակին խիստ մոտ, վերջինիս սկզբնական տակ, հավանաբար ծառայել է վանքապատկան անասունների համար: Բոլոր շենքերն էլ ունեն XVII դարին բնորոշ ճարտարապետական ոճական հորինվածք: Պարսպապատի հատուկությունը մեկ մետր է, աշտարակի մա-

համալիր է Բաղիրիսան վանքից հյուսիս, Ջրաբերդ գավառում գտնվող Երից Մանկանց վան-
քը (Նկ. 3): Հուշարձանը գտնվում է Մուսի լեռ-
նաշղթայի հարավային լանջից սկիզբ առնող Բրդի գետի ձախ ափին: Տեղանքն ունի հրվան-
դանի ձև, որը մխրճված է Թրդիի ոլորաններից մեկի մեջ: Վանքից բացվում է ընդարձակ տե-
սարան և՛ Թրդիի հովտով դեպի վեր, և՛ դեպի վար: Ենթադրում հինավուրց Չարարերդի է (Ջրաբերդ), հեռավորությունը 5 կմ, իսկ գետի հոսանքով դեպի վեր, իրարից ոչ հեռու, կան մե-
րանի լքված գյուղատեղեր: Թվենք դրանք, բայց հերթականությամբ, սկսած Երից Մանկանց վան-
քից: Ընդամենը 4 կմ վեր խոտորաշեն գյուղի ավերակներն են: Սա հայտնի է նրանով, որ ծննդավայր է Աղվանից երկու հակաթու կաթո-

ղիկոսների, որոնք Լերկոսն էլ հայտնի են Սիմեոն խոտորաշենքի անվամբ: Առաջինը գահակալել է 1675—1701 թթ.5, մյուսը 1794—1810 թթ.: խոտորաշենքից 3—4 կմ վեր Մոս քրիստոնեական կենտրոն է հիմնադրել Եկեղեցիով և տնտեսիկների բաղնիքով հետքերով, անտառով ծածկված: Մոսից մի լեռնային կածան, դարձյալ Թըր-դիի ձախ ափով, բարձրանում է ու հասնելով վերջինիս ձախ ամենաջրառատ վտակին՝ Մոսա-վազետին, իջնում է ձորահովիտն ու Ջաղաղեն-

վեղարով ութանիստ թմբուկը: Նրա յուրաքանչյուր նիստից բացվում է մեկական, դեպի ներս լայնացող լուսամուտ (նկ. 4): Գմբեթը պահում են տաճարի սրբատաշ շորս սյուները: Գմբեթա-տակ քառակուսուց անցումը գմբեթարդին իրա-նաչափված է առաջատեսների միջոցով: Շենքի արևելյան կողմում ավագ խորանն է՝ հյուսիսից ու հարավից կից ավանդատներով, որոնք հա-տակազօժում ունեն ուղղանկյան ձև և երկհար-կանի են: Ավագ խորանից բացվում են թվով յոթ



Գծ. 2

րի ավերակների մոտով անցնում վտակը և հաս-նում Ղըրըլի անունով վանքի ավերակներին: Սակայն մինչև այդ վանքին հասնելը Թրդիի ձախ ափին կածանն անցնում է նաև մի այլ լըք-ված գյուղատեղի միջով, որը հայտնի է Տկող-նուտ գյուղմեր անվամբ: Նշվածներից բացի հով-տում կան և այլ բնակատեղերի հետքեր, այլ թվում Չալաղան յուզրաշու ամրոցը՝ վանքից ցած, որոնք հենու են հովտով ձգվող «գլխավոր ճանապարհից» և գտնվում են Թրդիի բաղնիքի վտակների խոր ձորերում, մոթ անտառներով ծածկված: Հովտի կենտրոնում կանգնած Երից Մանկանց վանքը այս բաղնիքի հնությունների մեջ առավել լավ պահպանվածն է ու մեր ուսում-նասիրության հիմնական առարկան: Համալիրը բաղկացած է մեկ եկեղեցուց, որն ունի եռանավ գմբեթավոր բաղնիքի հորինվածք, սեղանատը-նից, միաբանների սենյակներից, պաշտպանա-կան կառուցվածքներից ու գերեզմանոցից (գծ. 2)6: Համալիրում կենտրոնական գիրք ունի եկեղեցին, որի կառուցումն ավարտվել է 1691 թ.: Տաճարը կերտված է կոպտատաշ ու սրբատաշ ղեղնասպիտակավուն կրաքարերից: Չորս ճա-կատներում համակ սրբատաշ են միայն շենքի վերին՝ ճակտոններին հարող հատվածներն ու անկյունաքարերը: Սրբատաշ է նաև սրածալը

խորշեր: Երկրորդ հարկի ավանդատներից տանող արե աստիճաններով նեղ դուռը բացվում է ա-վագ խորանի մեջ, սակայն հատակին չի հաս-նում, իսկ մնացած մասի համար օգտագործվել են կախովի սանդուղքներ: Ուշ միջնադարի տա-ճարներում երկրորդ հարկի ավանդատների նը-ման լուծում ունեցող եկեղեցիների հանդիպում ենք Արցախի այլ վայրերում ևս (Ծաղուտի Ծաղկավանք, Ուլուպալի Պտկի Սուրբ Գևորգ և այլն): Ավագ խորանի կենտրոնում պահպանվել է վեմ քարը: Հյուսիսային պատի մեջ ներսից, իր ավանդական տեղում է մկրտարանը: Պահ-պանվել է նաև վանքի դուռը, որը խիստ ուշա-դրավ երևույթ է: Իր տեղում է նաև վեղարի ծալ-րում, խնձորակի վրա ամրացված խաչը: Վան-քը սալահատակված է, որի արևելյան կեսը պա-պանվել է ամրողջությամբ: Տաճարի գմբեթա-կիր շորս կամարներն էլ ունեն շեշտված սլաքա-ձևություն: Եկեղեցու մուտքի (բացվում է հա-րավից) ճակատակալ քարի վրա է վանքի կա-րևոր արձանագրություններից մեկը: Այն փորա-գրված է տասը տողով.

5 Եկեղեցու բարավորի արձանագրությունից՝ «Որ եմք որդիք Սարգիս քահանային մեծշենե-ցոյ» պարզ է, որ Սիմեոն I-ը Մեծշենեցի էր:

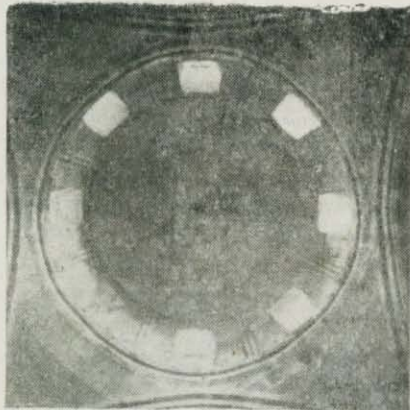
6 Չալաղաբլուրի վանքի մերեն—Ս. 4.

Ի ԹՃԽ ԹՎ / ԻՍ Ի ԺԵՄԱՆԱԿՍ ՇԱՀ ՍՈՒԼ /
ԷՅՄԱՆԻՆ ՄԵՄԻ ԱՐՔԱՅԻՆ ՊԱՐՍԻՅ / ԵՍ ՍԻ-
ՄԵՍԻ ՇԵՈՐՀԻՆ ԱՅ Կ[Ա]Թ[Ո]Ղ[Ի]ԿՈՍ Ա /
ՂԵԻԱՆԻՅ ՇԻՆԵՅԻ ՋԵԿԵՂԵՑԻՍ ԸՆԴ / ՀԱՐԱ-
ՋԱՏ ԵՂՔԱՐԲ ԻՄՈՎ ԻԳՆԱՏԻՈՍՈՒ Վ[Ա]ՐԴ[Ա] /
Պ[Ե]ՏԻՆ ՈՐ ԵԼՔ ՈՐԴԻԹ ՍԱՐԳԻՍ ՔԱՀԱՆԱ-

Յ[ի]ն[7] / ՄԵՄՇԵՆԵՑՈՅ ՅԱՂՈԹՍ ՅԻՇԵՑԵՔ / ՈՐԴԻՔ ՆՈՐ ՍԻՕՆԻ Ի ՄՏԱՆԵԼՆ / ԵՎ ՅԵԼՍ-ՆԵԼՆ ԴՐԱՆՍ Տ[Է]ՐՈՒՆԻ ԱՄԷՆՑ:

Երկրորդ կարևոր արձանագրությունը փորագրված է ավագ խորանի արևմտահայաց ճակատին, վեց տողով:

1. ԿԵՐՏԵՑԱՎ ԱՅՍ ՅԱՐԿ ՆՈՒԻՐԱՆԱՅ ՏԱՆԱՅ ԵՒ ՏԱՃԱՐ ՓԱՌԱՅ ՆՈՐՈՅ ՈՒՆՏԻ ՊԱՏԱՐԱԿԱՅ, ՋՈՐ ՏՐ ՅՍ ՄԵՋ ԱՎԱՆԴԵԱՅ ՇԻ



Նկ. 4

2. ՆԵՑԱԻ ՅԵՐԿՈՒՅ ՀԱՐԱԶԱՏԱՅ ՍԻՄԵՆՍ Կ/Ա/Թ/Ո/Ղ/Ի/Կ/Ո/ՍԻ ԵՎ ԻԳՆԱՏԻՈՍԻ ԲԱՔՈՒՆԵԱՅ ԵՎ ԱՅԼ ՅՈՔՈՒՆՑ ԱՇԽԱՏՈՂԱՅ ԳՐԵ

3. ԼՈՅ Ի ԴՊՐՈՒԹԻ ԿԵՆԱՅ Ի ԹՈՒԱԿԱՆԻՍ ՀԱՅՈՑ ԱՋԻԿԻ ՀԱԶԱՐ ՀՍԻՐԻՐ ԵՎ ՋՈՐՍ ՏԱՍՆԻ (1691 թ.) ԱՎԱՐՏԵՑԱԻ ՍՈ

4. ՅՆ ԵԿԵՂԵՅԻՐԺՍ Ի ՓԱՌՍ ԱՆՃԱՌՆ ՏՐՆ ՅՍԻ ՈՐՔ ԱՂՈԹԷՔ ԵՎ ԵՐԿՐՊԱԴԷՔ ՅՈՒՂԻՂ ՄՏՈՔ ՅԱՅՍ ՆԿԱՏԷՔ

5. ԱՂԵՐՍԱՆՈՔ ԶՏՆ ՅԻՇԵՑԷՔ ԵՎ ՅԱՆՑԱՆԱՅ ՄԵՐՈՅ ԹՈՂՈՒԹԻՆ ԽՆԴՐԵՑԷՔ ԵՎՍ ԱՌԱԵԼ ԽՆՈՂԱՅ ՄԵՐՈՅ

6. ՄԱՐՄՆԱԽՈՐԱՅ ՍԱՐԳԻՍ ՔԱՀԱՆԱՅԻ ԵՎ ՄՈՐ ՄԵՐՈՒՄԱՅ ԵՎ ԱՄԵՆԱՅ ԱՇԽԱՏԱԽՈՐԱՅ ՍՄԱ ԱՄԷՆ:

Աղբյուրները մեզ հայտնում են, որ երից Մանկանց վանքը եղել է հակաթոո Գանձասարին և պառակտիչ նշանակություն է ունեցել: Ինչպես

7 Երից Մանկանց վանքից 6 կմ հարավ-արևմուտք, Անապատ Եկեղեցու բարավորի շինարարական արձանագրության մեջ հիշատակված է միևնույն Սարգիս քահանայի՝ Այդ մասին ավելի մանրամասն տե՛ս մեր «Ջրարերգի Անապատը» հոդվածը («Էջմիածին», 1984, Կ):

8 Այս և հաջորդ վիճադրերը վերցնում ենք Ս. Բարխուդարյանի վերծանությունից (Գիվան լայ վիճադրության. պր. 5, Երևան, 1982, էջ 96—97):

պարզվում է բարավորի արձանագրությունից, Ջրարերգ զավառի Մեծ Շեն գյուղի Սարգիս քահանայի որդի Սիմեոնը (գահակալել է մինչև 1705 թ.) 1691 թ. կառուցել է տվել Եկեղեցին ու սկիզբ դրել այն կատարի վեճերին ու հակառակություն, որ շարունակվեց և իր հաջորդ Ներսես կաթողիկոսի օրոք: Սիմեոնի և Գանձասարի Երեմիա կաթողիկոսի (1676—1700) միջև ծագած անհաշտ պայքարը հարթելու միտումով հանդես եկավ էջմիածնի նահապետ Ա Եղեսացի կաթողիկոսը (1691—1705). արդյունքը այն էր, որ ինքնակոչ Սիմեոն կաթողիկոսը հատուկ պարտավորվեց, որ իր տոհմից այլևս ոչ ոք չպետք է կաթողիկոս դառնա: Սակայն 1705 թ., հակառակ Սիմեոնի խոստման ու ստորագրության, Նրան հաջորդեց իր ազգական Ներսեսը (գահակալել է մինչև 1736 թ.), որի օրոք պայքարն ավելի սրվեց, այս անգամ արդեն Ներսեսի և Գանձասարի Աղվանից կաթողիկոս Եսայի Հասուն-Ջալալյանցի միջև: Երկու տարի անց՝ 1707-ին, դարձյալ երկու կաթողիկոսները կանչվեցին էջմիածին, և Ամենայն Հայոց կաթողիկոս Աղեքսանդր Ա Ջուղայեցին (1700—1714), հանգումանորեն քննելով հարցը, նզովեց Ներսեսին և օրինական կաթողիկոս հայտարարեց Եսայուն: Սակայն աղգային-ազատագրական պայքարը ոգեշունչ մարտիկ Եսայի կաթողիկոսը, հիշու ըստնելով ձգձգվող թշնամությունից հայոց ընդհանուր զործին հասցվող վատ հետևանքները, նպատակահարմար դտավ հաշտվել Ներսեսի հետ:

Այնուհետև երից Մանկանց վանքում կաթողիկոս հռչակվեց Ներսեսի քրոջ որդի Իսրայելը (1728—1763), հետո Սիմեոնի եղբորորդի Սիմեոն փոքր (2-րդ) կաթողիկոսը, որը՝ ևս հոռորաշենցի է հիշատակված (գահակալել է մինչև 1819 թ.)¹⁰: Երից Մանկանց վանքին ու նրա առաջին ինքնակոչ կաթողիկոս Սիմեոնին վերաբերող հետաքրքրական տվյալներ ունի Մ. Բարխուդարյանցը¹¹: Վանքի արձանագրությունների տարրեր ճրատարակումների մեջ ուղղորդվ է հետևյալ թյուրիմացությունը: Մ. Բարխուդարյանցը ավագ խորանի ճակատին փորագրված է թուականիս հալոց աղգի հաղար հարյուր և յոթս տասնիք վերձանել է թի թուականիս ՈՃԺԳ», որը 1664 թ. է: Սակայն փաստերը գալիս են հաստատելու, որ բարավորի վրա հիշատակված է Եկեղեցու շինության հիշտ թվականը՝

9 Լ և ո. Երկերի ժողովածու. հ. 3, գիրք 2-րդ, Երևան, 1973, էջ 116:

10 Բ ա Ֆ Ֆ ի. Խամսայի մելիթությունները.— Երկերի ժողովածու. հ. 10, Երևան, 1964, էջ 229:

11 Տե՛ս Մ. Բ ա Ր խ ու տ ա Ր յ ա ն ց. նշվ. աշխ., էջ 232:

Ռժն (1691): Եվ իրոք, 1691 թ. պարսից շահ էր Սուլեյմանը (1666—1694): Երից Մանկանդ վանքի եկեղեցին չէր կարող կառուցված լինել 1664 թ., քանի որ այդ ժամանակ Սուլեյմանը դեռ շահ չէր հռչակված, ինչպես նշված է շինարարական արձանագրության մեջ: Արձանագրության միակ ձիշտ վերծանումը պատկանում է Ս. Բարխուդարյանին, որը «Ի թուականիս հայոց ազգի հաղար հարիւր և չորս տասնի» վերծանել է 1691 թ.¹²: «Ձորս տաւնի» քառասուն պետք է կարգալ, որից և ծագել էր ամբողջ անճշտությունը ու տեղ գտել մասնագիտական գրականության մեջ¹³: Առավել ևս անիրական է վանքը 1651 թ. հիմնադրված լինելու մասին Բաֆֆու կարծիքը: 1691 թ. վերոհիշյալ երկու շինարարական արձանագրություններից բացի կա ևս մեկը, որը մեղ չայտնում է երից Մանկանդ վանքի հարստարապետ-կառուցողի անունը: Երեք տողով այդ արձանագրությունը փորագրված է հյուսիսային պատի արեւելյան մուկի վրա, ներսից.

ՇԻՆՈՂ ԵՒ ՎԱՐՊԵՏ

ԵԵԼԵՂԵՅԻՈՅՍ ՈՒՍՏԱ

ՈԱՐԳԻՍՆ ՅԻՇԵՅԷՔ Ի ՔՍԿ:

Առավել լին թվակիր խաչքարերի առկայությունը վանքի պատերի մեջ եկեղեցու կառուցումից առաջ տեղում գերեզմանոցի, գուցե և եկեղեցու կամ մատուռի գոյության ապացույց է¹⁵: Հյուսիս-արեւելյան ավանդատան հյուսիսային

պատի խորշի մեջ տեղադրված խաչքարի վրա կա հետևյալ արձանագրությունը.

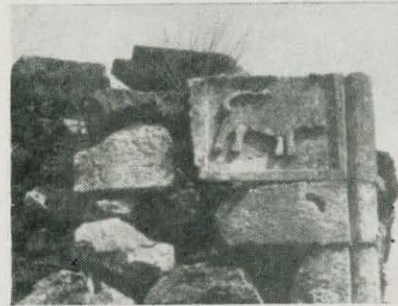
ԹՎՂ: ՌԻՄՄ: (1571 թ.)

Մեկ ուրիշի վրա, որը գտնվում է հարավ-արեւելյան ավանդատան հարավային խորշի մեջ, կարդում ենք.

ՍՐ ԽՂՁՍ ՇՂԱՂՁՈՒՄԻՆ ՄԵԼՔՈՒՄԻՆ

ԲՎ:ՌԿԻ (1620 թ.):

Հայտնի է, որ 1854 թ. վանքը արդեն շուներ ոչ մի կալվածք, համարյա ամայի էր ու խնամվում էր «մուզդուսիներ» (մահաեսիներ) կողմից (որոնք նույնիսկ հոգևորական էլ չէին)¹⁶: 1860 թ. է վերաբերում տաճարի ներսում, հարավ-արեւելյան կողմի սյան վրա փորագրված արձանագրությունը, որը տեղեկացնում է արեւելյան երկու սյուների շինության (հավանաբար նորոգման) մասին (նկ. 5):



Նկ. 5

Եկեղեցու շրջապատում կանգուն են սեղանատան ու տնտեսական մուս շենքերը: Սրանցից առաջինը գտնվում է եկեղեցուց 10—15 մ հյուսիս-արևելք, ուղղանկյուն հատակագծով թաղածածկ շենք է, բաղկացած երեք մասից: Սենյակներից երկուսում էլ, որոնք բաժանված են թաղակալ միջանցքով, առկա են բաղամթիվ խորշեր և բուխարիներ: Եկեղեցուց մի քանի մետր հարավ-արևելք պահպանվել են իրար կից երկու թաղակալ սենյակներ, որոնց արևելյան կողմում կիսաշրջան աշտարակն է, որի ներսում 380 սմ տրամագծով բոլորածև սենյակն է: Այստեղ ևս պատերի մեջ բացված են խորշեր և մեկական լուսամուտ ու բուխարի: Սենյակի մյուս թաղածածկ զույգ սենյակների հետ հաղորդակցվում է փոքրիկ դռով: Զույգ սենյակներն էլ ունեն միևնույն հորինվածքը: Երկուսի թաղն էլ հենված է սրբատաշ որմնակամարին, որը հենվում է պատի վերին մասից ցցված սրբատաշ խոյակի վրա: Հարավային կողմի սենյակը ձորի կողմից ունի

¹² Դիվան հայ վիմագրության. պր. V, էջ 96—97:

¹³ Անճշտությունը կրկնված է՝ Հայկական սովետական հանրագիտարան. հ. 3, էջ 591: Ե. Մկրտչյան. Լեռնային Ղարաբաղի պատմաճարտարապետական հուշարձանները. Երևան, 1980, էջ 53:

¹⁴ Դիվան, պր. V, էջ 97:

¹⁵ Մեր այս կարծիքի օգտին է խոսում այն հանգամանքը, որ Երից Մանկանդ վանքում ստեղծված մի քանի ձեռագրեր թվագրվում են ավելի վաղ, քան 1691 թ.: Այսպես՝ Մատենադարանում պահվող № 8139 ձեռագիր «Մաշտոցը» (գրիչ՝ Ղազար վարդապետ) գրված է 1214 թ.: № 2928 ձեռագիր «Աւետարանը» (գրիչ՝ Աթանաս արեղա, ստացող՝ Ընստամ) գրված է 1565 թ., № 1505 ձեռագիրը «Յայամաւորքը» (ծաղկող՝ Պողոս Եպս. Մելտենցի, ստացող՝ Յակոր վրդ.) գրված է 1592 թ.: № 3446 ձեռագիր «Ժողովածուն» (գրիչ և ստացող Իգնատիոս Մեծշենցի) գրված է 1661 թ.: Միակ ձեռագիր «Մաշտոցը», որը գրվել է Երից Մանկանդ վանքի ներկայիս եկեղեցու կառուցումից (1691 թ.) հետո, № 1078 ձեռագիրն է՝ 1760 թ. (գրիչ՝ Արրահամ Հարեցի):

¹⁶ Լեռ. Իմ հիշատակարանը. Շուշի, 1890, էջ 277:

մեծաշափ, լալն բացված լուսամուտներ, որոնք կամարակալ պատշգամբի տպավորություն են թողնում: Բոլոր շենքերն էլ ունեն բուխարիկներ ու կառուցված են անտաշ ու կույտատաշ քարերից, բացառությամբ անկյունաքարերի ու որմնակամարների, որոնք սրբատաշ են: Համալիրը պարսպապատ է եղել, որից տեղ-տեղ հետքերն

են մնացել: Դրանց մի մեծ մասը ծածկված է փլվածքներով ու դարավոր հողի շերտով: Հետագա ուսումնասիրության ու անհրաժեշտ պեղումների շնորհիվ կլուսաբանվեն երից Մանկանդ վանքի պատմաճարտարապետական ու հնագիտական շատ մութ հարցեր:

Ս. Գ. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

ОБ АРМЯНСКОЙ ЦЕРКВИ В ГРОЗНОМ

Как известно, в силу исторических, экономических и политических обстоятельств часть армянского населения вынуждена была в разные времена покидать свою родину и эмигрировать в другие страны. Одним из районов, который привлек значительное число армян, стал Северный Кавказ, где в XVIII—XIX вв. в ряде городов и станиц возникли армянские колонии и поселения. Армяне на чужбине обычно стремились сохранить свой быт и нравы, свою культуру и духовную жизнь. Они заботились не только о строительстве жилищ и организации национальных школ, благотворительных обществ, театров и др., но и о возведении церквей. Об армянской церкви в г. Грозном и пойдет речь в настоящем сообщении.

В Грозном, нынешней столице Чечено-Ингушетии, армянская церковь была возведена в начале 70-х годов XIX столетия. Строительство этого культового сооружения всего через полвека после основания города было обусловлено усилением местной армянской общины. К сожалению, церковь просуществовала недолго, ее снесли в начале 1930-х годов. Нам пока не удалось обнаружить архивных документов, которые позволили бы дать подробный и достоверный анализ архитектурно-конструктивного решения этого достопримечательного сооружения. Тем не менее, еще в период строительства, а затем и функционирования появились заметки о нем в периодической печати и некоторых научных изданиях прошлого века. В фондах Респ. краеведческого музея Чечено-Ингушетии мы обнаружили пять фотоснимков церкви, сделанных в разные годы и запечатлевших ее с разных сторон. Из-за отсутствия чертежей, обмеров и рисунков памятника эти фотоснимки приобретают важное значение

и являются пока единственным материалом, характеризующим в общих чертах архитектурный облик церкви.

Первое упоминание об армянской церкви содержится в одном из номеров газеты «Терские ведомости» за 1871 г., где имеется короткое сообщение: «В Грозном никак не могут достроить армянскую церковь. А строить начали давно»¹. Точное время завершения строительства неизвестно, однако в той же газете за 1873 г. упоминается уже действующая армяно-григорианская церковь, которая именуется «Армянской». О ней далее сообщается в «Терских ведомостях» за январь и май 1876 г., а в 1888 г. она упоминается в труде военного историка Г. Н. Казбека².

На плане города за 1923 г. видно, что армянская церковь, помеченная № 11, находилась в самом центре города, у левого побережья р. Сунжи. При внимательном осмотре фотоснимка (рис. 1), а также учитывая воспоминания старожилов города, можно определить и точное место ее расположения: церковь стояла по проспекту Революции (бывшая ул. Дундуковская) между зданием средней школы № 2 (бывшая женская гимназия, см. на рис.) и новым корпусом Нефтяного института, соприкасаясь с территорией сквера им. Лермонтова.

По фотоснимкам, где просматриваются разные стороны здания, можно в самых общих чертах охарактеризовать его объемно-пространственное решение. Церковь имела крестовокупольную, удлиненную по

¹ Терские ведомости. 6 августа 1871, № 34.

² Г. Н. Казбек. Военно-статистическое описание Терской области. Ч. 1. Тифлис, 1888, с. 28.