

ՀԻՆ ՄԱՐԱՍՏԱՆԻ ՏԱՐԱԾՔԻ ԵՐՐՈՐԴ ԷԹՆԻԿԱԿԱՆ ՏԱՐՐԻ ՄԱՍԻՆ

Ս. Գ. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

Աքեմենյան պետության 10-րդ (մարական) սատրապության բնակիչներին էթնիկական կազմի վերաբերյալ ուշագրավ տեղեկություններ է պարունակում Հերոդոտի «Պատմությունը»: Դրանցից մեկի համաձայն «էկբատանը, մնացած Մարաստանը, պարիկանինները և օրթոկորիբանտինները վճարում էին 450 տաղանդ: Դա տասներորդ շրջանն է»¹:

Ինչպես տեսնում ենք, 10-րդ սատրապության տարածքում նրա հիմնական բնակիչներից՝ իրանախոս մարերից (մեդացիներից)² բացի, հիշատակված են նաև ուրիշ երկու էթնիկական խմբավորումներ՝ պարիկանինները (Παρικανιοι) և օրթոկորիբանտինները (Ὀρθοκορυβαντιοι): Մրանցից առաջինները ներկայացնում էին սատրապության տեղաբնիկ ոչ իրանական (ոչ հնդեվրոպական) էթնիկական տարրը³: Ըստ այսմ, պատահական չէ, որ նույն Հերոդոտի ուրիշ վկայությունների համաձայն, պարիկանիններ էին կոչվում նաև հարավ-արևելյան Իրանի բնակչության մի մասը՝ ուտինները (Ουτιοι = հին պարս. Yautiya), մյուկերի (Μύκιοι = հին պարս. Maka)⁴ և «ասիական եթովպացիների»⁵ հարևանները⁶:

Իսկ ի՞նչ էթնիկական տարր էին ներկայացնում օրթոկորիբանտինները: Անկասկած, ոչ արևելաանդրկովկասյան տարածությունների սկյութա-սակյան էթնիկական տարրը, որի մեծագույն մասը հեռացել էր ինչպես Հյուսիսային Կովկաս և մերձսևծովյան շրջաններ (մ. թ. ա. VII դարի վերջին քառորդում)⁷, այնպես էլ արևմտյան Փոքր Ասիա (մ. թ. ա. VI դարի սկզբին)⁸: Նկատի առնենք, որ օրթոկորիբանտինները բնակվում էին 10-րդ սատրապության մեջ, իսկ ժամանակին սկյութա-սակյան բնակչություն ունեցած արևե-

¹ Herod., III, 92.

² Մարերը (մեդացիները) միատարր չէին և բաժանվում էին վեց առանձին ցեղերի (Herod., I, 101):

³ «Պարիկանինները, հավանաբար, կապվում են Ավեստայի առեղծվածային parika-յի հետ (Վիդեդատ, I, 10, XX, 10, Յաշտ, XIX, 80 և ուրիշ շատ.), որից նոր պարս. փերի: Կրոսներ Ավեստայում ալդալես կոչվում էին ոչ զրադաշտական կախարդները, որոնց կերպարում հիշողություններ են պահպանված Իրանի նախկին ոչ իրանական բնակչության մասին, ինչը հիշատակարարը նշել էր դեռևս Վ. Գայգերը (W. Geiger, Ostiranische Kultur im Altertum, Erlangen, 1882, էջ 81—82, 112—131)» — տե՛ս Ի. Մ. Դյակոնով, История Мидии от древнейших времен до конца IV века до н. э., М.—Л., 1956, էջ 338, ծան. 4 (տե՛ս նաև Иггар Алиев, История Мидии, I, Баку, 1960, էջ 103, ծան. 5):

⁴ Herod., VII, 68.

⁵ Herod., III, 94.

⁶ Ի. Մ. Դյակոնով, նշվ. աշխ., էջ 349, 360: Ричард Фрай, Наследие Ирана, М., 1972, էջ 79:

⁷ Herod., I, 106, IV, 2; Strabo, XI, 8, 4.

⁸ Herod., I, 73—74.

շաանդրկովկասյան հարթավայրերի՝ 10-րդ սատրապության մեջ մտած լինելու մասին ենթադրությունը խիստ կասկածելի է⁹։ Ավելի հավանական է, որ դրանք հարավային մերձկասպյան շրջանների (կամ սրանցից միայն արևմտյանների) հետ միասին մտնում էին 11-րդ («կասպերի») սատրապության մեջ։

Մեր կարծիքով, օրթոկորիբանտիները ներկայացուցիչներն էին 10-րդ սատրապության երրորդ էթնիկական տարրի՝ հվմոր իրանական և բնիկ ոչ հնդեվրոպական էթնիկական տարրերի կողքին և, ըստ այդմ, չէին կարող լինել հին պարսիկներից tigrāhauda «սրածայր գլխարկ(ավոր)» հորջորջված միջինասիական սակերի արևելաանդրկովկասյան հատվածը։ Մանավանդ որ օրթոկորիբանտիների և տիգրախատուդա սակերի մի ինչ-որ հատվածի նույնացման տեսակետի դեմ են խոսում նաև հետևյալ հանդամանքները. նախ, սրածայր գլխարկներ կրում էին ոչ միայն այս սակերը (սա այն դեպքում, եթե Օրթոխորսթանում, իսկապես, նշանակիր «սրածայր գլխարկավորներ»)», այլև Փոքր Ասիայից մինչև Ղազախստանի տափաստաններն ընկած տարածքում ժամանակին բնակված մի շարք ուրիշ ցեղեր ևս, ապա, ինչպես ստորև կտեսնենք, Օրթոխորսթանում բնավ չի նշանակում «սրածայր գլխարկավորներ»¹⁰ (այսինքն՝ tigrāhauda), վերջապես, Դարեհ I-ի (մ. թ. ա. 522—486 թթ.) և Քսերքսեսի (մ. թ. ա. 486—465 թթ.) արձանագրություններից հայտնի tigrāhauda սակերը բնակվում էին ոչ թե Մարաստանում կամ Անդրկովկասում, այլ Միջին Ասիայում և վերջինիցս դուրս չեն հիշատակված։

Օրթոխորսթանում տեղիներ, բացի «սրածայր գլխարկավորներ» ստուգաբանությունից, ստացել է նաև «բարձունքների բնակիչներ»¹¹ և «ուղղածիդ սաղավարտավորներ»¹² ստուգաբանությունները։ Բայց մեր տեղեկությունների մեջ առկա հունարեն օրթոս բառը նշանակում է ոչ միայն «ուղղածիդ, վերձիգ», «բարձր, դիր», այլև «ճիշտ, ճշմարիտ», «ճշմարտացի, արդարացի», «ստույգ, ուղիղ, իսկական» և այլն¹³։ Մեր կարծիքով, օրթոս բառը իր այս վերջին իմաստներից մեկով էլ գործածված է Օրթոխորսթանում անվան մեջ։

Մեր այս կարծիքը առայժմ կարող ենք հիմնավորել նրանով, որ խնդրո առարկա տեղեկությունների երկրորդ բաղադրիչը՝ օրսթան -ին, նույնական է փոյու-

⁹ Հիշենք, որ արևելաանդրկովկասյան հարթավայրերի և բուն Մարաստանի միջև ձգված չեոնային շրջանները բնակեցված էին աքեմենյաններից զրեթե անկախ կատիչների (կադուսիների) կողմից, որոնք դժվար հաղթահարելի խոշորագույն էին հիշյալ շրջանները 10-րդ (մարական) սատրապության մեջ ընդգրկելու ճանապարհին։

¹⁰ «Օրթոկորիբանտիներ» տեղեկության այս բացատրությունը 1900 թ. առաջինը տվել է Կիսլինգը և հետագայում այն համընդհանուր ճանաչման է արժանացել գիտության մեջ (Н. М. Дьяконов, նշվ. աշխ., էջ 248, ծան. 1)։

¹¹ См. «Древнегреческо-русский словарь», составл. И. Х. Дворецкий, т. II, М., 1958, էջ 1190։

¹² Р. Фрай, նշվ. աշխ., էջ 70։ Սակայն օրսթան (պարսկական սրածայր գլխարկ) > օրսթան - անցումը անհնար է ո > օ և - > օ հնչյունական անհամապատասխանությունների պատճառով։ Իսկ եթե անվան երկրորդ բաղադրիչն է համարվում օրս (սաղավարտ) բառը, ապա անհասկանալի է մնում անվան վերջին մասը՝ օրսթան (Р. Фрай, նշվ. աշխ., էջ 70)։

¹³ «Древнегреческо-русский словарь». т. II, էջ 1191։

գական ծագմամբ հունարեն *χορὸβαυτες* (նաև *χορὸβας*, *-αυτες*)¹⁴ կրոնական տերմինի հետ: Կորիթանտներ էին կոչվում փոքրասիական Մայր զինացուհու (Կիբելե, Մա) քրմերը: Այս դեպքում, յոթնօ-χορὸβαυτες տերմինի իմաստը լինելու է «իսկական կորիթանտներ», «ճշմարիտ կորիթանտներ» (հմմտ. οὐρεοφοῖς «ուղղափառ» բառի բուն իմաստը, երբ ὀρεοδότης < ὄρεος + ὀδότης «փառք»), ներկայացնելով հիշյալ էթնիկական տարրի ոչ թե բուն ցեղանունը, այլ վերջինիս փոխարինած նկարագրական-բացատրական մի անվանում: Հայտնի է, որ բարբարոսական ցեղանունների հունացման ընթացքում նկարագրական-բացատրական «ցեղանուններ» ստեղծման երևույթը լայնորեն կիրառվում էր հին հույների կողմից (օրինակ, նրանք են ստեղծել ալնպիսի «ցեղանուններ», ինչպիսիք են Γαλαττοαῖοι «կաթնակերներ», Ἀνδροπαῖοι «մարդակերներ», Φυγοαῖοι «կոնակերներ, սոճու կոներով կերակրվողներ» և այլն):

Ուրեմն, պետք է ենթադրել, որ օրթոկորիթանտները ներկայացուցիչներն էին Մարաստանի տարածքում ժամանակին ապրած և իր ակունքները թրակա-փոյուզական աշխարհից առած էթնիկական այն տարրի, որի մնացորդները Հերոդոտի ժամանակաշրջանում (մ. թ. ա. V դար) պահպանվել էին ցեղային-կրոնական (ամենայն հավանականությամբ, կորիթանտական տիպի) մի կաղմակերպության տեսքով: Հեռու չգնալու համար հիշենք, թեկուզև, օրթոկորիթանտներին հարեան մադերին (Μαγεί),¹⁵ որոնց Հերոդոտը հիշատակում է Դելֆի շուրջ համախմբված մարական վեց ցեղերի շարքում¹⁶: Սրանց ցեղանունը, սակայն, նույնական է հին պարս. magu «մոգ, քուրմ»¹⁷ բառի հետ («այսպիսով, հիմքեր կան ենթադրելու, որ մագերը եղել են քրմական ֆունկցիաներ իրագործող մարական մի ցեղ»)¹⁸:

Բայց հնարավոր էր, արդյոք, փոյուզական կորիթանտական կաղմակերպությունների ախպի կաղմակերպությունների գոյությունը, ոչ միայն առեմբաշտան հունա-հռոմեական աշխարհում, այլև արևելքում և, մասնավորապես, Մարաստանում: Հարցի դրական պատասխանը բխում է, նախ, Ստրաբոնի հայտնի վկայությունից, թե «ոմանք ասում են, որ կորիթանտները եկել են Բակտրիայից»¹⁹, ապա, հարցին քաջատեղյակ Ս. Պ. Տոլստովի այս առթիվ արած հետևյալ եզրահանգումից. «Այստեղ, հավանաբար, առկա են կորիթանտների փոքրասիական-թրակյան միությունների և նրանց հեռավոր արե-

¹⁴ Փոյուզերեն բառն ունի հ.-ե. ծագում. *χορὸβαυτες* < հ.-ե. *g^herabhnt-/*g^herebht- «սաղմ, ձագ, երեխա»: Բառն ազգակից է հայերեն կորիմ և ռուսերեն жеребенок բառերին: Հմմտ. նաև հին հնդկերեն garbhas, ավեստյան garəva «սաղմ», հունարեն ἰρεος «պտուղ, նորածին», «ձագ, երեխա» նույնարմատ բառերը (տե՛ս Գ. Բ. Ջա՛նուկյան, Հայերենը և հնդկավրոպական հին լեզուները, Երևան, 1970, էջ 111; Մ. Фасмер, Этимологический словарь русского языка, т. II, М., 1967, էջ 48):

¹⁵ Եթե մագերը օրթոկորիթանտների պարզապես հարեաններն էին և ոչ թե, ասենք, նրանց իրանացած մի հատվածը:

¹⁶ Herod., I, 101.

¹⁷ Նրանից են ծագում նաև հունարեն μάγος. երբայերեն māg, պահլավերեն mōγ (> հայերեն մոգ) բառերը (Չ. Աճառյան, Հայերեն արմատական բառարան, հատ. III, Երևան, 1977, էջ 337):

¹⁸ Р. Фрай, *Узл. аш.*, էջ 112 (տե՛ս նաև «История таджикского народа», т. I, С древнейших времен до V в. до н. э., М., 1963, էջ 233):

¹⁹ Strabo, X, 3, 19.

վելյան նմանականների միջև ժամանակին գոյություն ունեցած կորպորատիվ կապերի մասին պատկերացումների աղոտ արձագանքները... Ազգագրական նյութը շատ հավանական է դարձնում ընդհանուր անվան տակ և միասնության գիտակցությամբ միավորված այդ տիպի կազմակերպությունների տերիտորիալ լայն տարածման փաստը»²⁰։

Պտղաբերության և սիրո փոքրասիական Մայր դիցուհու իրանական երկվորյակը, ավելի ուշ հայտնի ավեստյան Անահիտ անվամբ (=սեմական Իշտար, հունական Ափրոդիտե, Արտեմիս), հնուց ի վեր պաշտելի էր նաև Մարաստանում։ Դեռևս մ. թ. ա. VIII դարում (գուցե թե ավելի վաղ) տեղական Մայր դիցուհին նույնացված էր սեմական Իշտարի հետ և պաշտվում էր նաև նրա անվամբ։ Ասորեստանի թագավոր Թիգլաթփալասար III-ի (մ. թ. ա. 745—727 թթ.) դրքերը իրենց 737 թ. արշավանքի ժամանակ արևմտյան և կենտրոնական Մարաստանում նվաճել էին մի շարք անժանոթ «երկրներ», որոնց թվում նաև «Իշտարի տունը» (Bit-Ištar)²¹։ Այս առթիվ արժե հիշել Իսիդոր Քարակաջու հետևյալ տողերը. «Այստեղից վերին Մեդիան է, 38 սքոյնոս [տարածությամբ] և սկսվում է Կոնկոբար քաղաքով. այստեղ է գտնվում Արտեմիսի տաճարը... Հետո [էկ]բատանա՝ Մեդիայի մայրաքաղաքը, ուր [գտնվում են] գանձարանը և տաճարը, որտեղ միշտ զոհ են մատուցում Անահիտին...»²²։

Պտղաբերության և սիրո Մայր դիցուհին Մարաստանում պաշտվել է նաև իր ուղեկցի՝ մեռնող-հառնող աստվածության հետ միասին։ Ալեքսանդր Մակեդոնացու պալատական պատմագիր Քարես (Խարես) Միտիլենացու հաղորդած մարական ավանդություններից մեկը սկսվում է այսպես. «Վշտասպը (Հյուստասպես) ուներ կրտսեր եղբայր Զարեհ (Զարիադրես) [անունով]։ Նրանց մասին տեղացիներն ասում էին, որ ծնվել են Ափրոդիտեից և Ադոնիսից»²³։ Վշտասպն իշխում էր Մարաստանում և ստորին երկրում, իսկ Զարեհը՝ Կասպիական դռներից վերև մինչև Տանաիս»²⁴։

Հանրահայտ ճշմարտություն է, որ հին հույները արևելյան աստվածներին հաճախ կոչում էին իրենց սեփական կամ իրենց քաջ հայտնի (թեկուզև ծագումով օտար) համապատասխան աստվածությունների անուններով։ Ըստ այսմ, վերոհիշյալ ավանդազրույցի մեջ Ափրոդիտեն հանդես է դալիս պտղաբերության և սիրո տեղական Մայր դիցուհու (Անահիտ)։ Իսկ նրա սիրեցյալ Ադոնիսը՝ դիցուհու ուղեկցի՝ համապատասխան մեռնող-հառնող աստվածու-

20 С. П. Толстов, Древний Хорезм, Опыт историко-археологического исследования, М., 1948, էջ 309։

21 И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 199, 372։

22 Է. Լ. Դանիելյան, Իսիդոր Քարակաջու «Պարթևական կայսրները», «Պատմա-րանասիրական հանդես», 1971, № 4, էջ 173—174։

23 Ադոնիսի՝ սեմական անվամբ այս մեռնող-հառնող աստվածության և նրա զուգակից Ափրոդիտեի երկմիասնական պաշտամունքը արևելամիջերկրածովյան շրջաններից էր թափանցել Հունաստան։ Արևելքում այն հետագայում ևս գոյատևում էր իսլամի տարբեր աղանդների (հատկապես իրանական շիիզմի) քողի տակ (տե՛ս Լ. Շտերնբերգ, Первобытная религия в свете этнографии, Л., 1936, էջ 457։ А. Массе, Ислам, М., 1962, էջ 148—149, 162—163)։

24 И. С. Брагинский, Из истории таджикской народной поэзии, М., 1956, էջ 142—143։

թյան (Միթրա) փոխարեն²⁵։ «Տեղացիների» (Մարաստանի բնակիչների) կողմից թափափիր եղբայրներին այս զույգ աստվածությունների զավակները համարելու իրողությունը դրդում է ենթադրելու, որ սրանք՝ Մայր դիցուհին և նրա ուղեկից աստվածությունը, եղև են Մարաստանի թագավորական (այս դեպքում, միգուցե, իրականում անգո) ընտանիքի նախնի և հովանավոր աստվածությունները։ Ուրեմն, նրանք պաշտելի էին նաև Մարաստանում։

Օրթոկորիբանտիների թրակա-փոյուզական ծագման և հին Մարաստանի տարածքի երրորդ էթնիկական տարրը ներկայացնելու մասին է խոսում նաև թրակա-փոյուզական էթնիկական տարրի հյուսիս-արևմտյան իրանում (Մարաստանը ներառյալ) և կից շրջաններում ունեցած երբեմնի բնակության իրողությունը։ «Ծովի ժողովուրդների», դրանց թվում նաև թրակա-փոյուզացիների մ. թ. ա. XIII—XII դդ. մեծ արտագաղթի ալիքները, սկիզբ առնելով Բալկաններում և Փոքր Ասիայի արևմտյան շրջաններում, ինչպես պարզվում է հին հնդկական աղբյուրների հաղորդած տեղեկություններից, հասել էին մինչև հյուսիս-արևմտյան Հնդկաստան²⁶։ Հնդիկ քուրմ Վասիշտհիի ծանոթ հիմնում (Ռիգվեդա, VII, 18) նկարագրվում են արիացի բհարատների «արքա» Սուգասի միշտ կոիվները տասը ցեղերից կազմված մի դաշնակցության դեմ։ Վերջիններիս թվում էին նաև ոչ արիական մի քանի ցեղեր, որոնց արևմտյան ցեղակիցները (կամ, բացառված չէ, հասվածները) հիշատակված են մ. թ. ա. XIII դարի վերջին և XII դարի սկզբին եգիպտացիների կողմից հյուսիս շարտված «ծովի ժողովուրդների» շարքում²⁷։

Հյուսիս-արևմուտքից Հնդկաստան ներխուժած արիական և ոչ արիական հիշյալ ցեղերի վերաբերյալ Ս. Կ. Չառերջին գրում է. «Ուրիշ ցեղեր շարժվեցին ավելի հեռու արևելք։ Նրանց մեջ էին բհրիգունները կամ Բհիշգս ցեղը (հավանաբար, նման կամ աղգակից մի ցեղ մնացել էր արևմուտք արտագաղթած հնդեվրոպացիների հիմնական զանգվածի հետ. այս արևմտյան բհրիգունները, ըստ երևույթին, Փոքր Ասիա էին մտել Թրակիայի և Մակեդոնիայի վրայով և դարձել Բրյաշ, կամ Փրյաշ, այսինքն՝ փոյուզացիներ)։ Բհարատները (bharata), մադրանները (madra), կուրունները (հմմտ. Kuru-ն որպես անձնանուն. Իրանում Kuruš, հունարեն Κῦρος, որին համապատասխանում է լատիներեն Cyrus գրությունը, Կյուրոսը՝ Աքեմենյան տերության հիմնադիրը)»²⁸։

Հնդկական աղբյուրների Բհիշգս ցեղանվան և փոյուզացիների անվան միջև լեզվաբանական-ծագումնաբանական կապ է տեսնում նաև Դ. Դ. Կոսամբին²⁹։ Իսկապես, հունական Փրյաշ, ձևին համապատասխանում են

²⁵ Աքեմենյան իրանում Միթրայի միստերիաների ժամանակ նրա դիմակավոր հետևորդները, Ադոնիսի հետևորդների նման, ծիսական պարեր էին կատարում և իրենց աստծո շարժարանները ցուցադրում (տե՛ս M. Rezvani, Le theatre et la danse en Iran, Paris 1962, էջ 23—24)։

²⁶ С. К. Чаттерджи, Введение в индоарийское языкознание, М., 1977, էջ 50—52։

²⁷ Deb Haril Krishna, Vedic India and Minoyan men. „Studia Indo-Iranica“ Leipzig, 1931, էջ 177—184։

²⁸ С. К. Чаттерджи, նշվ. աշխ., էջ 51։

²⁹ Д. Косамби, Культура и цивилизация древней Индии, Исторический очерк, М., 1968, էջ 30։

փոյուզացիների ցեղանվան փոյուզա-միսիական *Βρυγες*, *Βρυγες*, *Βρυγες* ձևերը (կան նաև *Βρυγες*, *Βρυγες*, *Βρυγες* տարբերակները)³⁰, որոնք ենթադրում են *Bhrug(h)es նախատիպը սերած հ.-ն. *bhrūg(h)- «վայելել, օգտվել» բառից³¹:

Թրակա-փոյուզական ցեղերի տեղաշարժերը արևմուտքից Հնդկաստան, բնականաբար, պետք է տեղի ունենային զլխավորապես հյուսիսային Իրանի (ուրեմն, նաև Մարաստանի) և ներկայիս Աֆղանստանի վրայով: Մարաստանին արևմուտքից հարող շրջաններում ժամանակին հաստատված թրակա-փոյուզական էթնիկական տարրի մնացորդ էին լինելու դարդանները Քալոնի-տիս երկրում³², որը բռնում էր Զագրոսի արևմտյան լանջերը «Մեդիա խո-րագույն» երկրի և հարթավայրային Միջագետքի միջև³³: Դարդանների վերաբերյալ Հերոդոտը հաղորդում է հետևյալ կարճ տեղեկությունը. «Այս գետի (*Γόνδης* — Ս. Պ.) ակունքները գտնվում են Մատինեական լեռներում, իսկ հոսում է դեպի դարդանների երկրով և թափվում մեկ ուրիշ գետի՝ Տիգրիսի, մեջ»³⁴:

Դարդանների *Δαρδανος* ցեղանունը, մեր կարծիքով, նույնական է հոմերոսյան ժամանակաշրջանի *Δαρδανος*, *Δαρδανος* թրակյան ցեղանվան հետ (հմտ. նաև *Δαρδανεύς*, *Δαρδανεύς* ցեղանունը Դանուբի բալկանյան աջափնյակում)³⁵: Հին հունական ավանդությունների համաձայն, պելասգներին³⁶ մի հատված, Դարդանոսի (*Δαρδανος*) զլխավորությամբ Կրետեից արտագաղթելով հաստատվել էր Տրոյայում³⁷: Վերջինս այստեղ հիմնադրել էր իր անունը կրող Դարդանիա (*Δαρδανία*) քաղաքը, դառնալով հետագա տրոյական թագավորների նախնին³⁸ (այստեղից էլ՝ *Δαρδανος* թե՛ «դարդանիացի», թե՛ առհասարակ «տրոյացի» իմաստներով): Հետաքրքիր է, որ

³⁰ Թրակիայի հարմում ավելի ուշ ևս հանդիպում ենք այս նույն ցեղանվանը (տե՛ս Herod., VI, 45, VII, 73 և 185):

³¹ В. И. Георгиев, Исследования по сравнительно-историческому языкознанию, М., 1958, էջ 141: Գ. Բ. Ջահուկյան, նշվ. աշխ., էջ 118—119:

³² Հստ երևույթին սրանց լեզվից է դալիս տեղի *Γόνδης* (Herod., I, 189) դեռանունը: Հավանաբար, *Gundēs < *gū-ni-: Արմատի համար հմտ. հայ. գո-շ-ել, կո-շ-ել, ոռու. ry-д-еть, ry-к-ать, հուն. γόνε: «հեծկտոց, հառաչանք, լացուկոծ» և այլն: Իսկ -nd- < -nt- բաղադրիչի հետ հմտ. լատին. ve-nt-us, գոթ. wi-nd-s «հողմ, քամի» (բայց ոռու. ve-яты) բառերի համապատասխան բաղադրիչները: Իմաստի տեսակետից հմտ. հայկ. նրառան (որոտ-ալ բառից) գետանունը:

³³ «Արտաշեսյանների թագավորությունը մ. թ. ա. I դ.» քարտեզը, «Հայկական Սովետական Հանրագիտարան», հատ. 2, Երևան, 1976, էջ 40—41:

³⁴ Herod., I, 189.

³⁵ Վ. Ի. Գևորգիևի կարծիքով, համեմատվող ցեղանունների հիմքում ընկած է թրակերեն *dar-dā*—«տանձ» բառը (հմտ. ալբաներեն dardhë «տանձ»)։ В. И. Георгиев, նշվ. աշխ., էջ 119, 172:

³⁶ Պելասգների և թրակացիների ծագումնաբանական ընդհանրության մասին է խոսում նրանց լեզուների ընդհուպ բարբառայինի աստիճանի հասնող մերձավորությունը (В. И. Георгиев, նշվ. աշխ., էջ 281: Գ. Բ. Ջահուկյան, նշվ. աշխ., էջ 49, 83):

³⁷ Strabo, XIII, I, 48. «Անկասկած է «Տրոյական ցեղամիության» մեջ բալկանյան էթնիկական բաղադրատարրի գոյությունը» (Л. А. Гиндин, Проблемы античной балканистики, Лингвистический аспект, «Вопросы языкознания», 1973, № 1, էջ 73):

³⁸ Apollod., III, 138.

դարդանները (եզիպտ. արձանագր. *drdnj*) հիշատակված են Փոքր Ասիայի արևմուտքից ելած այն մարտիկների շարքում, որոնք Մուվատալուի խեթական զորքերի հետ միասին Քաղեշի ճակատամարտում (մ. թ. ա. XIV դարի վերջ կամ XIII դարի սկիզբ) մարտնչում էին Ռամսես II-ի (մ. թ. ա. 1317—1251 թթ.) եզիպտական զորքերի դեմ³⁹:

Ն. Ադունցի կարծիքով, Մառաստանի մատույցներում, Միջագետքի և Հայկական լեռնաշխարհի սահմանամերձ շրջաններում թրակա-փոյուզական էթնիկական տարրի երբեմնի բնակության մասին է խոսում ինչպես Արմենոսի և նրա ուղեկիցների մասին պատմող հին ավանդազրույցը (համաձայն որի, սրանց բնակության սահմանները Հայկական լեռնաշխարհի հարավում հասնում էին մինչև Կալաքենե և Ադիաբենե)⁴⁰, այնպես էլ այն հանգամանքը, որ ներկայիս Իրաքի հյուսիսում «...գտնվել է նաև մի քանդակված դեմք փոյուզական գլխարկով՝ Դեիր և Հարիր դյուղերի միջև, մի ժայռի վրա, Ար-բելայից հյուսիս»⁴¹:

Թրակա-փոյուզական էթնիկական տարրի այս կողմերում ժամանակին ունեցած բնակության տեսանկյունից առանձնահատուկ հետաքրքրություն է հարուցում մուսասիրյան Bagmaštu (Bagbartu) դիցանունը: Մուսասիր քաղաքի հռչակավոր տաճարում (այստեղ էին թագադրվում Ուրարտուի արքաները) Բագմաշտուն պաշտվում էր իր արական զուգակցի՝ Խալդիի հետ միասին⁴²: Նրա անվան առաջին՝ bag- բաղադրիչը նշանակում է «աստված»⁴³ և ծագում է հ.-ե. *bhag- արմատից որից են նաև հին հնդկ. bhaga- «բաշխող, բաժանող», «հարգելի, պաշտելի», «տեր» (>մի քանի աստվածությունների մականուններ), հին պարս. бага, ավեստ. baça «տեր, աստված», ռուս. бог, богатый, փոյուզ. Багагас «Զևս աստված» և այլն⁴⁴:

Bagmaštu (Bagbartu) դիցանվան bag- բաղադրիչը, ամենայն հավանականությամբ, ունենալու է թրակա-փոյուզական ծագում (հմմտ. փոյուզական Զևսի Багагас անունը): Մեր կարծիքով, այդ հուշում է հենց նրա տաճարի ձևը: Դեռևս մ. թ. ա. IX դարի վերջին գոյություն ունեցած այս տաճարի վերաբերյալ Բ. Բ. Պիոտրովսկին գրում է. «Արդեն առաջին հայացքից կարելի է նկատել Մուսասիրի տաճարի կապը Փոքր Ասիայի ճարտարապետական մի շարք հուշարձանների և հին հունական դասական տաճարների նախատիպերի հետ... Լեման-Հաուպտը Մուսասիրի տաճարն իրավացիորեն կապում է Պափլագոնիայի հուշարձանների հետ, իսկ Հերցֆելդը նշում էր, որ տաճարի երկրաչափական նախշուղարդերով ճակատը հիշեցնում է փոյուզական նմուշները»⁴⁵: Եթե ճիշտ է մեր դիցանվան Bagmaštu ընթերցվածը, ապա այն կարելի է համադրել կենտրոնական Մարաստանի Harbagmaštum տե-

³⁹ O. R. Gurney, *Hetysi*, Warszawa, 1970, էջ 53, 79.

⁴⁰ Strabo, XI, 4, 8 և XI, 14, 12.

⁴¹ Ն. Ադունց, Հայաստանի պատմություն, Երևան, 1972, էջ 325.

⁴² «Հայ ժողովրդի պատմություն», հատ. 1, Երևան, 1971, էջ 393.

⁴³ Գր. Ղափանցյան, Ուրարտուի պատմությունը, Երևան, 1940, էջ 47.

⁴⁴ См. М. Фасмер, *Этимологический словарь русского языка*, т. 1, М., 1964, էջ 181—182: Հ. Աճառյան, Հայերեն արձատական բառարան, հատ. 1, Երևան, 1971, էջ 373.

⁴⁵ См. «Հայ ժողովրդի պատմություն», հատ. 1, էջ 402.

դանվան (եթե ճիշտ է այս և ոչ թե Harhubarra ընթերցվածը) երկրորդ -bagmastum բաղադրիչի հետ⁴⁶։ Իհարկե, ինչպես Ի. Մ. Պյակոնովն է նշում, այս դեպքում ո՛չ առաջինը, ո՛չ էլ երկրորդը չէին կարող ծաղած լինել իրական бага-mazda («աստված իմաստուն») ձևից⁴⁷։

Հենց Մուսասիրի տարածքն էլ, ըստ երևույթին, եղել է այն գլխավոր անցուղին, որով Հայկական լեռնաշխարհի հարևան շրջաններից հյուսիս-արևելյան Միջագետք և հյուսիս-արևմտյան Իլլիան էին թափանցել թրակա-փոյուզական ցեղերը։ Այս տեսանկյունից ուշագրավ են տեղի բնակավայրերից մեկի հին շրջանի Զինթա, իսկ մյուսի՝ նոր ժամանակներում միայն հայտնի Զինդու անունները։ Զինթա (Zintha, Zinṭa) ամբողջ գտնվում էր հին Մուսասիրի տարածքը Ջագրոսի վրայով հյուսիս-արևմտյան Իրանի հետ կապող լեռնանցքներից ոչ հեռու, այժմյան Շինակի լեռնանցքից արևելք⁴⁸։ Ըստ այսմ, նրա անունը կարելի է ստուգաբանել փոյուզերեն 𐭪𐭫𐭮𐭭 «դարպաս, մուտք, անցք» բառի օգնությամբ⁴⁹։ Պետք է ենթադրել, որ zētna-ն դրափոխությամբ վերածվել է *zenta-յի, որից էլ՝ Zintha-ն։ Հիշենք, որ «լեռնանցք» իմաստը պարունակող բառերի վերածումը մերձակա բնակավայրերը նշող հատուկ անունների համատարած բնույթ է կրում աշխարհի տարբեր անկյուններում (հմմտ., օրինակ, հայերեն կապան բառը և կապան տեղանունները, պարսկերեն darband բառը և Դարբանդ = Դերբենդ տեղանունները)։

Հայկական լեռնաշխարհում և հյուսիս-արևմտյան Իրանում (հին Մարաստանը հարևան շրջաններով) թրակա-փոյուզական էթնիկական տարրի երբեմնի գոյության արձագանքը պետք է համարել այն ավանդադրույթները, որոնք հայերի և մարերի նախնիներին (նրանց բանահյուսական անձնավորումներին) գաղթած էին համարում Բալկաններից։ Ստրաբոնի բերած այդպիսի ավանդադրույթներից մեկի համաձայն, մարերի (մեդացիների) էթնարք Մեդեյոսը (Մեդոսը) որդին էր արգոնավորդ Յասոնի, որը հայերի (արմենների) էթնարք Արմենոսի հետ միասին «հասել էր ընդհուպ կասպից ծով, այցելելով Վիրքը, Աղվանքը և Հայաստանի ու Մարաստանի մեծ մասը»⁵⁰։

Թրակա-փոյուզական էթնիկական տարրի Մարաստանում ունեցած երբեմնի բնակության վկաներն են նաև տեղի, թրակա-փոյուզական լեզուների օգնությամբ ստուգաբանվող, տեղանունները։ Դրանցից հատկապես ուշագրության է արժանի Aruandu (միջին դարերում Arvand) լեռնանունը,

46 Բանի որ Բաղմաշտուն (Bag-maštu) դիցուի էր, ուստի նրա անվան maštu (*mastu, *maslo) բաղադրիչը, թերևս, կարող է ծագումնաբանական կապ ունենալ հունարեն μαστός, μαστός) բառի հետ, որը նշանակում է նախ և առաջ «լանք, կործք, ստինք», ապա նաև՝ «կտրված բարձունք», «բլրակ, բլուր»։ Վերջին իմաստով է, հավանաբար, այս նույն արմատը պահպանված հայկական Մաստառ լեռնանվան (Օտիքում) և Մասաուրա տեղանվան (Արագածի լանջին) մեջ։

47 И. М. Дьяконов, Предыстория армянского народа, Ереван, 1968, էջ 191, ծան. 3։ Նույնի՝ История Мидии, էջ 208, ծան. 4։

48 Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 52։

49 Փոյուզերեն 𐭪𐭫𐭮𐭭 <հ.-ե. 𐭪𐭫𐭮𐭭> որից են նաև իլիր. ged-, թրակ. gesti, անգլո-սարս. geat «դուռ, դարպաս», ինչպես նաև հայերեն օեա «պոչ» բառերը (В. И. Георгиев, նշվ. աշխ., էջ 142, Գ. Բ. Ջահուկյան, նշվ. աշխ., էջ 15, 114)։

50 Strabo, XI, 4, 8.

որովհետև, ինչպես Վ. Ի. Գեորգիևն է իրավամբ նշում, «աշխարհագրական անվանումների հետազոտության հիման վրա կարելի է թանկարժեք հետևություններ անել տվյալ շրջանի հնադույն բնակչության լեզվական պատկանելության վերաբերյալ: Հատկապես կարևոր նշանակություն են ստանում մեծ գետերի (Տրերի) և լեռների անունները»⁵¹:

Հին Մարաստանի մայրաքաղաք էկբատանը (այժմ՝ Համադան) գտնվում էր Aruandu (այժմ՝ Aluand) լեռան երկու ճյուղավորումների միջև բնկած հարթավայրում: Միջին դարերում լեռը կոչվում էր Argand, իսկ անտիկ աղբյուրներում նաև Orontes⁵²: Քանի որ Aruandu = Aruand-ը լեռան անուն է, ուստի, մեր կարծիքով, հնարավոր է այն բխեցնել հ.-ե. -peru-n-to- նախածնից (վերջինիցս են ծագում հին հնդկ. parva-ta «լեռ», խեթ. peruna «ժայռ», perunant «ժայռոտ» և աղգակից մյուս լեզուների համապատասխան բառերը): Բացառված չէ, որ հայերեն հրվանդան (հրուանդան) բառը ևս ծագած լինի այս նույն նախածնից, քանի որ նշանակում է «սարավանդ», «ծովեզերյա բարձր տեղեր», «ցամաքի նեղ շերտ, որ երկար ձգվում է ծովի մեջ»⁵³ (ինչպես նաև «երեսբաց պատշգամբ»)՝⁵⁴: Հավանաբար, այս նույն նախածնից է սերում նաև Միջագետքի հյուսիս-արևելյան լեռնոտ մասում (արդի Իրաքի հյուսիսում) բնակված ցեղերից մեկի անտիկ շրջանի Oroandes (Orontes) անունը⁵⁵, որն առնչում են այստեղ գտնվող բնակավայրերից մեկի ժամանակակից Ռավանդուզ (Ռեվանդուզ) անվանը⁵⁶:

Դժվար չէ նկատել, որ հ.-ե. -peru-n-to- > Aruand անցումը օրինաչափ չէ ո՛չ թրակերենի ու պելասգերենի, ո՛չ փոյուգերենի հնչյունաբանական անցումների տեսանկյուններից, որովհետև նրանց մեջ հ.-ե. նախածայն *p-ը վերածվում է ph-ի (ֆ-ի) և ոչ թե անհետանում: Թրակա-փոյուգական լեզվաճյուղին պատկանած այն լեզուն, որով կաղմված է Aruand (Aruandu) լեռնանունը, հ.-ե. նախածայն *p-ն անհետացնելու իր հատկանիշով (ինչպես և Դ-ից առաջ e > a, u > au, ոնգային n-ից հետո i > u անցումներով) ավելի մոտ է կանգնած հայերենին և կարող էր լինել նախահայերենը (կամ, միգուցե, նրա որևէ բաբբառը)⁵⁷:

Արվանդ (Ալվանդ) լեռան մերձակայքում նախահայերենով (կամ նրա որևէ բարբառով) խոսած էթնիկական տարրի երբեմնի գոյության մասին է

51 В. И. Георгиев, *նշվ. աշխ.*, էջ 253:

52 В. В. Бартольд, *Сочинения*, т. VII, М., 1971, էջ 137:

53 Հմմտ. վերոհիշյալ բառերի հետ նույնածագում Περυνός, Περυνός, քաղաքի անունը այժմյան Մարմարա ծովի հյուսիսային ափին (տե՛ս В. И. Георгиев, *նշվ. աշխ.*, էջ 131: Л. А. Гиндин, К возможности реконструкции фракийского языка на материале греко-римских надписей, «Вестник древней истории», 1978, № 3, էջ 140):

54 Հ. Աճառյան, Հայերեն արմատական բառարան, հատ. III, էջ 138: Ստ. Մալխասյանց, Հայերեն բացատրական բառարան, հատ. III, Երևան, 1914, էջ 153:

55 Plin., *Nat. Hist.*, VI, 118.

56 Տե՛ս Հ. Մանանդյան, Պատմա-աշխարհագրական մանր հետազոտություններ, էջ 29:

57 Այնուամենայնիվ, բացառված չէ, որ այս օրինաչափությունը դործած լինի նաև հայերենին առավել մոտ կանգնած թրակա-փոյուգական լեզվաճյուղի առանձին լեզուներում: Հիշենք, ամբողջ Թրակիայի պաշտամունքի առարկան դարձած Հերոս (Ἡρώς) հեծյալ աստվածությունների անունը. Ἡρώς < *Heru = խեթ. -լուվ. Peruša (տե՛ս Л. А. Гиндин, *նշվ. աշխ.*, էջ 138):

խոսում նաև Մարաստանի հին մայրաքաղաքի (այժմյան Համադանի) Ha(n)gmatāna անվան ստուգաբանությունը⁵⁸։ Տեղանվան hang- բաղադրիչը, մեր կարծիքով, իր *heng (<հ.-և. *penk⁵⁹.) նախաձևով նույնական է հայերեն հինգ (<հ.-և. *penk⁶⁰.) բառի հետ, որի մյուս ազգակիցներն են հին հնդկ. pañca, ավեստ. panča, հուն. πεντε, լիտվ. penki («հինգ») բառերը և այլն։ Հ.-և. այս բառով նախապես նշվում էր «մի ձևով հինգ մատերը»⁶¹։ Երկրորդ՝ -matāna, բաղադրիչը պետք է աղերսակցել հայերեն մատն (<հ.-և. *māt-) բառի հետ, որը ածանցման և բառաբարդությունների մեջ հանդես է գալիս նաև մատան ձևով (մատանի, մատանահար «մատանիով կնիք», մատանել «կնքել»)։ Մեր բառի ազգակիցներն են հին կիմր. mauī, միջին բրետ. meut «բութ մատ», որոնք սերում են կելտական *mato- նախաձևից⁶²։ Այսպիսով, Ha(n)gmatāna (> Hamadān > Hamadan) տեղանունը նշանակում է պարզապես «հինգ մատներ», այսինքն՝ «հինգ մատների (քաղաք)»⁶¹ և, ըստ երևույթին, արդյունքն է այս բնակավայրում⁶² ժամանակին Մայր դիցուհու պաշտամունքն իրականացրած կորիբանտական կաղմակերպության (իր «հինգ քրմերի» հաստատությունը) գոյության։

«Հինք քրմերի» հաստատության դասական օրինակը Կիբելեի քրմերի «Կրայական դակտիլներ» կոչված հնգյակն է (Δακτυλῶν ἑξαῖς բառացիորեն նշանակում է «հրայական մատներ», հուն. ἑξαῖς «մատ»)։ Ստրաբոնի բերած մեկ ուրիշ տեսակետի համաձայն, հնագույն հինգ դակտիլներից էին սերում փռյուզական կորիբանտները⁶³։ Հին Իրանում և Միջին Ասիայում գոյություն ունեցած նույնպիսի հաստատության և Զրադաշտ մարգարեն թշնամի հինգ կառապ (կառապան) եղբայրների միջև ակնառու աղերս է տեսնում Ս. Պ. Տոլստովը, որի կարծիքով, karap (karapan) տերմինն անգամ ծագումնաբանորեն կարող է նույնական լինել աֆրոասիական հետ⁶⁴։

Կարելի է նույնիսկ ենթադրել, որ մարական ցեղամիություն կորիզը ստեղծվել էր որպես Մայր դիցուհու պաշտամունքի շուրջ համախմբված հինգ ցեղերի մի դաշնակցություն։ Հերոդոտի հաղորդած տեղեկություններից մեկի համաձայն «...Դեյոբը միավորեց մար ժողովրդին և թագավորեց ամբողջ Մարաստանում։ Մարական ցեղերը հետևյալներն են. բուսեր, պարետակներ, ստրուխատներ, արիվանտներ, բուդիներ և մազեր։ Ահա քանիսն են մարա-

⁵⁸ Եղած ստուգաբանությունները, ըստ որոնց Ha(n)gmatāna < իրան. ham- «միա-սին» + gam- «գալ, բայել» (իրեն «հավաքվել» > «հավաքատեղի») կամ Ha(n)gmatāna < էլամ. *Hal-mata-na «մարերի երկիր», չի կարելի ընդունելի համարել, ընկուզե, հարուցվող հնչյունական կարգի զգալարությունների պատճառով։

⁵⁹ Հ. Ա. Կառապան, Հայերեն արմատական բառարան, հատ. III, էջ 95։

⁶⁰ Նույն տեղում, էջ 270։

⁶¹ Այս առումով ուշադրավ է ինչպես կիպրական Πεντακαταλὸς լեռան անունը (<Πεντα «հինգ» + κατὰ «մատ»), այնպես էլ այն հանգամանքը, որ ոչ հեռու անցյալում ևս հիմնականում զրադաշտական պարսիկներով բնակեցված Եգիպտոսի քաղաքի մոտերը զարգարված էր սրբազան ձևերը խորհրդանշող ռեկվոզիտներով (պարս. panje «դաստակ», բառացիորեն՝ «հնգյակ»)։ А. Ланов, По персидским дорогам, М., 1934, էջ 180։

⁶² Հիշենք, որ այստեղ էր գտնվում Անահիտի հուշակալը սաճարներից մեկը։

⁶³ Strabo, X, 3, 22.

⁶⁴ С. П. Толстов, նշվ. աշխ., էջ 308—309։

կան ցեղերը»⁶⁵։ Հերոդոտի այս հաղորդումը ավելի ուշ ժամանակաշրջանի իրողությունն է արտացոլում, որովհետև իրանախոս հիշյալ ցեղերից մեկը՝ արիզանտները (*Ἀριζαντοι* < *arya-zantu* «արյա ցեղ»՝ սկզբնապես միակ իրանախոս ցեղը), նախապես առանձնակի էր կանգնած և համեմատաբար ուշ էր ընդգրկվել մարական ցեղամիության մեջ⁶⁶։ Այս առթիվ ավելորդ չենք համարում ամբողջությամբ մեջ բերելու Ի. Ալիևի հետևյալ տողերը. «Իրականում, մարական Madai ցեղամիության մեջ արիզանտները, ակնհայտորեն, այլաժին տարր էին։ Դա, կարծես, ապացուցում է նաև Սարգոն թագավորի վերոբերյալ արձանագրությամբ⁶⁷, ըստ որի, «արիբի»-ները (ըստ երևույթին, նույն արիզանտ-արիները) առանձնակի էին կանգնած և մարերի հետ չէին առնչվում։ Արձանագրության մեջ խոսվում է միայն «արիբիների» սահմաններին ապրող մարերի մասին։ Նրանք անվանումները հստակ կերպով պատրոշվում են։ Այստեղից կարելի է ենթադրել, որ դեռևս մ. թ. ա. VIII դարի երկրորդ կեսին անգամ այդ արիները չէին մտնում մարական ցեղամիության մեջ։ Նրանք ուշ էին մտել նրա մեջ և որպես մնացած մարական ցեղերից տարրերվող բացահայտ օտարածին մի տարր, սկսել էին իրենց շրջապատող վանավածի կողմից կոչվել «արիների ցեղ»՝ *Ἀριζαντοι*»⁶⁸։

Թրակա-փոյուզական էթնիկական տարրի հին Իրանում և, մասնավորապես Մարաստանում ունեցած երբեմնի բնակության մասին են խոսում նաև արևմտա-իրանական այն հատուկ անունները, որոնք արձանագրել են ֆրակերենին և փոյուզերենին հատուկ $b > m$ ($m > b$) հնչյունափոխությունը⁶⁹։ Մեզ հասած թրակյան և փոյուզական մի շարք հատուկ անուններ ավանդված են զույգ՝ *b*-ով և *m*-ով, տարբերակներով։ Դրանցից են, օրինակ, թրակյան *Βενσις* = *Μενσις*՝ դիցանունը, *Βαργος* = *Μαργος*՝ գետանունը, փոյուզական *Βα* = *Μα*՝ դիցանունը, *Σιβρις* = *Σιγρις*՝ գետանունը և այլն⁷⁰։ Այս հնչյունափոխությունները կիրառության որոշակի ոլորտ են ունեցել նաև հին հունարենում (հինբալկանյան լեզուների ազդեցությամբ) և ալբաներենում⁷¹։ Իրանք, սահմանափակ ոլորտ ունենալով հանդերձ, պետք է գործած լինեին նաև նախահայերենում (կամ նրա որևէ բարբառում)։ Հայկական լեոնաշ-

⁶⁵ Herod., I. 101.

⁶⁶ Н. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 148, ծան. 4 (տե՛ս նաև էջ 221)։ Նման հնչյակ կաղժով ցեղամիությունների հաճախ ենք հանդիպում հին աշխարհի տարրեր երկրներում։ Հիշենք, օրինակ, մ. թ. ա. XII դարում Հայկական լեոնաշխարհի հարավ-արևմուտքից հյուսիս-արևմտյան Միջագետք ներխուժած մուշկերի հինգ ցեղերին իրենց հինգ «թագավորներով» հանդերձ, կամ Իուլանդիայի կելտական նվաճումից հետո այնտեղ ստեղծված ցեղամիությունը իր հինգ «ցեղային թագավորություններով»։

⁶⁷ խոսքը Ասորեստանի թագավոր Սարգոն II-ի (մ. թ. ա. 722—705 թթ.), 713 թ. դեպի հետագա Մուրաստանի խորքերը ձեռնարկած արշավանքը նկարագրող արձանագրության մասին է (տե՛ս Н. М. Дьяконов, նշվ. աշխ., էջ 219—220)։

⁶⁸ И. Алиев, նշվ. աշխ., էջ 99։

⁶⁹ Д. Дечев, Характеристика на тракийския език, София, 1952, էջ 23։

⁷⁰ В. И. Георгиев, Исследования по сравнительно-историческому языкознанию, էջ 114, 134, 257։ Գ. Բ. Ջահուկյան, նշվ. աշխ., էջ 112, 120, 128, 130։

⁷¹ В. П. Нерознак, Словарь Гесихия как источник для изучения древних реликтовых индоевропейских языков, «Вопросы языкознания», 1978, № 4, էջ 62։

խաբհի տեղանուններից և աշխարհագրական անվանումներից այդպիսի զույգ տարբերակներով հայտնի են. Առքեր-աճի = Armar-ili, Gardaban-i = Պարդ-ման, Zerbis = Ջերբի և այլն: B > m (m > b) հնչյունափոխությունը արձանագրում է՝ Էքթառա = Էքթառա = Ha(n)gmatāna անդանուններից բացի Բրա-նում հայտնի էին նաև Bagabuhša (Բիսիթուն. արձ.) = Μεγαβασος (Հերոդ.)⁷², Bardiya (Բիսիթ.) = Μαργαρις (Էքսիլ.) = Σαρδεις (Հերոդ.)⁷³ անձնանունները⁷⁴:

Հայտնի է, որ Մարաստանի հնագույն բնակիչները իրանախոս չէին: Իրանական ցեղերը արևելյան Մարաստան թափանցել էին մ. թ. ա. XI—X դդ., իսկ արևմտյան Մարաստան (հետագա Ատրպատականի տարածքը ներառյալ)՝ IX—VII դդ. ընթացքում⁷⁵: Ավելի ուշ իրանախոս էթնիկական տարրը այստեղ դարձել էր գերակշռող, բայց և այնպես ոչ իրանական էթնիկական տարրերը Մարաստանում ու հյուսիս-արևմտյան Իրանի մյուս շրջաններում գոյատևում էին ինչպես Մարական (մ. թ. ա. VII դարի վերջ—VI դարի առաջին կես) ու Աքեմենյան (մ. թ. ա. VI դարի երկրորդ կես—IV դարի առաջին քառորդ) աշխարհակալությունների գոյության ժամանակաշրջաններում, այնպես էլ ավելի ուշ⁷⁶: Ենթադրվում է, որ այդ էթնիկական տարրերն ունենալու էին «կասպիական» կամ «ղազրոս-էլամյան» ծագում⁷⁷: Այսուհանդերձ, Հերոդոտի վերոբերյալ տեղեկությունը⁷⁸, վերևում ասվածների հետ միասին, թույլ է տալիս ավելի հավանական համարելու մեր առաջ քաշած այն տեսակետը, ըստ որի հինմարական ձևավորված էթնոսին նախորդած Մարաստանի տարածքի ցեղային խմբավորումների մեջ եղել են ոչ միայն իրանական (եկվոր և հենց սկզբից իրանախոս) ու «կասպիական» կամ «ղազրոս-էլամյան» (այսինքն՝ տեղաբնիկ ոչ հնդեվրոպական), այլև թրակա-փոյուզական (եկվոր հնդեվրոպական, բայց ոչ իրանական) էթնիկական տարրեր⁷⁹:

⁷² Bagabuhša — Μεγαβασος էր կոչվում ինչպես Դարեհ I-ի (մ. թ. ա. 522—486 թթ.) դաշնակիցը, այնպես էլ վերջինիս թոռը:

⁷³ Այս անունն էր կրում ինչպես Կյուրոս Մեծի (մ. թ. ա. 559—530 թթ.) կրտսեր որդին, այնպես էլ Աքեմենյան դահի հափշտակիչ մոգ Գառմատան:

⁷⁴ Թրակերենին ու փոյուզերենին բոլորից շատ բնորոշ այս հնչյունափոխությունները նկատի առնելով, կարելի է փորձել նոր ստուգաբանություն տալու առ այսօր գոհացուցիչ ստուգաբանություն չունեցող (Р. Фрай, նշվ. աշխ., էջ 112) magu «մոգ, քուրմ» կրոնական տեմինին, որը, իր շավանդված *bahu տարբերակի միջնորդությամբ, կարող էր ծագած լինել հ.-հ. վերոհիշյալ *bhağ- արմատից (հմտ. փոյուզական Մայր դիցուհու ներքինի քրմերի βᾱχλός, βαχλας անվանումները, որոնց հիմքում, հնարավոր է, ընկած է փոյուզերեն *bak- արմատը՝ օրինաչափորեն առաջացած հ.-հ. *bhağ- ձևից):

⁷⁵ II. M. Дьяконов, նշվ. աշխ., էջ 150—151:

⁷⁶ B. B. Бартольд, նշվ. աշխ., հատ. 7, էջ 102, 215; II. M. Дьяконов, նշվ. աշխ., էջ 92; Р. Фрай, նշվ. աշխ., էջ 109:

⁷⁷ II. M. Дьяконов, նշվ. աշխ., էջ 61—62, 137—139; II. Алнев, նշվ. աշխ., էջ 75, 78—80, 84, 106:

⁷⁸ Հիշենք, որ Հերոդոտը (ավելի ճիշտ՝ նրա աղբյուրը) X սանրապուհյան բնակչությանը, կարծես թե բաժանում էր երեք էթնիկական խմբերի՝ մարեր, պարիկանիններ և օրթոկորիբանտիներ (Herod., III, 92):

⁷⁹ Թերևս, այս վերջին էթնիկական տարրին էին պատկանում նաև ստրուխատները՝ Գեյորի շուրջ համախմբված վեց ցեղերից մեկը (Herod., I, 101): Σαρδαις ցեղանվան սկզբնատառի στ- հնչյունակապակցությունը բնորոշ է հատկապես հ.-հ. լեզուներին, բայց ավելի շատ թրակա-փոյուզական, քան թե իրանական լեզուներին:

Բուն Մարաստանի տարածքի մյուս երկու էթնիկական տարրերը՝ «կասպիականը» («զագրոս-էլամյանը») և թրակա-փոյուզականը, ավելի ուշ դառնալով իրանախոս, իրանական էթնիկական տարրի գլխավորությամբ մտել էին ձևավորվող Հինմարական էթնոսի մեջ: Իհարկե, դա անգլի էր ունեցել դարերի ընթացքում, աստիճանաբար՝ երկնզվությունից միալեզվության անցման պրոցեսին ղուգրնթաց, երբ առանձին ցեղային լեզուների անհետացումը ուղեկցվել է դրանք կրած էթնիկական տարրերի Հինմարական էթնոսի մեջ ընդգրկման երևույթով: Այս կերպ էր պատմության ասպարեզից հեռացած լինելու նաև հին Մարաստանի տարածքի երրորդ (թրակա-փոյուզական) էթնիկական տարրի մնացորդները ներկայացրած օրթոկորիբանտիների կրոնական-ցեղային կազմակերպությունը:

О ТРЕТЬЕМ ЭТНИЧЕСКОМ ЭЛЕМЕНТЕ НА ТЕРРИТОРИИ ДРЕВНЕЙ МИДИИ

С. Г. ПЕТРОСЯН

(Резюме)

По свидетельствам Геродота, в X (мидийской) сатрапии Ахеменидской державы, помимо собственно мидян, жили также парикании и ортокорибантии (Геродот, III, 92). Парикании—представители автохтонного доиндоевропейского населения древней Мидии. Наименование же ортокорибантии (греч. Ὀρθοκוריβαντίαι «истинные корибантии»), возможно, говорит о генетическом родстве носителей этого «этнонима» как с малоазнатскими корибантами в частности и с фригийцами вообще, так и с бхригуями (др.-инд. bhṛgu) в древней Индии.

В этом случае, надо полагать, в древнем Иране существовал фрако-фригийский этнический элемент. О его былом существовании на западе древнего Ирана, в том числе в Мидии, говорят древнегреческие предания (согласно которым Медей, этнарх мидян и легендарный основатель мидийской державы, был сыном аргонавта Ясона) и некоторые местные географические названия, такие как ороним Aguandu (<и.-е. *реку-η-ιο-). Возможно, о том же свидетельствуют переходы $m > b$ и $b > m$ в некоторых древнеиранских собственных именах, свойственных фракийскому и фригийскому языкам (ср. Hangmatana, Hagmatāna = Ἀγβατανα, Ἑμβατανα; Bagabuhša = Μεγαβαζος; Bardiya = Μαρδίας, Σμαρδίας).