

Գվինի հնավայրը հետազոտող գիտնականների բազմամյա ուսումնասիրությունների շնորհիվ կարելի է հանդել այն ընդհանուր հետազոտության, որ Գվինի տեղավայրը հնում եղել է մի արհեստական բլուր, ուր կյանքը սկիզբ է առել տակավին մ. թ. ա. III հազարամյակում, իսկ մ. թ. ա. X—VIII դդ. այն վերածվել է արհեստագործական ու պաշտամունքային կարևոր կենտրոնի: VIII դարում ժամանակավորապես ընդհատված կյանքն այս բնակավայրում նորից հառնում է անտիկ դարաշրջանում: Հետագայում, երբ կառուցվում է Արտաշատը, ապա և Գաննին, Գվինն իր աշխարհագրական գերիշխող դիրքի պատճառով մ. թ. առաջին դարերում ձևոր է բերում կարևոր պաշտպանական նշանակություն հիշյալ երկու արքայական նշանակությունների համար: Մյուս կողմից, շարունակելով հնից եկող պաշտամունքային կարևոր կենտրոնի ավանդները, ինչպես վկայում են հնագիտական և մատենագրական տվյալները, Գվինը առաջին հայ Արշակունիների ժամանակ դառնում է նաև կրոնական նշանավոր սրբավայր: Եվ ինչպես Հիրկանիայում, ըստ Միևորակու, Գվին անվանական բազաղրիչով կազմված տեղավայրերը եղել են պաշտպանական

համակարգի արհեստական բլուրներ, իրենց կրոնա-պաշտամունքային համալիրներով, այնպես էլ Հայաստանի նոր տերերը՝ Արշակունիները, իրենց բուն հայրենիքի՝ Պարթևաստանի ավանդական օրինակով, քննարկվող հնամենի բլուր-տեղավայրը անվանում են կուլտուր-տեխնիկական նոր տերմինով՝ Գվին, իբրև Արրազան բլուր և դարձնում պաշտպանական ու պաշտամունքային նշանակալից տեղավայր: Գվինն հիշյալ նշանակությունն այնքան կարևոր է եղել, որ հետագայում, մ. թ. V դարում, անգամնում է կաթողիկոսական ամրոտանիստ, իսկ ավելի ուշ՝ պետական ու վարչական կենտրոն, Հայաստանի արքայանիստ մայրաքաղաք:

Գվինը լավագույն օրինակն է Հայաստանի պատմա-մշակութային այն նշանավոր և հնամենի կենտրոնների, որոնք սկսած խոր հնագրից մինչև ուշ ժամանակները գոյատևել են գրեթե անընդմեջ և իրենց հնագիտական շնորհների մեջ դրոշմված պահել տարբեր դարաշրջանների պատմության և մշակույթի բնորոշ գծերը, ապացուցելով Հայկական լեռնաշխարհում կուլտուրական կյանքի երկարատև ու անխզելի զարգացումը:

Գ. Գ. ՔՈՉԱՐՅԱՆ

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ ИЗ ПЕЩЕРЫ-ОБИТАЛИЩА В КАНЬОНЕ Р. РАЗДАН В ОКРЕСТНОСТЯХ ЕРЕВАНА

Буквально насыщено древностями всхолмленное и изрезанное древнейшими речными потоками пространство, лежащее между современными поселками Зовуни и Канакераван, которые находятся в черте Еревана, на стыке Разданского и Егвардского каньонов. Бурная вулканическая деятельность с плиоцена и вплоть до верхнего плейстоцена привела здесь к образованию на террасах и склонах речных ущелий многочисленных пещер, ниш, навесов, гротов и других лавовых пузырей. Некоторые из этих образований являлись обиталищами гоминида¹.

Палеогеография свидетельствует о прохождении древнего русла р. Раздан по месту расположения пещер Амо-1 и Зовуни. Об этом же говорят обнаруженные во время раскопок 1970—1975 гг. окатанные речные валуны, галечники, крупно- и мелко-

зернистый речной песок на дне обеих пещер, а также обесцвеченные чехлики одноклеточных водорослей, выявленные на ошлакованных поверхностях пещеры Зовуни. В пещере Амо-1 обнаружены в большом количестве остатки чехликов клещей орнитодорин, она является древнейшим очагом клещевого возвратного тифа. В геологическом отношении район работ сложен в основном из четвертичных образований, в частности из базальтов, туфов, андезитов и рыхлообломочных отложений.

Пещера Амо-1 расположена в 0,7 км севернее с. Зовуни Наирнийского района на правом берегу речки Егвард, правого притока р. Раздан, в 500 м выше по течению р. Егвард от места слияния ее с Разданом, в 40 м над урезом речки, в обнажении столбчатых андезито-базальтов Q₂ возраста, в их подошве, на кварцсодержащих андезито-базальтах Q₁ возраста. Объем пещеры 1050 м³, т. е. это громадная ниша (рис. 1). Разрез пещеры снизу вверх: 1) базальты темно-серые монолитные, 2) суглинки пылеватые с неокатанными валунами туфов ко-

¹ Г. А. Азизян, Следы гоминида в пещере Зовуни, — «Тезисы докладов к IV Всесоюзному совещанию по изучению четвертичного периода», Ереван, 1973, стр. 120.

ричного цвета и их обломками, и окатанными валунами разных пород. 3) базальты темно-серые, столбчатые, 4) туфы темно-коричневые с желтоватым оттенком.

Пещера расположена между двумя потоками базальтовых лав, между которыми был перерыв. По всей вероятности, между этими излияниями базальтовых лав проте-

чатостей возрастало, что может свидетельствовать о наличии большого числа тектонических смещений, приведших к постепенному обваливанию свода пещеры. Из этого следует вывод о древнем геологическом возрасте данной пещеры. Возможно, что до второго излияния базальтовых лав в долине Палеораздана обитали человекоподобные

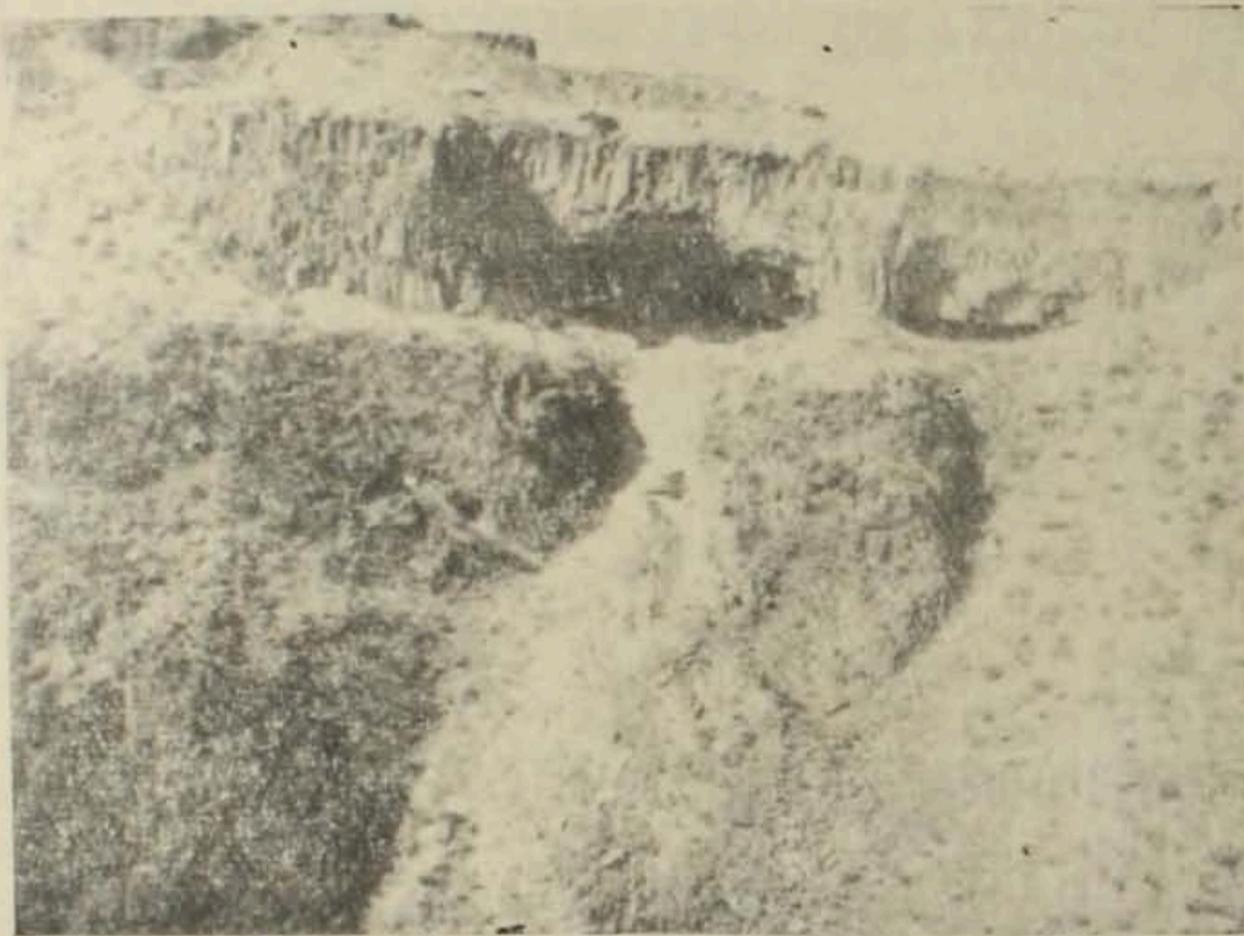


Рис. 1.

кала река Палеораздан. В самом русле реки обнажаются окатанные обломки и валуны разных пород, что говорит об интенсивном течении реки.

В надпойменной террасе в суглинистых отложениях на глубине 150—177 см найдены два скелета гоминида. Из-за щелочного состава почвы пещеры ($pH=7,50-7,75$, по анализу Э. Айрапетяна, 1973 г.) большинство костей оказались почти не fossilизированными и очень хрупкими, сохранность черепов плохая. Очевидно, обвалы потолка и стен пещеры, происходившие в результате частых землетрясений в этой пещере, не сыграли никакой роли в гибели этих людей. Середина громадной ниши сильно пострадала от разновременных завалов, поэтому поверхность потолка имеет места более свежий вид. С увеличением глубины раскопа количество базальтовых столб-

существ. После второго излияния река Палеораздан изменила свое русло и начала протекать левее.

Имеются следы деятельности человека: на площадке пещеры обнаружено совершенно уникальное для территории Советского Союза обсидиановое бифасное рубило развитого ашеля (рис. 2). Почти прямой профиль края свидетельствует о высокой технике изготовления. Это орудие домустьеерских времен; имеет двустороннюю обработку, сохранность хорошая, очевидно потому, что рубило находилось в пещере; патина почти не сохранилась (по устному сообщению А. П. Окладникова, 1972 г.), возраст 300000—150000 лет².

² Г. Азизян, Пещеры Армении — обиталища палеоантропа и клеща орнитодороса, — «Историко-филологический журнал», 1968, № 2, стр. 245.

На небольшой глубине (150—177 см) обнаружено два отщеп (рис. 3). Один отщеп с изъёмом, имеет ударный бугорок. Второй отщеп широкий, с ударной площадкой (по устному сообщению В. П. Любина, 1973 г.). Из пещеры было извлечено ма-

(45 см) найдено громадное базальтовое ручное рубило. Патины больше на одной плоскости. Эта же плоскость рубила сильно заглажена; создается впечатление, что рубило лежало на открытом месте — видимо, в древнем русле Раздана, и вода загладила

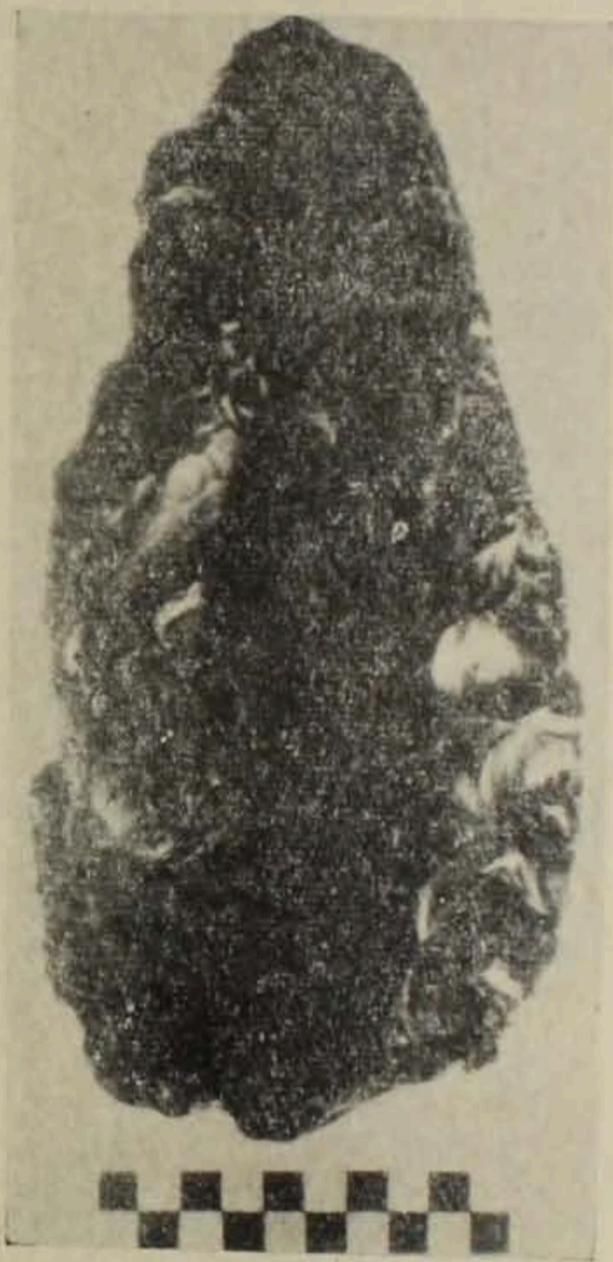


Рис. 2.

ленькое орудие с клювовидным рабочим концом и двусторонней пиловидной обработкой по краю, с почти незаметными невооруженным глазом фасетами, которые могли быть изготовлены лишь при наличии высокоорганизованного зрения (рис. 4). Рука, способная к очень мощному захвату, вероятно была способна и к тонким осторожным движениям, необходимым при обработке столь мелких фасетов. Морфологически эти маленькие предметы, видимо, могут быть отнесены к верхнему палеолиту (по устному сообщению В. Любина и О. Бадера, 1973 г.). В неглубоком шурфе

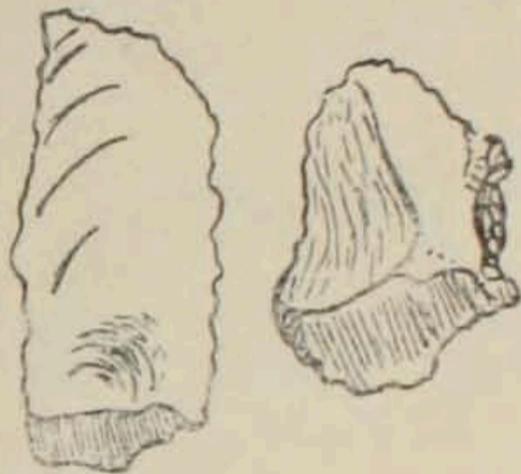


Рис. 3

грани. Следы искусственной обработки на этой плоскости едва заметны. Рубило имеет миндалевидные очертания, с прямыми краями и уплощенным концом, пяточная часть рубила тщательно обработана с обеих сторон. Точка наибольшей массивности рубила — от края пятки (размеры 33,5×16 см). Видимо, это орудие шельвской эпохи (по устному сообщению И. И. Коробкова, 1976 г.).

В 1970 г. нами раскопаны в пещере Амо-1 фрагменты черепа—носовые и плечевые кости, верхняя челюсть—и левая плечевая кость (●). Вторым череп со скелетом обнаружен в пещере в 1973 г. На костях имеются темные пятна — это отложения солей, преимущественно марганцевых лендритов, которые, очевидно, образуются в жарком и сухом климате и свидетельствуют о древности костей. Обугленные пятна являются марокитом CaMn_2O_4 (по анализу Н. Яшвили, 1974 г.). Марганцевые отложения имеются и на мелких валунах и галечниках вокруг скелетов.

Второй обнаруженный череп (Сгапшп) — европеоидного типа, возможно, верхнепалеолитический. Череп плохо сохранился: за исключением отдельных фрагментов, почти полностью отсутствуют лобные кости. На лицевой части сохранились только правая и частично левая скуловая кость, носовые кости отсутствуют. От левой верхнечелюстной кости сохранился только альвеолярный фрагмент: больше крылья клиновидных костей отсутствуют.

Форма черепа (п. verticalis) овоидная, очевидно, он принадлежал 30—35-летней женщине, черепной указатель 76,6 (мезокраний). В альвеолярной части лица имеется прогнатизм. Глазницы средней величины, с наружной стороны опущены. Нос, видимо, средневыступающий. Лицо грацильное, лоб очевидно сглаженный, скулы не выступающие — сглаженные. Надбровные

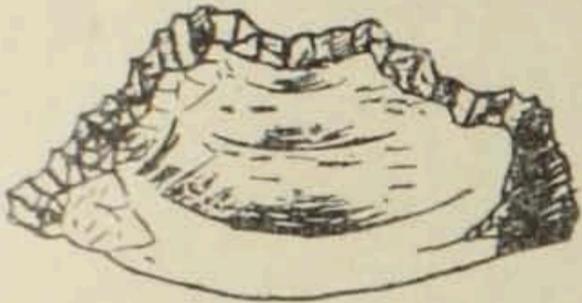


Рис. 4

дуги 2 степени (?). Затылок не выступающий, рельеф затылка сглаженный. Наружный затылочный бугор—1, степень развития точки шиона не выражена. Череп невысокий, узкий. Сосцевидные отростки—2, рельеф черепа выражен умеренно, тело нижней челюсти нормальное, ветви и мышелки также в норме. Длина нижней челюсти от мышелков 108 мм, длина нижней челюсти от углов 84 мм, высота ветви 61 мм, наименьшая ширина ветвей 33 мм, мышелковая ширина 105 мм, бигонимальная ширина 84 мм.

На нижней челюсти с правой стороны имеются M_1 , M_2 и M_3 , а с левой стороны— $PM_{1,2}$ и $M_{1,2}$; остальные, очевидно, утрачены при жизни. На верхней челюсти с правой стороны имеются M_2 и M_3 , а с левой стороны— M_1 . На верхней челюсти с левой стороны имеется один резец. Остальные, по-видимому, утрачены посмертно (рис. 5).

Рядом с черепом найдены выпавшие зубы — два постоянных моляра, относящихся к правой стороне челюсти (2 и 3). Зубы среднего размера, их корни срослись примерно так же, как у современного человека. Стертость их небольшая, что свидетельствует о возрасте порядка 30—35 лет. Второй моляр имеет хорошо развитый гипоконус (тип 4 по Дальбергу), который обнаруживает сдвиг в вестибулярном направлении — примитивная архаичная черта; третий моляр имеет редуцированный гипоконус (3+ по Дальбергу). Дистальный элемент протоконуса развит необычно силь-

но, — это архаичный признак. Так же сильно развит главный гребень метаконуса, имеющиеся нижние моляры сильно стертые. Архаичным является также наличие эмалевого мостика, связывающего вестибулярный и лингвальный бугорки второго нижнего премоляра. Анализ рентгенограмм не обнаруживает тауродонтизма. В целом, за исключением трех указанных особенностей,

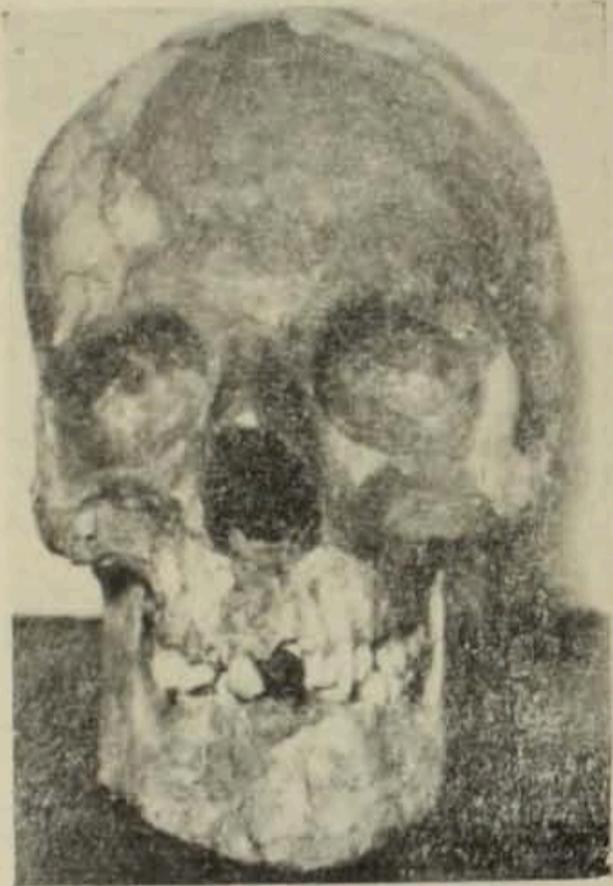


Рис. 5

зубы по морфологии мало отличаются от современных зубов. Указанные архаичные особенности могут быть связаны с довольно значительной древностью формы.

Заслуживает внимания двукорневой нижний клык. Данная форма с частотой до 10% встречается у современного человека. Однако это в известной степени может считаться архаизмом, особенно при столь большой массивности обоих стволов корней нижних клыков, как в данном случае. Остальные имеющиеся зубы морфологически ничем не отличаются от современных (А. Л. Зубов, устное сообщение, 1974 г.).

Можно предположить, что пещера Амо-1 служила своеобразным погребальным обрядовым местом. Вокруг скелетов располагались обломки и окатанные небольшие валуны; возможно, это свидетельствует о каком-то погребальном ритуале.

Вторая женщина была погребена, по-видимому, в скорченном виде на глубине 150—177 см (рис. 6). Предполагается, что скорченность скелета говорит о том, что при половодьях прибрежная зона сбывалась водой и в это время кости скелета могли переместиться.

На глубине 2,2—2,35 м в этой пещере

дендритами, возможно, относится к верхнему палеолиту, так же, как и находки в Грузии⁴. По восточноевропейской классификации верхнепалеолитические изделия Разданского бассейна, вероятно, можно отнести к мадленскому времени.

Костные фрагменты диких и домашних млекопитающих и птиц после охоты, кухон-

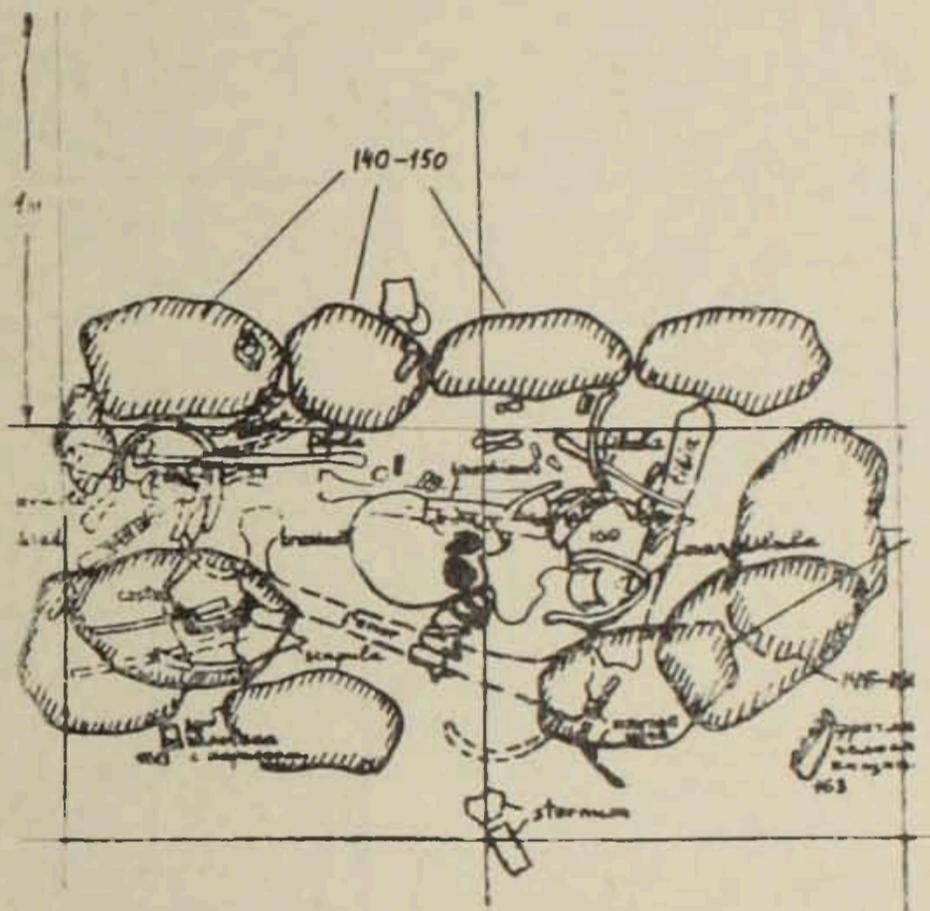


Рис. 6.

были обнаружены куски древесного угля. Анатомическое изучение показало, что три куска угля принадлежат древесной породе каркаса — *Celtis glabrata* Stev. ex Panch. и являются 5—6-летними ветками³. Одна обугленная ветка представляет боярышник — *Crataegus atrosanguinea* Rojark. (М. Паланджян, устное сообщение, 1973 г.).

М. З. Паничкина в работе по изучению орудий четвертичного человека в каньоне р. Раздан выяснила, что найденные орудия относятся к верхнему палеолиту, и провела аналогию с идентичными орудиями из пещер Грузии позднего палеолита. Обнаруженные нами в пещере Амо-1 костные останки ископаемого человека, частично фосфоризированные и покрытые марганцевыми

ые отбросы племен, живших в пещере Амо-1, а также останки скелетов людей разных возрастов накопились в слоях этой ниши на протяжении тысячелетий в большом количестве.

Из таблицы (см.) следует, что видовой состав грызунов и насекомых в плейстоцене, имевший продолжение и в голоцене в пещере Амо-1, был довольно богат. Наличие полевков в этой нише говорит о существовании в макроландшафте мезофильных элементов. Заяц, серый хомячок и средний хомяк, мышь домовая, песчанка, тушканчик, слепушонок, водяная крыса, землеройка-белозубка — такое сочета-

³ А. Л. Тахтаджян, Ан. А. Федоров, Флора Еревана, Л., 1972, стр. 69.

⁴ М. З. Паничкина. К вопросу о верхнем палеолите в Армении. — «Известия» АН АрмССР (обществ. науки), 1948, № 7, стр. 67—79.

Видовой состав и численность костных остатков животных пещеры Амо-1, 1973 г.
Раскопки Г. А. Азизяна, анализ Н. К. Верещагина

В и д ы	К в а д р а т ы, м е т р ы						Итого	
	В.8	Б. В.9 0,5-2	Б. В.9 1,5-1,6	В.8,9 2,1-2,2	В.9 2-1-2,4	Г. 7,8 2,1-2,4		Г.9,10 1,8-2,0
I. Млекопитающие.								
Домашние: Овца	4/1	—	1/1	8/2	5/1	25/3	4/1	45/9
Крупный рогатый скот	1/1	—	—	1/1	—	—	—	2/2
Осел	—	—	1/1	—	—	—	—	1/1
Собака	1/1	—	1/1	—	—	—	—	2/2
Дикие:								
Джейран	1/1	4/1	—	—	—	—	—	5/2
Заяц русак	—	—	2/1	2/1	1/1	—	2/1	6/4
Летучая мышь (ближе не определена)	—	—	3/1	—	—	—	—	3/1
** Мышезидные грызуны (бл. не опр.)	—	3/1	5/1	3/2	—	—	15/4	26/8
** Полевка	1/1	10/4	—	—	—	—	—	11/5
** Мышь домовая	12/5	—	—	2/1	—	—	—	14/6
** Серый хомячок	6/2	1/1	—	6/3	—	—	1/1	14/7
** Средний хомяк	—	1/1	—	6/1	—	—	—	7/2
** Песчанка	7/3	9/4	5/2	2/1	1/1	2/1	—	31/12
** Тушканчик малый	—	—	8/3	7/3	—	—	1/1	16/7
** Тушканчик Вильямса	—	—	—	3/1	—	—	11/5	14/6
** Водяная крыса	—	—	—	1/1	—	—	—	1/1
** Слепушонок	—	—	—	1/1	—	—	1/1	2/2
Землеройка белозубка	—	—	—	—	—	—	1/1	1/1
Человек (младенец)	1/1	—	1/1	1/1	1/1	—	—	4/4
II. Птицы:								
Кеклик	2/1	—	—	—	—	—	—	2/1
Сорока	—	—	—	6/2	1/1	—	—	7/3
Воробьиные птицы	4	15	8	12	—	—	—	39
Обломки костей птиц (бл. не опр.)	—	—	—	—	—	3	4	7
III. Земноводные:								
Жаба зеленая	1/1	—	—	—	—	—	—	1/1
Ракообразные:								
Краб	1/1	2/1	1/1	1/1	—	—	2/2	8/6
* Различные мелкие об- ломки костей преим. дом. копытных (бл. не опр.)	40	18	12	3	2	—	27	102
Итого: 371/93								

* Кроме вышеуказанного, имеется 4 раковинки сухопутного моллюска Геллицелля и обломки породы с неопределимыми остатками костей. В числителе показано число фрагментов, в знаменателе — возможное число особей.

** Абсолютное большинство остатков полусовременных—голоценового типа сохранности и современные. Грызуны и птицы определены из погадок филина или сыча.

тне характерно теперь для жаркой сухой долины бассейна р. Раздан, поросшей верблюжьей колючкой, ахилеей иволистной группы, можжевельником и боярышником. В настоящее время водяные и черные крысы распространены на Кавказе весьма широко, как в «дикой» природе, в том числе в пещерах, так и в постройках человека. Крысы с древних времен территориально связаны с природными очагами возбудителей особо опасных инфекций.

Особенности прежних и современных ареалов грызунов Восточного Закавказья зависели преимущественно от эволюции четвертичных ландшафтов этого региона.

ВЫВОДЫ

1. Обследование древнейших пещерных очагов клещевого возвратного тифа каньона р. Раздан в окрестностях Еревана позволило выдвинуть гипотезу о возможном заселении в далеком прошлом этих пещер первобытным человеком. При подробном изучении были обнаружены пещеры-обиталища, «мастерские» и охотничьи стойбища эпохи палеолита; некоторые входят в ряд самых древних из известных памятников человеческой культуры на территории СССР.

2. Большинство вскрытых пустот-пещер оказались лавовыми пузырями различной формы, эрозийного, суффозийного, эолового, обвального, антропогенного, но чаще — комбинированного происхождения. Уникальной является пещера Канакер-4, состоящая из трех сообщающихся двухэтажных пузырей.

3. При достаточно холодных условиях в нижних слоях почвы пещеры Амо-1 представлены животные открытых пространств и фауна леса.

4. Скелет и череп (с низким сводом, по-

катым лобом) ископаемого человека, частично фоссилизованные и покрытые марганцевыми дендритами, свидетельствуют о значительной древности этого человека. Это подтверждают также небольшие обсидиановые орудия, обнаруженные нами в пещере Амо-1 на той же глубине, что и скелет, которые, по-видимому, можно отнести к верхнему палеолиту (*Homo sapiens L.*). Там же была найдена и фоссилизованная ключица младенца.

5. О древности человеческих останков из пещеры Амо-1 (что показывает и рентгенография) говорит сохранение в них некоторых примитивно-арханчных черт строения зубов: хорошее развитие гипоконуса второго моляра, обнаруживающего сдвиг в вестибулярном направлении, необычайно сильное развитие дистального элемента протоконуса, двукорневой нижний клык, особенно при столь большой массивности обоих створков корней, как в нашем случае. Арханчным является также наличие эмалевого мостика, связывающего вестибулярный и лингвальный бугорки второго нижнего премоляра. *Fogapen incisivum* на верхней челюсти выглядит как небольшое отверстие, одиночное с небной стороны, с носовой же стороны этих отверстий два, что также является арханчным признаком.

6. Микрорельеф черепа ископаемого человека из пещеры Амо-1 выражен умеренно, шероховатость отсутствует, костные trabeculae лицевого черепа расположены плотно, поверхность костей полированная, гладкая, с мелкой ячеистостью. Видимо, подкожная клетчатка была тонка, что важно для восстановления облика лица.

7. Необходимы дальнейшие исследования наших находок в историко-социальном и биолого-теоретическом аспектах.

Г. А. АЗИЗЯН