

К ИЗУЧЕНИЮ РАННЕСРЕДНЕВЕКОВОЙ СТРОИТЕЛЬНОЙ КЕРАМИКИ АРМЕНИИ

Доктор историч. наук А. Л. ЯКОБСОН (Ленинград)

Средневековая строительная керамика Армении, насколько я знаю, никогда не служила предметом специального рассмотрения¹. Между тем она представляет несомненный исторический интерес, ибо содержит прямые указания на античные источники, которые питают строительное дело средневековой Армении, иначе говоря, бросает свет на самый процесс сложения армянской строительной культуры. Собственно речь будет идти только о раннем средневековье, ибо в эпоху зрелого средневековья, после X в., для кровли в Армении использовали не керамическую черепицу, а большие каменные плиты, форма которых, однако, восходит к плоским керамическим черепицам—керамидам².

О форме последних дают представление керамида из Звартноца (645—660 гг.) (рис. 1, 1—4; 2) и собора в Двине (608—628 гг.) (рис. 1, 5, 8—10), а также происходящие из храма в Мрене (639—640 гг.), в Ширакаване (конец IX в.; но здесь черепица явно вторичного употребления), в Огузлу, Текоре (V в., перестроен в VII в.) и в Дворцовой церкви в Ани (первоначально построена еще Камсараками, т. е. в V—VI вв., перестроена в X—XI вв.); фотографии этих черепиц опубликованы Н. Я. Марром³. Судя по этим образцам, форма армянских раннесредневековых черепиц-керамид приблизительно однородна. Все они удлиненные, имеют внизу сужение, резко выраженное, однако лишь с наружной стороны. Сделано это сужение, очевидно, для вставки (наложения) вышележащей черепицы на нижележащую. Продольные бортики керамид—прямые и высокие (высота их достигает 6,5 см). Размеры армянских керамид VI—VII вв.: 30×41, 27,5×43, 22×26, 18,5×

¹ Имеются лишь краткие заметки: Н. М. Токарекий, *Архитектура древней Армении*, Ереван, 1946, стр. 338—339; он же, *Архитектура Армении IV—XIV вв.*, Ереван, 1961, стр. 177; *Կ. Գ. Ղաֆադարյան, Գլխի քաղաքը և նրա պեղումները. I, Երևան, 1952*, стр. 232 и рис. 217, 218; А. А. Калантарян, *Материальная культура Двина IV—VIII вв.* (в серии: *Археологич. памятники Армении*, 5), Ереван, 1970 (на арм. и русск. яз.), стр. 46—47 табл. XIII, XXXV; С. Х. Мицаканян, *Звартноц*, М., 1971, стр. 58, 136.

² Н. М. Токарекий, *Архитектура древней Армении*, стр. 339—343. Следует, однако, отметить, что в античную эпоху для кровли также использовали каменные плиты. Имп., как известно, был покрыт храм царя Трдата в Гарни (I в. н. э.) (см.: *Կ. Գ. Քաղարյան, Մաճկի քարե սյուլ Գլխից*,—«Вестник» АН АрмССР (обществ. науки), 1974, № 11, стр. 102 сл.).

³ Н. Я. Марр, *Описание Дворцовой церкви в Ани*, Пг., 1916, стр. 20, 21 и рис. 8—11.

× 44 см — из Звартноца; 23 × 33, 29 × 41, 31 × 42.5, 38 × 47 см — из Двина. Высота бортиков — от 5 до 6 см. Поверхность некоторых керамид крест-накрест пересекают узкие водосливные борозды-желобки, проведенные по сырой глине⁴. Черепок этих керамид, судя по экземплярам

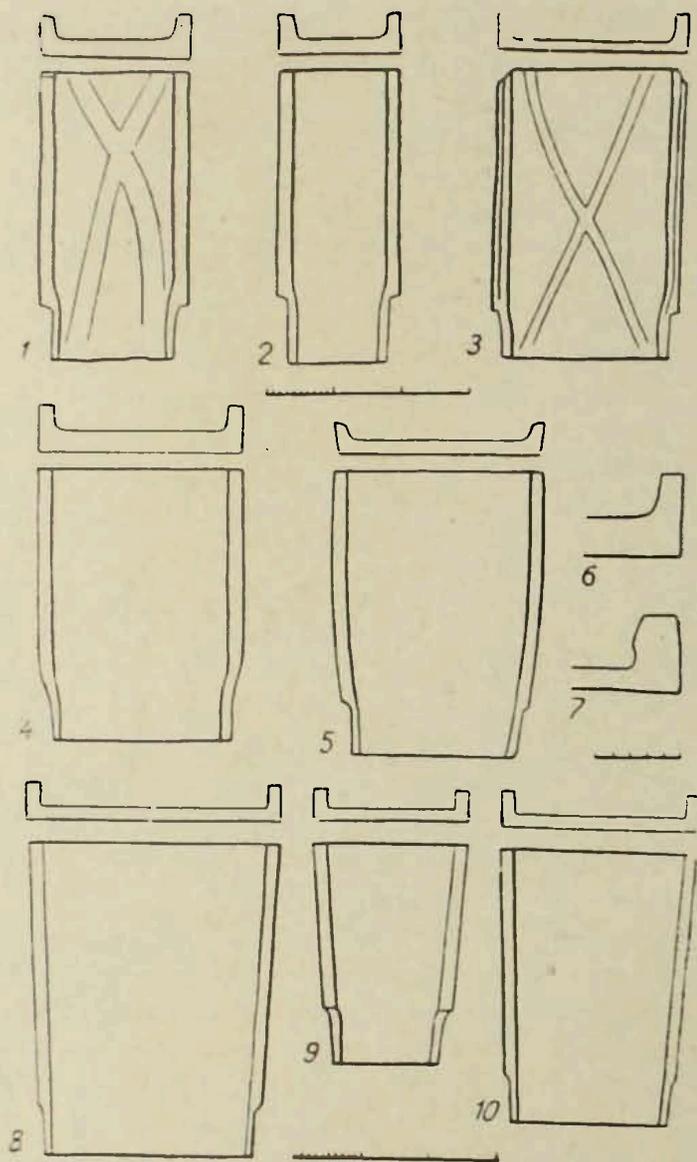


Рис. 1.

из Звартноца и Двина, интенсивно-красный, глина хорошо отмучена. Черепицы покрыты ангобом; у двинских керамид ангоб красный. Аналогичные небольшие черепицы-керамиды (28 × 46 см) составляют кровлю крестообразного храма VII в. Кармавор в Аштараке, причем многие керамиды здесь сохранились *in situ*, как и в храме в с. Огузлу⁵.

⁴ В более позднее время в Северном Причерноморье, судя по черепицам из Таврики, эти желобки стали заменять дуговидными валиками.

⁵ Н. Я. Марр, указ. соч., стр. 21. Добавим, что в Двине и в Звартноце встречались керамиды с отверстием в центре для железного штыря, которым черепица закреп-

Стабильность и устойчивость этой формы керамид V—VII вв. ясно показывает, что гончары-черепичники довольно точно следовали определенным образцам, форма которых была к тому времени вполне выработана и в таком виде удерживалась на протяжении всего раннего средневековья.

В большинстве названные монументальные храмы, крытые однотипной черепицей, приблизительно одновременны⁶ и расположены сравнительно недалеко друг от друга, в одном районе — Араратской долине. Не исключено поэтому, что черепицы для кровли этих храмов доставлялись не издалека — из мастерских, функционировавших где-то в том же районе и следовавших одной ремесленной традиции. Но вместе с тем имеются и керамиды, покрывавшие также недалеко находящийся и также раннесредневековый храм в Аруче (Тальше) (60-е годы VII в.), имеющие некоторые особенности. Бортик этих керамид столь же высокий (4,6 и 5 см) (рис. 1, 6, 7), но сильно отличающийся от бортиков керамид из других мест. Это, думается, может указывать на изготовление соответствующих керамид в какой-то другой гончарной мастерской, вырабатывавшей черепицы, несколько отличавшиеся по форме — следовавшие иной ремесленной традиции. Дальнейший сбор материала по армянской строительной керамике позволит говорить об этом более определенно.

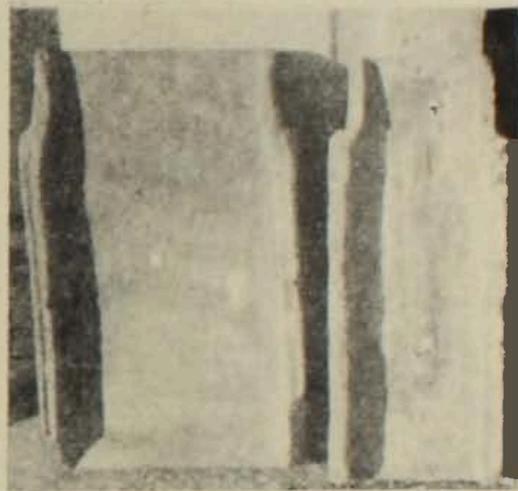


Рис. 2.

Описанный тип керамид в эпоху раннего средневековья имел распространение, по-видимому, не только в Армении, но и в других районах Закавказья. На это указывают керамиды из восточного Причерноморья — из «Великого Питиунта», где они найдены при раскопках базилики VI в.⁷ Размер этих керамид, — 18,5 × 25, 13,7 × 18,5 см.

лялась в бетонобетонной массе, покрывавшей своды, или прибывалась к деревянной обрешетке над карнизом здания (А. А. Калантарян, указ. соч., стр. 47, табл. XIII; С. Х. Минацаканян, указ. соч., стр. 58 и рис. 59). Но керамиды с отверстием применялись лишь в нижнем ряду кровли; вышележащие керамиды такого закрепления, очевидно, не требовали. Кстати, такой прием крепления керамид железным штырем известен уже в эллинистическое время в Северном Причерноморье. См.: В. Ф. Гайдукевич, Строительные керамические материалы Боспора (боспорские черепицы), — в кн.: Из истории Боспора (= Известия ГИИМК, вып. 104), Л., 1934, стр. 224. Тот же прием, вероятно, практиковался в античную эпоху и в Армении.

⁶ За исключением храма в Ширакаване (Еразгаворе), Огузлу и Дворцовой церкви в Алу, первоначально построенных, вероятно, еще в VII в., но позднее перестроенных.

⁷ А. М. Апакидзе, «Великий Питиунт». Археологические раскопки в Пицунде, — в кн.: «Великий Питиунт», Тбилиси, 1975, стр. 86 и рис. 12, 1, табл. 7.

Форма армянских раннесредневековых керамид, как и литиунтских, несомненно античного происхождения. Об этом позволяют говорить керамиды II—I вв. до н. э., найденные в Арташате и Двине⁸, а также в

Кабале — столице соседней Кавказской Албании (черепицы второй половины I в. до н. э.—I в. н. э.)⁹. От раннесредневековых они отличаются значительно большими размерами и наличием в верхней части, несколько отступая от края, поперечного бортика.



Рис. 3а.

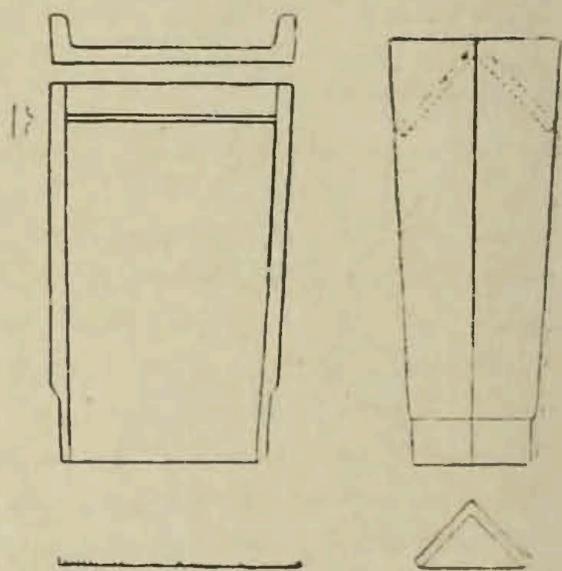


Рис. 3б.

Размер черепиц из Кабалы — 41×62 , 46.5×66 см, высота продольных бортиков — 8 см (рис. 3 а, б).

Аналогичные формы черепиц-керамид хорошо известны и в античных городах Северного Причерноморья первых веков н. э. — из раскопок Херсонеса, Харакса и городов Боспора (рис. 4)¹⁰. В свою очередь они следовали формам, широко распространенным в античном мире того времени. Таковы, например, черепицы из Синопы, привозившиеся в Таврику и найденные в Пантикапее (рис. 4, 4)¹¹. С античными керамидами Закавказья их сближает не только форма, но и большие размеры: 42×57 см — из Херсонеса, 40×56 — из Пантикапеи, 37×50 и 26×38 — из Камыш-Буруна (близ Керчи), $42-47 \times 57$ или 51.5×67 —

⁸ Ф. Ф. Рнзршн, указ. соч., стр. 105.

⁹ И. А. Бадаев, Античная черепица Кавказской Албании, — СА, 1974, № 2, стр. 54.

¹⁰ В. Ф. Гайдукевич, указ. соч., стр. 239—242, рис. 67, а—в. См. также сб.: «Керамическое производство и античные керамические строительные материалы» (= Свод археологич. источников, вып. Г 1—20), М., 1966, стр. 49, 50, 59, 60, табл. 35, 5, 6; 42, 1, 8.

¹¹ В. Ф. Гайдукевич, указ. соч., стр. 230, 231, рис. 66 а, б: Керамическое производство..., табл. 42, 2.

из Синопы; высота бортиков — 5-5.6—6 см. В раннее средневековье размеры керамид, как сказано, были сильно уменьшены. Кстати, то же явление и в то же время имело место и в Северном Причерноморье¹².

В полной мере сказанное относится и к раннесредневековым калиптерам—черепицам, перекрывавшим стыки керамид. Они представляют

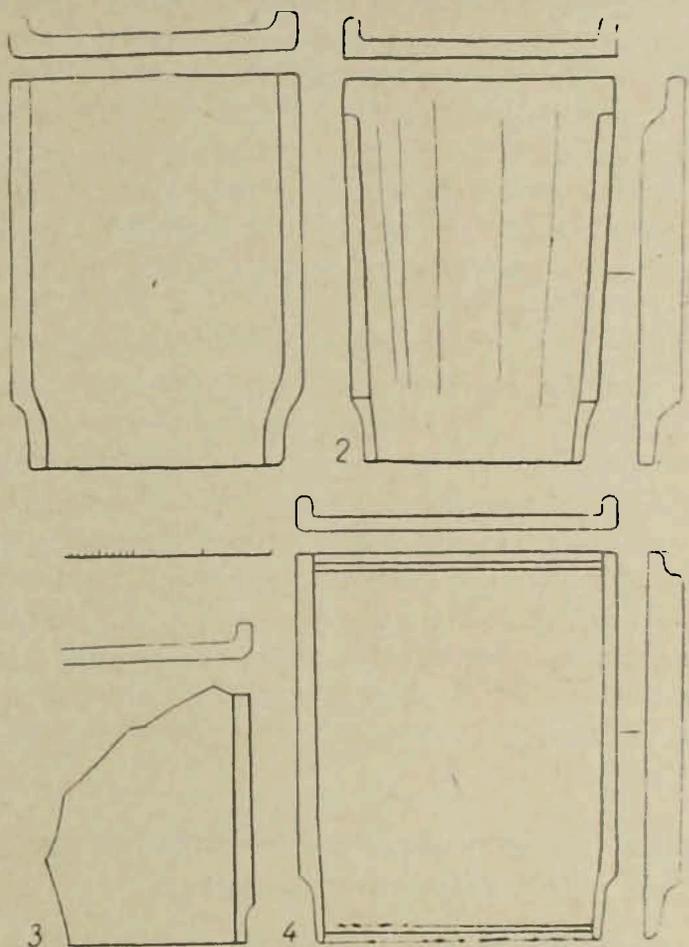


Рис. 4.

собой полуцилиндры (или широкие желобы) диаметром 12—15 см; их длина соответствует длине керамид. Верхний конец их имеет выступ-козырек (для вставки вышележащего калиптера в нижележащий) и вертикально выступающий над ним полукруглый заслон, препятствующий сползанию вышележащего калиптера. Торцу, т. е. нижнему концу тех из них, которые образуют нижний край кровли и укреплены на венчающем здании карнизе, придавали форму треугольника, заполненного рельефным орнаментом или изображением¹³. Такие калиптеры использованы на кровле храмов VII в. в Двине и в Звартноце. Фрагменты ана-

¹² А. Л. Якобсон, Средневековый Херсонес (=МИА, № 17), 1950, стр. 119, прим. 2 и рис. 85 а, б (№ 4, 16, 19, 24, 94, 121, 148, 251, 286).

¹³ А. А. Калантарян, указ. соч., табл. XIII, XIV, XVI, XXXV.

логичных калиптеров, происходящие из Огузлу, Ширакавана и из раскопок Дворцовой церкви в Ани, опубликованы И. Я. Марром¹⁴.

Надо сказать, что такого рода раннесредневековые калиптеры резко отличаются от калиптеров первых веков н. э., известных по раскопкам в Арташате и в соседней Албании (Кабале), где калиптеры имеют в разрезе не полуцилиндрическую, а двускатную форму острого профиля¹⁵, подобно еще более древним — эллинистическим калиптерам Боспора, но которым свойственна более сложная форма, в сечении граничная¹⁶. Торцевого ряда этих калиптеров Боспора, выступающий наружу, украшен, как и раннесредневековые калиптеры Армении, треугольником (антефиксом) и пальметкой, волютой, бычьей головой, головой Горгоны, служившими, очевидно, оберегом¹⁷. Как видим, точки соприкосновения строительной культуры Армении и Северного Причерноморья намечаются и в этом отношении, притом за много столетий до средневековья.

Однако позднее, в первые века н. э., т. е. в римское время, на Боспоре и вообще в Таврике перешли к более простой полуцилиндрической форме¹⁸, унаследованной керамическим производством и строительной практикой средних веков¹⁹. Тот же процесс упрощения формы калиптеров происходил и в раннесредневековой Армении. Армянские раннесредневековые черепицы включаются, таким образом, в широкий круг материальной культуры причерноморско-прикаспийских стран.

Настоящая статья, конечно, далеко не полна. Она имеет ограниченную цель — продолжить изучение строительной керамики раннесредневековой Армении, ибо материал этот вносит заметные штрихи в изучение армянского монументального строительства на заре средневековья.

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՎԱՂ ՄԻՋՆԱԳԱՐՅԱՆ ՇԻՆԱՐԱՐԱԿԱՆ ԽԵՑԵՂԵՆԻ ՌԻՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՇՈՒՐՁԸ

Պատմ. գիտ. դոկտոր Ա. Լ. ՅԱԿՈԲՍՈՆ (Լեհինգրազ)

(Ա մ ֆ ո ֆ ո լ մ)

Հայկական միջնադարյան շինարարական խեցեղենը որոշակի պատմական հետաքրքրություն է ներկայացնում, քանի որ մատնանշում է այն անտիկ աղբյուրները, որոնք սնում էին միջնադարյան Հայաստանի շինարարական դործը:

Վաղ միջնադարյան տափակ կղմինդրների ձևի մասին պատկերացում են տալիս VII դարի տաճարների ('Իվին, Զվարթնոց, Մրեն, Տեկոր, Անիի պալատները):

¹⁴ И. Я. Марр, указ. соч., рис. 9.

¹⁵ И. А. Бадаев, указ. соч., стр. 54—55.

¹⁶ В. Ф. Гайдукевич, указ. соч., стр. 225, 226.

¹⁷ Там же. Треугольная форма торца средневековых полуцилиндрических калиптеров Армении явно унаследована от античных армянских двускатных калиптеров.

¹⁸ В. Ф. Гайдукевич, указ. соч., стр. 242—244.

¹⁹ А. Л. Якобсон. Раннесредневековые сельские поселения юго-западной Таврики (=МИА, № 168), 1970, стр. 38, рис. 6, 13—15.

տական եկեղեցի և այլն) կղմինդրները: Դրանք քառանկյունի են, դեպի ցած նեղացող, անգործով ծածկված: Ներքևի շարքում, քիվից վեր, դարսվում էին փայտե կավարին կամ կամարները ծածկող բուտ-բետոնային դանգվածին ամրացնելու համար անցքեր ունեցող կղմինդրներ (ամրացման այս եղանակը կիրառվել է նաև Հյուսիսային Մերձսևծովյան շրջանում հելլենիզմի ժամանակ): Կղմինդրների նույն տեսակը տարածված է եղել նաև արևելյան Մերձսևծովյան շրջանում (հայտնի է Պիտիունտում պեղված VI դարի բազիլիկայից):

Վաղ միջնադարյան հայկական կղմինդրների ձևը, անկասկած, անտիկ ծագում ունի. այդ են ցույց տալիս մ. թ. ա. II—I դդ. կղմինդրները, գտնված Արտաշատում և Դվինում, ինչպես նաև հարևան Աղվանքի մայրաքաղաք Ղաբալայում: Համանման ձևի կղմինդրներ են հայտնաբերվել նաև Հյուսիսային Մերձսևծովյան շրջանի քաղաքներում՝ Խերսոնեսում, Խարակում, Բոսփորի քաղաքներում, ինչպես նաև Սինոպում, որտեղից նրանք բերվում էին Տավրիա: Սիջին դարերում դրանց չափսերը զգալիորեն փոքրացել էին:

Վերն ասվածը վերաբերում է նաև կիսագլանաձև կղմինդրներին, որոնցով ծածկվում էին կղմինդրների միակցման տեղերը (այդպիսին են Դվինում, Զվարթնոցում, Օղուզլուում, Շիրակավանում և Անիի պալատական եկեղեցում գտնվածները): Դրանց անտիկ նախորդները, Արտաշատում և Ղաբալայում հայտնաբերվածներից դատելով, սուր պրոֆիլով երկթեք ձև են ունեցել:

Այսպիսով, Հայաստանի վաղ միջնադարյան շրջանի կղմինդրները ներգրավվում են մերձսևծովյան-մերձկասպյան երկրների նյութական մշակույթի յայն շրջանակի մեջ: