

О НЕКОТОРЫХ НОВОВЫЯВЛЕННЫХ СТАТЬЯХ С. Г. ШАУМЯНА

Доктор историч. наук М. В. АРЗУМАНЯН

Выдающийся лепинец Степан Шаумян оставил богатое литературное наследие. Он написал целостные научные труды, многочисленные статьи и письма, революционные обращения и прокламации, партийные и государственные документы, систематически выступал с докладами и речами. Со временем его труды были собраны и изданы отдельными книгами и в сборниках. В настоящее время завершается издание пятитомного Полного собрания сочинений Шаумяна на армянском языке. Но фактически его нельзя считать полным, ибо обнаруживаются новые материалы, изучение которых показывает, что работа по выявлению и изданию *всех* трудов Шаумяна далеко не закончена. Особенно много усилий следует приложить для выявления его статей, публиковавшихся в разные годы без подписи или под псевдонимами, которые до сих пор не расшифрованы.

Эту большую и ответственную задачу можно разрешить постепенно, путем всестороннего изучения соответствующих материалов. Ниже речь пойдет только о тех статьях Шаумяна, которые были опубликованы в ноябре—декабре 1905 г. в газете «Кавказский рабочий листок».

* * *

Печать всегда была важнейшим средством и мощным оружием в руках Коммунистической партии в деле разъяснения и осуществления поставленных задач. В жестких условиях царского самодержавия большевики вначале имели только нелегальную печать, а в разгар первой русской революции им удавалось издавать также легальные газеты. Под натиском революционной борьбы царь вынужден был 17 октября 1905 г. издать манифест и «даровать» народу свободу слова, печати, собраний, союзов, совести и т. п. Разоблачая лживость царских обещаний и опираясь на подъем революции, большевики тем не менее внесли определенные изменения в методы своей работы. Сохраняя нелегальность аппарата партии, они широко использовали легальные возможности, в том числе в области печати. Так, с 27 октября 1905 г. в Петербурге начала издаваться первая легальная большевистская газета «Новая жизнь». С приездом В. И. Ленина из-за границы (ноябрь 1905 г.) газета выходила под его руководством и фактически была центральным органом партии. «Новая жизнь» распространялась по всей России и имела своих корреспондентов во многих городах, в том числе в Тифлисе.

Руководствуясь ленинской установкой, большевики Закавказья в свою очередь правильно ориентировались в новых условиях и применя-

ли соответствующие формы работы. Кавказский союзный комитет РСДРП, в частности, решил издавать легальную газету, тем более, что издание его нелегального органа — «Борьба пролетариата» — уже прекратилось (15 октября 1905 г. вышел последний номер).

Казалось бы, при «обещанных свободах», в рамках «законности» легко можно было получить разрешение на издание легального органа Кавказского союза РСДРП. Но на деле царские власти игнорировали «бумажный манифест» и всячески препятствовали изданию революционной прессы. В таких условиях большевикам пришлось проявить большое умение и гибкость, чтобы осуществить свои цели. Идя, так сказать, окольным путем, большевики Тифлиса решили «использовать и реорганизовать» газету «Кавказский листок», издававшуюся Н. И. Тамамшевым. Об этом либеральном буржуазном интеллигенте Сурен Шаумян писал: «Тамамшев — довольно известная в тифлиских буржуазных кругах личность, владелец торговых предприятий. Когда первая революционная волна 1905 года подняла и слои буржуазии, то и Тамамшев, охваченный этим подъемом, сам предложил капиталы и издававшуюся им газету в распоряжение местной организации большевиков»¹.

Переговоры с Тамамшевым вели С. Г. Шаумян, А. Х. Хумарян и Н. З. Элиава, который тогда примыкал к большевикам (позже он отошел от активной политической деятельности). Они пришли к общему заключению, что газету нужно издавать под названием «Кавказский рабочий листок», причем право ее издания останется за Тамамшевым, а редакцию будут осуществлять большевики. Элиава в своих более поздних воспоминаниях писал: «Ответственным редактором и фактическим руководителем газеты был назван Степан Шаумян»². Уже тогда он был профессиональным революционером, теоретически подготовленным и политически закаленным партийным деятелем, владел европейскими языками. Очевидно, что решение о назначении Шаумяна редактором этой новой газеты исходило от Кавказского союзного комитета.

В начале ноября 1905 г. Тамамшев обратился с прошением к наместнику Кавказа, чтобы переименовать свою старую газету «Кавказский листок» в «Кавказский рабочий листок»; согласно прошению, задача последнего — «способствовать спокойному и мирному преуспеянию рабочей массы». Кроме того, Тамамшев ходатайствовал, чтобы ответственными редакторами газеты были назначены помощник присяжного поверенного Н. З. Элиава и кандидат философии Берлинского университета С. Г. Шаумян. По этим вопросам началась интенсивная переписка между канцелярией наместника и цензурным комитетом. Для выяснения степени «политической благонадежности» названных лиц к делу были привлечены и жандармские органы. Царские чиновники считали «во всех отношениях нежелательным» издание такой газеты, но в

¹ Партийный архив Грузинского филиала ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 8, оп. 2, ч. II, ед. хр. 286, л. 16.

² Там же, ф. 8, оп. 2, ч. I, ед. хр. 58, л. 81.

условиях подъема революции они в конце концов вынуждены были дать соответствующее разрешение. Было получено также согласие на утверждение ответственным редактором газеты Н. Элиавы, но к кандидатуре С. Шаумяна царские власти отнеслись отрицательно. Об этом в полицейском документе сказано: «Редактор-издатель газеты Тамамшев в ноябре 1905 г. ходатайствовал перед наместником об утверждении вторым ответственным редактором кандидата философии Берлинского университета Степана Георгиевича Шаумова. Но соби́рание справок о последнем задержало дело. Тем временем вышел новый закон о печати и в конце концов со стороны наместника никакого распоряжения об утверждении Шаумова не последовало»³. Это значит, что он официально не был утвержден редактором. Действительно, Шаумян ни в газете, ни в официальных бумагах не значился ответственным редактором, что видно и по воспоминаниям Н. Элиавы. Этим объясняется то обстоятельство, что при судебных преследованиях против газеты царские власти не имели формального основания обвинять Шаумяна как официальное лицо, в отличие от Тамамшева — редактора-издателя, и Элиавы — ответственного редактора.

И тем не менее *настоящим руководителем и фактическим редактором газеты был С. Г. Шаумян*. Об этом неоднократно писал сам официальный ответственный редактор Н. Элиава в своих воспоминаниях о газете «Кавказский рабочий листок». Так, он подчеркивал: «Фактическим редактором и душой газеты, как я сказал выше, был Ст. Шаумян»⁴. Другой свидетель — Геронтий Кикодзе, известный грузинский писатель и литературный критик, который в 1905 г. примыкал к большевикам и активно сотрудничал в этой газете, писал: «Руководитель «Кавказского рабочего листка» — синеглазый шатен Степан Шаумян был скромным, учтивым, солидным человеком»⁵. Царские власти, в свою очередь, в разное время обвиняя Шаумяна в революционной деятельности, неоднократно ссылались и на его руководство «Кавказским рабочим листком». Так, начальник Тифлисского губернского жандармского управления в своем донесении от 31 мая 1909 г. отмечал: «Сообщаю для сведения, что арестованный в Баку лидер местной партии социал-демократов *Степан Шаумов* (Шаумян) участвовал на последнем съезде делегатов партии в Лондоне, а в бытность в Тифлисе издавал закрытую за вредное направление газету «Рабочий листок»⁶. Все эти факты убедительно показывают, кто именно был непосредственным руководителем и редактором газеты «Кавказский рабочий листок».

Неоспорима главенствующая роль Шаумяна в становлении этой газеты и руководстве ею. После всесторонней подготовительной работы он в середине ноября дал из Тифлиса телеграмму в Петербург, в редак-

³ Там же, ф. 8, оп. 3, ч. II, ед. хр. 910, л. 32.

⁴ Там же, ф. 8, оп. 2, ч. I, ед. хр. 58, л. 84.

⁵ გერონტი კიკოძე, *რჩეული თხზულებანი*, ტ. III, თბილისი, 1965, სტრ. 466.

⁶ ЦГИА АзССР, ф. 46, оп. 3, д. 333, л. 92.

цию большевистской газеты «Новая жизнь»: «Двадцатого начнет выходить наша газета «Кавказский рабочий листок». Пошлите статьи, корреспонденции, немедленно. Ртищевская, 11, Шаумяну»⁷. В намеченное время — 20 ноября 1905 г. — вышел первый номер газеты с портретом К. Маркса (в № 9 был помещен портрет Ф. Энгельса) и с лозунгом «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» На первой странице С. Шаумяном сформулировано сredo газеты: «Выяснить с точки зрения научного социализма нужды и интересы рабочего класса, конечную цель и ближайшие задачи рабочего движения, популяризировать в широких массах рабочих и других слоев революционного народа очередные лозунги революционной социал-демократии — таковы вкратце главные задачи нашего нового органа».

С самого начала газета объявила себя «органом революционной социал-демократии» и фактически являлась органом Кавказского союзного комитета, хотя официально так была оформлена в конце ноября 1905 г. на II (IV) конференции этого союза (с № 8 под названием газеты отмечалось: «Кавказский союз Российской социал-демократической рабочей партии»). Непосредственно в газете активное участие принимали или оказывали помощь И. А. Санжур (Ис. Кора), Г. Кикодзе, А. Хумарян, Д. Шахвердян, Ш. Элиава и другие.

«Кавказский рабочий листок» широко освещал партийную жизнь и революционное движение, события в России и Закавказье, призывал народные массы усилить классовую, освободительную борьбу против царского самодержавия. В центре внимания были вопросы ленинской стратегии и тактики партии. Часто перепечатывались отрывки и выдержки из произведений В. И. Ленина, опубликованных в газете «Новая жизнь». Регулярно публиковались пламенные передовицы и острые политико-теоретические статьи, партийные резолюции, революционные листовки и обращения, сообщения и телеграммы из разных мест. Газета быстро стала массовой и издавалась тиражом до 15—17 тысяч экземпляров. Ее революционный дух взбесил царские власти, и они с выхода первого же номера начали жестокое преследование газеты, вплоть до ее закрытия. По этой причине «Кавказский рабочий листок» существовал недолго (с 20 ноября по 14 декабря 1905 г.), причем последние два номера (№ 16 и 17) вышли под названием «Елисаветпольский вестник». Эта боевая и интересная газета заслуживает в целом особого и всестороннего исследования.

Многие материалы появлялись на страницах газеты «Кавказский рабочий листок» подписанными, но есть немало статей, в том числе важные передовицы, без подписей или под псевдонимами (часть из них еще не раскрыта). Хотя атрибуция последних еще не завершена, ряд сообщений можно выдвинуть и сейчас.

Определенно можно сказать, что многие передовицы газеты были написаны Шаумяном. Об этом прямо заявляет Н. Элиава: «Написанные

⁷ «Новая жизнь» № 14, 16 (29) ноября 1905 г.

ярким пером Шаумяна передовицы и статьи Керы зажигали огнем»⁸. Некоторые передовицы подписаны И. Корой и Г. Кикодзе, а остальные (их большинство) вышли без подписи. Напрашивается предположение, что они принадлежат Шаумяну. Ведь он официально не был утвержден ответственным редактором. Царские власти к нему относились с подозрением, и он вынужден был действовать конспиративно. Шаумян на страницах данной легальной газеты *открыто* выступил только три раза, подписавшись: «Ш» («Новая победа революции»), «Шаумян» («Эволюционизм и революционизм»), «С. Шаумян» («Восьмичасовой рабочий день и государственное страхование рабочих»). Но он систематически выступал нелегально, редактируя газету и издавая передовицы и другие статьи анонимно или под псевдонимом «Genosse». Это не только логически обоснованно, но и подтверждается смысловым и стилистическим исследованием трудов С. Шаумяна.

Общий анализ материалов газеты показывает, что фактический редактор «Кавказского рабочего листка» Шаумян часто выступал на его страницах. Часть их, как было сказано выше, уже помещена в собрании сочинений Шаумяна. Ниже мы рассмотрим вопрос о принадлежности ему следующих статей: «К событиям в Тифлисе» (№ 3), «Мир» (№ 3), «О крестьянском движении» (№ 5), «Эпизод Великой русской революции» (№ 6), «О временном революционном правительстве» (№ 7), «Еще о временном революционном правительстве» (№ 10), «Тифлис, 8 декабря» (№ 12), «Новое время и новая тактика» (№ 14), «Врозь идти, вместе бить» (№ 15), «К забастовке» (№ 16), «Декабристы» (№ 17).

Для всех этих статей характерна органическая связь со статьями Шаумяна, опубликованными в этой же газете. Они составляют единое целое, отражают тогдашнюю обстановку, отличаются большевистско-революционной целенаправленностью, глубоким политическим осмыслением событий, четкостью и образностью изложения, сходством важнейших формулировок, насыщенностью историческими экскурсами и художественными образами, народными пословицами, в том числе на немецком языке, и т. д. Все это свойственно литературному стилю Шаумяна.

Рассмотрим подробно эти статьи.

Вдумчивому читателю, а тем более исследователю, нетрудно заметить, что передовица № 3 газеты — «К событиям в Тифлисе», является логическим продолжением передовицы предыдущего номера (№ 2) — «По поводу елисаветпольских событий», которая справедливо включалась во все собрания сочинений Шаумяна. В обеих статьях разбирается вопрос армяно-«татарской» резни, организованной «проклятым шайтаном» — царским правительством, с целью отвлечь внимание народных масс от революционной борьбы. Автор, разоблачая коварную политику царских властей, основанную на принципе «разделяй и властвуй», призывает трудящихся — армян и азербайджанцев — не поддаваться про-

⁸ Партархив Груз. филиала ИМЛ, ф. 8, оп. 2, ч. I, ед. хр. 58, л. 83.

вокациям и не проливать кровь невинных людей. В частности, он пишет: «Мы обращаемся к Тифлисскому сознательному пролетариату без различия национальностей с призывом поднять свой мощный голос, чтобы предотвратить братоубийственную войну. Тифлисский пролетариат — единственная сила, способная примирить враждующие стороны и остановить резню. Он может и он должен это сделать». Царским властям, как известно, не удалось спровоцировать в Тифлисе межнациональный погром, ибо рабочие во главе с большевиками предъявили ультиматум: «Прекратить резню, или вспыхнет восстание». В статье «Мир» отмечается, что «двадцать тысяч человек собралось на митинг, двадцать тысяч человек подписало этот ультиматум». Пламенное большевистское слово дошло до трудящихся армян и азербайджанцев, и «черная волна погрома» разбилась об их единство. Вот к чему способен «всесильный пролетариат», который «поднял свою властную руку и резня окончилась»⁹.

В другой передовице (в № 6) — «Эпизод Великой русской резолюции», — тот же вопрос рассматривается в более широком плане — в общекавказском масштабе и на фоне российской революции. Там отмечается, что армяно-«татарская» резня является одним из эпизодов русской революции, когда «нарождающаяся новая буржуазно-демократическая Россия воюет со старой феодально-крепостнической умирающей Россией». В этой борьбе царское самодержавие использует все реакционные силы и организует всякие контрреволюционные выступления. В частности, на Кавказе оно провоцирует армяно-«татарскую» резню, используя местных реакционеров обеих национальностей. Царское правительство особо надеется на «татарскую вандею», ибо у мусульман еще сильны феодальные порядки и нравы, а забитые крестьяне находятся под влиянием агаларов и духовенства. Проводя аналогию с эпохой Великой французской революции, автор отнюдь не отождествляет два исторических периода; он пишет: «Татарская масса не представляет из себя *сознательную* вандею». Долг революционера, говорится в статье, — расколоть «татарскую вандею», отделить от нее трудящиеся массы и готовиться «вместе со всей рабочей массой России к решительной битве против источника всех кровавых ужасов, против истинного виновника армяно-татарской резни — против царского самодержавия»¹⁰.

Отметим перекличку этих высказываний со статьей Шаумяна «Последние события», опубликованной в 1906 г. в армянской большевистской газете «Кайц» («Искра»). Там, в частности, пишется: «Армяно-татарские погромы — страничка той большой трагедии, которая носит имя *великой русской революции*... Пока существует деспотизм, невинная кровь народов будет литься рекой, опустошая и обездоливая страну. Братоубийственные погромы прекратятся только в тот день, когда победит великая русская революция. Кто хочет выполнить свой долг в отно-

⁹ «Кавказский рабочий листок», 24 ноября 1905 г.

¹⁰ «Кавказский рабочий листок», 30 ноября 1905 г.

шении погромов, тот должен всеми мерами способствовать быстрейшему приходу этого спасительного дня»¹¹.

Таким образом, можно прийти к заключению, что статьи «По поводу елисаветпольских событий», «К событиям в Тифлисе», «Мир», «Эпизод Великой русской революции», посвященные одной теме и неразрывно связанные между собой, пронизаны единым революционным духом, содержат одинаковые основные положения и меткие формулировки. Их принадлежность перу одного автора — Степана Шаумяна — не вызывает сомнения.

* * *

Другая группа статей, опубликованных в газете, посвящена важнейшим вопросам революции, ее характеру и движущим силам, формам классовой борьбы и ее возможным результатам. Передовица номера от 13 декабря 1905 г. «К забастовке» является непосредственным ответом на злободневный вопрос. Здесь сообщается, что волна всероссийской политической забастовки, пронесаясь по бесконечным равнинам страны и перевалив через горы Кавказа, докатилась до Тифлиса, и необходимо, чтобы все труженики включились в эту всеобщую борьбу: «Приказчик и чиновник, мелкий ремесленник и рабочий, солдат и городской, все они, если не хотят быть предателями и изменниками, должны бастовать, когда бастует вся Россия».

Таким путем можно подготовить почву для перехода к высшим формам классовой борьбы. В другой статье справедливо отмечается, что «всеобщая политическая забастовка не последнее слово революции», и большевики стремятся действовать так, чтобы она переросла в вооруженное восстание. Тем самым народ пойдет на решительную схватку с царизмом: «Близок час, когда по всей России вспыхнет всенародное восстание и разобьет вдребезги железную броню царского самодержавия»¹².

Гегемоном буржуазно-демократической революции в России является пролетариат, который в союзе с крестьянством «пойдет на штурм самодержавия и разрушит все его бастилии. И одержав победу над вековым врагом русского народа, над подлыми палачами стомиллионного населения России, он воздвигнет на развалинах самодержавия свободную демократическую республику...»¹³. В статье же «Действительность и перспективы» Шаумян, говоря о «противоречиях» российского общества, «от которых так страдает рабочий класс и еще больше него — 100-миллионное крестьянское население России», отмечал, что они, «постепенно углубляясь, под деятельным воздействием передовых сил страны будут уничтожены с исторической необходимостью»¹⁴.

Шаумян защищал ленинскую тактику «левого блока» в революции. Этому вопросу посвящена передовица № 15 газеты под характерным

¹¹ С. Г. Шаумян, Избранные произведения, т. 1, М., 1957, стр. 113.

¹² «Кавказский рабочий листок», 8 декабря 1905 г.

¹³ «Елисаветпольский вестник», 13 декабря 1905 г.

¹⁴ С. Г. Шаумян, Избранные произведения, т. 1, стр. 359.

названием «Врозь идти, вместе бить». Ее автор, используя соответствующую немецкую пословицу («Allein marschieren, zusammen schlagen»), утверждает: «Такова та мудрая тактика, которой придерживалась и придерживается по отношению ко всем другим партиям международная социал-демократия во время демократических революций». Конкретизируя это общее положение, он отмечает, что революционная социал-демократия, «охраняя всеми силами полную идейную и организационную самостоятельность и ограниченность своей партии, как партии пролетариата», должна объединить в единый поток все революционные и оппозиционные силы и организовать их совместную борьбу против царизма. Так должны поступить большевики повсюду, как в центре, так и на местах, чтобы ускорить решительную схватку и обеспечить ее победу наименьшими жертвами: «Великая российская революция отличается от других европейских революций между прочим еще и тем, что здесь революция не сосредоточивается в одном-двух пунктах, в столицах, а разливается по всей необъятной стране».

В другой статье, «Новое время и новая тактика», показано, как царское самодержавие пытается разобщить народные силы и всеми способами подавить революцию. «Правительство,— читаем здесь,— для обеспечения своего внутреннего врага, имя которого *народ*, начинает организовывать погромы хулиганских банд на интеллигенцию, рабочих, учащихся, направлять одну нацию на другую, но эти меры не дают ему возможности, подобно Иисусу Навину, остановить солнце, задержать неутомимый ход истории»¹⁵. Кроме внутренних репрессивных мер и обмана вроде манифеста 17 октября, царское самодержавие пыталось укрепить свои позиции, вовлекая народ в русско-японскую войну. Преследуя захватнические цели, оно одновременно хотело «громом военной победы заглушить вопли истомленного народа», но его авантюра кончилась позорным поражением и усилила борьбу рабочих, крестьян и солдат. «Еще один дружный удар,— заключает автор статьи,— и падут вековые цепи политического рабства и виновникам невыносимых народных страданий, героям кнута и виселиц воздвигнется гильотина».

Особый интерес представляет передовица последнего номера (№ 17) — «Декабристы». Она была написана и опубликована к 80-летию восстания декабристов, и ее материал органически связан с современностью. Статья отличается исключительной политической остротой, чеканностью формулировок и выразительностью изложения.

Автор характеризует декабристов как «кучку самоотверженных героев», которые «первые вынесли в России на улицу боевые лозунги: *Долой самодержавие! Да здравствует политическая свобода!*» Они не могли примириться с существующим реакционным строем, царской тиранией и крепостничеством: «На родине они видели... невежество и угнетение [народа], сдавленного в железных тисках крепостного права, были свидетелями картин бесчеловечного и дикого разгула царских башибу-

¹⁵ «Кавказский рабочий листок», 10 декабря 1905 г.

звуков со шпицрутенами. Во главе этих душегубцев стоял Аракчеев, этот «гений зла». Ненавидя все это и вдохновляясь идеями французской революции, они требовали установить республику в России. Эти «образованные офицеры» в тогдашних условиях, когда в России «не было классового революционного движения», пытались добиться своих целей лишь ограниченной военной силой, и 14 декабря 1825 г. выступили на Сенатской площади в Петербурге. Но их восстание потерпело поражение, потому что декабристы были оторваны от народа. Кроме того, как отмечается в статье, они допустили тактические ошибки; в частности, когда в критический момент не явился «назначенный диктатор Трубецкой», декабристы не решились начать действия без него, а также захватить Шлиссельбургскую крепость и артиллерию. Всем этим воспользовался Николай I, собрал свои силы, «пустил в ход картечь» и разогнал восставших. Затем последовала жестокая расправа над ними. Но не пропала даром их борьба. Они были уверены, что «своей гибелью... послужат делу освобождения общества от убийственной летаргии и дадут толчок освободительному движению». По этому поводу в статье приводятся волнующие поэтические строки К. Ф. Рылеева:

Известно мне: погибель ждет
Того, кто первый восстает
На утеснителей народа.
Судьба меня уж обрекла,
Но где, скажи, когда была
Без жертв искуплена свобода?

Героический подвиг декабристов вдохновлял последующие поколения, и действительно, революционная борьба неуклонно росла, а в начале XX в. в России разразилась настоящая буря. Подчеркивая такую преемственность, автор статьи писал: «И как раз восьмидесятилетняя годовщина восстания декабристов совпадает с моментом всеобщей политической стачки, когда воспрянувшая от сна Россия, охваченная революционным пожаром, мобилизует свои силы для последней и решительной схватки с грозными твердынями самодержавия и тем самым исполняет завет героев 14 декабря 1825 г. И подготавливающейся настоящей политической стачкой падение чудовищного Молоха, пожиравшего таких самоотверженных сынов народа, какими были декабристы — является лучшей поминной этих героев»¹⁶.

Статья «Декабристы» — одно из первых выступлений в большевистской публицистике по данной теме и в целом созвучна ленинской оценке первых русских революционеров. Следует отметить, что Шаумян намеревался написать специальную работу о декабристах. Как свидетельствует старый большевик А. Каринян, на совещании армянских деятелей-коммунистов (В. Терян, С. Лукашин, С. Маркарян и др.) в Петрограде в сентябре 1917 г. Шаумян, говоря об организации армянского из-

¹⁶ «Елисаветпольский вестник», 14 декабря 1905 г.

дательства агитационно-популярной литературы, наметил определенную тематику изданий, причем «выяснилось, что он сам решил написать популярную работу о восстании декабристов. Это сообщение, конечно, всех обрадовало»¹⁷. К сожалению, работа не была создана. Очевидно, этому помешала большая занятость Шаумяна, хотя, может быть, он начал писать намеченную работу, но не завершил ее (следует вести поиски в этом направлении).

* * *

Шаумян выступал на страницах газеты «Кавказский рабочий листок» также под характерным немецким псевдонимом «Genosse» — товарищ. К такому выводу приводит нас прежде всего анализ подписанных так статей, который показывает наличие в них шаумяновского стиля, а также то, что Шаумян учился и в Германии.

В первой из этих статей — «О крестьянском движении» (№ 5) — разбирается вопрос о движущих силах революции. Автор, защищая ленинские положения, проводит линию гегемонии пролетариата и рабоче-крестьянского союза в буржуазно-демократической революции. Если долгое время крестьянство было слепым орудием в руках царизма, то теперь, пишет автор, «призывной клич революционного пролетариата снял с него пелену невежества и вызвал его на борьбу». Иначе и не могло быть, потому что крестьянство подвергалось беспощадной эксплуатации и рано или поздно должно было поднять свою «богатырскую руку». В статье отмечается, что большевики указывали крестьянству правильный путь освобождения, разработали революционную аграрную программу, вплоть до национализации помещичьих земель, и возглавили крестьянское движение под лозунгом «Земля и Воля». «Боевой лозунг, — пишет автор статьи, — который выставляет в настоящем движении крестьянство, определяется всем его социально-политическим положением, как угнетенного сословия в современном полупомещичьем государстве и выражается словами «Земля и Воля». Об этом же Шаумян пишет в своих последующих статьях («Крестьянское движение», «Текущий момент», «Голод приближается», «Тщетные усилия»), опубликованных в 1906 г. в армянской большевистской печати. Вот некоторые сходные отрывки: «Земли и свободы» — начертал на своем знамени этот проснувшийся великан [крестьянство], устремив на своих поработителей взгляд, полный беспредельной ярости, угрожая смести одним ударом, одним порывом весь господствующий строй и уничтожить своих кровавых палачей»¹⁸; «Всей земли и всей воли — гремит крестьянство, а это может дать ему не умирающая бюрократия, а только и только *победоносная революция*»¹⁹.

¹⁷ «Ереван» (литературно-художественный альманах), 1957, № 1, стр. 123.

¹⁸ С. Г. Шаумян, Избранные произведения. т. 1, стр. 109.

¹⁹ Там же, стр. 202.

Автор рассматриваемой статьи одновременно критикует эсеров, федералистов и *tutti quanti*, которые претендовали на руководство крестьянством, но фактически шли в хвосте буржуазии и выражали интересы кулачества. Только революционная социал-демократия может и должна создать крепкий рабоче-крестьянский союз во главе с пролетариатом и довести революцию до конца: «Итак, поддержка всего крестьянства против современного полукрепостнического государства, против пережитков крепостного права в деревне и самостоятельная организация сельскохозяйственного пролетариата и объединение его с городским против буржуазии вообще — такова задача социал-демократической партии в современном крестьянском движении»²⁰.

Следующие две статьи, подписанные псевдонимом «Genosse» (№ 7 и 8), посвящены вопросу временного революционного правительства. В них отмечается, что нынешняя русская революция «по своему общественно-экономическому содержанию» является буржуазной, ибо она направлена против царского самодержавия, против остатков крепостнических порядков. Но это и народная революция, главной движущей силой которой, в отличие от западных буржуазных революций, выступает пролетариат в союзе с крестьянством: «Пролетариат во главе с социал-демократической рабочей партией является авангардом боевой революционной армии, ибо она концентрирует вокруг себя все поработанные мелкобуржуазные элементы и тесно сомкнутыми рядами ведет их на грозные твердыни монархического строя»²¹. Логика вещей требовала, чтобы борющиеся силы были хозяевами положения. Вот почему большевики считали, что после свержения царизма нужно создать демократическую республику с временным революционным правительством. Шаумян называл такое правительство «органом победоносного народного восстания», «диктатурой «улицы», диктатурой пролетариата и крестьянства, как общественных сил, на которых оно опирается в своей деятельности». Главной его задачей является осуществление программы минимума РСДРП и обеспечение перехода ко второму этапу революции. Временное революционное правительство «будет представлять из себя организацию войны с контрреволюционными силами и преобразования государства на последовательно-демократических началах»²². Органами такого правительства стали Советы рабочих депутатов²³, возникшие в ходе революционной борьбы.

«Genosse»-Шаумян, всецело защищая ленинскую позицию, считает, что социал-демократия должна входить в это правительство, чтобы оказывать давление не только снизу, но и сверху, путем последовательной революционной политики: «Формальным условием же участия социал-демократов во временном революционном правительстве, условием революционных действий *сверху*, является строгий контроль партии».

²⁰ «Кавказский рабочий листок», 29 ноября 1905 г.

²¹ «Кавказский рабочий листок», 6 декабря 1905 г.

²² «Кавказский рабочий листок», 1 декабря 1905 г.

²³ С. Г. Шаумян, Избранные произведения, т. 1, стр. 78.

Таким образом, Ст. Шаумян стоит на ленинских творческих позициях, обусловленных новой исторической обстановкой, в которой происходила первая революция в России и которая имела свои особенности. Шаумян учел все это и опровергал догматически-оппортунистические взгляды меньшевиков.

Рассмотренные выше статьи обогащают литературное наследие С. Шаумяна и составляют блестящую страницу большевистской публицистики. Нет сомнения, что дальнейшие кропотливые поиски приведут к новым находкам.

Ս. Գ. ՇԱՀՈՒՄՅԱՆԻ ՄԻ ՔԱՆԻ ՆՈՐԱՀԱՅՏ ՀՈՂՎԱԾՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Պատմ. գիտ. դոկտոր Մ. Վ. ԱՐԶՈՒՄԱՆՅԱՆ

(Ա մ ֆ ռ փ ու մ)

Ականավոր լենինյան Ստեփան Շահումյանը թողել է հարուստ գրական-պիտական ժառանգություն: Սյն հրատարակվել է առանձին գրքերով ու ժողովածուներով: Այժմ ավարտվում է Ստ. Շահումյանի երկերի լիակատար ժողովածուի (5 հատորով) հրատարակությունը, բայց դա էլ հիմնովին լիակատար չի կարելի համարել, քանի որ հայտնաբերվում են նրան պատկանող նոր հոդվածներ: Դեռ պետք է մանրադնին աշխատանք կատարել հայտնաբերելու ու հրատարակելու համար Ստ. Շահումյանի բոլոր երկերը: Հատկապես պահանջվում է ճշտել նրա այն հոդվածները, որոնք տպագրվել են ժամանակի մամուլում անստորագիր կամ դեռևս չվերծանված ծածկանուններով:

Հոդվածում խոսվում է «Кавказский рабочий листок» թերթի մասին. որը լույս է տեսել 1905 թ. նոյեմբեր-դեկտեմբերին Ստ. Շահումյանի անմիջական ղեկավարությամբ ու խմբագրությամբ: Այն բոլշևիկյան առաջին լեզալ թերթն էր Անդրկովկասում և հանդիսանում էր ՌՍԴԲԿ Կովկասյան միութենական կոմիտեի օրգանը:

Շահումյանը սիստեմատիկաբար հանդես է եկել այդ թերթի էջերում, գրել առաջնորդողներ ու այլ հոդվածներ, որոնց մի մասն արդեն հրատարակվել է նրա երկերի ժողովածուներում: Թերթի նյութերի վերլուծությունը ցույց է տալիս, որ այնտեղ տպագրվել են Շահումյանի նաև ուրիշ հոդվածներ՝ անստորագիր կամ «Genosse» ծածկանունով: Դրանց թվին են պատկանում. «Թիֆլիսի դեպքերի առթիվ» (№ 3), «Խաղաղություն» (№ 3), «Գյուղացիական շարժման մասին» (№ 5), «Ռուսական մեծ հեղափոխության էպիզոդը» (№ 6), «Ժամանակավոր հեղափոխական կառավարության մասին» (№ 7), «Դարձյալ ժամանակավոր հեղափոխական կառավարության մասին» (№ 10), «Թիֆլիս, դեկտեմբերի 8» (№ 12), «Նոր ժամանակ և նոր տակտիկա» (№ 14), «Անջատ գնալ, միասին խփել» (№ 15), «Գործադուլի առթիվ» (№ 16), «Դեկաբրիստները» (№ 17): Այս հոդվածները նվիրված են ժամանակի կարևոր իրադարձություններին, մասնավորապես՝ հեղափոխության մեջ լենինյան ստրատեգիական ու տակտիկական դերի լուսաբանմանը: Հատուկ նշանակություն ունի վերջին հոդվածը, որը նվիրված է դեկաբրիստների շարժմանը և որպես այդպիսին հանդիսանում է մարքսիստական-բոլշևիկյան հրապարակախոսության առաջին ելույթներից մեկն ու անդրանիկը հայ իրականության մեջ: