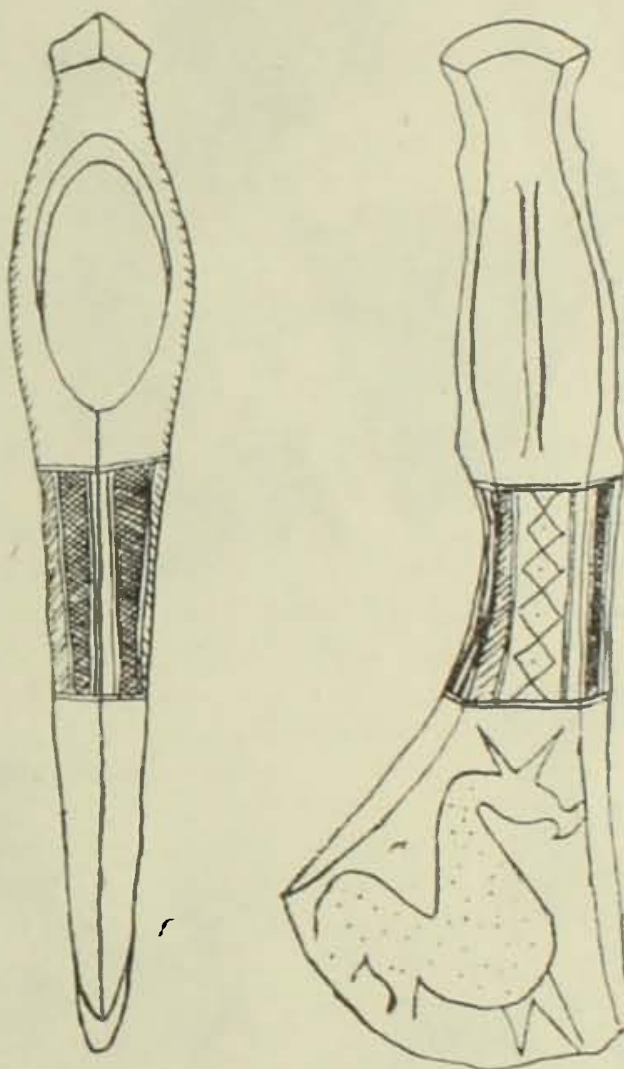


ՆՈՐԱՀԱՅՏ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐ ԶՈՒՋԵՎԱՆԻ ԴԱՄԲԱՐԱՆԱԴԱՇՏՈՒՄ

1974 թ. աշնանը, Նոյեմբերյանի շրջանի Զու-
ջևան գյուղի անասնապահական դոմերի մոտ,
ջրաշինարարական աշխատանքների ժամանակ,
բացվեցին մ. թ. ա. I հազարամյակի մի քանի
դամբարաններ, որոնք հնագիտական հետա-
քրրորդություն են ներկայացնում: Այդ դամբարա-

դաշտը հետաքրքիր է թաղման բազմաձևությամբ
և նյութական մշակույթի հուշարձաններով¹:

Նորահայտ դամբարաններից 1974 թ. գտնվե-
ցին փայտե նավակի մանրանմուշ, բրոնզե, եր-
կաթե զենքեր, զարդեր և խեցեղեն: Քարաբլդ
հիշեցնող այդ դամբարանի երկարությունը 150,



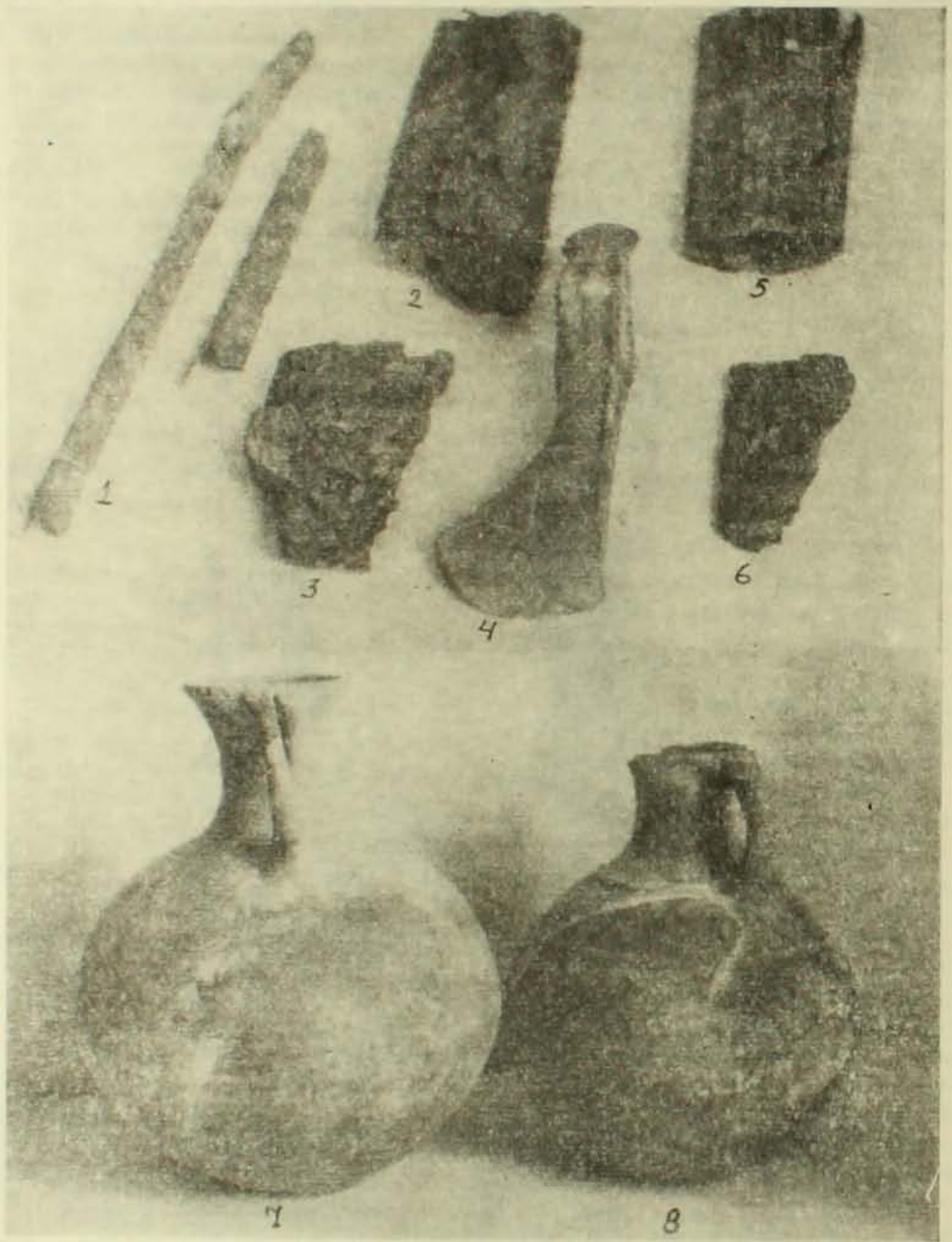
Նկ. 1

նադաշտը առաջներում էլ հայտնի էր մ. թ. ա.
III—I հազարամյակների և վաղ հայկական ժա-
մանակաշրջանի հարուստ հուշարձաններով:
Դամբարանադաշտի մոտ է գտնվում այսպես
կոչված Արամի բլրի կիկլոպյան ամրոց-քնա-
կատեղին: Արամի բլրի հարավային ժայռոտ
լանջը հատում է ասֆալտապատ ճանապարհը,
որը ամրոցը թափանում է դամբարանադաշտից:
Վերջինս իր լայնությամբ ձգվում է 200 մետր
դեպի հարավ և ավարտվում Շորվանի ձորով
հոսող ղետակով: Հնադարյան այդ դամբարանա-

խակ լայնությունը՝ 120 սմ էր: Այն շրջափակված
էր մի քանի սալաքարերով:

Դամբարանի մետաղե առարկաների մեջ ա-
ռավել ուշագրավը բրոնզե կացինն է, որն իր

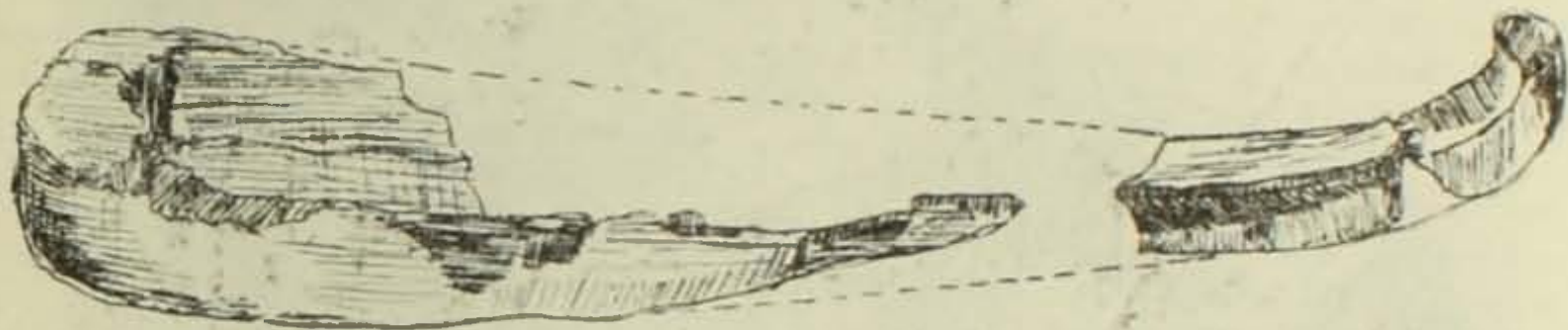
¹ Տե՛ս Ս. Ս. Զիլինգարյան, Զու-
ջևանի դամբարանադաշտի վաղ բրոնզեդարյան
հուշարձանները, «Պատմա-բանասիրական հան-
դես», 1970, № 1, նաև նույնի՝ Վաղ հայկական
հուշարձաններ Զուջևանի դամբարանադաշտում,
ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր» (հաս. գիտ.), 1971, № 2:



Surfmount 1

փորագիր պատկերներով և զծանախշերով, որ-
քան մեզ հայտնի է, իր զուգահեռ շունի Հա-
յաստանում: Կացնի (տախտ. 1, 4) երկարու-
թյունը 17, սայրի լայնությունը՝ 5,6 սմ է, ունի
օվալաձև կոթառ, արտահայտված ելուստավոր
զլուխ՝ հարվածելու համար: Կոթառի վրայով
անցնում են փոսիկներ, որոնք կացնին տալիս
են ամրություն և թեթևություն, իսկ միջին մա-
սում կան ումրաձև գծապատկերներ: Կացնի
գծապատկերները նույնությամբ կրկնվում են
երկու կողմում էլ, իսկ սայրի կողմում պատ-
կերված է ձի հիշեցնող ֆանտաստիկ կենդանի

թաղվածը հավանաբար զինված է եղել նաև
երկաթե երկար նիղակատիս զենքով: Դամբա-
րանում հայտնաբերվել է բրոնզե մի պատյան
28 սմ երկարությամբ (տախտ. 1, 1), որի մեջ
պահպանվել էր խիստ քայքայված երկաթե շեղ-
րը: Հայտնաբերվեցին նաև բրոնզե և երկաթե
մի քանի ապարանջաններ: Կանացի կմախքի
մոտ գտնվեցին սարդիոնից պատրաստված ու-
լունքներ, որոնց տարբերակներից շատ են հայտ-
նաբերվել նույն դամբարանադաշտի ուշ բրոնզե-
դարյան և վաղ երկաթի ժամանակաշրջանի թա-
ղումներում: Դամբարանադաշտում գտնված կաշ-



Նկ. 2

(Նկ. 1): Կացնի սայրը գործածված է Հավա-
նաբար կացինը, քացի մարտական զենքից, ե-
ղել է նաև աշխատանքային գործիք: Զուգահեռ
նորահայտ կացինը ընդհանուր նմանություն
ունի Հայաստանում գտնված կոլիտիդա-կորանյան
կացինների երրորդ տարբերակին²: Այս կա-
ցինների ավելի մերձավոր օրինակները ար-
տադրվել են մասնավորապես Արևմտյան Վրաս-
տանում³: Զուգահեռ կացինն ավելի շուտ հի-
շեցնում է կոլիտիդա-կորանյան այն տիպը, որի
արտադրության կենտրոնը, ըստ Հ. Մարտիրոս-
յանի, պետք է լինի Բդիրյան Արխադիան և հե-
տո միայն Հյուսիսային Օսեթիան:

Դամբարանում հայտնաբերված զենքերից ու-
շագրության արժանի է նաև երկաթե մեծ դա-
շույնը, որը, ցավոք, խիստ քայքայված է
(տախտ. 1, 2, 3, 6): Նրա շեղրի մեծ բեկորի
երկարությունը 13, լայնությունը՝ 6 սմ է, բրոն-
զե պատյանի մեկ հատվածի լայնությունը 6,
իսկ երկարությունը՝ 12 սմ է (տախտ. 1, 5):

Վի ծվեններից կարելի է ենթադրել, որ թաղ-
վածն ունեցել է նաև կաշվե լանջապանակ:

Դամբարանը հարուստ էր խեցեղենով, որի մի
մասը չարդված էր, քայքայված, անվերականգ-
նելի: Հավ պահպանվածներից են երկու խոշոր,
գնդաձև գավերը: Նրանցից մեծը (տախտ. 1,
7) ունի սև գույնի, ակոսավոր բռնակ: Նրա
պարագիծը 23, իսկ բարձրությունը՝ 29 սմ է,
զեղեցիկ պոռնկավոր հատակի տրամագիծը
8 սմ է: Գավի իրանի կենտրոնով անցնում են
միմյանց զուգահեռ ակոսաձև նախշեր, որոնցից
դեպի հատակն են իջնում ճառագայթաձև խիտ
գծեր: Նույնպիսի նուրբ ու բարակ, անփայլ մա-
կերես ունի փոքր գավաթը (տախտ. 1, 8), որի
պոռնկավոր հատակի լայնությունը 8 սմ է: Վղի
տակից, համաչափ հեռավորությամբ անցնում են
ուռուցիկ երեք նախշեր: Գավերից երրորդը
(տախտ. 11, 2) նույնպես ունի ակոսաձև հան-
վածքով բռնակ: Հաջորդ խեցանոթը սև գույնի
մի թասիկ է, փայլուն հաստ մակերեսով: Նրա
բարձրությունը 8 սմ է, իսկ բերանի լայնու-
թյունը՝ 11 սմ (տախտ. 11, 1): Համեմատաբար
հաստ պոռնկներ ունի քրեղանը (տախտ. 11,
3), որի բերանի լայնությունը 20, իսկ խորու-
թյունը՝ 6 սմ է: Քրեղանի մեջ գտնվեցին թուղ-
նի, ոչխարի և ձկան ոսկորներ:

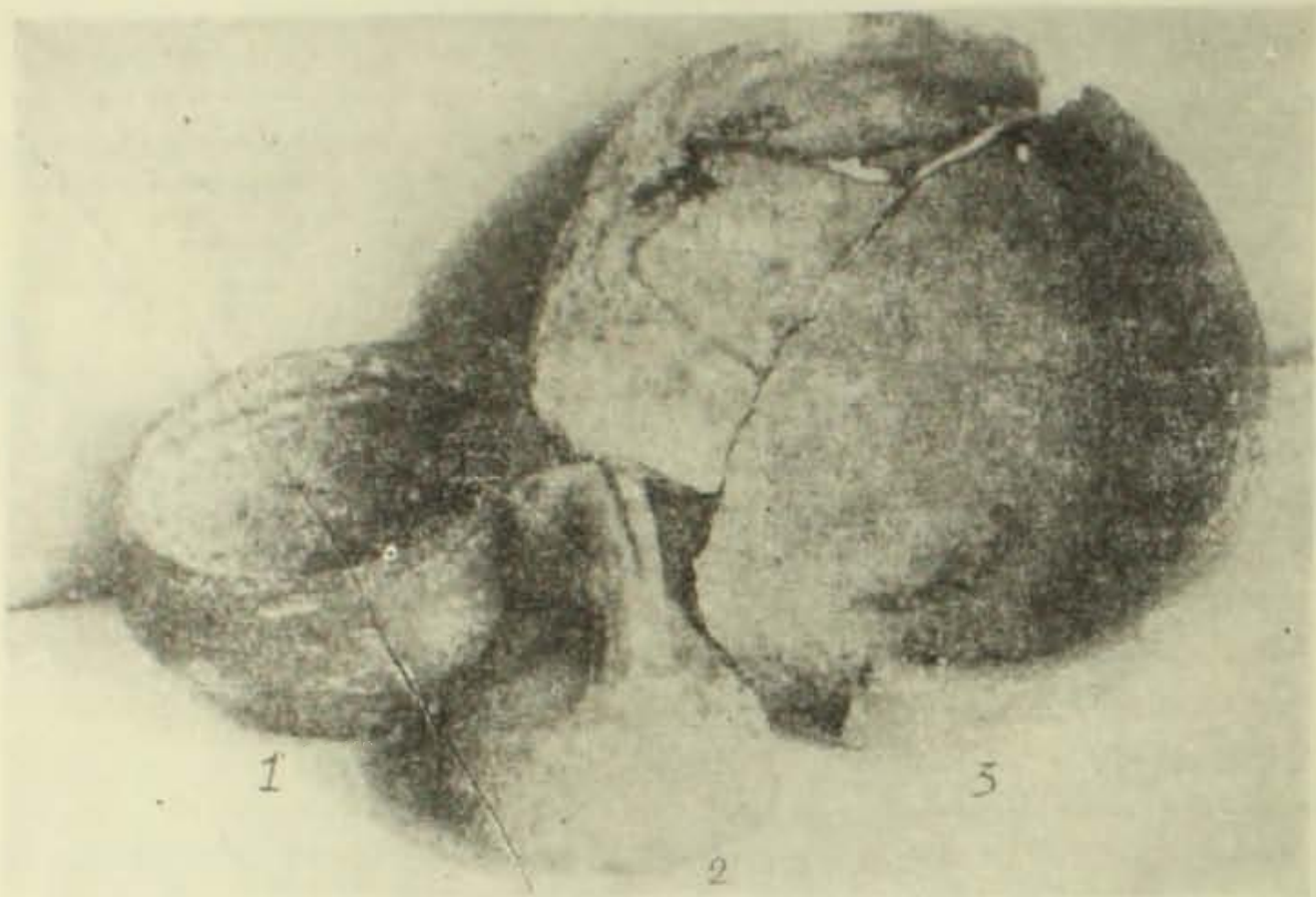
Դամբարանային նյութերի մեջ բացառիկ հե-
տաբրերություն է ներկայացնում կաղնու փայ-

² А. А. Мартirosян, Армения в эпо-
ху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964,
էջ 123—125:

³ А. А. Нессен, Из истории древней
металлургии Кавказа, 1935, էջ 121—130:

տից պատրաստված նավակը. այդպիսի իր, որքան մեզ հայտնի է, առաջին անգամ է գտնված Հայաստանի բրոնզեդարյան հնավայրերից: Նավակը դրված էր դամբարանի վերին շերտում: Բեկորներից (նկ. 2) և դամբարանի շափերից դատելով նավակի երկարությունը չէր կարող

բայված մնացորդներով: Հավանաբար քթամասից անցկացված լարերով այն քարշ են տվել դետի վրայով: Կարելի է ենթադրել, որ նման նավակներն օգտագործվել են փոքրիկ բեռներ տեղափոխելու, ձկնորսության և այլ նպատակներով: Հնարավոր է, որ ծառի բնից պատ-



Տախտակ 11

անցնել 150 սմ-ից, իսկ լայնությունը՝ 50 սմ-ից: Մեծ բեկորի երկարությունը 72, իսկ փոքրիկը՝ 40 սմ է, վերջնամասի հաստությունը՝ 7, իսկ առաջնամասինը՝ 3 սմ է: Առաջնամասից մինչև կտուցը նավակն ունի սրունքաձև տաշվածք՝ գետի հոսանքի դիմադրությունը հաղթահարելու համար: Կտուցի վրա նկատելի են անցրերի հետքեր, որոնք ծածկված են բրոնզե լարի քայ-

րաստված նավակների ավելի երկար տեսակները օգտագործվել են նաև այլ նպատակներով:

Ջուլհանի դամբարանադաշտից վերջերս գտնված հնագիտական նյութերը կարող են լրացնել տեղաբնիկների տնտեսության, դրաղմուծի և մշակույթի վերաբերյալ մեր ունեցած տվյալները:

Ս. ՉԻԼԻԳԱՐՅԱՆ

СООРУЖЕНИЕ О 4-х КОЛОННАХ В АНИ

Среди памятников, раскопанных академиком Н. Я. Марром в Ани, есть одно своеобразное сооружение, которое в силу своей малоизученности осталось как бы в стороне. Оно и впоследствии не стало предметом специального исследования. Н. Я. Марр писал: «... Это—загадочное здание... откопанное в 1909 году. Впоследствии оно было обращено в церковь. Но

первоначально оно состояло лишь из четырех толстых приземистых пилонов»¹.

¹ Н. Я. Марр, Ани, книжная история города и раскопки на месте городища, М.—Л., 1934, стр. 53. Несовпадение годов здесь и ниже объясняется, по-видимому, тем, что раскопки в Ани начались в 1908 г., а описываемое сооружение было раскопано в 1909 г.