

ՀԵՏԱԽՈՒՋԱԿԱՆ ՊԵՂՈՒՄՆԵՐ ՔԵԹԻՈՒՄ (1970 թ.)

1969—1970 թվականներին Հենինականից ինը կիլոմետր հյուսիս՝ Սիրակը եզերող լեռների փեշերին, Քեթի գյուղի դաշտերում, երկրագործական աշխատանքների ժամանակ հայտնաբերվեցին հնագիտական արժեքավոր նյութեր, որոնք սլատնառ դարձան հետախուզական պեղումների:

1970 թ. մայիսին ՀՍՍՀ ԳԱ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի ջոկատը՝ Ռ. Թորոսյանի և Լ. Պետրոսյանի մասնակցությամբ, մանրամասն ուսումնասիրության ենթարկելով Քեթիի հանդամասերը, հայտնաբերեց նախնադարյան պատմության տարբեր փուլերին պատկանող մի շարք հետաքրքիր հուշարձաններ՝ բրնակատեղիներ, կիկլոպյան ամրոցներ ու դամբարանադաշտեր:

Սրանցից առաջինը վաղ բրոնզեդարյան (մ. թ. ա. III հազ.) բնակատեղի է, որ գտնվում է գյուղից 500 մ հարավ-արևելք, Քեթի (կրաքարի) սարի ստորոտում «քյոնդալաններ» կոչվող դաշտում: Բնակատեղիի մոտի «Քիրաջի սարի» ստորոտում կա սառնորակ մի աղբյուր: Բնակատեղին բնորոշվում է ղեռնի մակերեսին սփռված բազմազան հնագիտական նյութերով՝ սև փայլեցված խեցեղենի բեկորներով, աղորիքներով, սանդերով և սանդակոթներով, ինչպես նաև վարելահողերի միջանկյալ տեղամասերում պահպանված կառույցների հետքերով: Վաղ բրոնզեդարյան մշակույթի հնագիտական այս համալիրն ամբողջանում է դամբարանադաշտով, որը գտնվում է բնակատեղիից շուրջ 100 մ հարավ-արևմուտք:

Գյուղից մոտ 2 կմ հյուսիս-արևմուտք՝ շրջակայքի հարթության նկատմամբ գերիշխող դիրք ունեցող բարձունքի վրա, ժամանակին կառուցված է եղել մի հզոր կիկլոպյան ամրոց, որին տեղացիները «սղնախներ» են անվանում: Այն զբաղեցնում է երկու հեկտարից ավելի տարածություն և բաղկացած է երկու մասից՝ վերին և ներքին ամրոցներից: Վերին ամրոցի պարիսպները շարված են բնական անմշակ որձաքարերով, որոնց պահպանված մնացորդները այժմ ղեռնի մակերեսին երևում են 50—80 սմ բարձրությամբ: Մուտքը գտնվում է հյուսիս-արևմտյան կողմում: Այստեղ այսօր էլ նկատվում են դեպի ամրոցը տանող ճանապարհի հետքեր: Ներսում ղեռնի մակերեսին նշմարվում են քառակուսի կացարանների մնացորդներ:

Վերին ամրոցից 100 մ ներքև, արևելյան կողմում, մեկ այլ բարձրության վրա տեղավորված է ներքին ամրոցը, որն իր չափերով մի քանի անգամ փոքր է վերինից: Սա առանձին կառուցվածք է, իր պարիսպներով և մի քանի քառակուսի կացարաններով: Ներքին ամրոցը մտնել է

ամրությունների ընդհանուր պաշտպանական համակարգի մեջ, քանի որ նկատվում են երկու ամրոցները իրար հետ կապող պարիսպների հետքերը: Ամրոցների ներքևից և լեռան լանջերից հավաքվել են սև փայլեցված և փայլեցման եղանակով վարդարված կավամանների բեկորներ և աղորիքներ: Հին մշակութային այս համալիրն ամբողջանում է կիկլոպյան ամրոցից 100 մ հարավ, ձորի աջ կողմում տարածված դամբարանադաշտով:

Մյուս հուշարձանը գտնվում է գյուղից հարավ-արևելք, խոր ձորի ձախ ափին, «մուլի հանդ» կոչվող վայրում, որին տեղացիները նաև «խարարա» են անվանում: Ինչպես ցույց են տալիս ղեռնի մակերեսից հավաքված նյութերը, բնակատեղին դոյուրյուն է ունեցել մ. թ. ա. IV—I դարերում:

Մեկ այլ հնավայր գտնվում է գյուղի հյուսիս-արևմտյան կողմում, 1 կմ հեռավորության վրա, լեռան ստորոտին, «քարոտ հողեր» կոչվող հանդամասում և պատկանում է միջին դարերին:

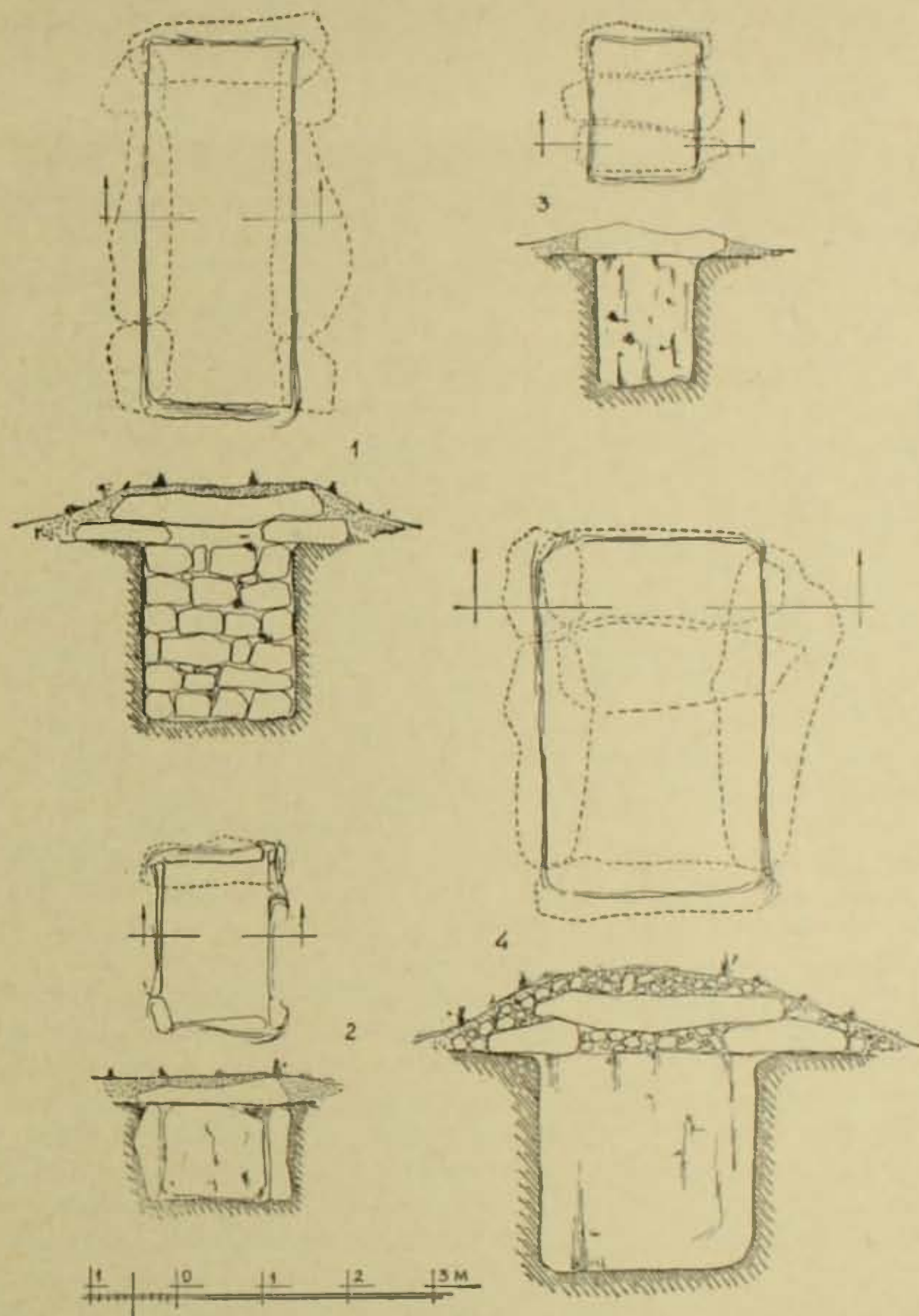
Հնարավորություն չունենալով մանրամասն ուսումնասիրել Քեթիի շրջակայքում գտնվող նախնադարյան բնակատեղիները և ամրոցները, նպատակահամար գտանք պեղել միայն մի քանի դամբարաններ, որոնք պետք է օգնեն Քեթիի հնագիտական համալիրի նախնական բնութագրմանը:

Վերը նշված, մ. թ. ա. III հազարամյակին պատկանող բնակատեղիի դամբարանադաշտում պեղվեցին և ուսումնասիրվեցին երկու դամբարաններ: Նրանցից առաջինը քարարկղ է, որի պատերը շարված են տարբեր չափերի անմշակ քարերով: Դամբարանը ծածկված է երկու մեծ ($2,4 \times 0,6$ մ և $2,3 \times 0,5$ մ) և մեկ համեմատաբար փոքր սալ քարերով, ունի 1,1 մ խորություն, 1,2 մ լայնություն և 1,85 մ երկարություն, ուղղված է հյուսիսից հարավ (տալս. I, նկ. 2): Դամբարանում հայտնաբերվեց յոթ կմախք, տարբեր ձևերի կավամանների հետ միասին: Դամբարանի ուսումնասիրությամբ

1 Հայտնաբերված նյութերի ուսումնասիրման ընթացքում օգտագործված է հետևյալ գրականությունը. А. А. Мартыросян, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, նույնի՝ Раскопки в Головино, Ереван, 1954; է. Վ. Խանդադյան, Հայկական լեռնաշխարհի մշակույթը մ. թ. ա. III հազարամյակում, Երևան, 1967; նույնի՝ Դառնի 4, Պեղումների արդյունքները (1949—1966 թթ.), Երևան, 1969; Б. А. Куфтин, Археологические раскопки в Триаleti,

պարզվեց նախնադարյան Հայաստանում գոյություն ունեցող թաղման շատ հետաքրքիր սովորություններից մեկը: Նրա էությունը այն է,

ննչեցյալների դիակները Ամեն անգամ հին կրճախի ոսկորները խնամքով հավաքելուց և դամբարանի հյուսիսային պատի դիմաց կու-



Տախտակ I

որ միևնույն դամբարանում հաջորդաբար զետեղվել են նույն գերդաստանին պատկանող

տակելուց հետո թաղել են հաջորդին: Հաջորդաբար թաղված յոթ դիակներից նախավերջինի կմախքը ոչ թե նախորդների ոսկորների նման խռնիխուրդ հավաքված էր պատի մոտ, այլ ամբողջական վիճակում դամբարանի լայնքով դրված էր նախորդ դիակների ոսկորների վրա՝ հյուսիսային պատի դիմաց: Սա հնարավորություն է տալիս ենթադրելու, որ գերդաստանում վերջին մահացածի դիակը թաղելիս նախորդը դեռ քայքայված չի եղել: Ննչեցյալների դիրքի

Тбилиси, 1941. Г. М. Асланов, Р. М. Вандов, Г. И. Ионе, Древний Мингечаур, Баку, 1959. С. А. Есаян, Оружие и военное дело в Армении, Ереван, 1966. Т. С. Хачатрян, Материальная культура древнего Артика, Ереван, 1963. Могильники Триалети, Каталог I, Тбилиси, 1968.

մասին մենք պատկերացում ենք կազմում յոթերորդ դիակի թաղման ձևից, որը դրված էր ձախ կողքի վրա ոտքերը կծկված վիճակում: Պնդված դանդերը մեծ մասամբ լավ էին պահպանված և տրվել են մարդաբանական ուսումնասիրման:

Նույն ժամանակաշրջանի երկրորդ դամբարանը (հայտնաբերել է Քեթիի բնակիչ Ավետիք Զաքարյանը) գտնվում է առաջինից 10 մ հարավ, կիսավեր վիճակում: Սա իր կառուցողական ձևով և պարունակած նյութերով հար և նման էր առաջինին:

Այս դամբարաններում հայտնաբերվել են զավաթներ, թասեր, կճուճներ, Գավաթներն ունեն զլանաձև վիզ, թեթևակի դուրս ճկված շուրթ, ուռուցիկ իրան, նեղ տափակ հատակ: Արտաքին և ներքին սև ու մոխրագույն մակերեսները փայլեցված են քարե կոկիչով: Յուրաքանչյուրի ուսի վրա արված է մեկական հորիզոնական ակոս, բացի այդ, մի մասն էլ ունի մ. թ. ա. III հազարամյակի բնորոշ կանթեր (տախ. III, նկ. 1, 2): Այս տիպի զավաթները լայն տարածում են ունեցել Անդրկովկասի տերիտորիայի՝ մ. թ. ա. III հազարամյակի մշակույթում: Նրանք հայտնաբերվել են էլարում, Արագածի № 1 դամբարանում, լենինականում, Գառնիում, Արևիկում, Բեշտաշենում և այլուր: Բոլորն էլ թվագրված են մ. թ. ա. III հազարամյակի վերջին քառորդով: Թասերը պատրաստված են ավազախառն կավից, ձեռքով, աստաղը տարագույն (մոխրագույն, շագանակագույն, կարմրավուն), իսկ դրսի երեսները՝ մոխրագույն, սև կամ մուգ շագանակագույն, ունեն տարբեր մեծություն: Շուրթերը դուրս ճկված են, իրանները ուռուցիկ, հատակները՝ փոքր և տափակ: Իրանները զարդարված են փոքրիկ ելուստաձև կեղծ կանթերով և ներս ընկած փոսիկներով (տախ. III, նկ. 3, 4): Նման թասեր հայտնաբերվել են էլարի դամբարաններից ու Արագածից, Բեշտաշենից և այլ վայրերից:

Կճուճները ևս պատրաստված են ավազախառն կավից, ունեն սև, փայլեցրած արտաքին մակերես, մոխրագույն աստաղ, թրծված են անհավասարաչափ, որի պատճառով նրանց շուրթերը ավելի բաց գույն ունեն: Այս կճուճները իրենց ձևերով նման են Կամոյում, էլարում և Արագածում գտնվածներին, բայց տարբերվում են դժանախշերի բացակայությամբ (տախ. III, նկ. 5, 6): Բեշտաշենի, Մինգեշաուրի նույնանման ամաններն ունեն ավելի բարձր վիզ: Մեր նմուշների վրա եղած ունկերը միջանցիկ անցքեր չունեն և տեղադրված են իրանի ուսերին, իսկ վերը բերվածների կանթերը տեղավորված են ամանների վզերի վրա

և անցքեր ունեն: Համեմատությունների նպատակով վերը բերված բոլոր նյութերը հեղինակների կողմից թվագրված են մ. թ. ա. III հազարամյակի վերջին քառորդով:

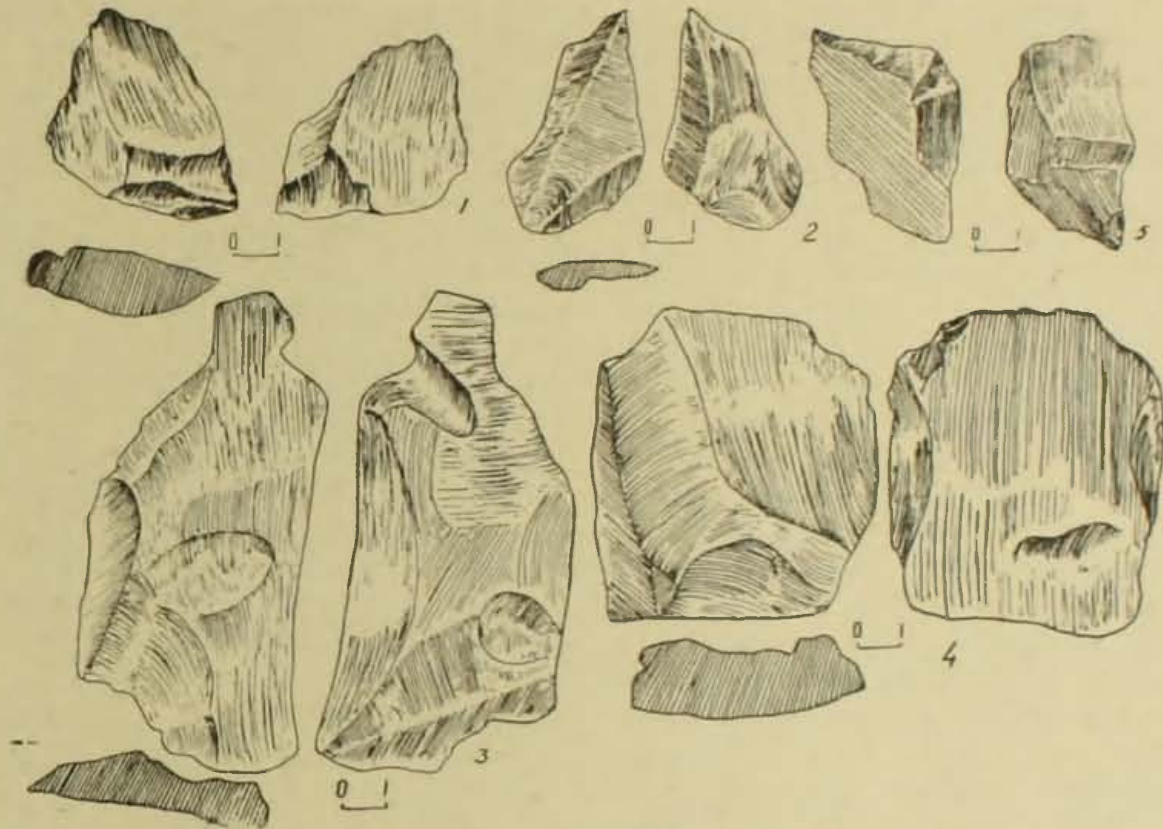
Այսպիսով տեսնում ենք, որ Քեթիի մ. թ. ա. III հազարամյակի դամբարաններից հայտնաբերված կավամանները իրենց զուգահեռներն ունեն Հայաստանի տերիտորիայի վաղ բրոնզեդարյան մշակույթի վերջին փուլում: Նրանց վրա չկան ունիք և ներճկված պարուրաձև զարդեր ու կիսադնդաձև կանթեր, որոնք այնքան բնորոշ են էջմիածնի Քյուլ-Թափային, Շենգավթին, Շրեշ-Րլուրին, Նախիջևանի Քյուլ-Թափային և վաղ բրոնզի առաջին փուլի այլ հուշարձաններին: Վերը կատարված համադրություններից ելնելով կարող ենք ներկայացրած նյութերը թվագրել մ. թ. ա. III հազարամյակի վերջին քառորդով:

Նշված կիկլոպյան ամրոցից հարավ գտնվող դամբարանադաշտում 1970 թ. մեր կողմից պեղվեցին հինգ դամբարաններ, որոնք պատկանում են կրոմլեխների տիպին: Գետնի մակերեսին նրանք ներկայանում են կլոր անմշակ որձաքարերի մի շարքով երիզված շրջաններով, որոնց ներսը լցված է տարբեր մեծությամբ քարերով: Որոշ դամբարանների վրայի քարե շրջանները և քարակույտները հազարամյակների ընթացքում քայքայվել են և այժմ կիսով չափ երևում են դամբարանի ծածկի քարերով: Դամբարանները հիմնահողային են և ծածկված են բավական մեծ սալ քարերով, որոնք միմյանց վրա հաջորդաբար դրվելով ծածկում են փոսը (տախ. I, նկ. 4): № 2 դամբարանը կարելի է համարել կիսաքարակղային, որովհետև նրա ճակատային՝ հյուսիսային և հարավային պատերը շարված են քարերով, իսկ մյուսները հողից են (տախ. I, նկ. 1): Խեղճ պեղված բոլոր հինգ դամբարանները չափերով միմյանցից տարբերվում են, բայց բոլորն էլ ունեն անկանոն քառանկյունու ձև:

Սրանցից առավել հետաքրքիր է № 1-ը (տախ. I, նկ. 4), որը գտնվում է ձորի եզրի թմբից 100 մ հյուսիս և մյուսներից տարբերվում է իր մեծությամբ և իրերի պարունակությամբ: Քարե շրջանի տրամագիծը 9,5 մ է: Դամբարանի ծածկի քարերը հեռացնելուց հետո պարզվեց, որ նրա պատերը հողից են, ունի քառանկյունու ձև և հետևյալ չափսերով՝ երկարությունը՝ 4 մ, խորությունը՝ 2,5 մ, լայնությունը՝ 2,5 մ: Դամբարանը ծածկող շորս սալ քարերը հետևյալ չափսերի են՝ $4,1 \times 2$ մ, $2,6 \times 1$ մ, $2,7 \times 0,9$ մ, $2,9 \times 1,4$ մ: Դամբարանում հայտնաբերվեցին երկանիվ կառքի մրնացորդներ, որոնք դրված էին հարավային պատի դիմաց: Կառքի վրա պահպանված անիվների

որի միջև եղած հեռավորությունը 1,4 մ է, անիվների բարձրությունը՝ 1 մ, որոնք պատրաստված են երեք կտոր փայտից և ունեն 20 սմ տրամագծով միջանցիկ անցք: Կառքից բացի դամբարանի հյուսիսային պատի մոտ հայտնաբերվեց ձիու կմախք: Հետաքրքիր է նշել, որ

փոսը ոչ ճիշտ քառանկյունաձև է, երկարությունն է 1,12 մ, լայնությունը՝ 1,5 մ, խորությունը՝ 1,3 մ: Ննջեցյալը թաղված էր աջ կողքի վրա, կծկված վիճակում: Ծոծրակի մոտ դրված էր կարասիկ, իսկ մեջքի ոսկորների մոտ՝ երկու թաս, զոտկատեղին՝ բրոնզե դաշույն, ոտ-



Տախտակ II

ձիու կրծոսկրների տակ բացվեցին շատ մատուղալ ձիու կմախքի մնացորդները: Ննջեցյալը փաթաթված էր խսիրով, որի վրա կարմիր օխրայի հետքեր կային: Նշելով դամբարանափոսում ոսկորների դասավորությունից, կարելի է ենթադրել, որ դիակը թաղվել է կառքի վրա նստած: Հանգուցյալի հետ թաղված էր նաև մանր եղջերավոր կենդանի, որի վրա դրված էր վանակատի ցլեպ: Հյուսիսային և Հարավային պատերի անկյունամասում դրված էին վեց կավամաններ, որոնցից երեքի մեջ նույնպես կային վանակատի բեկորներ:

№ 2 դամբարանը գտնվում է առաջինից հարավ: Դամբարանափոսը անկանոն քառանկյունի է, որի երկու պատերը շարված են, երկուսը՝ ոչ: Դամբարանի երկարությունն է 4,2 մ, լայնությունը՝ 1,6 մ, խորությունը՝ 2 մ (տախ. I, նկ. 1): Դամբարանում կմախքի մնացորդներ չհայտնաբերվեցին: Ի տարբերություն առաջինի, այս դամբարանի կավամանները կոտրված էին:

№ 3 դամբարանը գտնվում է առաջինից 100 մ հյուսիս: Եվ արտաքին, և՛ ներքին հատկանիշներով նման է առաջինին: Դամբարանա-

քի ուղորդի վրա՝ բրոնզե կիսագնդաձև հորիզոնական կամրջակով կոճակ, կրծքի մոտ՝ խլիպաձև զարդ:

№ 4 դամբարանը գտնվում է երրորդից 10 մ հյուսիս: Սրա և նախորդի միջև եղած տարբերությունը չափերի մեջ է. երկարությունն է 1,95 մ, լայնությունը՝ 1,12 մ, խորությունը՝ 1,1 մ է: Դամբարանը հողից մաքրելիս 10 սմ խորության վրա հայտնաբերվեց մեկ հասարակ կավաման հանգուցյալի ոսկորների մի մասի հետ, իսկ հատակին, 1,1 խորության վրա, հյուսիսային պատի մոտ գտնվեց գանդը, կավամանների բեկորների հետ: Վերը նշված բոլոր չորս դամբարանները իրենց ձևերով ուղղակի համադրվում են Հայաստանի տերիտորիայի այլ հնավայրերի մ. թ. ա. XII—X դարերով թվագրվող դամբարանների հետ:

Ինչպես տեսանք, վերը նկարագրված ուշ բրոնզեդարյան դամբարանները աչքի չեն ընկնում իրենց պարունակած նյութերի հարստությամբ և բազմազանությամբ: Սակայն եղածներն էլ որոշակիորեն օգնում են պարզաբանելու Շիրակի նախաբնիկների թաղման ձևերը և ձևական որոշ սովորությունները:

Ուշ բրոնզի դարաշրջանի դամբարաններից հայտնաբերված նյութական մշակույթի նմուշները կարելի է խմբավորել հետևյալ տեսակների մեջ՝ վանակատի ցլեպներ, բրոնզե իրեր, կավամաններ և խխունջից զարդ:

Վանակատի ցլեպները չորսն են, հայտնաբերվել են № 1 դամբարանից (տախ. II, նկ. 1—4): Միջուկից պոկելուց հետո սրանք շեն ենթարկվել լրացուցիչ մշակման, այլ որպես սուր իրեր դրվել են ննջեցյալի հետ: Այդ բոլոր դործիքների ծիսական իմաստը նույնն է՝ մսի օգտագործումը ռհանդերձյալ աշխարհում:

Բրոնզե դաշույնի երկարությունն է 34 սմ, դաստակի երկարությունը՝ 12 սմ: Նեղրի երկու երեսներին արված են հնդական խոր ակոսներ: Դաշույնը միաձույլ է, նրա դաստակը փայտից է եղել, որի մնացորդները պահպանվել են: Այս դաշույնը պատկանում է Հայաստանում հայտնաբերված հայտնի որնակյան տիպին, որ թվագրվում է XII—XI դարերով: Նման դաշույններ հայտնաբերվել են Կիրովականի «Դիմաց» թաղամասում, Արթիկում և այլ հուշարձաններում: Բրոնզե մյուս իրը կիսաղնդաձև կոճակն է հորիզոնական կամրջակով: Նման կոճակներ գտնվել են Ստեփանավանում և Արթիկում:

Կարասները պատրաստված են դուրդի վրա, բավական մեծ վարպետությամբ (տախ. III, նկ. 7—12): Ունեն մոխրագույն աստառ, սև փայլեցված արտաքին մակերես, նեղ բերան, դեպի դուրս ճկված շուրթեր, ցածր վիզ, փքուն իրան, հարթ հատակ: Վզից ներքև ուսերի վրա փայլեցման եղանակով արված են թեթեւեթեւ ճառագայթներ և հորիզոնական խորակոս դարդանախշեր: Նման կարասներ հայտնաբերվել են Արթիկի դամբարաններում, Հոռոմում, Լենինականում, Գառնիում, Թրիալեթիում (Մալկայի շրջան) և Թրիալեթիում, Բեշտաշեն—Սաֆար—Խարաբայում (Յինժղարո): Թասերը պատրաստված են լււվ մշակված կավից, դուրդի վրա: Ունեն սև և մոխրագույն աստառ, սև փայլեցված և վարդագույն արտաքին մակերես, դուրս կամ ներս ճկված, երբեմն էլ ուղղահայաց շուրթեր (տախ. III, նկ. 13—18): Նման թասեր հայտնաբերվել են Անդրկովկասի տերիտորիայի՝ համաժամանակյա համարյա բոլոր դամբարաններում:

Այսպիսով, վերը նկարագրված ուշ բրոնզեդարյան դամբարաններում հայտնաբերված հրեղատական նյութերը և նրանց համադրությունները հնարավորություն են տալիս 1970 թ. Քեթիում պեղված № 1—4 դամբարանները թվագրել մ. թ. ա. XII—X դարերով:

№ 5 դամբարանը գտնվում է չորրորդից 10 մ արևելք: Այս դամբարանը շատ հետաքրքիր նյութեր տվեց, որոնք պատկանում են

մ. թ. ա. VII—VI դարերի մշակույթին: Դամբարանը քառակյունաձև է, բայց ի տարբերություն նախորդների այս դամբարանի հիմնահողային պատերի վրա կային միայն ծածկի քարեր (տախ. I, նկ. 3): Դամբարանը մաքրելիս 70 սմ խորության վրա հայտնաբերվեց երկու թաղում. մեկը՝ հարավ-արևմտյան անկյունում, մյուսը՝ հյուսիսային պատի դիմաց: Կենտրոնում դրված էին յոթ կավամաններ, երկաթե ու բրոնզե դանակներ և բրոնզե կիսաղնդաձև զարդ (տախ. III, նկ. 19—28): Դամբարանի հատակին բացվեց մեկ այլ կմախք (առաջին թաղումը), որի հետ շկար ոչ մի իր, այդ իսկ պատճառով հնարավոր չէ որոշել նրա թաղման ժամանակաշրջանը: Երկաթե դանակն ունի 20 սմ երկարություն և հաստ մեջք: Նման դանակներ հայտնաբերվել են Գոլովինոյի № 1 կրոմլեխում և Թրիալեթիի (Յինժղարո) դամբարաններում:

Բրոնզե դանակ — կեռ ծայրով, նեղ, սուր պոչով: Դանակի շեղրի վրա կան երկու փոքր կլոր անցքեր: Վերջին հանգամանքը ցույց է տալիս, որ այն եղել է այլ դործիքի դաստակ, որի մաշվելուց կամ կոտրվելուց հետո վերածվել է փոքրիկ դանակի: Հետաքրքիր է նկատել, որ մ. թ. ա. VII—VI դարերի նյութական մշակույթում նման ձևի դանակներ մեղ հայտնի չեն: Նրանք առավել տարածված են ուշ բրոնզի դարաշրջանում:

Բրոնզե շատ բարակ, կիսաղնդաձև զարդ, վրան արված փոքրիկ բշտիկներ:

Այս դամբարանի կավամանները թվով յոթն են և բոլորն էլ տարբեր տեսակի:

Կարասիկ — մոխրագույն աստառով, բաց վարդագույն արտաքին մակերեսով, նեղ բերանով, դուրս ճկված շուրթով, ցածր վիզով, որը ուսերից անջատվում է հորիզոնական խորակոսից: Ամանի վիզը նույնպես դարդարված է հորիզոնական ակոսներով: Ուսերի վրա բացի հորիզոնական խորակոսից, արված են նաև փայլեցման եղանակով սև զծանախշեր: Կարասիկի իրանը ուռուցիկ է, իսկ հատակը փոքր և հարթ (տախ. III, նկ. 22): Նման կարասիկներ գտնվել են Թրիալեթիի (Յինժղարո) դամբարաններում:

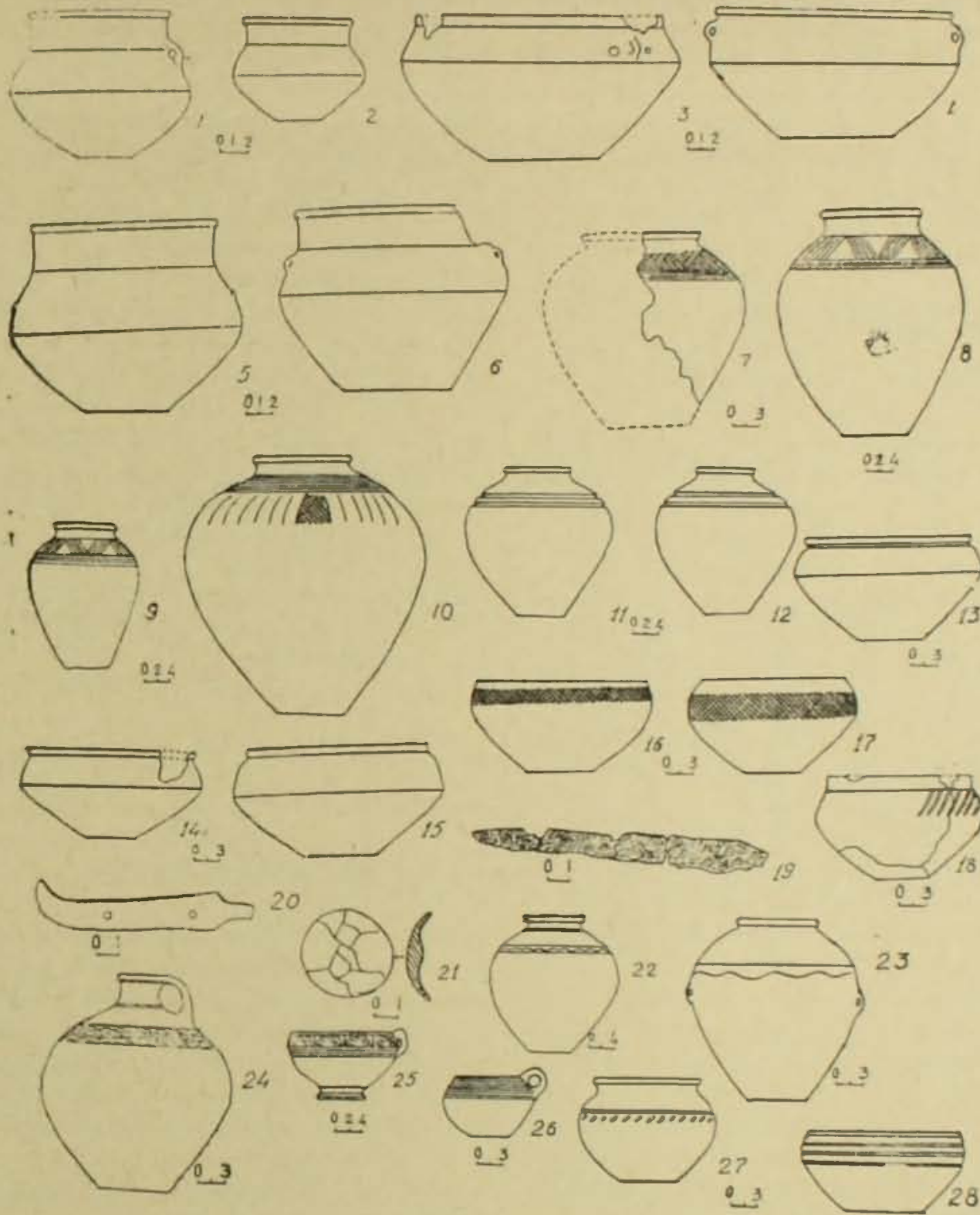
Սափոր — ունի նեղ բերան, դուրս ճկված շուրթ և ցածր վիզ: Ուսերի վրա ձևորով արված են երկու անհավասարաչափ հորիզոնական զրծանախշեր: Իրանը ուռուցիկ է, որի երկու հակադիր մասերում կա մեկական կանթ: Հատակը փոքր է և տափակ (տախ. III, նկ. 23): Նման ամաններ հայտնաբերվել են 1952 թ. Լենինականի մսի կոմբինատի մոտի դամբարաններում: Սրանք ունեն հորիզոնական խորակոս և ալիքաձև նախշեր: Կավամանների այս ձևը

շատ է տարածված Թրիալեթիում՝ Բեշտաշենի ռամբարաններում:

Կուժ — մոխրագույն, նեղ բերանով, դուրս ճկված շուրթով: Ունի մեկ աղեղնաձև կանթ: Ու-

ներճկված հորիզոնական նախշերից, ունեն նաև փայլանախշեր:

Սկահակ — սև աստառով, սև փայլեցված արտաքինով, թեթևակի ներս հակված շուրթով:



Տախտակ III

սերի վրա արված են երեք շարք հորիզոնական, թույլ ներճկված նախշեր, իսկ դրանց արանքում երկու շարք հորիզոնական ալիքաձև նախշեր: Իրանը ուռուցիկ է, հատակը՝ փոքր և տափակ (տախ. III, նկ. 24), նման սափորներ գտնվել են լենինականի մսի կոմբինատի մոտից և Խրտանոցից: Այս սափորները, բացի

փոքր, ոչ բարձր նստուկով: Ուսերը զարդարված են եռանկյունաձև նախշերով, որոնք կազմված են կետանման փոսիկներից, իսկ փորի վրա արված են հորիզոնական գծանախշեր: Կիսակլոր կանթի վրա, արտաքին կողմից արված է ակոսաձև փոսիկ (տախ. III, նկ. 25), նման սկահակներ հայտնաբերվել են Խրտանոցից, ո-

րոնց ունկերը քառակուսի կշուտաձև են, Գոլովինոյի № 1 կրոմլեխից (2 հատ), քառակուսի կշուտաձև ունկով և ավելի փոքր նստուկով, լենինականից (մսի կոմբինատի մոտից), կշուտաձև կանթերով և այլն:

Գավաթ—մոխրագույն, թեթևակի ներս հակված շուրթով, որից ներքև ունի երկու լայնակոս հորիզոնական նախշեր: Իրանի վրա առկա է մեկ կիսակլոր կանթ, հատակը տափակ է ու մրոտված (տախ. III, նկ. 26): Այս գավաթը իր զուգահեռներն ունի Խրտանեզում, Գոլովինոյում, Թրիալեթիում և այլուր:

Կճուճ—սև գույնի, դուրս ճկված շուրթով, ցածր վզով, տափակ հատակով և ուռուցիկ իրանով: Ուսերը զարդարված են հատիկաձև նախշերով: Կրակի վրա երկար օգտագործելուց ամանի արտաքին մակերեսը սևացած է: Նույնատիպ ամանները լայն տարածված են Հայաստանի և Վրաստանի տերիտորիաների համաժամանակյա հուշարձաններում և բոլորն էլ թվագրվում են մ. թ. ա. VII—VI դարերով (տախ. III, նկ. 27):

Բաս—մոխրագույն, ուղղահայաց շուրթով, տափակ ու լայն նստուկով, որը մրոտված է: Շուրթից ներքև ունի երեք լայնական հորիզոնական ռելիեֆ նախշեր (տախ. III, նկ. 28): Նման թասեր հայտնաբերվել են Թրիալեթիի (Ցինծղարո) և Բեշտաշենի դամբարաններում, որոնք բոլորն էլ թվագրվում են մ. թ. ա. VII—VI դարերով:

Այսպիսով, առայժմ պարզվում է, որ կիկլոպյան ամրոցում կյանքը հարատևել է մ. թ. ա. XII—VI դարերում, բայց բացառված չէ նաև այն հանգամանքը, որ հետագա պեղումների շնորհիվ հուշարձանի ժամանակագրական սահմանները կարող են ընդարձակվել:

1970 թ. Քեթի գյուղի շրջակայքի նախնադարյան հուշարձանների տարածքից հավաքված և պեղված նյութական մշակույթի մնացորդները հնարավորություն են տալիս մտածելու, որ ինչպես Հայկական լեռնաշխարհի բարեբեր այլ հովիտները, այնպես էլ Շիրակի դաշտը, սկսած մ. թ. ա. III հազարամյակից զբաղեցված է եղել երկրագործական և անասնապահական տնտեսությամբ վարող բնակչությամբ, որի նյութական արտադրության և հասարակական կյանքի հուշարձանները, իրենց տեղական ներքին ինքնատիպությամբ հանդերձ, բազմաթիվ ընդհանրություններ ունեն Հայկական լեռնաշխարհի այլ հնավայրերից հայտնի նախնադարյան մշակույթի նմուշների հետ: Քեթիի հնավայրերից հայտնաբերված հնագիտական նյութերի ուսումնասիրությամբ էլ ավելի ակներև է դառնում այդ նախնադարյան մշակույթի միասնականությունը և մի անգամ ևս հաստատվում է, որ Շիրակի դաշտը եղել է այդ մշակույթի կարևոր օջախներից մեկը:

Լ. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

О ЦИКЛОПИЧЕСКИХ КРЕПОСТЯХ ИДЖЕВАНА И НОЕМБЕРЯНА

Иджеванский и Ноемберянский районы Армянской ССР являются малоизученными в археологическом отношении районами, хотя имеется значительное количество циклопических крепостей, могильников и поселений. В последние годы начались разведочные раскопки и изучение циклопических крепостей. В настоящей статье авторы рассматривают двадцать циклопических крепостей, которые обобщают обнаруженные до настоящего времени сооружения этого типа в указанных районах¹.

1. Крепости Иджеванского района².

¹ Семь крепостей Ноемберянского района, обнаруженных ранее, изданы нами в 1972 г. (см. «О некоторых циклопических крепостях Ноемберяна», «Историко-филологический журнал», 1972, № 1, стр. 269).

² Крепости Иджеванского района обмерены Г. Кочояном глазомерной съемкой

Крепость Астхи-блур находится на северо-восточной окраине села Енокаван, на скалистом холме округлой формы, склоны которого крутые, местами резко обрывистые. Лишь северная сторона покато примыкает к плато, на котором находится обширный могильник, датируемый началом и серединой I тыс. до н. э.

Крепость, территорией 2 га, повторяя конфигурацию холма, имеет овальную форму. Она обнесена двухрядной стеной шириной 3 м, выложенной из крупных известковых плит, высота которых местами сохранилась до трех метров. Стены не имеют башен или контрфорсов, но местами образуют углы и изломы.

с применением компаса, крепости Ноемберянского района обмерены А. Кочаряном и С. Аланикяном.