

ՈՍՄԱՆՅԱՆ ԹՈՒՐԳԻԱՅԻ ԻՆՏԵՐՎԵՆՑԻԱՆ ԻՐԱՆՈՒՄ 1905—1911 ԹԹ.

Վ. Ա. ԲԱՅԲՈՒՐԳՅԱՆ

1905 թ. ռուսական հեղափոխության ազդեցության տակ Օսմանյան կայսրությունում ծայր էին առել ազգային-ազատագրական և սոցիալական բնույթի բուռն շարժումներ աբդուհամիդյան բռնակալական վարչակարգի դեմ: Ազգային և սոցիալական ճնշման դեմ պայքարը հատկապես լայն թափ ընդունեց Արևմտյան Հայաստանում¹, Բալկաններում և կայսրության արաբական վիլայեթներում²: Անհանգիստ վիճակ էր տիրում նաև թուրք-իրանական սահմանների մոտ, որտեղ հաճախակի տեղի էին ունենում տեղական բրդական բնակչության հարձակումներ թուրքական ղեկավարների վրա: Կառավարության ծանր հարկային լծից աղատվելու համար բրդերը մասսայաբար սկսեցին տեղափոխվել Իրան: Հուզումներ սկսվեցին նաև կենտրոնական Անատոլիայի թուրքական բնակչության շրջանում: Նույնիսկ մայրաքաղաքում նավատորմի սպաներն ու նավաստիները 1906 թ. հունվարին ասպետամբելով կառավարության դեմ, ցույց կազմակերպեցին սուլթանի պալատի առջև³:

Սուլթանական կառավարության համար այս շարժումները առավել սպառնալից բնույթ էին ընդունում այն պատճառով, որ հաճախ բռնակալության դեմ պայքարը միավորում էր տարբեր ժողովուրդների: Այսպես, 1905 թ. Դերսիմի բրդերի ասպետամբությունը պաշտպանություն դտավ շրջակա հայ բնակչության կողմից, Հարավային Քուրդիստանում բրդերը պայքարի ելան արաբների հետ համատեղ, կայսրության արևելյան և արևմտյան վիլայեթների ժողովուրդների միջև փորձեր էին արվում կապեր հաստատել համատեղ և միաժամանակյա ելույթների համար և այլն:

Հեղափոխության ալիքը սկսեց ներխուժել Թուրքիա ոչ միայն Ռուսաստանից, այլև հարևան Իրանից: «Ասիայի դարթոնքի» դարաշրջանում Արևելքի մահմեդական երկրներից Իրանը առաջինն էր, որ ընդվզեց միապետական-բրդնակալական կարգերի դեմ: 1905 թ. դարնանից այստեղ սկսվեցին հեղափոխական խմորումներ, որոնք գեկտեմբեր ամսից ընդունեցին կազմակերպված շարժման բնույթ:

¹ Արևմտյան Հայաստանում հայկական հուզումների կենտրոններ էին հանդիսանում գլխավորապես Էրզրումի, Վանի և Թաղիշի վիլայեթները, ինչպես նաև Սասունի շրջանը: Տե՛ս օրինակ, «Геноцид армян в Османской империи». Сборник документов и материалов, под редакцией проф. М. Г. Персисяна, Ереван, 1966, Ծ. Գ. Ս ա ր ց ա յ ա ն, Թուրքիան և նրա նվաճողական քաղաքականությունը Անդրկովկասում, Երևան, 1964, Զ. Ս. Կ ի ր ա կ ո ս յ ա ն, Առաջին համաշխարհային պատերազմը և արևմտահայությունը, Երևան, 1967, ԽՕ. Ա. П е т р о с я н, Младотурецкое движение, М., 1971 և այլ աշխատություններ:

² Центральный государственный военно-исторический архив, ф. 2000, оп. 1, д. 1002, թ. 3 (այսուհետև՝ ЦГВИА).

³ Նույն տեղում, թթ. 1—2:

⁴ «Մշակ», 1906, 14 հունվարի, № 6, էջ 3:

Սուլթան Աբդուլ Համիդ II-ը ոչ առանց հիմքի վախենում էր, որ իրանական հեղափոխությունը վարակիչ օրինակ կարող է հանդիսանալ նաև Թուրքիայի համար: Այդ պատճառով նա որոշեց դիմել կանխարգելիչ միջոցառման՝ չափախել հեղափոխական շարժումն Իրանում և թույլ չտալ նրա ներթափանցումը Թուրքիա: 1905 թ. նոյեմբեր— դեկտեմբերից Թուրքական բանակը անցնում է իրանական սահմանը⁵ և ձևականորեն լինում ինտերվենցիայի: Բոլոր նշաններից երևում էր, որ Աբդուլ Համիդի կառավարությունը ծրագրել էր նաև զավթողական լայն բաղադրականություն Իրանում, որի նպատակն էր ընդարձակել կայսրության սահմանները իր արևելյան հարևանի հաշվին, մասնավորապես զրավել Իրանական Քուրդիստանը և Ատրպատականը և իրագործել պանիսլամիստական զաղափարը՝ սուլթան-խալիֆի գլխավորությամբ ստեղծել միասնական մեծ մահմեդական պետություն, որի կազմի մեջ պետք է մտնեին Օսմանյան կայսրությունը, Իրանը, Կովկասը և Թուրքեստանը⁶:

Դիմելով արտաքին զավթումների բաղադրականության, Թուրքական կառավարող շրջանները հույս ունեին նաև բորբոքել կայսրության մահմեդական բնակչության ռազմաշունչ ոգին, շեղել նրա ուղադրությունը իր սոցիալ-տնտեսական ծանր կացությունից և միաժամանակ խոչընդոտել Ռուսաստանի ազդեցության մեծացումը հյուսիսային և հյուսիս-արևմտյան Իրանում⁷:

Իր ինտերվենցիան և էքսպանսիոնիստական ծրագրերն իրագործելու համար որպես հարվածող ուժ Թուրքական կանոնավոր զորքերից բացի Ստամբուլը լայնորեն օգտագործում էր ինչպես տիրահաղակ համիդիե զնդերին, այնպես էլ Իրանի բրդական մի շարք ցեղերի (մանգուր, մամաշ, փիրան, շեքաք և այլն)⁸: Այդ ցեղերի շրջանում ֆեոդալական հարաբերությունների առկայությունը, բեկերի, խաների և աղալարների անսահմանափակ տիրապետությունը, քոչվորների ճնշված զանգվածների հետամնացությունը հանգեցրին նրան, որ Իրանում հեղափոխական շարժման զարգացմանը զուգընթաց ցեղերի նշանակալից մասը հանդես եկավ ինչպես ներքին, այնպես էլ արտաքին հակահեղափոխության կողմում⁹: Իրանում բնակչության լայն զանգվածներին քաղաքական պայքարից շեղելու, հեղափոխական շարժումը թուլացնելու և խեղդելու նպատակով Թուրքական զործակալությունը ամենուրեք բորբոքում էր ազգային և կրոնական երկպառակություններ, հատկապես աշխատելով զրգուրել քրդական աշիրեթների կրոնական ֆանատիզմը և ուղղել բնակչության այն զանգվածների դեմ, որոնք ակտիվ մասնակցություն էին ցուցաբերում հեղափոխական շարժմանը: Պատահական չէ, որ սրբաթուղթական տրամադրություններ ունեցող քրդական ցեղերը 1905 թ. սկսեցին կազմակերպել Ուրմիայի, Սալմաս-

⁵ Yusu b Hikmet Bayur, Türk inkilab Tarihi, cilt II, kısım IV, Ankara, 1952, № 86, Архив внешней политики России, ф. Посольство в Константинополе, 1904—1907 гг., д. 3541, л. 21—22 (այսուհետև՝ АВПР).

⁶ АВПР, ф. Персидский стол, 1906 г., д. 907, л. 173—175:

⁷ Штаб Кавказского военного округа. Сводка сведений о сопредельных странах, добытых разведкой, Тифлис, 1911, № 3, էջ 26; ЦГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 1009, л. 6—7:

⁸ «Известия штаба Кавказского военного округа», Тифлис, 1907, № 20, էջ 38—39 (այսուհետև՝ «ИШКВО»).

⁹ Г. Ильинский, Иранский Азербайджан в революции 1905—1911 гг. «Революционный Восток», 4 (38), 1936, էջ 201:

տի, խոյի և մի շարք այլ շրջանների բրիստոնյա բնակչության և հատկապես հայերի ու ասորիների կոտորածներ¹⁰։ Այդ ջարդերը առանձնակի լայն չափեր ընդունեցին 1906 թ. գարնանից, երբ ասպատակություններին և մասսայական կոտորածներին սկսեցին մասնակցել նաև Թուրքիայից եկած համիդի ջոկատները¹¹։ Իրանական Ադրբեջանի արևմտյան շրջանների բնակչությունը ուղղակի խուճապի մեջ էր։ Հաղարավոր մարդիկ, լքելով իրենց բնակավայրերը, հալալ-շտապ հեռանում էին ավելի ապահով վայրեր։ Քրիստոնյաներից բացի ջարդերի ալիքը տարածվեց նաև ադրբեջանական շիա ազդաբնակչության վրա, որոնք հայերի և ասորիների հետ համատեղ ստիպված էին կաղմակերպվել ինքնապաշտպանության ջոկատներ¹²։

Իրենց հերթին Թուրքիայի պանիսլամիստական գործակալները, նպատակ ունենալով թուլացնել ռուսական հեղափոխության գաղափարական ազդեցությունը Իրանի վրա, աշխատում էին հեղափոխության հակաիմպերիալիստական բնույթը փոխարինել «անհավատների» դեմ մահմեդականների սրբազան պայքարի լուգունդներով։ Իրանում թուրքական կառավարող խմբի պանիսլամիստական քաղաքականության հենարան էին հանդիսանում ռեակցիոն ֆեոդալական և բուրժուա-ազգայնական խավերը, որոնք հանձինս պանիսլամիզմի տեսնում էին իրենցից ժողովրդի զայրույթը հեռացնելու և այն ոչ մահմեդական աշխատավոր խավերի դեմ կրոնական պայքարի կողմը ուղղելու միջոցը։ Այդ խավերը սկսեցին սերտորեն համագործակցել թուրքական օկուպացիոն իշխանությունների հետ։ Թեհրանում թուրքական դեսպանատան կողմից կաշառված մի շարք հետադիմական իրանական թերթեր սկսեցին կատաղի հարձակումներ գործել Թուսաստանի և Անգլիայի դեմ, կոչ անելով միանալ Թուրքիային և պայքար մղել ընդդեմ «անհավատների»¹³։ Այդ թերթերը միաժամանակ կրոնական անհանդուրժողականության կոչ էին անում բուն Իրանում բնակվող այլադավան ժողովուրդների նկատմամբ։ Այսպես, օրինակ, մի շարք թերթեր հանդես էին գալիս հայերի մասին ստահող և թունավոր հոգվածներով, ճգնելով նրանց մեղադրել քաղաքական անբարեհուսության մեջ և այն բանում, որ իբր նրանք Իրանում ունեն անշատողական ձգտումներ և ցանկանում են Ատրպատականը միացնել իրենց ապագա անկախ պետությանը¹⁴։ Հայկական ջարդերի սպառնալիքը կանխելու համար Կովկասի և Իրանի հայկական մամուլը ստիպված էր տպագրել մեծ քանակությամբ հոգվածներ, որոնցում բացահայտվում էին հակահայկական պրոպագանդայի բուն պատճառները։

1906 թ. ամռանը հեղափոխական շարժումն Իրանում գնալով ավելի հուժկու թափ էր ընդունում։ Օգոստոսի 5-ին շահը ստիպված էր հրամանագիր արձակել սահմանադրություն ընդունելու մասին, իսկ օգոստոսի 19-ին հրապարակվեց իրանական առաջին պառլամենտի՝ մեջլիսի հիմնադրման հայտարարությունը։

Այս իրադարձությունները խուճապ առաջացրին թուրքական կառավարող շրջաններում, մանավանդ որ կայսրության արևելյան մարզերում սկսվեցին

¹⁰ «Тифлисский листок», 1905, 19 июля.

¹¹ Նույն տեղում, 1906, հունիսի 7։

¹² Центральный государственный исторический архив в Ленинграде, ф. 600, оп. 2, д. 1221, л. 23, 29 (այսուհետև՝ ЦГИАЛ).

¹³ «Մշակ», 1906, 15 հունիսի, № 129, էջ 3—4։

¹⁴ «Մշակ», 1906, 21 ապրիլի, № 84, էջ 3։

գյուղացիական բուռն հուզումներ¹⁵։ Սուլթանական կառավարությանը ահաբեկում էր նաև այն, որ հարևան երկրում սահմանադրության հաղթանակը կարող էր նպաստել Իրանի և Օսմանյան կայսրության հեղափոխական շրջանների միջև կապի հաստատմանը։ Ստամբուլին հայտնի էր, որ «Իթլիհադ վե թերաքքի» («Լիբանսություն և Առաջադիմություն») կոմիտեն ձգտում է սուլթանական դեսպոտիզմի դեմ լայն հակառակակամակերպել ինչպես երկրի ներսում, այնպես էլ նրա սահմաններից դուրս։ Այդ պատճառով երիտթուրքական կուսակցությունը կարևոր նշանակություն էր տալիս իրանական հեղափոխականների հետ շփումներ ունենալու հարցին¹⁶։ Հայտնի էր նաև, որ երիտթուրքների Փարիզի կենտրոնը և իրանական հեղափոխականները արդեն զործուն կապեր են պահպանում¹⁷։

Այս բոլորից ահաբեկված թուրքական կառավարող շրջանները որոշեցին դիմել ավելի կտրուկ քայլերի։ Աբդուլ Համիդը ծրագրեց Իրանում ազատագրական շարժումը սրատել ու ջախջախել ինչպես ինտերվենցիան ուժեղացնելու, այնպես էլ իրանական ֆեոդալա-միապետական ռեակցիային աջակցություն ցույց տալու միջոցով։ Հենց այդ նպատակով 1907 թ. թուրքական ոստիկանությունը Ստամբուլում իրանական դեսպանատան հետ համատեղ ջախջախեց իրանցի վտարանդիների կողմից կազմակերպած «Աղադիյե Իրան» էնջումենը (խորհուրդ, ընկերություն), որի գործունեության նպատակն էր աջակցել Իրանի հեղափոխական շարժմանը¹⁸։

Այնուհետև 1907 թ. հուլիսին Յավեր փաշան Վանի կողմից ներխուժեց Ուրմիայի արևմտյան շրջանները, Թերզեներում ջախջախեց Ատրպատականի նահանգական էնջումենի կողմից թուրքների դեմ դուրս բերված զորքերին և զավթեց մի շարք տերիտորիաներ։ Օկուպացված այդ տերիտորիաներում թուրքական զորքերը առանձնակի դաժանությամբ ջախջախեցին հեղափոխական էնջումեններն ու սահմանադրության կողմնակից այլ կազմակերպություններ¹⁹։ Առանձին վայրերում իրանական զորքերի կողմից դիմադրության փորձ լինելու դեպքում թուրքական հրամանատարները հայտարարում էին, որ դրանց իրենք համարում են շահի դեմ ընդդիմադիր ձգտում արտահայտող էնջումենների դիմված բանդաներ, կամ պարսիկ և հայ ֆեդայիներ և իրենց իրավունք են վերապահում վարվել նրանց հետ այնպես, ինչպես խռովարարների ու ավազակների հետ²⁰։ Օկուպացիոն իշխանությունները նաև հայտարարում էին, որ իրենց պարտքն են համարում Իրանի սուլթանի բնակչությանը պաշտպանել իրանական հեղափոխականների «բռնություններից ու հալածանքներից»²¹։ Զավթված տե-

¹⁵ Տե՛ս K. J. Bas m a d j i a n, Le mouvement revolutionnaire en Asie Mineure, «Revue du monde musulman», vol. IV, Paris, 1908, էջ 819—825։

¹⁶ Տե՛ս Y u s u b H i k m e t B a y u r, նշվ. աշխ., հտտ. 2, մաս 4-րդ, էջ 98—99։

¹⁷ Celal Bayar, Ben de yazdim, Milli Mucadeleye girdi, cilt I, İcinci Baskı, İstanbul, 1967, էջ 176։

¹⁸ مهدی ملکزاده. تاریخ انقلاب مشروطیت ایران. جلد ۳. طهران ۱۳۳۱.

۱۷۴. ص ۱۳۳۱

¹⁹ «Русские ведомости», 1907, 20 сентября, № 240; ЦГБИА, ф. 2000, оп. 1, л. 1003, р. р. 266—267։

²⁰ «Երկրի ձայնը» (շարաթաթերթ), Բ տարի, Թիֆլիս, 1907, 18 հոկտեմբերի, № 25։

²¹ М. Ардагов, Турецко-персидский пограничный конфликт, «ИШКВО», 1908 № 21, էջ 12—15։

րիտորիաների բնակչության բնակցիոն տարրերին, բռնատիրության կողմնակից խաներին ու ֆեոդալներին թուրքերը զրգուում էին սահմանադրության կողմնակիցների դեմ, կազմակերպում ձերբակալություններ, սպանություններ և այլն²²։ Շատ հաճախ նրանք այրում էին ամբողջ գյուղեր և իսպառ բնաջնջում բնակիչներին²³։

Թուրքական զորքերի ինտերվենցիան Իրանում ուղեկցվում էր քրդական ֆեոդալների ելույթներով, որոնք մի կողմից աշխատում էին սանձահարել ու ջախջախել հեղափոխական շարժումը սահմանակից շրջաններում, իսկ մյուս կողմից նպաստում էին թուրքական զորքերի առաջխաղացմանը իրանական տերիտորիայում։ Այսպես, օրինակ, օգտվելով այն բանից, որ քրդական ֆեոդալները անընդհատ դիմումներ էին հղում թուրքական իշխանություններին, խնդրելով, որ իրենց ազատեն իրանական հեղափոխականների «բռնություններից», Աբդուլ Համիդը հրամայեց 6-րդ բանակային կորպուսի հրամանատարին գրավել Սերգեշտը, Բանեն, Չահրիքը, Սոմայը և մի շարք այլ վայրեր²⁴։

Իրանական հեղափոխությունը ջախջախելու գործում անմասն չէր մնում նաև Թեհրանում թուրքական ղեկավարությունը։ Նա մասնավորապես ապաստան էր տալիս մայրաքաղաքում անկարգությունների ու հակահեղափոխական խռովությունների կազմակերպիչներին և առհասարակ բոլոր հակահեղափոխական տարրերին²⁵։

Իր հերթին իրանական բնակցիան ևս փորձեր էր կատարում դաշինքի մեջ մտնել սուլթանական կառավարության հետ՝ համատեղ ուժերով հեղափոխական շարժումը ջախջախելու համար։ Թեհրանում հայտնի դարձավ, որ Մոհամմեդ-Ալի շահը օգնություն է խնդրել սուլթանից, և Աբդուլ Համիդը խոստացել է 50 հազար լիրա ոսկի և մեծ քանակությամբ զորքեր տրամադրել շահին՝ հեղափոխությունը «համատեղ ուժերով արմատախիլ անելու համար»²⁶։

Հեղափոխության դեմ ուղղված երկու միապետների դաշինքի այս փորձը ողջ երկրում առաջ բերեց զայրույթի փոթորիկ։ Պրեմիեր-մինիստր Ամին-էս-Սուլթանը, որի կարգադրությամբ Ստամբուլում իրանական ղեկավար Արֆա-էդ-Դուլեն կապերի մեջ էր մտել սուլթանի հետ, ատրճանակի մի քանի կրակոցներով սպանվեց հեղափոխական ֆեդայիի կողմից²⁷։

Անդրադառնալով թուրքական ինտերվենցիայի հարցին, իրանական պատմաբան Մեհդի Մալեքզադեն իրավացիորեն նշում է, որ թուրքական զորքերը մեծագույն հարված հասցրին իրանական սահմանադրությանը²⁸։

Ինչպես հայտնի է, 1908 թ. հուլիսին երիտթուրքական հեղաշրջման հետևանքով խորտակվեց սուլթան Աբդուլ Համիդ II-ի «զուլյումի» վարչակարգը, և Թուրքիայում հաստատվեցին սահմանադրական կարգեր։ Հարևան երկրում

²² ممدی ملکزاده، ۲۴. աշխ., հատ. 4, էջ 179։

²³ ЦГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 1003, л. 266—267։

²⁴ АВПР, ф. Канцелярия МИД, 1907, д. 32, л. 44։

²⁵ «Тифлисский листок», 1906, 11 июля։

²⁶ ممدی ملکزاده، ۲۴. աշխ., հատ. 4, էջ 179—180. տե՛ս նաև ЦГВИА, ф. 600, оп. 4, д. 340, л. 36։

²⁷ احمد کسروی، تاریخ مشروطه ایران، طهران، ۱۳۱۹، جلد ۲، ص ۲۷۳

²⁸ ممدی ملکزاده، ۲۴. աշխ., հատ. 3, էջ 36։

բռնապետության տապալումը, բնականաբար, մեծ արձագանք էր ունենալու Իրանի հեղափոխական շրջաններում: Ողևորությունը հատկապես մեծ էր Ատրապատականում, որտեղ նույնիսկ լուրեր տարածվեցին, որ շուտով երիտթուրքական կառավարության զորքերը օգնության ձեռք կմեկնեն ռեակցիայի դեմ մարտնչող Թավրիզի հեղափոխականներին²⁹:

Սակայն շատ շուտով պարզվեց, որ «նոր Թուրքիայի» կառավարող շրջանները բնավ մտադիր չեն հրաժարվել Ատրապատականի և Իրանական Քուրդիստանի նկատմամբ մեծապետական-զավթողական հավակնություններից: Առհասարակ արտաքին քաղաքականության հարցերում երիտթուրքերը ամբողջապես որդեգրեցին իրենց նախորդի ծրագրերը: «Իթթիհադ վե թերաքքի» կուսակցության նախաձեռնությամբ Ստամբուլը սկսեց հող նախապատրաստել Իրանի ներքին գործերին միջամտելու համար: 1908 թ. սեպտեմբերի 13-ին մինիստրների խորհրդի արտակարգ նիստում, որին մասնակցում էին մեծ վեզիրը, ռազմական, ֆինանսների և ներքին գործերի մինիստրները, որոշվեց հայտարարել իրանական կառավարությանը, որ եթե Թավրիզում հեղափոխական ֆեդայիների և կառավարական զորքերի միջև տեղի ունեցող ռազմական գործողությունների հետևանքով թուրքահայատականները վնասներ կրեն, ապա անհապաղ Թավրիզ կուղարկվեն թուրքական զորքեր³⁰: Թեհրանում թուրքական դեսպանատունը ձնշում էր գործադրում շահական կառավարության վրա, պահանջելով թույլատրել Թավրիզ մտցնել «ազդային պահակախումբ», իբր թե թուրքական հյուպատոսությունը և թուրքահայատականներին պաշտպանելու համար³¹: Իրականում Ստամբուլը հետապնդում էր այլ նպատակներ: Մասնավորապես 1908 թ. սեպտեմբեր—հոկտեմբեր ամիսներին, երբ Թավրիզում հեղափոխական շարժումը բուռն վերելք էր ապրում, թուրքական էմիսարները գերմանական հետախուզության հետ համատեղ Ատրապատականում սկսեցին հրահրել սեպարատիստական շարժում, որի նպատակն էր այդ նահանգի անջատումը Իրանի կազմից և նրա նկատմամբ թուրքական պրոտեկտորատի հաստատումը: Երիտթուրքական գործակալությունը Ատրապատականում կոչ էր անում ինքնավարություն ձեռք բերելու համար կազմակերպել համընդհանուր ապստամբություն: Նրանց կողմից նույնիսկ մշակված էր ապստամբության մանրամասն պլան, որն իրագործելու համար կազմակերպվում էին հատուկ գաղտնի կոմիտեներ, նրանց մատակարարվում էր դրամ, զենք ու զինամթերք և այլն³²: Թավրիզի թուրքական գլխավոր հյուպատոս Աբդուլ Քերիմ-բեյը ամենուրեք խոստանում էր, որ Թուրքիան կհովանավորի Ատրապատականին և նրա բնակչությանը կցուցաբերի ամեն տեսակի աջակցություն³³: Չբավարարվելով Ատրապատականի ինքնավարության վերաբերյալ քարոզով, շուտով թուրքական գործակալությունը ուղղակի պրոպագանդա ծավալեց երկրամասն Օսմանյան կայսրությանը միացնելու օգտին³⁴:

29 Նույն տեղում, հատ. 5, էջ 33:

30 «Тифлисский листок», 1908, 17 сентября.

31 ЦГВИА, ф. 2000с, оп. 1, д. 7696, р. 112:

32 Автономия Азербайджана. «Тифлисский листок», 1908, 11 октября; «Каспий», 1908, 15 октября, № 164.

33 ЦГВИА, ф. 2000с, оп. 1, д. 7696, р. 110—111; ЦГИАЛ, ф. 560, оп. 28, д. 353, р. 55—56, 232:

34 ЦГИАЛ, ф. 560, оп. 28, д. 355, р. 165; տե՛ս նաև М. С. Иванов, Иранская революция 1905—1911 гг., М., 1957, էջ 329—330:

Ինչպես տեսնում ենք, երիտթուրքերն աշխատում էին իրանական ժողովուրդների ազգային-ազատագրական, հակաիմպերիալիստական ու հակաֆեոդալական շարժումն օգտագործել Իրանի նկատմամբ իրենց զավթողական քաղաքական ծրագրերն իրագործելու համար:

Ատրպատականը աններսիայի ենթարկելու ուղղությամբ «Միասնություն և Առաջադիմություն» կոմիտեի մշակած ծրագիրը, սակայն, կատարյալ ձախողման մատնվեց, որովհետև ի վերջո այդ նահանգի առաջադիմական տարրերը և հատկապես հեղափոխական շրջանները կռահեցին, թե ինչ է թաքնված երիտթուրքերի՝ այդ ուղղությամբ արված առաջարկությունների ետևում: Դա ստիպեց Ստամբուլին փոխել իր տակտիկան: 1909 թ. սկզբներին երիտթուրքական կուսակցությունը Ատրպատականում և ողջ Իրանում բուռն գործունեություն ծավալեց, ամենուրեք հայտարարելով, որ թուրքական կառավարությունը որոշել է վճռական ձևով հանդես գալ իրանական հեղափոխական շարժումը պաշտպանելու դիրքերում³⁵: Խոսելով այն մասին, թե ինչ քաղաքական նպատակներ են հետապնդում երիտթուրքերը սիրախաղ անելով իրանական հեղափոխական շարժման հետ, Ուրմիայում ռուսական փոխ-հյուպատոս Միլլերը դիպուկ կերպով նկատում էր. «Երիտթուրքերը հայտնվել են այստեղ ոչ թե պարսիկ սահմանադրականներին աջակցություն ցույց տալու համար, այլ... հեղափոխական շարժմանը տիրապետելու և այն բացառապես իրենց կառավարության շահերի հունով ուղղելու նպատակով»³⁶: Ի վերջո, այդ նույն տեսակետին էր նաև Վանում անգլիական փոխ-հյուպատոս կապիտան Դիկսոնը³⁷: Կովկասի ռազմական շրջանի հետախուզական բաժնի տեղեկությունների համաձայն իրանական հեղափոխության համար «մարտնչող» թուրքական սպաները մեծ մասամբ խավարամիտ, կասկածելի անցյալ ունեցող, թուրքական սահմանադրության հակառակորդ և սուլթան Աբդուլ Համիդի կողմնակից մարդիկ էին³⁸, որոնք, ինչպես հայտնի է, մասնակցել էին արյունոտ սուլթանի կողմից կազմակերպված հայկական ջարդերին:

Բոլոր փաստերից երևում էր, որ Իրանում հեղափոխական շարժմանը զարկ տալու պատրվակով երիտթուրքական կոմիտեն նախապատրաստում էր իր կողմից ծրագրված ապստամբությունը՝ Ատրպատականը Իրանից անջատելու և այն Թուրքիային միացնելու պլանը իրականացնելու համար: Հենց այդ նպատակով 1909 թ. սկզբին Սալոնիկից էրզրում ժամանեցին և այնուհետև Իրան մեկնեցին երիտթուրքական կենտրոնական կոմիտեի անդամներ, բանակի սպաներ Խալիլ-բեյը, Յակուբ-Ջամիլը, Հիլմի-էֆենդին և Նաջի-բեյը³⁹: Իրանում և մասնավորապես Ատրպատականում քաղաքական աշխատանք տանելու համար երիտթուրքերը այնտեղ գործուղեցին մի շարք պանթուրքական գործիչների՝ նրանց մեջ էր նաև պանթուրքիզմի հայտնի գաղափարախոս Ռեշիդ Սաֆֆեթը, որին հանձնարարված էր պրոպագանդել այն տեսակետը, թե Իրանի թուրքական

³⁵ *Տե՛ս* «Представители Турции и Германии в Персии в роли защитников персидской конституции» «ИШКВО», № 22, 1-я треть, 1908, էջ 34—35; АВПР, ф. Персидский стол, 1909 г., д. 661, № 20, 26:

³⁶ АВПР, ф. Персидский стол, 1909 г., д. 661, № 96, 117, 141:

³⁷ *Նույն տեղում*:

³⁸ ИГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 1002, № 260:

³⁹ Celal Bayar, *Կըմլ. աշխ.*, էջ 175—176, ЦГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 1002, № 205:

բնակչությունը չի սահմանափակվում միայն Իրանական Ադրբեջանի բնակչությամբ, թե «Իրանում գերակշռող և կենսական տարրը թուրքերն են» և այլն⁴⁰։ Միաժամանակ էրդրումի ռազմական շտաբում տեղի էր ունենում այն զինվորականների ցուցակագրում, որոնք ցանկություն էին հայտնում որպես կամավորներ մեկնել Իրան⁴¹։ Սրանց բոլորի առաջ խնդիր էր դրված նպաստել Ատրուպատականի «ինքնավարության» գործին, որպեսզի նա միանար իր «արյունակից» ժողովրդի հետ։ Այս ուղղությամբ տարվող քաղաքական աշխատանքը արդյունավետ դարձնելու համար երիտթուրքերը Թավրիզում ստեղծեցին իրենց կոմիտեի մասնաճյուղ⁴²։

Չսահմանափակվելով զուտ քաղաքական աշխատանքով, երիտթուրքական գործակալությունը մաքսանենգային ճանապարհով մեծ քանակությամբ զենք էր ներմուծում Ատրպատական և վաճառում տեղական բնակչությանը⁴³։ Իսկ Վանում Յավեր փաշան հայերից բռնագրաված զենքը բաժանում էր բոլոր նրանց, ովքեր ցանկանում էին մեկնել Իրան⁴⁴։

Թուրքիան սկսեց ամենաեռանդուն միջամտություն ցույց տալ նաև Թեհրանում ծավալվող իրադարձություններին։ Այստեղ մեծ ակտիվություն էր դեր սևորում հատկապես թուրքական ղեսպանատունը⁴⁵, որը ապաստան էր տալիս իշխանությունների կողմից հալածվող քրեական տարրերին և զանազան խռնակիչների։ Թուրքական գործերի հավատարմատար Սադրեդդին-բեյը խրախուսում էր ղեսպանատանը ապաստան գտած ռեակցիոներ Սադր-ուլ-Ուլմի կոչերը, ուղղված քոչվոր ցեղերի առաջնորդներին, որոնցում Սադր-ուլ-Ուլմը հրավիրում էր նրանց զինված ջոկատներով շարժվել դեպի Թեհրան⁴⁶։ Սադրեդդին-բեյը միաժամանակ հեռագրեր էր ուղարկում Ստամբուլ, առաջարկելով զորքերը պատրաստ պահել Թեհրանի վրա արշավելու համար, եթե «զեսպանատունը կարիք ունենա պաշտպանության»⁴⁷։

«Երիտթուրքերի տիրապետության շրջանում թուրքական ռեակցիան,— իրավացիորեն նկատում է Մ. Ս. Լազարևը,— հանդես էր գալիս հարևան Իրանում հեղափոխական շարժման դեմ ոչ միայն ընդհանրապես դեպի դեմոկրատիան իր տածած թշնամանքի և Իրանում տեղի ունեցող իրադարձությունների հեղափոխականացող ազդեցությունը չեզոքացնելու ձգտման պատճառով, այլև այն պատճառով, որ իրանական հեղափոխության հաջողության դեպքում Իրանական Քուրդիստանի նկատմամբ թուրքական զավթողական պլանների իրականացումը կհանդիպեր ավելի մեծ դժվարությունների։ Թուրքական զավթիչների մոտ առանձնակի ատելություն էր առաջ բերում Իրանական Քուրդիստանում և Ադրբեջանում հեղափոխական էնջումենների գործունեությունը՝ այդ շրբ-

⁴⁰ Reşit Saffet, Türklük ve Türkçülük izleri. İnci kitap, Ankara, 1930, էջ 162—163։

⁴¹ Celal Bayar նշվ. աշխ., էջ 175—176։

⁴² «Մշակ», 1909, 28 ապրիլի, № 28։

⁴³ ЦГИА Грyз. ССР, ф. 15, д. 199, л. 3, АВПР, ф. Персидский стол, 1909 г., д. 661, л. 58։

⁴⁴ АВПР, ф. Персидский стол, 1909 г., д. 661, л. 105։

⁴⁵ Տե՛ս «White Book», Persia (1909), № 2, էջ 26։

⁴⁶ «Մշակ», 1909, 13 մարտի։

⁴⁷ Նույն տեղում, 18 մարտի։

ջաններում կարգ ու կանոն հաստատելու և ոտից մինչև գլուխ փտած շահական վարչության դեմ պայքարելու բնագավառում»⁴⁸:

Այսպիսով, ինչպես իրավացիորեն նշել են շատ ուսումնասիրողներ, իշխանության գլուխ անցնելուց հետո երիտթուրքերը վերածվեցին հակահեղափոխականների, ժողովուրդների ազդային-ազատագրական շարժումների կատաղի թշնամիներին⁴⁹:

1909 թ. վերջերից սկսած իշխանության ղեկի մոտ գտնվող «Իթթիհադ վեթերաքի» կուսակցությունը Իրանում արդեն դիմել էր բացահայտ ինտերվենցիայի: Ռուսական հյուպատոսները տեղեկացնում էին, որ թուրքական օկուպացիոն զորքերի հրամանատարությունը ոչ միայն հակահեղափոխական պայքար է ծավալել «պարսկական ազատության մարտիկների» դեմ, այլև աշխատում է տեղայնացնել ֆեդայիների հեղափոխական դործունեությունը և թույլ չտալ նրա տարածումը մյուս, մասնավորապես թուրքական զորքերի կողմից պրավաժ շրջաններում⁵⁰, որ իրենց հերթին հակասահմանագրական տրամադրություններ ունեցող ռեակցիոներները և խաները, որոնք ակտիվորեն հանդես են գալիս հեղափոխության դեմ, թուրքական զորքերին հրավիրում են իրենց շրջանները⁵¹:

1908 թ. նոյեմբեր—դեկտեմբերին, երբ Ատրպատականում ռեակցիոն խաները կատաղի պայքար էին մղում հեղափոխական էնջումենների դեմ, թուրքական օկուպացիոն իշխանությունները բացահայտ ձևով նրանց վերցնում էին իրենց հովանավորության տակ: Հեղափոխականների դեմ պայքարում ջախջախված ռեակցիոն բանդաների պարագլուխները ապաստան էին գտնում թուրքական հյուպատոսություններում⁵²: Խուսափելով վերջնական ջախջախումից, նրանք վերստին հնարավորություն էին ստանում շարունակել զինված պայքարը հեղափոխության դեմ⁵³:

Օգտվելով Խոյի, Մալմաստի, Մակուի և մի շարք այլ շրջաններում բորբոքված պայքարից, երիտթուրքերը եռանդուն կերպով պատրաստվում էին դրավել այդ տերիտորիաները: Այդ մասին հատկապես պերճախոս կերպով վկայում է թուրքական ներքին գործերի մինիստրի 1908 թ. նոյեմբերի 20-ի թվակիր նամակը՝ ուղղված Վանի վայիին (կուսակալ), որի մեջ նա հրամայում էր պատրաստել բավարար քանակությամբ զորքեր «անհրաժեշտության դեպքում» նրանց հիշյալ վայրերը ուղարկելու համար⁵⁴:

1909 թ., երբ Արևմտյան Ատրպատականում պայքարը հեղափոխականների և հակահեղափոխության միջև ավելի թեժ բնույթ ընդունեց, թուրքական զորքերը արդեն բացահայտ կերպով սկսեցին հանդես գալ ռեակցիայի կողմում, համատեղ կերպով մասնակցելով հեղափոխական էնջումենների ջախջախման օպերացիաներին: Այսպես, նրանք գլխավորին ջախջախեցին Խոյի հեղափոխական էնջումենի նախագահ Հալիար-խան Ամու Օղլիի և Դիլմանի էնջումենի նախա-

48 М. С. Лазрев, Курдистан и курдская проблема, М., 1964, էջ 182:

49 Այս հարցի կապակցությամբ նորագույն ուսումնասիրություններից տե՛ս Г. З. Агнєв, Турция в период правления младотурок, М., 1972, էջ 180—181:

50 АВПР, ф. Персидский стол, 1908 г., д. 656, թ. 136:

51 Նույն տեղում, 1909 г., д. 661, թ. 15—16:

52 Նույն տեղում, 1908 г., д. 656, թ. 113—114, 1909 г., д. 661, թ. 72:

53 Նույն տեղում, д. 661, թ. 96, 1908 г., д. 656, թ. 118:

54 ИГВИА, ф. 2000, оп. 1, д. 1002, թ. 219:

զահ Սալիդ-ուլ-Մեմալիքի ջոկատները, ցրեցին տեղի էնջումենները և հայտարարեցին, որ Դիլման քաղաքի իշխանությունը այսուհետև անցնում է թուրքական նահանգապետին⁵⁵։ Չավթված այդ տերիտորիաներում մտցվեց թուրքական վարչական սիստեմ, նշանակվեցին կայմակամներ և այլն։ Միանգամայն ակնհայտ էր, որ երիտթուրքական կառավարության ինտերվենցիան ուղեկցվում էր Ատրպատականի և Իրանական Քուրդիստանի աստիճանական անկենսահարույժ։ Ուրմիայում ռուսական փոխ-հյուպատոսը նախազգուշացնում էր Պետերբուրգին, որ եթե թուրքական այդ քաղաքականությունը շարունակվի, ապա շուտով իր հյուպատոսական իրավասության տակ այլևս չի մնա ոչ մի շրջան⁵⁶։ Իրանում գործող բոլոր օկուպացիոն ջոկատների հրամանատարները Ստամբուլից հրաման էին ստացել սուլթանների պաշտպանության պատրվակի տակ Ատրպատականում և Քուրդիստանում նոր տերիտորիաներ գրավել։ Թուրքական սպաները հայտարարում էին նաև, որ եթե կուսակցությունների փոխադարձ պայքարի հետևանքով սահմանամերձ տերիտորիաներում ստեղծվի «ան-իշխանության վիճակ», ապա իրենք զորքեր կմտցնեն այդ շրջանները «կարգ ու կանոնը վերականգնելու համար»⁵⁷։ Միաժամանակ թուրքական գործակալությունը աշխատում էր վարկաբեկել առավել արմատական հայացքներ ունեցող հեղափոխականներին և թշնամանք սերմանել հեղափոխական մոջահիդների (հեղափոխական զինված մարտիկներ) միջև⁵⁸։ Այս ամենին Ատրպատականի նահանգական էնջումենը պատասխանեց զինված պայքարով։ 1909 թ. մայիս—հունիս ամիսներին հեղափոխական ֆեդայիների և թուրք զինվորների միջև արյունահեղ բախումներ տեղի ունեցան Դիլմանի, Ուրմիայի և Սալմաստի շրջակայքում⁵⁹։ էնջումենների հետ հաշվեհարդար տեսնելու և հեղափոխական տրամադրություններ ունեցող տեղական բնակչությանը ահաբեկելու նպատակով թուրքական իշխանությունները սկսեցին աջակցություն ցույց տալ հակահեղափոխական բոլոր ուժերին, մասնավորապես Ռահիմ-խան Չելեբիանլուի և Նիմեթուլլա-խանի բանդաներին⁶⁰, ոտքի հանեցին շեքաբ և մի շարք այլ քրդական ցեղերի, որոնք սարսափելի ավերածության ու կոդուպուտի ենթարկեցին Խոյի և Սալմաստի շրջակա գյուղերն ու նրանց բնակիչներին⁶¹։ Ստամբուլի էմիսարները ներշնչում էին քրդական ֆեոդալներին, որ եթե նրանք օսմանյան հպատակություն չընդունեն և չօժանդակեն «թուրքական» գործին, ապա անխուսափելիորեն կենթարկվեն հեղափոխականների հալածանքներին⁶²։ Թուրքական հրամանատարությունը օգնում էր Ատրպատականի և Քուրդիստանի հակասահմանադրական տարրերին կրոնական տիպի հետադիմական, այսպես կոչված, «սուննիական էնջումեններ» կազմակերպելու գործում⁶³, որոնք գործիք էին հանդիսանալու թուրքերի ձեռքում՝ հեղափոխական էնջումեններին հակակշիռ ստեղծելու, շիաներին ու սուննիներին տարանջատելու, նրանց միջև թշնամանք

55 АВПР, ф. Персидский стол., 1909 г., д. 661, л. 169.

56 Նույն տեղում, թ. 139.

57 Նույն տեղում, 1908 г., д. 656, л. 138—139.

58 *Shu* «Народы Азии и Африки», 1971, № 5, էջ 87.

59 ИГИА Гр. ССР, ф. 15, д. 170, л. 62—63.

60 АВПР, ф. Персидский стол., 1909 г., д. 661, л. 121, 123—124.

61 Նույն տեղում, թ. 116.

62 Նույն տեղում, թ. 109.

63 Նույն տեղում, թ. 15—16.

բորբոքելու և, վերջին հաշվով, աշխատավոր խավերին հակաֆեոդալական ու հակաթուրքական պայքարից շեղելու համար։ Սակայն այդ քաղաքականություններ միշտ չէ, որ տալիս էր ցանկալի արդյունքներ։ Քրդական աշխատավոր ժանդավածները, որոնք հեղափոխության սկզբնական շրջանում կուրորեն ենթարկվում էին իրենց ցեղապետներին և հանդես էին գալիս հիմնականում ռեակցիայի կողմում, հեղափոխական շարժման ներգործության տակ աստիճանաբար սկսեցին ընդգրկվել ազրաբային-դյուղացիական շարժման մեջ և հասկացան, որ այդ շարժման կատաղի հակառակորդներ են ինչպես սեփական ֆեոդալները, այնպես էլ թուրքական զավթիչները։ Այսպես, Հարավային (Մուրրի) Քուրդիստանում Սոուջրուլաղի էնջումենը Ղադի-Ֆաթթահի ղլխավորությամբ սկսեց զինված պայքար մղել թուրքերի դեմ։ Ընդհուպ մինչև 1910 թ. դարունը նշված շրջանում կատաղի մարտեր էին դնում թուրք զինվորների և հեղափոխական ջոկատների միջև⁶⁴։ Գյուղացիական հակաֆեոդալական բուռն շարժում էր սկսվել նաև Մակուի խանությունում։ Ի վիճակի չլինելով սեփական ուժերով հաշվեհարդար տեսնել այդ շարժման հետ, Մակուի սարդար, ռեակցիոներ էդրալ-ուս-Սալթանեն հրավիրեց թուրքական զորքեր, որոնք տեղական ֆեոդալների բանդաների հետ համատեղ ջախջախեցին գյուղացիական շարժումը և կազմակերպեցին հեղափոխականներին համակրող տեղական բնակչության կոտորած⁶⁵։

Ատրպատականի իրանական պետության կազմից անջատելու և Թուրքիային միացնելու միտումով, ինչպես նաև Իրանի թուրքալեզու ժողովուրդներին հեղափոխության դեմ ոտքի հանելու նպատակով երիտթուրքական գործակալությունը պրովոկացիոն ագիտացիա էր մղում, որ իբր Թեհրանի սահմանադրական կառավարությունը որոշել է բնաջնջման քաղաքականություն վարել ադրբեջանցիների և առհասարակ Իրանի թուրքալեզու ժողովուրդների նկատմամբ։ Այդ առթիվ պանթուրքիստ Ռեշիդ Սաֆֆեթը, որը, ինչպես նշվեց, իրանական հեղափոխության տարիներին երիտթուրքական կոմիտեի կողմից գործուղված էր Իրան՝ պանթուրքական դադափարներ քարոզելու նպատակով, ուղղակի գրում է, որ 1908 թ. սկսած «Իրանի սահմանադրությունը բացահայտ կերպով պայքարել է այս հսկա զանգվածի դեմ», որ «Թրքության ամենամեծ սպանդանոցներից մեկը և իրանական սահմանադրության զոհը եղել է թշվառ իրանական Ադրբեջանը»⁶⁶։ Այնուհետև նա շարունակում է, որ Ատրպատականի բնակչության արթնացող ազդային ինքնագիտակցությունը կործանելու և հնարավորություն չտալու համար, որպեսզի նա բարձրաձայն հայտարարի իր իրավունքների մասին, «Իրանցիները այլ ելք չգտան, բացի կոտորածի միջոցով Իրանի թուրք տարրը բնաջնջելուց»⁶⁷։

Երիտթուրքական կառավարության ինտերվենցիան վերջնականապես հօդս ցնդեցրեց Ատրպատականի հեղափոխական շրջանների այն մասի հույսերը, որոնք ենթադրում էին, թե ցարական Ռուսաստանին երկրամասից դուրս մղելու և ներքին ռեակցիայի դեմ պայքարելու համար կարելի է ապավինել «սահմա-

⁶⁴ «Тифлисский листок», 1910, 21 мая.

⁶⁵ «مەژدی مەلکزی ٥١٤», նշվ. աշխ., հատ. 3, էջ 32. ЦГИА Грyз. ССР, ф. 15, л. 170, р. 105—106.

⁶⁶ Reşit Saffet, նշվ. աշխ., էջ 161.

⁶⁷ նույն տեղում։

նադրական Թուրքիայի» կառավարությանը: Գնալով ուժեղանում էր իրանական հեղափոխականների դժգոհությունը երիտթուրքական կառավարության քաղաքականության և օկուպացված շրջաններում թուրքական քաղաքացիական իշխանությունների բռնությունների նկատմամբ: Ամենուրեք հեղափոխական շրջանները սկսեցին պայքար ծավալել թուրքական զավթիչների դեմ: 1910 թ. վերջին կովկասյան մամուլը այդ առթիվ գրում էր, որ «Ֆիդայիների գործունեությունը թուրքական ուժիմից դժգոհ բոլոր տարրերին համախմբելու ուղղությամբ զառնում է ավելի ու ավելի ակնառու»⁶⁸, Հաճախակի դարձան նաև տեղորոշական ակտերը օկուպացիոն իշխանությունների առավել ատելի աստիճանավորների դեմ⁶⁹: 1911 թ. Աստրախտականում և Իրանական Քուրդիստանում արդեն ծավալվեց մասսայական հակաթուրքական շարժում, որը և կարևոր դեր խաղաց Իրանում Օսմանյան Թուրքիայի ազդեցիվ զավթողական քաղաքականության ձախողման գործում:

Այսպիսով, 1905—1911 թթ. Իրանական հեղափոխության տարիներին Օսմանյան Թուրքիան՝ հանձինս սուլթան Աբդուլ Համիդ II-ի և երիտթուրքական կառավարությունների, հանդես էր գալիս իրանական ժողովրդի ազգային-ազատագրական, հակաֆեոդալական ու հակաիմպերիալիստական շարժումը խեղդողի դերում: Ընդ որում, եթե իմպերիալիստական Անգլիան և ցարական Ռուսաստանը Իրանում ինտերվենցիայի դիմեցին միայն 1909 թ., ապա Թուրքիան ձեռնամուխ եղավ այդ քայլին նրանցից նշանակալիորեն ավելի վաղ՝ 1905 թ.:

ИНТЕРВЕНЦИЯ ОСМАНСКОЙ ТУРЦИИ В ИРАНЕ В 1905—1911 гг.

В. А. БАМБУРТЯН

(Резюме)

В эпоху «пробуждения Азии» Иран был одной из первых стран Востока, где под влиянием русской революции начались мощное антифеодальное и антимпериалистическое движения. В период иранской революции 1905—1911 гг. правящие круги Османской империи решили прибегнуть к интервенции в Иране с целью разгрома революционного и крестьянского движения в этой стране, предотвращения проникновения через Иран идей русской революции и иранского конституционного движения в Турцию, отвода внимания народных масс империи от внутренних социальных и национальных проблем, а также для осуществления панисламистских захватнических целей в отношении Иранского Азербайджана и Курдистана. При этом турецкая правящая клевка целенаправленно осуществляла эту политику не только в период феодально-деспотического режима Абдул-Гамида II, но и в период правления младотурок, которые, маскируясь «революционными» и «освободительными» лозунгами, громил всякое революционное движение в северо-западных районах Ирана и пытались с помощью вооруженных сил и пан-

⁶⁸ «Тифлисский листок», 1910, 31 декабря.

⁶⁹ АВГР, ф. Персидский стол, 1911 г., д. 549 л. 28.

тюркистской пропаганды осуществить план отделения Иранского Азербайджана от Ирана и присоединения этого края к Османской Турции. Турецкие правящие круги в годы иранской революции выступали в роли душителя национально-освободительного, антиимпериалистического и антифеодального движения иранского народа. Причем Турция прибегла к контрреволюционной интервенции в Иране значительно раньше, чем царская Россия и Англия.