

«ԱՇԽԱՐՀԱՑՈՒՅՑԻ» ԶԱՓԱԴԻՏԱԿԱՆ ԱՂՅՈՒՍԱԿՆԵՐԻ
ԼՈՒՍԱՐԱՆՈՒԹՅԱՆ ՄԻ ՓՈՐՁԻ ՄԱՍԻՆ

Պրոֆ. Դ. Բ. ՊԵՏՐՈՍՅԱՆ

«Պատմա-բանասիրական հանդեսի» 1970 թ. երրորդ համարում Ռ. Հ. Վարդանյանը տպագրել է «Աշխարհացոյցի» ընդարձակ և համառոտ խմբագրությունների չափագիտական աղյուսակների լուսաբանության նոր փորձ» հոդվածը: Հոդվածի սկզբում նշելով չափագիտական աղյուսակների ղդալի նշանակությունը, նա մեջ է բերում չափական աղյուսակների տեքստեր, տալիս որոշ բացատրություններ ու այնուհետև գրում է.

«Որպեսզի ճիշտ լուծում տրվի այս չափագիտական աղյուսակների խմբքին, մեր կարծիքով, պետք է դիմել աղյուսակների ներքին օրինաչափությանը: Պարզվում է, որ վերոհիշյալ չափական աղյուսակների խումբը բաժանվում է երկու համակարգի, որոնք պայմանականորեն անվանում ենք օդաչափության և գետնաչափության, որոնք միահյուսված են մեկ չափական աղյուսակի մեջ: Այս կարևոր հանգամանքի վրա ուսումնասիրողները ուշադրություն չեն դարձրել:

Առաջին հայացքից թվում է, որ այս չափական աղյուսակներում «եւ մղոնն է ասպարեղ» հատվածը կրկնություն է, ինչպես, հավանաբար, կարծել են ուսումնասիրողները և իջեցրել տողատակ, սակայն դա օդաչափության և գետնաչափության համակարգերի (որոնք տեղավորված են մեկ չափական աղյուսակում) իրական հարաբերություն է, որը երևում է նաև աշխարհագրական մեկ աստիճանի և մղոնի կապից ($71 \frac{3}{7} \cdot 7 = 500$): Այդ չափական համակարգերի լուծման քանալին պետք է լինի նրանց միջև գտնվող ընդհանուր չափի միավորը, իսկ դա, մեր կարծիքով, մղոնն է, որը երկու, այն է՝ օդաչափության և գետնաչափության համակարգերում համարվում է յոթնասպարիդյան: Այդ մղոնը հռոմեական փիլեստերյան մղոնն է (միջին հաշվով = 1598 մ)¹:

Այնուհետև նա իր հոդվածում ղետեղում է չափական աղյուսակը ու լուսաբանում իր կատարած աշխատանքի բովանդակությունը:

Որպեսզի ցույց տրվի Վարդանյանի հոդվածում կատարված հարցադրումների ու հաշվումների սխալ լինելը, անհրաժեշտ է այստեղ համառոտակի շարադրել հայկական հնագույն աղբյուրներում պահպանված ու մեզ հասած երկարության հիմնական չափերի ուսումնասիրությունից բխող եզրակացությունները:

Երկարության չափական աղյուսակների ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ էրատոսթենեսի ու Պտղոմեոսի կողմից և հայկական «Աշխարհացոյցը» կաղմելու ժամանակ օգտագործվել են հետևյալ երկարության չափերը. ասպարեղ օդաչափությամբ՝ $107 \frac{1}{7}$ քայլ, ասպարեղ գետնաչափությամբ՝ $142 \frac{2}{7}$

¹ Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1970, N 3, էջ 207:

և 150 քայլ, մղոնը հավասար է 7 ասպարեզի, ասպարեզը հավասար է 1000 և 1050 քայլի²:

Հայկական աղբյուրներում գործադրված երկարության չափերը լրիվ կերպով ապացուցում են էրատոսթենեսի, Պոսիդոնիոսի և Պտղոմեոսի՝ երկրագնդի միջօրեականի երկարության ասպարեզների քանակը (252 000, 240 000 և 180 000):

Համոզվելու համար, որ հայկական աղբյուրներում գործադրված երկարության չափերը ճիշտ են արտացոլում հունական ավանդությունը, բավական է կատարել որոշ մաթեմատիկական հաշվումներ:

էրատոսթենեսի մոտ երկրագնդի միջօրեականի երկարությունը, ինչպես նշվել է վերևում, հավասար է 252 000 ասպարեզի: Հայկական աղբյուրներում այդ ասպարեզի մեծությունը քայլերով հավասար է 107¹/₇-ի:

Միջօրեականի երկարությունը, արտահայտված քայլերի միջոցով, հավասար կլինի 107¹/₇—քայլ $\times 252000 = 27.10^6$ քայլի: Նման դատողություններ անելով, Պոսիդոնիոսի միջօրեականի երկարության համար կստանանք 107¹/₇ քայլ $\times 240000 = 2,57.10^7$ քայլ:

Հայկական աղբյուրները ցույց են տալիս միջօրեականի երկարության համար 180 000 ասպարեզ, այսինքն, Պտղոմեոսի կողմից վերցված թիվը: Այդ ասպարեզի մեծությունը, արտահայտված քայլերով, հավասար է 142⁶/₇ քայլի և 150 քայլի: Պտղոմեոսի մոտ միջօրեականի երկարությունը, արտահայտված քայլերի միջոցով, հավասար կլինի՝

142⁶/₇ քայլ $\times 180000 = 2,57.10^7$ քայլ, 150 քայլ $\times 180000 = 27.10^6$ քայլի:

Կատարված հաշվումները ավելի կարճ կարելի է գրել հետևյալ հավասարումների միջոցով:

$$107\frac{1}{7} \text{ քայլ} \times 252\,000 = 150 \text{ քայլ} \times 180\,000 = 27.10^6 \text{ քայլի:}$$

$$107\frac{1}{7} \text{ քայլ} \times 240\,000 = 142\frac{6}{7} \text{ քայլ} \times 180\,000 = 2.57.10^7 \text{ քայլի:}$$

Այս հավասարումները ցույց են տալիս, որ Պտղոմեոսը գործադրության մեջ է մտցրել երկու մեծություն ունեցող ասպարեզներ՝ 150 և 142⁶/₇: Մեծ ասպարեզի գործադրությունը բերում է էրատոսթենեսի միջօրեականի երկարության, իսկ փոքր ասպարեզի գործադրությունը՝ Պոսիդոնիոսի միջօրեականի երկարության: Նշված հավասարումները միաժամանակ ցույց են տալիս, որ քայլի մեծությունը էրատոսթենեսի և Պտղոմեոսի մոտ հավասար է, որտեղից բխում է, որ ոտնաչափի և մատնաչափի մեծությունները նույնպես իրար հավասար են:

Ռ. Վարդանյանը մղոնի համար լուռ կերպով վերցրել է 1598 մետրը՝ ցույց չտալով այդ մեծության արտածումը, մինչդեռ դա կատարվել է ակադ. Հ. Մանանդյանի կողմից:

էրատոսթենեսի ասպարեզի մեծությունը մետրերով որոշելու համար Հ. Մանանդյանը պարսից ասպարեզը հավասարեցնում է 230,112 մետրի (որը նա վերցնում է ֆրանսիացի գիտնական Դեկուրգեմանշի աշխատանքից) և ապա կատարում հետևյալ հաշվումները.

$$\text{«1. Պարսից կամ ասպարիվաց ասպարեզը} = 144 \text{ քայլ} = 230,112 \text{ մետր:}$$

$$\text{2. Քայլը (որ կրկնաքայլ է)} = 230,112:144 = 1,598 \text{ մետր:}$$

² Տե՛ս Գ. Բ. Պետրոսյան, երկարության չափերը հին հայկական աղբյուրներում ու դրանց նոր մեկնաբանությունը («Պատմա-քանասիրական հանդես», 1970, № 3, էջ 216—228):

3. Ասպարեղն «ըստ օղաչափության» (էրատոսթենեսի ստադիոնը) = $1,598 \times 100 = 159,8$ մետր:

4. էրատոսթենեսի ոտը = $\frac{1}{6}$ քայլ = $1,598:6 = 0,2663$ մետր:

5. Պարսից մղոնը = 1000 քայլ = $1,598 \times 1000 = 1598$ մետր³:

Այդ հաշվումները սխալ են, որովհետև հաշվումների հիմքում ընկած են սխալ թվեր՝ $107\frac{1}{7}$ քայլի փոխարեն՝ 100 քայլ, $142\frac{6}{7}$ քայլի փոխարեն՝ 144 քայլ, 7 ասպարեղի փոխարեն՝ 10 ասպարեղ:

Ռ. Վարդանյանը իր հոդվածում մղոնի համար, ինչպես տեսանք, վերցրել է 1598 մետր. նշանակում է նրա հաշվումների հիմքում ընկած են սխալ թվեր: Միանգամայն հասկանալի է, որ սխալ նախադրյալները բերում են սխալ արդյունքներ:

Ռ. Վարդանյանի մյուս սխալն այն է, որ նա արհեստական կերպով կառուցել է ոչ իրական համակարգեր: Այդ համակարգերում նա բոլոր դեպքերում մղոնը հավասարեցնում է 1598 մետրի ու դրա միջոցով ստանում է մյուս չափերի մեծությունները: Այդպիսով նա ստանում է քայլի, ոտի և մատի համար տարբեր համակարգերում տարբեր արժեքներ, որոնք հակասում են վերևում արված այն հիմնական եղրակացությունը, որ քայլի, ոտի, մատի մեծությունները օղաչափության մեջ և գետնաչափության մեջ իրար հավասար են:

Այժմ ավելի մոտիկից ծանոթանանք Ռ. Վարդանյանի կողմից մտցված ոչ իրական չափական համակարգերին: Նա գրում է.

«Ուրեմն, օղաչափության համակարգի չափերի երկարությունները կլինեն.

1. Մղոն = 7 ասպարեղ = 750 կրկնաքայլ = $2,13 \times 750 = 1598$ մ:

2. Օղաչափության ասպարեղ = $107\frac{1}{7}$ կրկնաքայլ = $107\frac{1}{7} \times 2,13 = 228\frac{2}{7}$ մ:

3. Մեծ կրկնաքայլ = 6 ոտ = $1598:750 = 2,12$ մ:

4. Մեծ ոտնաչափ = 16 մատ = $2,13:6 = 0,3552$ մ:

5. Մատնաչափ = $\frac{1}{16}$ ոտ = $0,3552:16 = 0,022$ մ:

Գետնաչափության համակարգի չափերի երկարությունը կլինի.

1. Հրասախ կամ խրասախ = 3 մղոն = 3000 կրկնաքայլ = $1598 \times 3 = 4794$ մ:

2. Մղոն = 7 պարսից կամ ասպարիզաց ասպարեղ = 1000 կրկնաքայլ = $1,598 \times 1000 = 1598$ մ:

3. Պարսից կամ ասպարիզաց ասպարեղ = $142\frac{6}{7}$ կրկնաքայլ = $1,598 \times 142\frac{6}{7}$ կամ $1598:7 = 228\frac{2}{7}$ մ:

4. Փոքր կրկնաքայլ = 6 ոտ = $1598:1000$ կամ $228, 2857:142\frac{6}{7} = 1,598$ մ:

5. Փոքր ոտնաչափ = 16 մատ = $\frac{1}{6}$ կրկնաքայլ = $1,598:6 = 0,2663$ մ:

6. Մատնաչափ = $\frac{1}{16}$ ոտ = $\frac{1}{96}$ կրկնաքայլ = $0,2663:16 = 0,016$ մ⁴:

Ինչպես երևում է նշված թվերից, Ռ. Վարդանյանը քայլի, ոտի և մատի համար ստանում է տարբեր արժեքներ: Նա չափական աղյուսակի բնագիրը կամայական կերպով ենթարկում է փոփոխության՝ հարմարեցնելով իր կողմից արհեստական կերպով հորինված համակարգերի պահանջներին: Այսպես, օրինակ, նա գրում է. մեծ կրկնաքայլ, մեծ ոտնաչափ, փոքր կրկնաքայլ, փոքր ոտնաչափ: Մինչդեռ հայկական չափական աղյուսակներում նման տերմիններ գոյություն չունեն: Դրանում համոզվելու համար մեջ եմ բերում Ռ. Վարդան-

³ 2. Մ ա ն ա ն դ յ ա ն, Միջօրեագծի և երկրի մակերեսի աստիճանական չափումները ըստ հին հայկական աղբյուրների, ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. ցիտ.), 1953, № 6, էջ 10: Տե՛ս նաև նույնի՝ «էրատոսթենեսի ստադիոնը և պարսից ասպարեղը», 1934, էջ 8:

⁴ Ռ. Վ ա ր դ ա ն յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 207:

յանի կողմից իր հողվածում օգտագործված շափական աղյուսակները, որոնցում այդ տերմինները չկան.

«...եւ մասն է Շ ասպարեղ և ասպարեղն ըստ օղաշափութեան քայլ ձէ քայլն է Զ ոտն եւ ոտն ժԶ մատն է (եւ լինի ասպարեղն վեցհարիւր քառասուն եւ երեք ոտն միով պակաս) մղոնն է ասպարեղ է, իսկ պարսից ասպարեղն ձնԳ քայլ է. և մղոնն է ասպարեղ, որպէս լինել գետնաշափութեամբ մղոնն Ռ քայլ և հրասախն Գ մղոն, բայց օղաշափութեամբ երկրաշափութեան մասն Շ ասպարեղ ի լայնն և նոյնաշափ յերկայնն չորեքկափ որպէս զի լինել մասին ՀԱ մղոն Դ, է, Ի, եւ Ը»:

(«Աշխարհացոյցի» ընդարձակ խմբագրութեան շափական աղյուսակը, Մ. Մաշտոցի անվ. մատենադարան, ձեռ. № 1737, էջ 77ա):

«... եւ մասն Շ ասպարեղ ասպարեղն է ըստ աղաշափութեան քայլ ժէ եւ քայլն Զ ոտն է եւ ոտն ժԶ մատն (եւ լինի ասպարեղն վեցհարիւր քառասուն եւ երեք ոտն միով պակաս) եւ մղոնն է ասպարեղ, իսկ ըստ պարսից ասպարեղին ձնԳ քայլ եւ մղոնն է ասպարեղ, որպէս լինել գետնաշափութեամբ մղոնն Ռ քայլ եւ խրասախն Դ մղոն, բայց աղաշափութեամբ երկրաշափութեան մասն Ը ասպարեղ է լայնն և նոյնաշափ յերկայնն չորեքկափ որպէս զի լինել մասին ՀԱ մղոն Դ, է, Ի եւ Ը»:

(«Յաղագս ընթացից արեգական եւ յամարոյ չափոց»։ Մ. Մաշտոցի անվ. մատենադարան, ձեռ. № 1681, 6897, 2189, 774, էջեր 258բ, 420ա—401բ, 55ա)⁵:

Ռ. Վարդանյանը իր հողվածի երկրորդ մասում ներկայացնում է «Աշխարհացոյցի» համառոտ խմբագրութեան շափական տեքստը. «Եւ մասն է հինգ հարիւր ասպարէս եւ ասպարէսն է հեռակացութիւն՝ ալսինքն է վտաւան մի։ Եւ է ասպարէսն ըստ աղաշափութեան քայլս հարիւր, եւ քայլն է վեց ոտն, եւ ոտն վեցտասան մատն. մղոնն է ասպարէս մի։ Իսկ ասպարիսաց ասպարէսն է հարիւր քառասուն եւ երեք քայլ, միով պակաս. եւ մղոնն է և թն ասպարէս, որպէսզի լինել գետնաշափութեամբ մղոնն հազար քայլ եւ խրասախն երեք մղոն է...»⁶:

Այս տեքստի տարբերակների կապակցությամբ որոշ բացատրություններ տալուց հետո նա գրում է.

«Թվում է, թե «Աշխարհացոյցի» համառոտ խմբագրութեան շափական աղյուսակի լուծման համար նախ և առաջ պետք է դիմել աղյուսակի ներքին կապին։ Այստեղ ևս, ինչպես վերոհիշյալ շափական աղյուսակներում, այդ շափական խումբը բաժանվում է երկու համակարգերի, այն է՝ օղաշափութեան և գետնաշափութեան։

Այդ շափական աղյուսակի լուծման բանալին, ինչպես արդեն նշել ենք, պետք է փնտրել երկու համակարգերի, այն է՝ օղաշափութեան և գետնաշափութեան մեջ գտնվող ընդհանուր չափով, որը մղոնն է (նաև փոքր կրկնաքայլ, փոքր ոտք չափերը, որովհետև նույն սխեման են) և երկու համակարգերում էլ այն համարվում է 1000 կրկնաքայլ (հավասար միջին հաշվով 1598 մ)։

⁵ Նույն տեղում, էջ 203—204:

⁶ Նույն տեղում, էջ 211:

Ուստի օդաչափության համակարգերի չափերի երկարությունները կլինեն՝

1. Մղոն = 10 օդաչափության ասպարեղ = 1000 կրկնաքայլ = 1,598.1000 = 1598 մ:

2. Օդաչափության ասպարեղ = 100 կրկնաքայլ = 1598:10 կամ 1,598.100 = 159,8 մ:

3. Փոքր կրկնաքայլ = 6 ոտնաչափ = 1598:1000 = 1,598 մ:

4. Փոքր ոտնաչափ = 16 մատ = 1,598:6 = 0,2663 մ:

5. Մատ = $\frac{1}{16}$ ոտ = $\frac{1}{96}$ կրկնաքայլ = 0,2663:16 = մոտ 0,016 մ:

Գետնաչափության համակարգի չափերի երկարությունը ստացվում է՝

1. Հրասախ = 3 մղոն = 3000 կրկնաքայլ = 1598 × 3 = 4794 մ:

2. Գետնաչափության մղոն = 1000 կրկնաքայլ = 1,598 × 1000 = 1598 մ:

3. Պարսից կամ ասպարիղաց ասպարեղ = $142^{\frac{6}{7}}$ կրկնաքայլ = 1,598 × $142^{\frac{6}{7}}$ կամ 1598:7 = 228 $\frac{2}{7}$ մ:

4. Փոքր կրկնաքայլ = 6 ոտ = 1598:1000 = 1,598 մ:

5. Փոքր ոտնաչափ = 16 մատ = $\frac{1}{6}$ կրկնաքայլ = 1,598:6 = 0,2663 մ:

6. Մատ = $\frac{1}{16}$ ոտ = $\frac{1}{96}$ կրկնաքայլ = 0,266 $\frac{1}{3}$:16 = մոտ 0,016 մ⁷:

Ինչպես պարզ երևում է, այստեղ Ռ. Վարդանյանի համար մղոնը հավասար է 10 ասպարեղի: Դա նոր բան չի ավելացնում Հ. Մանանդյանի կողմից կատարված հաշվումներին. նա վերցնում է Մանանդյանի կատարած սխալ հաշվումները և վերագրում իրեն: Այստեղ նույնպես գործածվում է փոքր կրկնաքայլ, փոքր ոտնաչափ և այլն, որպիսիք իր բերած տեքստում չկան: Այդ երկու համակարգերում քայլերի, ոտների և մատների միջև տարբերություն չկա: Այս փաստի կողքով Ռ. Վարդանյանը լռությամբ է անցնում: Եթե այսպես է, էլ ի՞նչ համակարգի մասին է խոսքը:

«Հետաքրքիր է նշել, — գրում է Վարդանյանը, — որ հին և վաղ միջնադարյան ժամանակահատվածում կիրառված յոթ, յոթ և կես, ութ և տասն ասպարիղյան մղոնը նույն մեծություն է ունեցել, միայն փոխվել են ասպարեղի մեծությունները»⁸:

Հայկական չափագիտական աղյուսակներում մենք ունենք երեք մեծության ասպարեղներ. ասպարեղ — $107^{\frac{1}{7}}$ քայլ, $142^{\frac{6}{7}}$ քայլ և 150 քայլ, իսկ մղոնը հավասար է 7 ասպարեղի: Դրանից բխում է, որ մղոնները ունեն տարբեր մեծություն, որովհետև քայլերի մեծությունները իրար հավասար են: Լավ կլինի, որ Ռ. Վարդանյանը իր գրածը կոնկրետ հաշվումների միջոցով ապացուցի, ցույց տալով օգտագործված հնագույն աղբյուրները:

Այնուհետև Վարդանյանը գրում է. «Էրատոսթենեսի մղոնի և ստադիոնի 10:1 հարաբերությունը հիմնավորապես ապացուցել է Հ. Մանանդյանը»⁹, մինչդեռ Հ. Մանանդյանը առանց ապացուցման մեկի փոխարեն վերցրել է 10:

Ռ. Վարդանյանի կարծիքով «Աշխարհացույցի» ընդարձակ խմբագրությունում մղոնը 7 ասպարեղ է, իսկ համառոտ խմբագրության մեջ՝ 10 ասպարեղ: Մինչդեռ այդ երկու խմբագրություններում էլ մղոնը հավասար է 7 ասպարեղի: Այլ կերպ չի էլ կարող լինել, որովհետև այդ երկու խմբագրությունները առաջացել են մեկ ընդհանուր մայր բնագրից:

7 Նույն տեղում, էջ 212:

8 Նույն տեղում, էջ 212:

9 Նույն տեղում:

Ռ. Վարդանյանի հոդվածի վերջին էջը հատկացված է Պտղոմեոսի և էրատոսթենեսի ստադիոնների միջև եղած կապին: Այստեղ նա գրում է. «Եթե իսկապես էրատոսթենեսի և Պտղոմեոսի ստադիոնների միջև առկա է 3:4 հարաբերություն, ապա նրանց որոշած երկրի մեկ աստիճանի և շրջագծի երկարությունները ևս պետք է ունենային 3:4 հարաբերություն, սակայն նրանք տալիս են 5:7 հարաբերություն»¹⁰:

Հարցի նման դրվածքը մի ավելորդ անգամ ասպարեցում է, որ Ռ. Վարդանյանը լավ չի պատկերացնում չափական աղյուսակների իմաստը. նրան հայտնի են 252.000 և 180.000 թվերը, բայց հայտնի չէ 240.000 թիվը:

Ռ. Վարդանյանի նշած հարաբերությունները կարելի է ստանալ հետևյալ երկու եղանակով.

$$180\,000:252\,000 = 5/7$$

$$180\,000:240\,000 = 3/4$$

$$107^{1/7}:150 = 5/7$$

$$107^{1/7}:142^{6/7} = 3/4$$

Վերը շարադրածից պարզ երևում է, որ Ռ. Վարդանյանի հոդվածի մեջ կատարված հաշվումների հիմքում ընկած են սխալ թվեր: Նրա չափական համակարգերը, որտեղ բոլոր դեպքերում մղոնը հավասարեցվում է 1598 մետրի ու դրա հիման վրա տարբեր համակարգում որոշվում են երկարություն մնացած չափերը, ճիշտ չեն: Քայլի, ոտի և մատի մեծությունները թե՛ օդաչափությունամբ, և թե՛ գետնաչափությունամբ հավասար են իրար:

ОБ ОДНОЙ ПОПЫТКЕ ТОЛКОВАНИЯ МЕТРОЛОГИЧЕСКИХ ТАБЛИЦ «АШХАРАЦУЙЦА»

Проф. Г. Б. ПЕТРОСЯН

(Резюме)

Метрологические таблицы в древнеармянских источниках, в частности в «Ашхарацуйце», представляют значительный интерес. Их изучали многие исследователи, однако ряд важных вопросов, связанных с этими таблицами, окончательно еще не решен.

Анализ основных выводов статьи Р. О. Варданяна «Новая попытка толкования метрологических таблиц полной и краткой редакций «Ашхарацуйца» («Историко-филологический журнал», 1970, № 3) показывает их ошибочность. В основу вычислений Р. О. Варданяна положены неправильные числа, ибо его утверждения о том, что между системами «одачапутюн» (измерения по воздуху) и «гетначапутюн» (измерения по земле) единственной связующей единицей меры является семистадиийная миля, равная 1598, неправильны. Величины меры шага и ступни в двух системах одинаковы.

¹⁰ Նույն տեղում, էջ 213: