

**К ВОПРОСУ О ЛОКАЛИЗАЦИИ МАТИЕНОВ
В СВЕТЕ ДРЕВНЕГРЕЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ VI—V вв. до н. э.**

Н. В. ХАЗАРАДЗЕ (Тбилиси)

Сведения относительно расселения матиенов в VI—V вв. до н. э. можно найти лишь у двух авторов — Гекатея Милетского (VI в. до н. э.) и Геродота Галикарнасского (V в. до н. э.).

Общезвестно, что труды Гекатея Милетского дошли до нас в виде отдельных фрагментов¹, большинство которых цитируется в «Этническом словаре» („Εθνικόν“) Стефана Византийского, автора VI в. н. э.

Согласно интересующему нас первому фрагменту, гекатеевы матиены проживали по соседству с мосхами («Мосхи, племя колхов, соседнее с матиенами», — говорит Гекатей в «Азии»²).

Новую информацию содержит второй фрагмент Гекатея, по данным которого можно предположить, что матиены, упоминаемые во втором фрагменте, были связаны территориально с пафлагонцами («Гнопэ, город матиенов, по соседству с Гордиями». Гекатей в «Азии» говорит: «В городе Гнопэ жители одеваются подобно пафлагонцам»³).

«История» Геродота содержит значительно больше информации по интересующему нас вопросу.

В различном контексте Геродот неоднократно упоминает названия «матиенов», «страны матиенов». С географической точки зрения сведения Геродота можно разбить на несколько групп, в первую из которых войдут два следующих сообщения.

При описании границы Мидии и Лидии Геродот сообщает, что границу между указанными странами составляла река Галис (совр. Кизыл-Ирмак), которая, «вытекая из армянской горы и прстекая сначала земли киликийцев, оставляет потом вправо матиенов, влево — фригийцев. Прошедши через эти страны, река поворачивает на север и проходит между сирийскими каппадокийцами направо и пафлагонцами налево» (Herodotus, 1,72). В седьмой книге своего сочинения Геродот, описывая вооружение армии Ксеркса, говорит: «Пафлагонцы во время похода имели на головах плетеные шлемы, вооружены были малыми щитами и короткими копьями, сверх того имели дротики и мечи, а на ногах туземные башмаки, доходящие до середины икры. Лигии, матиены, мариандины и сирийцы имели такое же вооружение, как и пафлагонцы. Во главе пафлагонцев и матиенов шел сын Мегасадра — Дот, а предво-

¹ E. H. Bunbury. A History of Ancient Geography, I. New York, 1959; Л. А. Ельницкий, Знания древних о северных странах, М., 1961 и др.

² St. Byz., s. Μοσχον; FHG, fr. 188, FGH, fr. 288^a SC, I, стр. 3.

³ St. Byz., s. Γοπη; FHG, fr. 189, FGH, fr. 287.

дитель марпандинов, лигийцев и сирийцев был сын Дария и Аристопы— Гобрия. Вооружение фригийцев было очень похоже на пафлагонское, мало от него отличалось» (Herodotus, VII, 72, 73).

Итак, из цитированного нами первого отрывка (Herodotus, I, 72) выясняется, что в представлении Геродота матиены и сирийские каппадокийцы проживали внутри бассейна реки Галис, фригийцы и пафлагонцы же за пределами этой реки. Учитывая то, что Геродот интересующие нас племена перечисляет в одном определенном направлении (от истоков к устью реки), матиенов и фригийцев следует искать севернее и западнее кликийцев (resp., района Мазак-Кайсер), а сирийцев и пафлагонцев севернее и северо-западнее матиенов.

В приведенном нами втором отрывке (Herodotus, VII, 72, 73) о территориальной близости матиенов и пафлагонцев говорится более убедительно («Во главе пафлагонцев и матиенов шел сын Мегасадра—Дот»). В этом отрывке засвидетельствованы также новые данные об этно-географическом окружении матиенов. Вместе с уже упомянутыми в первом отрывке сирийскими каппадокийцами здесь дополнительно говорится о лигиях и марпандинах. И, наконец, отрывок VII, 73 интересен и по той причине, что он вполне подтверждает показание первого (I, 73) о том, что матиены и фригийцы были соседями.

Таким образом, выясняется, что Геродот, так же как и Гекатей Милетский, располагал сведениями о матиенах, проживающих далеко на западе, по соседству с пафлагонцами. Более того, Геродот хорошо был осведомлен и о других соседях интересующих нас племен.

Вторая группа сведений Геродота⁴ о матиенах приводит нас на территорию к востоку от бассейна р. Галис. Из первой книги «Истории» выясняется, что р. Аракс берет начало в стране матиенов (Herodotus, I, 202). Из описания же восемнадцатой сатрапии Дария видно, что соседями этого объединения матиенов были саспейры и аллародийцы (Herodotus, III, 94).

И, наконец, по данным третьей группы сведений Геродота, в стране матиенов брали начало Гинде (совр. Диала) и Второй Забате (совр. Малый Заб) (Herodotus, I, 189, 202; V, 52), а сама страна располагалась между Арменией и Киссией (Herodotus, I, 49, 52).

О матиенах первого фрагмента Гекатея Милетского (см. выше), обычно пишут в связи с вопросом локализации мосхов. Этих матиенов локализуют у истоков р. Аракс, ссылаясь при этом на соответствующие сообщения Геродота.

Что же касается матиенов второго фрагмента Гекатея Милетского (см. выше), о них вспоминают очень редко, в основном в статьях справочно-энциклопедического характера, где даются ссылки на соответствующий фрагмент Гекатея и указывается, что матиены этого фрагмента проживали около пафлагонцев⁵. Сравнительным анализом двух вышеуказанных фрагментов Гекатея Милетского, насколько нам известно,

⁴ Herodotus, I, 202; III, 94.

⁵ RE, ss. Ματιηνοί, Ματιζνοί, Matianl.

специалисты не занимались. Больше внимания уделяется матиенам, засвидетельствованным в сочинении Геродота.

Матиенов, упоминаемых в первой группе сведений Геродота (см. выше), Э. Форрер искал на месте поздней Камманы (район внутри бассейна р. Галис)⁶. С. Н. Джанашиа этих матиенов локализовал «в восточных областях Анатолии»⁷. И. М. Дьяконов же интересующее нас объединение помещает у истоков р. Галис⁸.

Матиенов, фигурирующих во второй группе сведений Геродота (см. выше), И. А. Джавахишвили помещал вблизи области, именуемой грузинскими источниками—Баспани, восточнее саспейров⁹. С. Н. Джанашиа и Г. А. Меликишвили этих же матиенов локализуют южнее саспейров, западнее и северо-западнее Ванского озера¹⁰. И. М. Дьяконов интересующую нас группу матиенских племен ищет у истоков р. Аракс¹¹.

И, наконец, матиенов, упоминаемых в третьей группе сведений Геродота, одни локализуют восточнее р. Заб¹², другие—западнее и северо-западнее Урмийского озера, в верховьях одного из притоков Тигра¹³, третьи же в верховьях Дналы¹⁴.

Как уже отмечалось, приведенный нами второй фрагмент Гекатея Милетского по содержанию весьма близок к сведениям первой группы Геродота. В свете данных Гекатея и Геродота, это объединение матиенов следует искать внутри излучины р. Галис, к северо-западу от Мазак-Кайсери (области кликийцев), по соседству с пафлагонцами, сирийскими каппадокийцами и фригийцами.

Естественно, что для уточнения местонахождения матиенов необходимо определить границы расселения вышеперечисленных племен.

Относительно месторасположения стран пафлагонцев, сирийских каппадокийцев и фригийцев письменные источники донесли до нас ряд значительных сведений.

По данным источников, отражающим обстановку более раннего периода, площадь занимаемой пафлагонцами территории была не столь уж велика. Так, например, по данным автора «Илиады», союзники троянцев — пафлагонцы проживали в южном Причерноморье, в области между реками Партеннос (совр. Коджа-Ирмак) и Эгнал (совр. Джиле)¹⁵.

⁶ E. Forrer, Die Provinzeinteilung des assyrischen Reiches, Lpz., 1920, стр. 77.

⁷ С. Н. Джанашиа, «Труды», II, Тбилиси, 1962, стр. 53—55 и др. (на груз. яз.).

⁸ И. М. Дьяконов, Предыстория армянского народа, Ереван, 1968, стр. 17, прим. 19; ср. его же, История Мидии, М.—Л., 1956, стр. 138, прим. 5.

⁹ И. А. Джавахишвили, Историко-этнологические проблемы Грузии, Кавказа и Ближнего Востока, Тбилиси, 1950, стр. 18 и сл. (на груз. яз.).

¹⁰ С. Н. Джанашиа, «Труды», II, стр. 53, 55 и др.; Г. А. Меликишвили, К истории древней Грузии, Тбилиси, 1959, стр. 266.

¹¹ И. М. Дьяконов, Предыстория армянского народа, стр. 17, прим. 19.

¹² Н. Адонц, Армения в эпоху Юстиниана, СПб., 1908, стр. 419 и прим. 1.

¹³ И. М. Дьяконов, Предыстория армянского народа, стр. 17, прим. 19.

¹⁴ И. Алиев, История Мидии, Баку, 1956, стр. 67 и прим. 10; ср. Н. Адонц, указ. соч., стр. 419 и прим. 1.

¹⁵ III. II. 851—855; ср. Strabo, XII, 3. 9.

По свидетельству же Псевдо-Скилака Карпандийского (IV в. до н. э.), страна пафлагонцев простиралась к востоку вплоть до Тетракиса, а к западу—до Гераклеи (совр. Эрегли). Согласно этому же автору, соседями пафлагонцев с востока были ассирийцы, а с запада—мариандины (Ps. Scyl., Periopl., 89—91). По данным «Аргонавтики» Аполлония Родосского (III в. до н. э.), Пафлагонию следует искать по соседству с одной стороны с вифинцами, а с другой—с ассирийцами, к востоку от р. Билеос (совр. Эндже-Ирмак) и к западу от города Синопа (совр. Синоп) (Ap. Rhod., Arg., II, 790, IV, 300 и т. д.).

Примерно на этой же территории (в области между Тиосом¹⁶ и Армене¹⁷, по соседству с вифинцами и халибами) помещает Пафлагонию автор позднеантичного времени Помпоний Мела (I в. н. э.), «Землеописание» которого сохранило нам не одно сведение, отражающее более раннее положение вещей (Pomp. Mel., I, 19, 104).

Геродот¹⁸ и некоторые более поздние авторы восточную границу Пафлагонии проводят вдоль нижнего течения р. Галис, а следовательно рассматривают г. Синоп в пределах Пафлагонии. К востоку от Пафлагонии, вдоль течения р. Галис, Геродот помещает страну каппадокийцев, а к югу — Великую Фригию (Herodotus, I, 6, 72).

Так как область, охватывавшая верхнее и среднее течение р. Санга-риоса (совр. Сакарья), с незапамятных времен являлась частью Великой Фригии (см. ниже), то южную границу Пафлагонии, согласно Геродоту, следует провести вдоль линии совр. Искилип-Чанкыры-Болу.

К западу от Пафлагонии Геродот называет земли вифинцев и мариандинов.

Правильность определения месторасположения Пафлагонии Геродотом подтверждается данными «Географии» Страбона (I в. до н. э.—I в. н. э.). Согласно этому последнему, Пафлагония подразделялась на приморскую и внутреннюю области (Strabo, XII, 3, 9). В приморской Пафлагонии находилась Амастрия (совр. Амасра), побережье Эгналы (совр. Джиле), мыс Карамбиса (совр. Керемпе), Кинолис (совр. Киноглу), Антикинолис, Абонутейхос, Армене и Синопа (Strabo, XII, 3, 10—12), а Гапгра (совр. Чанкыры) была городом во внутренней Пафлагонии (Strabo, XII, 3, 41). С востока с Пафлагонией граничили левко-сирийцы, с юга—фригийцы, с запада—мариандины и вифинцы, а с севера—Эвксинский Понт (Strabo, XII, 3, 9). Как мы видели выше, сирийские каппадокийцы, связанные территориально с матиенами, были непосредственными соседями пафлагонцев.

Одна группа источников, отражающая древнейшую картину расселения сирийцев, помещает этих последних в области к западу от р. Галис и определяет Синопу как город сирийцев (ассирийцев). Так, например, согласно «Аргонавтике» Аполлония Родосского, интересующие нас

¹⁶ Тиос (совр. Гисаронну) находился у устья Партениоса (совр. Коджа-Ирмак).

¹⁷ Точное месторасположение Армене не известно. Обычно этот пункт локализуют западнее Синопы.

¹⁸ Herodotus, I, 6, 72; Strabo, XII, 3, 9 и др.

племена жили к востоку от Карамбиса (совр. Керемпе-Бурну) и к западу от Галиса (совр. Ишил-Ирмак-Кызыл-Ирмак) (Ar. Rhod., Arg., II, 945—955). По свидетельству Калисфена (IV в. до н. э.), сирийцы вдоль р. Парфений (совр. Коджа-Ирмак) соседствовали с кавконами (Strabo, XII, 3, 5), а по сохранившимся у Псевдо-Скимна Хиосского (II—I вв. до н. э.), Страбона, Плутарха (I в. н. э.) и Дионисия Периегета (II в. н. э.) древним данным¹⁹, сирийцы некогда проживали в Синопе и ее окрестностях.

Столь же древнюю обстановку отражают, по-видимому, и сохранившиеся у Геродота и Псевдо-Скалака сведения, согласно которым сирийцам (вариант — ассирийцам) принадлежит территория, лежащая как к западу, так и к востоку от р. Галис.

По данным Геродота, сирийцы проживали от р. Термодонт (совр. Терме-су) до р. Парфений (Herodotus, I, 202). По свидетельству же Псевдо-Скилака, земли ассирийцев простирались к востоку до Ясонии (совр. Ясун-бурун), за которой начиналась страна халибов, а к западу — до Тетракиса или до границы пафлагонцев (Ps. Scyl., Peripl., 88—90).

Геродот и некоторые другие авторы сохранили еще один, более поздний вариант описания западной границы страны сирийцев. Согласно Геродоту и Страбону, граница между сирийцами (левкосирийцами)²⁰ и пафлагонцами проходила вдоль верхнего течения р. Галис²⁰. По свидетельству же Псевдо-Скимна и того же самого Страбона, Амис являлся городом левкосирийцев²¹.

О расселении сирийцев в VI—V вв. до н. э. к востоку от р. Галис должен свидетельствовать (наряду с вышеприведенными данными) также и один фрагмент из Гекатея Милетского.

При упоминании левкосирийцев Стефан Византийский дважды ссылается на Гекатея Милетского: первый раз в связи с городом Теирия («Теирия — город левкосирийцев». Гекатей упоминает в «Азии»²²), а второй раз — в связи с другим городом левкосирийцев — Хадисия («Хадисия — город левкосирийцев». Гекатей во второй книге «Генеалогий» говорит: «Темискира является низменностью от Хадисии до Термодонта»²³).

По первому фрагменту Гекатея довольно трудно представить месторасположение данного города (у других авторов г. Теирия не упоминается). С этой точки зрения больше информации содержится во втором фрагменте Гекатея, ибо в нем наряду с Хадисией упоминается и «р. Термодонт», тождество которой с совр. Терме-су общезвестно, и «Темискирская низменность», которую можно локализовать по данным Стра-

¹⁹ Ps. Scymn., Orb. Descr., 940 и сл.; Strabo, XII, 3, 5; Plut., Luc., 23; Dion, Perieg., Orb. Descr., 772—778.

²⁰ Herodotus, I, 6, 72, 76 и т. д.; Strabo, XII, 3, 9, 12, 21.

²¹ Ps. Scymn., Orb. Descr., 917—918; Strabo, XII, 3, 9.

²² St. Byz., s. *τεῖρια*; FGH, fr. 201; см. также RE, V, A 1, 1934, стр. 132.

²³ St. Byz., s. *Χαδισία*. FGH, fr. 200; ВДИ, № 1, 1947, стр. 301.

бона и других авторов. Так, например, по Страбону, Темискирская или Амазонская низменность охватывала ту припонтийскую область, которая орошалась реками Термодонт (совр. Терме-су) и Ирис (совр. Иешил-Ирмак)²⁴. Темискирская низменность состояла из двух частей, из которых первая находилась у побережья Черного моря, а вторая—в глубине страны и простиралась до Понтийских гор²⁵. С востока к ней примыкала область Сидене (около совр. Булемана)²⁶.

Если сопоставить данные Страбона относительно локализации Темискирской низменности со вторым фрагментом Гекатея, увидим, что Хадисию ни в коем случае нельзя помещать на восточной границе Темискирской низменности (к востоку от р. Термодонт), так как в этом случае р. Ирис и территория между нею и р. Термодонт окажется за пределами Темискирской низменности, что противоречит данным Страбона. Исходя из этого, мы имеем основание полагать, что упоминаемая Гекатеем Хадисия находилась к западу р. Ирис (совр. Иешил-ырмак), в области, расположенной между этой последней и р. Галис. Подобная локализация Хадисии, помимо вышеуказанного, подтверждается также одним сообщением из «Перипла» Менипа Пергамского, согласно которому (как это говорится у Стефана Византийского) от Ликастии до Хадисии и реки этого же названия 150 стадий (ок. 25 км), а от Хадисии до р. Ирис—100 (ок. 17 км)²⁷. Знаменательно и то, что Аполлоний Родосский Хадисию и Ликастию упоминает именно в связи с амазонками, проживающими на Темискирской низменности²⁸.

Третьими соседями живущих в излучине р. Галис матиенов были фригийцы, которые, согласно второй песне «Илиады», являлись союзниками троянцев. Их родина, по Гомеру, находилась в «далекой Аскании»²⁹. Для локализации Фригии из «Илиады» можно почерпнуть и другие данные: по свидетельству соответствующих мест третьей и шестнадцатой песен «Илиады» фригийцы жили у р. Сангарнос (совр. Сакарья)³⁰.

Для определения местонахождения Фригии у Гомера можно найти и косвенные данные. С этой точки зрения, внимания в первую очередь заслуживает тот факт, что в контекстах, содержащих наименование Фригии, автор часто упоминает Меонию (Лидию)³¹, чье соседство с Великой Фригией отразилось в письменных источниках V—IV вв. до н. э. и более позднего времени³².

²⁴ Strabo, I, 3, 3.

²⁵ Strabo, XII, 3, 15.

²⁶ Cp. Ap. Rhod., Arg., II, 965—1000.

²⁷ St. Byz., s. Χαδισία.

²⁸ Ap. Rhod., Arg., II, 996—1000.

²⁹ Ill., II, 862—863. О локализации Гомеровою Фригии см. A. Korte, Gordion, Berlin, 1902, стр. 13 и сл.; W. F. Albright, Some Oriental Glosses on the Homeric Problem, AJA, 54, 1950.

³⁰ Ill., III, 184—190; XVI, 715—719.

³¹ Ill., III, 431; X, 430; XVIII, 290—291.

³² Herodotus, I, 72; V, 49; VII, 72 и т. д.

Как уже отмечалось выше, восточная граница Фригии, по Геродоту, находилась у р. Галис (Herodotus, I, 72). Помимо указанного свидетельства, надо отметить, что из описываемого Геродотом маршрута похода Ксеркса довольно хорошо видно, что для того, чтобы попасть из Каппадокии во Фригию, необходимо было перейти р. Галис (Herodotus, VII, 26). Кроме этого, Галис выступает как пограничная река и в отрывке, содержащем описание так называемого «царского пути» (Herodotus, V, 52).

По представлению Геродота, ближайшими соседями фригийцев являются: с востока—Великая Каппадокия, с севера—Пафлагония, с юго-запада—Кария, а с запада—Лидия. Пограничным пунктом между Лидией и Фригией греческий историк называет город Кидрапу (Herodotus, VII, 30).

По рассматриваемому вопросу (локализация Фригии) у Геродота можно найти еще ряд интересных сведений. В частности, при описании похода Ксеркса греческий историк называет города Келены, Анавы, Колос и относит их к Фригии (Herodotus, VII, 30). При этом г. Келены он помещает в верховьях рек Меандра (совр. Большой Мендерес) и Катаракты (Herodotus, V, 26), а Анавы—у озера того же названия (совр. Аджи-гель)³³. Тут же следует отметить следующее: в отличие от Гомера Геродот при описании Фригии не упоминает ни р. Сангарнос, ни расположенных по ее течению пунктов. Несмотря на это, некоторые его данные косвенного характера (в первую очередь неоднократные упоминания Гордиоса и Мидаса³⁴, которых древнегреческая традиция связывала с расположенными именно у Сангарнос Гордионом и Мидасеом)³⁵ заставляют думать, что греческий историк район верхнего и среднего течения р. Сангарнос считал территорией Фригии.

Ксенофонт, так же как и Геродот, помещает Фригию между Лидией и Каппадокией³⁶. Вместе с тем мы находим у него новые сведения для локализации Фригии. Так, согласно «Анабасису», Иконнон (совр. Конья) находился на границе Фригии и Ликаонии³⁷. Согласно же «Греческой истории», расположенный у реки Сангарнос Гордион (совр. Ясы-хуюк) был городом фригийцев³⁸.

Наряду с упоминаемыми Геродотом в числе фригийских городов Колосом и Келен, Ксенофонт дополнительно называет Пелтиос, Кастропедон, Тимбрион, Тирейон и вышеуказанные Иконнон—Гордион³⁸.

Таким образом, в свете приведенных данных, Великая Фригия занимала внутренние районы Малой Азии в секторах рек Меандра и Сан-

³³ Ср. Н. В. Хазарадзе, Геродот и вопрос локализации матиенов, «Матице» («Вестник»), серия истории, археологии, этнографии и истории искусства, 1971, 2, стр. 129, прим. 33.

³⁴ Herodotus, I, 14; 35.

³⁵ Xenoph., Anab., I, 2, 5; I, 9, 7; XII, 8, 25; Cyr., VII, 4, 16; VIII, 6, 7 и т. д.

³⁶ Xenoph., Anab., I, 2, 13.

³⁷ Xenoph., Hel., I, 4, 1.

³⁸ Xenoph., Anab., I, 2, 6—19; Hel., I, 4, 1.

гариоса. К востоку от нее находилась Великая Каппадокия и Ликаония, к западу—Лидия, юго-западу—Кария, югу—Писидия, а к северу—Пафлагония.

С подобной локализацией Фригии согласны и авторы более позднего времени: по свидетельству Страбона, Эфор говорил, что писидийцы, мисийцы, халибы, фригийцы и миллийцы жили в глубине страны (Strabo, XIII, 5, 23). По данным самого Страбона, Великая Фригия была страной, с которой граничили Мисия, Лидия, Кария, Писидия, Каппадокия, Пафлагония и Вифиния. Страбону известны такие древнефригийские города, как Гордион, Мидаеон и Келены³⁹. Для локализации Великой Фригии Страбон привносит и новые данные. Так, например, он упоминает пограничный между Карней и Фригией город Каруры⁴⁰. Из «Географии» видно и то, что озеро Тата (совр. Туз-гель) находилось в соседней с Фригией области (Strabo, XII 5, 4), что Апамея и Лаодикея были наиболее крупными городами Великой Фригии⁴¹.

Таким образом, в свете всего вышесказанного, единственно правильным должно быть мнение, согласно которому одна группа племен матиенов жила внутри излучины р. Галис, к югу и западу от совр. Чорум-Зиле-Токата (resp., в самой западной части Великой Каппадокии).

Наряду с вышеприведенными материалами в пользу подобной локализации матиенов говорит также и следующее: согласно Стефану Византийскому, один из городов матиенов—Гнопэ находился по соседству с Гордиями (см. выше). Изучение же топонимии Малой Азии приводит к выводу, что географические наименования с корнем «Горд» («Гордион», «Гордутахос», «Гордоруниос», «Гордукомэ», «Мале-Гордус» и т. д.) находились именно в том секторе Великой Фригии, который примыкал к Пафлагонии с юга, а к бассейну р. Галис—с запада⁴².

Случайным нельзя считать и то, что один из близлежащих к среднему Галису населенных пунктов (в районе совр. Невшехира, в окрестностях совр. деревни Matchan) носил название—«Матиане»⁴³.

Правильность вышеприведенной локализации матиенов, по нашему мнению, подтверждается и одним сообщением «Землеописания» Помпония Мелы, в котором матиены (в форме «матианы») упоминаются рядом с тибаранами (тибаренами)⁴⁴. Эти последние, по свидетельству того же Помпония Мелы и других более ранних авторов—Гекатея Милетского, Геродота, Ксенофонта, Псевдо-Скилака, Страбона и др., проживали на территории, простиравшейся от города Котноры (совр. Орду) и до Понтийских гор.

³⁹ Strabo, XII, 8, 9; 8, 12; 8, 15; 8, 18; XIII, 1, 70 и др.

⁴⁰ Strabo, XII, 8, 17; 8, 20; XIII, 4, 15 и др.

⁴¹ Strabo, XII, 8, 13—16.

⁴² St. Byz., s. Γορδίον; FHG, fr. 189; FGH, fr. 287; W. M. Ramsay, Historical Geography of Asia Minor, London, 1890, стр. 210, 214, 216, 421—422; см. также St. Byz., ss. Γορδιανόν, Γορδιοντάχον; и др.

⁴³ W. M. Ramsay, указ. соч., стр. 282, 295.

⁴⁴ Pomp. Mela, De chorographia, I, 19, 106.

Наряду с отмеченным внимание привлекает и тот факт, что согласно древним источникам, тибарены жили по соседству с сирийскими каппадокнийцами, которые, как показал анализ сведений Геродота, в свою очередь, были соседями матиенов.

Таким образом, вышеприведенные данные заставляют нас думать, что одна группа матиенов в VI—V вв. до н. э. жила в бассейне р. Галис, южнее линии совр. Чорум-Зиле-Токата. С юго-востока к ней примыкали земли кликийцев, с юго-запада, запада и северо-запада (вдоль р. Галис)—территории фригийцев и пафлагонцев, с севера—сирийских каппадокнийцев, а с северо-востока—тибаренов.

Выше мы указали, что матиены, упоминаемые в первом фрагменте Гекатея, являлись соседями мосхов, племени колхов. Прежде чем решить вопрос о том, тождественны или нет матиены первого и второго фрагментов Гекатея (см. выше), необходимо установить локализацию мосхов.

Из авторов раннего периода, кроме Гекатея Милетского, мосхов упоминает Геродот, Гелланик Митиленский (V в. до н. э.) и Палефат Абидосский (IV в. до н. э.).

Согласно сведениям Геродота, интересующие нас мосхи проживали по соседству с тибаренами, макронами, моссиниками и марами (Геродот говорит: «Мосхам, тибаренам, макронам, моссиникам и марам было предписано платить 300 талантов: это девятнадцатый округ»⁴⁵). Основываясь на данных Геродота, ученые вполне справедливо предполагают, что из перечисленных племен территориально к мосхам самыми близкими были тибарены.

По свидетельствам Стефана Византийского, Гелланик Митиленский и Палефат Абидосский мосхов помещали около северных керкетов, на северо-восточном побережье Черного моря.

Византийский лексикограф пишет: «Хариматы—народ у Понта. Палефат в седьмой книге „Тρωιζα“ говорит: «К керкетам примыкают мосхи и хариматы, владеют Парфением до Эвксинского Понта». Также Гелланик в «Основаниях народов и городов»: «Выше керкетов живут мосхи и хариматы, ниже геннохи, а выше кораксы»⁴⁶.

Итак выясняется, что в письменных источниках V—IV вв. до н. э. существовало два, отличных друг от друга варианта локализации мосхов, согласно одному из которых (геродотову) мосхов следует поместить около тибаренов, проживающих на южном побережье Черного моря, а по другому (приписываемому Стефаном Византийским Гелланику и Палефату) — по соседству с керкетами, на северо-восточном побережье того же моря.

Ввиду того, что мы не располагаем ни одним письменным источником, в котором матиены фигурировали бы в связи с северо-восточным Причерноморьем, естественно, что второй вариант локализации мосхов в данном случае не представляет для нас интереса, тем более, что он

⁴⁵ Herodotus, III, 94.

⁴⁶ St. Byz., s. Χαριματαί.

вообще вызывает вполне заслуженное недоверие ученых (З. Н. Анчабадзе, М. П. Инадзе, Н. Ю. Ломоури).

Таким образом, локализацию мосхов следует решать в свете данных, засвидетельствованных в «Истории» Геродота.

Как мы уже отметили выше, в представлении Геродота мосхи были соседями тибаренов. Ввиду того, что, как правило, в письменных источниках восточными соседями тибаренов называются моссиники, а западными — сирийцы (ассирийцы, левкосирийцы) или халибы, единственно правильной нужно считать локализацию, согласно которой мосхов следует помещать южнее тибаренов, в районе совр. Токата-Карахиссара-Гюмюшхане.

Теперь, если сравним вышеуказанную локализацию мосхов с локализацией матиенов второго фрагмента Гекатея, то увидим, что в интересующих нас фрагментах Гекатея говорится об одном и том же объединении матиенов.

В этой связи обращает на себя внимание, в первую очередь, то обстоятельство, что земли геродотовых мосхов оказываются в непосредственной близости от матиенов второго фрагмента Гекатея Милетского. Как указывалось выше, по предложенной нами локализации, матиенов второго фрагмента следует искать южнее совр. Чорум-Зиле-Токата, а в свете данных Геродота мосхи проживали в районе совр. Токата-Карахиссара-Гюмюшхане.

По-видимому, не случайно и то, что по сведениям Помпония Мелы, как мы отмечали выше, матиены были соседями тех же тибаренов.

И, наконец, заслуживает внимания и тот факт, что тибарены являлись непосредственными соседями сирийцев, а эти последние, по данным Геродота, проживали поблизости от матиенов (см. выше).

Итак, в свете вышеуказанного, матиенов первого и второго фрагментов Гекатея, а также первой группы сведений Геродота, следует искать внутри бассейна реки Галис, южнее линии совр. Чорум-Зиле-Токата.

Как отмечалось, в свете второй группы сведений Геродота (см. выше, Herodotus, I, 202; III, 94) вторая часть матиенов в V в. до н. э. проживала в верховьях р. Аракс, по соседству с саспейрами. К сожалению, точнее локализовать эту группу матиенов не удастся (дело в том, что ввиду скудности соответствующих данных историко-географического характера определить точно границы страны непосредственных соседей матиенов — саспейров довольно трудно).

Что же касается локализации упоминаемой Геродотом третьей группы матиенов, то об этом следует сказать следующее.

Как мы видели выше, по данным третьей группы сведений Геродота, в стране матиенов брали начало Гинде (совр. Днала) и Вторая Забате (совр. Малый Заб), а сама страна граничила с Арменией и Киссейей (см. выше, Herodotus, V, 49, 52). Так как местонахождение истоков Гин-

де-Диалы и Забате—Малого Заба хорошо известно⁴⁷, упоминаемых в указанных сообщениях матиенов следует поместить к юго-западу и югу от озера Урмия, между странами арменов и киссиев. Правильность подобной локализации матиенов подтверждается и позднеантичной письменной традицией. С этой точки зрения привлекает внимание то обстоятельство, что авторы I в. до н. э.—II в. н. э. (Страбон, Клавдий Птолемей) оз. Урмия называли «Мантиане» (варианты — «Марттиане», «Мартиане»), а самое страну матиенов помещали между Арменией и Мидией⁴⁸.

Таким образом, по данным Гекатея Милетского и Геродота, в VI—V вв. до н. э. племена матиенов проживали в трех различных секторах—в самой западной части Великой Каппадокии, в излучине Галиса, южнее совр. Чорум-Зиле-Токата, в верховьях р. Аракс, южнее совр. Эрзерума, южнее и юго-западнее озера Урмия.

ՄԱՏԻԵՆՆԵՐԻ ՏԵՂՈՐՈՇՄԱՆ ՀԱՐՑԻ ՇՈՒՐՋԸ Մ. թ. ա. VI—V ԴԴ.
ՀԻՆ ՀՈՒՆԱԿԱՆ ԱՂԲՅՈՒՐՆԵՐԻ ԼՈՒՅՍԻ ՏԱԿ

ն. վ. ԽԱՋԱՐԱՋԵ (ԹԲԻԻՍԻ)

(Ա մ փ ո փ ո լ ս)

Հեկատեոս Միլեթացու (մ. թ. ա. VI դար) և Հերոդոտոս Հալիկարնասցու (մ. թ. ա. V դար) տեղեկությունների համեմատական վերլուծությունը հանգեցնում է այն եզրակացության, որ մ. թ. ա. VI—V դարերի հին հունական աղբյուրների մատիեններին պետք է տեղորոշել երեք տարբեր հատվածներում. 1) Մեծ Կապադոկիայի ամենաարևմտյան մասում՝ Հալիս գետի (այժմ Կըզըլ-Իրմակ) ոլորանի մոտ, ներկայիս Չորում-Չիլե-Թոքաթից հարավ, 2) Արաքս գետի վերին հոսանքի շրջանում, ներկայիս Էրզրումից հարավ և 3) Ուրմիա լճից դեպի հարավ և հարավ-արևմուտք:

⁴⁷ RE. s. Γόνδις, Ζαΐατος.

⁴⁸ Strabo, II, 1, 14; XI, 8, 1; 8, 7; 14, 8; XI, 13, 2; Cl. Ptolem., VI, 2, 5 и др.; ср. Polyh., V, 44, 9.