

АРМЯНО-ВИЗАНТИЙСКИЕ ЗАМЕТКИ

20*

Доктор историч. наук А. П. КАЗДАН (Москва)

Хорошо известно, что в XI—XII вв. большое количество армянских семей входило в состав господствующего класса Византийской империи¹. Можно предполагать, что не менее 10% византийской знати было армянами.

Судьбы армяно-византийской аристократии были предметом специального рассмотрения Н. Адонца, работы которого сравнительно недавно переизданы отдельной книгой². Они несомненно должны лечь в основу всякого исследования на эту тему. Однако вышедшие в 20-е и 30-е годы статьи Адонца естественно нуждаются в настоящее время в дополнениях и поправках.

1. Сенекеримы

В исторической литературе неоднократно освещалась судьба Сенекерима Арцруни и его ближайших потомков³. Менее известно, что ряд Сенахиримов (Сенекеримов) входил в состав византийской знати на протяжении XII в.

Никита Хониат упоминает полководца Сенахирима, действовавшего в самом начале XIII в.⁴ Ч. Брэнд называет его «губернатором Ксанфии»⁵, но текст Хониата не дает для этого оснований. Этот же Сенахирим или его соименник был в конце 1204 г. наместником Никополя в Эпире⁶. Зоя Сенахерина, монахиня, известна по печати, датированной XI—XII вв.⁷

Особенно интересно в этой связи письмо Феофилакта Ифеста, архиепископа болгарского на рубеже XI и XII в., епископу Коркиры, где ар-

¹ К. Н. Юзбашян, Некоторые проблемы изучения армяно-византийских отношений. «Вестник общ. наук АН Арм. ССР», 1971, № 3, стр. 41.

² N. Adontz, *Études arméno-byzantines*. Lisbonne, 1965. Ср. еще S. Der-Nersessian, *Armenia and the Byzantine Empire*. Cambr. Mass., 1945; P. Charanis, *The Armenians in the Byzantine Empire*. Lisboa, 1963.

³ См., например, С. Г. Агаджанов, К. Н. Юзбашян. К истории тюркских набегов на Армению в XI в. «Палест. сб.», 13, 1965, стр. 149—152; В. К. Исканян. О переселении Арцрунидов. «Ист.-филол. журн.», 1965, № 3, стр. 67—82 (на арм. яз.); В. Варданян. Васпураканское царство Арцрунидов. 908—1021 (на арм. яз.). Ереван, 1969, стр. 267 и сл.

⁴ Nicetas Choniata, *Historia*. Bonnae, 1835, стр. 791, 20.

⁵ Ch. Brand, *Byzantium Confronts the West. 1180—1204*. Cambr. Mass., 1968, стр. 352, примеч. 68.

⁶ D. Nicol, *The Despotate of Epirus*. Oxf., 1957, стр. 13.

⁷ V. Laurent, *Le corpus des sceaux de l'Empire Byzantin*. V, 2. Paris, 1965, No 1477.

хнепископ жалуется на Сенахирима Ассирийца, которого произвела на погибель Феофилакт Месопотамия⁸. Армянская традиция, засвидетельствованная Фомой Арцруни в X в., связывает жителей Сасуна с потомками Синхериба (Сенахирима), царя Ассирии⁹, и вполне вероятно, что Феофилакт под ассирийцем из Месопотамии понимает кого-то из потомков Сенекерима Арцруни или какого-то другого армянского князя, носившего то же имя. Это тем более вероятно, что его соратником, по словам Феофилакты, был человек, ненавидевший христиан и не допускавший поклонения богородице¹⁰, возможно, павликианин.

2. Рубениды

История взаимоотношений первых Рубенидов с Византией содержит ряд темных мест.

В Девольском договоре 1108 г. Феодор Рупений (Торос I Рубенид) и его брат названы «людьми» византийского императора¹¹, его вассалами. Трудность понимания этого места коренится в словах Анны *ἡγεμονῶν ἐν Ἑλλάδι*. Следует ли принять традиционное толкование этого места, считая, что Рубениды были вассалами в 1108 г., или же Анна хочет сказать, что они прежде были вассалами царя? Г. Микаелян решительно утверждает, что Торос и его брат вообще не были вассалами императора¹². Основанием служит ему рассказ о мщении Тороса братьям Мандалам, убийцам Гагика Анийского. На наш взгляд, напротив, передаваемые Матфеем Эдесским слова одного из Мандалов, угрожавшего, что Торосу придется дать отчет царю ромеев¹³, скорее свидетельствуют о зависимости Рубенидов от империи. Надпись на храме в Аназарбе титулет Тороса севастом¹⁴.

О пребывании Рубена и Тороса II, сыновей Левона I, в Константинополе подробно рассказывает Вахрам Эдесский. Они были взяты в плен Иоанном II (1118—1143), который держал их некоторое время в тюрьме, а затем старался приблизить к себе. Они разделяли трапезу императора и охотились вместе с ним. Рубен быстро отличился на императорской службе. Его возвышение вызвало зависть воинов, и он был

⁸ J. P. Migne, *Patrologia graeca*, t. 127, col. 397 B. Не тождествен ли он Феодору Сенекериму, «ближнему» Алексея I, выполнявшему поручения фискального характера? См. L. Petit, *Actes de Xénophon*. «Виз. врем.», X, 1903. Приложение, № 1. 92—93, 106—107.

⁹ N. Adontz, *Études...*, стр. 43.

¹⁰ J. P. Migne, *Patrol. gr.*, t. 127, col. 397 C.

¹¹ Anne Comnène, *Alexiade*, t. III, Paris, 1945, стр. 134. 3—5.

¹² Г. Микаелян, *История Киликийского армянского государства*, Ереван, 1952, стр. 96.

¹³ Matthieu d'Edesse, *Chronique*. Paris, 1858, стр. 278. Тот же рассказ повторяет Смбаг Коннетабль (см. «Recueil des historiens des croisades. Documents arméniens», t. I, стр. 613).

¹⁴ W. H. Rüdiger-Collenberg, *The Rupenides, Hethumides and Lusignans*. Paris, 1963, стр. 50. И Торос, и его отец Константин были женаты на гречанках (там же, стр. 47—49).

убит около 1140 г. О Торосе мы слышим, что он жил во дворце и служил в армии¹⁵.

По словам византийского историка Киннама, знатный армянин Тероз долгое время находился в плену у Иоанна II. Он бежал из Константинополя, когда император направился походом в Исаврию¹⁶. Смбат Коинетабль также относит бегство Тороса к концу правления Иоанна II: он сообщает, что Иоанн послал Тороса с поручением в Константинополь из Киликии, где император находился с войсками¹⁷. Другие армянские авторы относят бегство Тороса уже ко времени после смерти Иоанна II. Вахрам знает несколько версий этого события: одну из них рассказывали лица, близкие к императорскому двору. По их словам, Торос жил некоторое время в Константинополе при Мануиле I и женился там на «греческой княжне». Вместе с женой он получил и сокровища, которые увез, покидая империю¹⁸.

Рубениды не прижились при византийском дворе, но все же Торос носил титул севаста¹⁹. Нельзя ли предположить, что ему принадлежала печать севаста Феодора Рупения?²⁰

Дочь Тороса вышла замуж за Исаака Комнина, наместника Киликии и будущего правителя Кипра²¹

3. Куртикии

Н. Адонц лишь мимоходом упоминает эту семью²².

Куртикии переселились в Византию, видимо, при Василии I. В мятеже 913 г. участвовал Куртикий, прямо названный в хронике армянском²³. В XI в. Куртикии эллинизировались: упоминая Василия Куртикия, Анна Комнина не вспоминает об армянском прошлом этой семьи; для нее Василий—знатный воин из Адрианополя²⁴, для ее мужа—македонец²⁵. При Алексее I Василий—один из ведущих полководцев²⁶.

¹⁵ „Recueil...“, t. I, стр. 501—503.

¹⁶ Ioannes Cinnamus, Epitome. Bonnae, 1836, стр. 121. 20—23.

¹⁷ „Recueil...“, t. I, стр. 618.

¹⁸ Там же, стр. 503.

¹⁹ S. Der-Nersessian, The Armenian Chronicle of the Constole Smpad or of the „Royal historian“. „Dumbarton Oaks Papers“, 13, 1959, стр. 147.

²⁰ V. Laurent, Les bulles metriques dans la sigillographie byzantine. Athènes-Bucarest, 1932—1937, No 113. По сообщению В. С. Шандровской, экземпляр этой печати хранится в Эрмитаже. Шандровская склоняется к тому, что он принадлежал Торосу I.

²¹ W. H. Rudt de Collenberg, L'empereur Isaac de Chypre et sa fille (1155—1207). „Byzantion“, 36, 1968, стр. 130 и сл.

²² N. Adontz, Études..., стр. 176, 226, 386.

²³ Theophanes Continuatus, Bonnae, 1838, стр. 383. 11, 376.6.

²⁴ Anne Comnène, t. II, стр. 26. 12—15.

²⁵ Nicephorus Bryennius, Commentarii. Bonnae, 1836, стр. 154.12.

²⁶ A. Hohlweg, Beiträge zur Verwaltungsgeschichte des Oströmischen Reiches unter den Komnenen. München, 1965, стр. 129. Возможно, что он идентичен тому Куртикию, который возглавлял посольство к султану (Anne Comnène, t. II, стр. 76.23).

Константин Куртикий был некоторое время мужем Феодоры, дочери Алексея I²⁷. Какой-то Куртикий участвовал в заговоре против Алексея I²⁸. В XII в. византийские Куртикии не занимали видного положения: этим временем лишь датируется глухая печать некоего Куртикия²⁹. Но в начале XII в. Куртикии всплывают в Киликийской Армении—один из них был наместником Гох-Василия—Михаил Сириец обвинял его во враждебном отношении к сирийцам и монахам³⁰.

4. Врахамни/Вахрамии

Многие Врахамни известны по сигиллографическим материалам. Помимо упомянутых Адонцем³¹, можно указать печать Василия, не содержащую каких-либо данных о ее владельце³², Михаила-стратига³³ и Кали Врахамина, протоспафарисы и стратигисы³⁴, т. е. жены какого-то протоспафария и стратига.

Печать Вахрама-архонта, которую издатель Г. Шломберже датировал XI в., Адонц отнес к более раннему времени и атрибуировал князю Вахраму, основателю фамилии³⁵. Напротив, В. Лоран считает, что печать—второй половины XI в. и что ее владельцем был Филарет Врахамий, независимый правитель Антиохии и соседних областей³⁶. Обе атрибуции весьма рискованные.

В анонимной сирийской хронике упомянуты сыновья Филарета-доместика, христиане (так они названы в отличие от монофиситов—Гох-Василия и других армянских князей), которые владели Марашем и Черной горой³⁷. Адонц, полемизируя с Ж. Лораном, отвергал возможность незнатного происхождения Филарета и называл его «князем, чья семья была известна по меньшей мере сто лет»³⁸. Он, к сожалению, не остановился в этой связи на прямом сообщении Михаила Сирийца, по словам которого Филарет был армянином из селения Шурбаз, вступившим в шайку разбойников из-под Мараша³⁹.

²⁷ А. П. Каждан, Еще раз о Кушаме и Никите Хоннате. «Byzantinoslavica», 24, 1963, стр. 9, примеч. 23.

²⁸ Anne Compté, t. III, стр. 69, 20. Сохранилась печать монахини Дукены-Куртикии, датируемая концом XI в. V. Laurent, Le corpus... V, 2, No 1464.

²⁹ V. Laurent, Les bulles métriques..., No 604.

³⁰ Michel le Syrien, Chronique, t. III, Paris, 1906, стр. 199.

³¹ N. Adontz, Études..., стр. 152.

³² Н. А. Мушмов, Византийски оловни печати от сбирката на Народния музей. «Изв. на Българ. археол. инст.», 5, 1928/9, стр. 345.

³³ V. Laurent, Les sceaux byzantins du Médaillier Vatican. Città del Vaticano, 1962, стр. 116, примеч. 3.

³⁴ N. Banescu, Notes de sigillographie et de prosopographie byzantine. „Acad. Roum. Bull. de la sect. hist.“, 27, 1946, стр. 46.

³⁵ N. Adontz, Études..., стр. 152.

³⁶ V. Laurent, Les sceaux byzantins..., стр. 117, № 2.

³⁷ A. S. Tritton, H. A. R. Gibb, The First and the Second Crusades from an Anonymous Syriac Chronicle. „Journal of the R. Asiatic Society“, 1933, Jan., стр. 72 f.

³⁸ N. Adontz, Études..., стр. 148.

³⁹ Michel le Syrien, Chronique, t. III, стр. 173.

Титулатура Филарета также нуждается в уточнении. По словам Зонары, Роман IV поставил Филарета стратигом⁴⁰, по Продолжателю Скилицы — стратигом-автократором⁴¹, по Анне Комнин — домашником⁴². На одной из печатей он назван протокуропалатом и домашником, но, возможно, эти титулы он получил уже от Никифора III⁴³.

Михаил Сириец сообщает, что император пожаловал Филарету титул «августа», т. е. севаста (см. прим. 39). По мнению В. Лорана, это сообщение, не подтверждающееся греческими источниками, ошибочно; Г. Микаелян, напротив, признает свидетельство Михаила достоверным⁴⁴, а А. Г. Сукиасян полагает, что Филарет сперва был севастом, а затем (!) августом⁴⁵.

5. Тарониты

Этой семье Адонц уделил особое внимание. Вопрос о времени появления Таронитов в Византии вызвал дискуссию между Адонцем и В. Лораном. По мнению Адонца, они переселились в империю в 968 г., после смерти таронского князя Ашота⁴⁶. Лоран же допускает наличие византийских Таронитов еще до 968 г., полагая, что они могли быть потомками сыновей Давида-Аркаика (878—895)⁴⁷.

К какому бы времени ни относить иммиграцию Таронитов, с конца X в. они несомненно занимали важное место в составе византийской знати.

Суждения Адонца о Таронитах нуждаются в некоторых поправках и дополнениях. Прежде всего гипотеза Адонца о том, что вопреки прямому свидетельству Анны Комнин восстание в Трапезунде в 1104 г. возглавил не Григорий Таронит, а Григорий Гавра⁴⁸, не имеет оснований⁴⁹. Григорий к тому же не носил титула проэдра, как думал Адонц, основываясь на одном из писем Феофилакта Ифеста⁵⁰, в лучших рукописях это письмо имеет надписание не «проэдру Григорию Тарониту», а «Григорию, племяннику Таронита»⁵¹.

⁴⁰ Ioannes Zonaras, Epitomae historiarum, vol. III. Bonnae, 1897, стр. 693.1.

⁴¹ Ioannes Skylitzes, He synecheia tes Chronographias. Thessal., 1968, стр. 136. 17—18.

⁴² Anne Comnène, t. II, стр. 64. 5—8.

⁴³ V. Laurent, Les sceaux byzantins..., No 113. Титул куропалата он во всяком случае получил при Никифоре III (см. Michael Attaliota, Historia. Bonnae, 1853, стр. 301. 7—8, 19).

⁴⁴ Г. Микаелян, История..., стр. 71.

⁴⁵ А. Г. Сукиасян, История Киликийского армянского государства и права (XI—XIV вв.). Ереван, 1969, стр. 22.

⁴⁶ N. Adontz, Études..., стр. 340—344.

⁴⁷ V. Laurent, Alliances et filiation des premiers Taronites. „Echos d'Orient“, 37, 1938, No 189—190, стр. 128.

⁴⁸ N. Adontz, Études..., стр. 294—296.

⁴⁹ См. A. Leroy-Molinghen, Les lettres de Théophylacte de Bulgarie à Grégoire Taronite. „Byzantion“, 11, 1936, стр. 589—592.

⁵⁰ N. Adontz, Études..., стр. 291.

⁵¹ A. Leroy-Molinghen, Prolégomènes à une édition critique des „Lettres“, de Théophylacte de Bulgarie. „Byzantion“, 13, 1938, стр. 255.

Еще большие трудности порождает личность Иоанна Таронита. Адонц отождествил между собой почти всех лиц, носивших это имя с конца XI до середины XII в.⁵² На самом деле речь идет о разных лицах, а именно:

а) Племянник Алексея I, полководец, подавивший мятеж в Трапезунде; по-видимому, ему адресовано письмо Феофилакта, надписанное «Торнисопулу», т. е. Таронитопулу. Будапештская рукопись прямо называет Таронитопула дуккой Скопле⁵³.

б) Претор и анаграфевс фем Фракии, Македонии, Волерона, Стримона и Солуни в 1102 г.⁵⁴ Отсутствует у Адонца.

в) Эпарх—конечно, не эпарх Хировакхов, как думал Д. Закифинос⁵⁵, но константинопольский⁵⁶.

г) Протокуропалат и начальник прошений, участник собора 1094/5 г.⁵⁷, возможно, идентичный владельцу печати протокуропалата Иоанна Таронита⁵⁸. Отсутствует у Адонца. Он бесспорно отличен от племянника Алексея I, который (с титулом севаста) особо поименован в списке участников собора⁵⁹, но возможность идентификации с одноименными претором и эпархом остается открытой.

д) Севаст, дикеодот и эпарх, участник собора 1147 г.⁶⁰ Отождествление с предыдущими невозможно из-за хронологического разрыва.

Один из корреспондентов Цеца, писавшего в середине XII в.,—севаст Таронит, чей преном не назван, и это затрудняет идентификацию. Из письма мы узнаем, что Таронит был «полнархом», т. е. градоначальником, и обещал подарить Цецу три эргастирия для продажи благоволий⁶¹. Его можно считать константинопольским эпархом и, следовательно, его идентификация с эпархом 1147 г. вполне вероятна.

Сохранились моливдовулы севаста Иоанна Таронита, которого П. Барня склонен отождествлять с одноименным эпархом⁶².

⁵² N. Adontz, *Études...*, стр. 247—249.

⁵³ Г. Г. Литаврин, Будапештская рукопись писем Феофилакта. «Изв. на Инст. за история», 14—15, 1964, стр. 520.

⁵⁴ Ф. И. Успенский, Мнения и постановления константинопольских поместных соборов XI—XII вв. о раздачах церковных имуществ (харистикарии). «Изв. Рус. археол. инст. в Константинополе», 5, 1900, стр. 31. 2—4, 42. 2—3. См. о нем P. Lemerle, *Philippe et Macédoine orientale*. Paris, 1945, стр. 167 и сл.

⁵⁵ D. Zakythinos, *Meletai peri tes dioiketikes diaireseos kai tes eparchikes dioikeseos en to Byzantino kratel*. „Epet. Hetair. Byz. Spudon“, 18, 1948, стр. 54.

⁵⁶ A. Leroy-Molinghen, *Les deux Jean Taronites de „l'Alexiade“*. „Byzantion“, 14, 1939, стр. 148, примеч. 3.

⁵⁷ J. P. Migne, *Patrol. gr.*, т. 127, col. 973 A.

⁵⁸ V. Laurent, *Les bulles metriques...*, No 518.

⁵⁹ A. Leroy-Molinghen, *Les deux Jean...*, стр. 150 и сл.

⁶⁰ A. Banduri, *Imperium orientale*, т. II. Parisiis, 1711, стр. 916. 31.

⁶¹ Ioannes Tzetzes, *Epistolae*. Tubingae, 1851, стр. 76. 29.

⁶² J. Barnea, *Noi sigilii bizantine de la Dunărea de jos*. „Studii și cercetare de istorie veche“, 17, 1966, No 2, стр. 291.

В работе Адонца не упомянут также протоневелисим Михаил Таронит, корреспондент Цеца⁶³.

Евдокия Таронитиса, севаста, известна лишь по печати XII в.⁶⁴ Об ее отношении к севастам Таронитам можно только гадать. Нужно ли отличать от нее одноименную проэдрису, печать которой В. Лоран⁶⁵ датировал XIII в.? Адонц считал проэдрису Евдокию женой Григория Таронита⁶⁶: не говоря о рискованности заключений подобного рода, Григорий, как выясняется (см. прим. 51), не носил титула проэдра.

По печати второй половины XI в. известен монах Роман Таронит⁶⁷.

От Адонца ускользнули весьма интересные стихи Феодора Продрома (середина XII в.), где прославлена невеста Иоанна Комнина, любимого племянника Мануила I. Поэт называет ее «евфратской ветвью» и «славой Таронитов», подчеркивая специально, что она происходила не из чужеземного племени, а из отеческого рода и своей «фатрии»⁶⁸. Тарониты середины XII в., насколько можно судить по Продрому, скорее приевфратские князья, нежели имперские полководцы и администраторы, они сохраняли халкидонитское вероисповедание.

6. Аспиеты

Семья Аспиетов не упомянута в книге Адонца. Ее основатель — армянин Аспиет, полководец Алексея I, которого Ш. Дюканж и вслед за ним Ф. Шаландон идентифицировали с Ошином, сыном Хетума, переселившимся в 70-е гг. XI в. из Гандзака в Киликию⁶⁹. Идентификация эта отвергнута Ж. Лораном⁷⁰, но и после выхода в ответ его статьи за Дюканжем следовал Р. Груссе⁷¹.

В источниках XII в. назван ряд Аспиетов:

а) Михаил, византийский полководец, погибший в стычке с турками в конце правления Мануила I⁷². Может быть, его следует идентифицировать с Аспиетом (преном не назван), командиром византийского отряда во время войны с венграми в 1167 г.⁷³

б) Константин, севаст, также командир в войне 1167 г.⁷⁴

⁶³ Ioannes Tzetzes, Epistolae, стр. 5. 10.

⁶⁴ V. Laurent, Le corpus... V. 2, No 1468.

⁶⁵ V. Laurent, Sceaux byzantins inédits. „Byz. Zeitschr“, 33, 1933, стр. 359.

⁶⁶ N. Adontz, Études..., стр. 250 и сл.

⁶⁷ V. Laurent, Le corpus... V. 2, No 1438.

⁶⁸ „Recueil des historiens des croisades. Historiens grecs“, т. II, стр. 292. 172—193. См. об этих стихах K. J. Heilig, Ostrom und das Deutsche Reich um die Mitte des 12. Jahrhunderts. „Kaisertum und Herzogsgewalt im Zeitalter des Friedrichs I.“, Stuttgart, 1952, стр. 261, примеч. 3.

⁶⁹ F. Chalandon, Les Comnène, t. I, Paris, 1900, стр. 239.

⁷⁰ J. Laurent, Arméniens de Cilicie: Aspiétés, Oschin, Ursinus. „Mélanges G. Schlumberger“, t. I, Paris, 1924, стр. 165.

⁷¹ R. Grousset, Histoire des croisades, t. I, Paris, 1934, стр. 44 и сл.

⁷² Nicetas Choniata, стр. 251. 17, 253. 26—254. 7.

⁷³ Cinnamus, стр. 271. 8.

⁷⁴ Там же, стр. 271. 12—13.

в) Иоанн Аспнет, или Аспиот, монах, корреспондент Михаила Глики⁷⁵.

г) Аспиот (может быть, Аспнет?), землевладелец в районе Неокастро, близ Эноса⁷⁶.

Более сложный случай — рассказ латинской хроники Магна пресвитера⁷⁷ о том, что Исаак II отправил к Салах ад-дину посольство, отвозившее золотой венец и другие драгоценные подарки. В составе посольства находились «Совестат, Аспнон и старец Константин, переводчик с арабского языка». Посольство прибыло в день богоявления (6 января) после отступления Салах ад-дина от Тира к Акре. Снятие осады Тира относится к 1—2 января 1188 г., и, следовательно, посольство должно приходиться на январь 1188 г.

«Совестат» — разумеется, не имя, но титул — севаст. Послом ездил севаст Аспнон, или, скорее, Аспиот/Аспнет.

В конце XII в. известны два Аспнета: Константин, командовавший войсками при Исааке II в 1190 г.⁷⁸, и Алексей, византийский полководец, попавший в плен к болгарам в начале правления Алексея III. После 1204 г. он был провозглашен «царем» в Филиппополе, но снова попал в руки болгар и на этот раз был предан казни⁷⁹. Может ли «севаст Аспнон» быть идентифицирован с кем-либо из этих Аспнетов — неясно.

7. Торники

Оставляем в стороне вопрос о происхождении вассала Давида Куропалата Иоанна Торника, который поставил вблизи Карина (Феодосиполя) надпись на армянском языке, а вместе с тем активно содействовал переписыванию и сам переписывал грузинские рукописи. Может быть, он происходил из армяно-грузинской семьи⁸⁰.

Список Торников, составленный Адонцем, может быть пополнен. В начале XI в. Торник (преном не назван) был судьей⁸¹. Роман Торник, симпон, известен по печати XI в.⁸² Торник, муж племянницы Феофилакты Ифеста, служил в армии⁸³. Михаил Торник известен лишь по глуп-

⁷⁵ Michael tu Glyka, *Eis tas aporias tes theias graphes kephalai*, t. I. Athenai, 1906, стр. 71. 2.

⁷⁶ L. Petit, *Typicon du monastère de la Kosmosotira près d'Aenos*. «Изв. Рус. археол. инст. в Константинополе», 13, 1908, стр. 52. 17—19.

⁷⁷ «Monumenta Germaniae Historica. Scriptorum», vol. XVII, стр. 512.

⁷⁸ См. о нем Ch. Brand, *Byzantium...*, стр. 88.

⁷⁹ См. о нем A. Kratonelle, *He kata tou Latinou Helleno-Bulgarike sympraxis en Thrake. 1204—1206*. Athenai, 1964, стр. 79 и сл.

⁸⁰ N. Adontz, *Études...*, стр. 252, 309 и сл.

⁸¹ Peira, 49, 4.

⁸² V. Laurent, *La collection C. Orghidan*. Paris, 1952, No 189.

⁸³ J. P. Migne, *Patrol. gr.*, t. 126, col. 472 A. О родстве Феофилакты с Торниками см. J. Darrouzès. *Les discours d'Euthyme Tornikes*. «Rev. des ét. byz.», 26, 1968, стр. 96, примеч. 3, и особенно J. Darrouzès, *Georges et Démétrios Tornikès. Lettres et discours*. Paris, 1970, стр. 25.

хой легенде печати⁸⁴. При Мануиле I Иоанн Торник носил титул куропалата или протокуропалата⁸⁵.

Семья Торников играла важную роль в византийской администрации на рубеже XII и XIII вв. Новые материалы и исследования позволяют теперь полнее представить их деятельность, чем это мог сделать Адонц.

Димитрий Торник, судья вила и логофет дрома, умер не в 1198 г., как полагал Адонц⁸⁶, а в 1201 или в 1202 г.⁸⁷ По Ж. Даррузесу, он впервые назван логофетом в протоколе 1191 г.⁸⁸, но Никита Хониат титулет его севастом и логофетом уже в речи, которую Ф. Граблер отнес ко второй половине 80-х гг.⁸⁹ Он пережил опалу, но к 1199 г. вновь занял пост логофета⁹⁰. Даррузес идентифицировал его с его омонимом, братом Георгия Торника, митрополита эфесского (см. ниже), начинавшим службу в провинции в 50-е гг.⁹¹, что, впрочем, весьма гипотетично.

Константин, его сын, был епархом Константинополя и логофетом дрома⁹². Кажется соблазнительным отождествить его с логофетом дрома Константином Торником, дядей императора, упомянутым в грамоте, которую обычно датируют 1188 г.⁹³ Однако логофет 1188 г. не мог приходить сыном Димитрию, поэтому Г. Штаттмюллер различал этих лиц⁹⁴. Иное решение предложил Даррузес: по его мнению, грамота была дана не в 1188, а в 1203 г., и тогда идентификация возможна⁹⁵.

Адонц упоминает Георгия Торника, «магистра магистров (! надо: «магистра риторов»), который стал затем митрополитом Эфеса»⁹⁶. На самом деле следует различать митрополита эфесского, жившего в середине XII в., и его омонима, магистра риторов, деятельность которого приходится на конец столетия⁹⁷.

⁸⁴ R. G. Davidson, *The Minor Objects*. „Corinth“ 12, 1952, No 2819.

⁸⁵ А. И. Пападопуло-Керамевс, *Noctes Petropolitanae*. СПб., 1913, стр. 199, 15—17.

⁸⁶ N. Adontz, *Études...*, стр. 259.

⁸⁷ J. Darrouzès, *Georges...*, стр. 39.

⁸⁸ Там же, стр. 33.

⁸⁹ F. Grabler, *Kaisertaten und Menschenschicksale im Spiegel der schönen Rede*. Graz, Wien, Köln, 1966, стр. 196 f.

⁹⁰ См. о нем также А. П. Каждан, Григорий Антиох. «Виз. врем.», 26, 1965, стр. 87; Ch. Brand, *Byzantium...*, стр. 99.

⁹¹ J. Darrouzès, *Georges...*, стр. 27, 37. Димитрий был родом из Фив (J. Darrouzès, *Les discours...*, стр. 65, 20).

⁹² N. Adontz, *Études...*, стр. 259 и сл.

⁹³ F. Miklosich, J. Müller, *Acta et diplomata graeca*, т. VI. Vindob. 1890, стр. 123, 15—17.

⁹⁴ Г. Штаттмюллер, Рец. на статью Ш. Дилля: «Byz. Zeitschr.», 34, 1934, стр. 375, примеч. 3.

⁹⁵ J. Darrouzès, *Georges...*, стр. 34. Константин был женат на знатной даме, из рода Комнинов (J. Darrouzès, *Les discours...*, стр. 108, 9—10).

⁹⁶ N. Adontz, *Études...*, стр. 262.

⁹⁷ См. R. Brownning, *The Speeches and Letters of Georgios Tornikes, Metropolitan of Ephesos (XII th Century)*. „Actes du XII-e Congrès intern. d'ét. byz.“, т. II, Beograd, 1964, стр. 421—427; J. Darrouzès, *Les documents byzantins du XIIe siècle sur la primauté Romaine*. „Rev. des ét. byz.“, 23, 1965, стр. 69—72.

На основании плохо сохранившейся печати Ф. Дэльгер допускал, что афонский прот Павел, живший около 1080 г., принадлежал к семье Торников⁹⁸, однако чтение слов «прот» и «Павел» на печати спорно.

Торники продолжали играть большую роль в составе византийской знати и в XIII—XV вв.⁹⁹

Протоспафарий Кондолеонт («Маленький Лев») Торник известен Адонцу как катепан Италии в 1019 г. Не без оснований историк отождествляет его с Кондолеонтом, стратигом Кефалинии в 1011 г. Что касается судьбы Кондолеонта после 1019 г., то она представляется Адонцу неясной — «если только не отождествлять его с известным мятежником Львом Торником»¹⁰⁰.

Сразу же отметим, что идентификация Кондолеонта со Львом Торником, действовавшим 30 лет спустя, не представляется сколько-нибудь вероятной. Тем более, что этому противоречит одно обстоятельство: вопреки Адонцу мы кое-что знаем о дальнейшей жизни Кондолеонта. Порфирий Успенский видел грамоту, согласно которой «протоспафарь и военачальник Греции Торникий Кондолеон» в 1204 г. прибыл на Афон и купил здесь монастырек¹⁰¹. Недавно эта грамота была издана полностью¹⁰² (к сожалению, от издателей ускользнул факт знакомства П. Успенского с этим документом), и мы можем представить себе историю купленного Кондолеонтом монастырька.

Первоначально агридий (хутор) Пифара в Карее (на Афоне), купленный в конце X в. Дмитрием Ламари и Иоанном Ивиром (умер в 1002 г.), был перестроен и превращен в монастырь, после чего Дмитрий передал его монаху Кириллу, а тот — своему ученику Георгию Харзану. Тот, нуждаясь в деньгах, продал монастырек за 210 номисм протоспафарию и стратигу Эллады Кондолеонту Торнику, явившемуся на Афон, чтобы принять постриг. Грамота датирована февралем 1024 г.

Таким образом, до конца 1023 г. Кондолеонт занимал высокий административный пост, а в начале 1024 г. купил монастырек Пифара и постригся там.

8. Ангелы

Этимология фамилии кажется очевидной¹⁰³ тем более, что в риторике конца XII в. прославление «ангелоименной» семьи становится общим местом. Однако столь возвышенное прозвище выпадает из ряда

⁹⁸ F. Dölger, *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*. München, 1948, стр. 122 и сл.

⁹⁹ См. о них G. Schmalzbauer, *Die Tornikoi in der Palaiologenzeit*. „Jahrbuch der österr. Byzantinistik“, 18, 1969.

¹⁰⁰ N. Adontz, *Études...*, стр. 252 и сл.

¹⁰¹ П. Успенский, *Восток христианский: История Афона*, т. III. Киев, 1877, стр. 163.

¹⁰² P. Lemerle, A. Guillou, N. Svoronos, *Actes de Lavra*, I. Paris, 1970, No 25.

¹⁰³ H. Moritz, *Die Zunamen bei den byzantinischen Historikern und Chronisten*, т. II. Landshut, 1897/8, стр. 4 и сл.

византийских фамильных имен и позволяет, как нам кажется, направить поиск в другом направлении.

Термин Кекавмена $\theta \acute{\epsilon}\xi \text{ 'Αγγέλης}$ ¹⁰⁴ доставил немало затруднений исследователям. В. Г. Васильевский и А. А. Васильев относили его к англичанам¹⁰⁵. П. Лемерль полагал, что речь идет о $\theta \acute{\epsilon}\xi \text{ ἄγγελης}$, простолюдине¹⁰⁶. Р. М. Бартикян высказал мысль, что Ангел, или Агел — Амидская область (Диабакр) и что Кекавмен имеет в виду мусульманина (?) из Амидской области на византийской службе¹⁰⁷.

В латинских источниках выходцам из Ангела—Агела соответствуют ангуланы, или агуланы, которых анонимный историк I крестового похода ставит в один ряд с турками, арабами, сарацинами, курдами, персами, а также павликианами и «азимитами»¹⁰⁸, т. е. как раз с той этно-религиозной средой, которая характерна для армяно-сирийских областей XI в. Э. Джемисон предположила, что «агуланы» это испорченное агаряне¹⁰⁹, однако библейская Агарь была слишком хорошо знакома средневековым хронистам, чтобы допустить подобное искажение. К тому же аноним, описывая армию Кербоги, осаждавшую Антиохию, конкретно характеризует отряд агуланов — отличных воинов, вооруженных мечами и не робеющих перед копьями и стрелами¹¹⁰. Французский эпос также знает аголанов¹¹¹. Сохранилось предание об аголанде, который получил за свою службу в лен калабрийский город Реджо¹¹².

Нельзя ли в этой связи допустить, что Ангелы взяли свою фамилию от топонима Ангел — Агел? Когда Иоанн Каматир именовал Исаака II Ангела «человеком востока»¹¹³, он вряд ли мог иметь в виду происхождение деда Исаака из Филадельфии¹¹⁴. Даже если признать, что Исаак был родом из Вифинии¹¹⁵ (но прямых данных нет), этого еще недостаточно, чтобы видеть в нем «человека востока». Может быть, ри-

¹⁰⁴ *Сеса мени, Strategicon et incerti scriptoris de officis regis libellus*. „Зап. истор.-филол. фак. СПб. унив.», 38, 1896, стр. 95. 7—8.

¹⁰⁵ A. Vasiliev, *The Opening Stages of the Anglo-Saxon Immigration to Byzantium in the XI-th Century*. „Seminarium Kondakovianum“, 9, 1937, стр. 64—66.

¹⁰⁶ P. Lemerle, *Prolégomènes a une édition critique et commentée des „Conseils et Récits“ de Kékauménos*. Bruxelles, 1960, стр. 6.

¹⁰⁷ Р. М. Бартикян, Об одной важной конъектуре в «Советах и рассказах» Кекавмена. «Вестник общ. наук АН Арм. ССР», 1968, № 8, стр. 118 и сл. См. еще P. Lemerle, *Recherches récentes sur Kékaumène, auteur des „Conseils et récits“* „Rev. des ét. arm.“, 5, 1968, стр. 143 и сл.

¹⁰⁸ L. Bréhier, *Histoire anonyme de la première croisade*. Paris, 1924, стр. 110. Ср. там же, стр. 48.

¹⁰⁹ E. Jamison, *Some Notes on the Anonymi Gesta Francorum with Special Reference to the Norman Contingent from South Italy and Sicily in the First Crusade*. „Studies in French Language and Medieval Literature“, 1939, стр. 186.

¹¹⁰ L. Bréhier, *Histoire...* стр. 112.

¹¹¹ „La Chanson d'Antioche“, t. II. Paris, 1848, стр. 139.

¹¹² См. о нем E. H. Meyer, *Das Itinerarium peregrinorum*. Stuttgart, 1962, стр. 134—136.

¹¹³ W. Regel, *Fontes rerum byzantinorum*, t. 2. Petropoli, 1917, стр. 247. 12.

¹¹⁴ Nicetas Choniata, стр. 126. 5.

¹¹⁵ M. Bachmann, *Die Rede des Johannes Syropulos an den Kaiser Isaak II, Angelos*. München, 1935, стр. 44, примеч. 2.

тор помнил о происхождении Ангелов из приевфратских, действительно «восточных» областей?

Конечно, это лишь предположение, хотя и вероятное. Мы не можем утверждать, что Ангелы были армянами, но не исключается, что их родину надо искать в армяно-сирийских лимитрофах на восточных границах Византии.

9. Арвандины/Аравандины

Они, по-видимому, происходили, подобно Ангелам, из приевфратских областей: во всяком случае, фамильное имя, скорее всего, связано с названным северосирийской крепости ар-Равандан¹¹⁶.

Первый известный представитель семьи — Аруантан/Аруандан (без пренома), комендант византийской крепости Нисибис, близ Самосаты, упомянут Матфеем Эдесским: он в 1066/7 гг. попал в плен к туркам¹¹⁷.

П. Готье убедительно показал, что названный у Ордерика Виталия Равендин, «могущественный грек», ездивший в 1118 или 1119 г. послом в Антиохию, — не эпарх Радии, как думал Дюканж, а Арвандин¹¹⁸. Готье, однако, не заметил, что Ордерики упоминает еще одного Равендина-протоспафария, которому жители Лаодикии около 1099 г. сдали свой город¹¹⁹.

Ряд Арвандинов известен по печатям: Николай, спафарокандидат, протонотарий Халдии¹²⁰, Лев, на моливдовуле которого был изображен св. Георгий¹²¹, и Арвандин, чей преном не назван и на чьей печати стояло изображение святых воинов Георгия и Феодора¹²², куропалат Иоанн¹²³. Видимо, последнему принадлежала печать из Афинского собрания с легендой, которую К. Константинопулос читает: «Господи, помози Иоанну, куропалату, 'Αρβι¹²⁴...», что следует дополнить 'Αρβ[αντ (ινφ)].

Возможно, что куропалат Иоанн тождествен севасту Иоанну Арвандину, известному по стихам Николая Калликла и уставу монастыря Пандократора. Готье безоговорочно отождествил его с Равендином Ордерики (см. примеч. 118), но т. к. Арвандинов было много, да и Равенди-

¹¹⁶ E. Honigmann, *Die Ostgrenze des byzantinischen Reiches*. Bruxelles, 1935, стр. 140, примеч. 7.

¹¹⁷ Matthieu d'Edesse, стр. 153 и сл.

¹¹⁸ J. P. Migne, *Patrologia latina*, t. 188, col. 829c—830 A; см. P. Gautier, *L'obituaire du typicon du Pantocrator*. „*Rev. des ét. byz.*“, 27, 1969, стр. 260 и сл.

¹¹⁹ J. P. Migne, *Patrol. lat.*, t. 188, col. 745 B; см. F. Chalandon, *Les Comnène*, t. I, стр. 210 и сл. Анна Комнина, однако, сообщает, что Лаодикия была сдана другому полководцу — Андроннику Цицилуку (Anne Comnène, t. III, стр. 34, 2—3).

¹²⁰ G. Schlumberger, *La sigillographie de l'Empire byzantin*. Paris, 1884, стр. 290.

¹²¹ V. Laurent, *Les bulles métriques...*, No 29.

¹²² G. Schlumberger, *La sigillographie...*, стр. 620.

¹²³ G. Schlumberger, *Sceaux byzantins inédits*. „*Rev. numism.*“, 9, 1905, стр. 333 и сл.

¹²⁴ K. M. Konstantopoulos, *Byzantina molybdobulla tu en Athenais Ethniku numismatiku museiu*. Athenai, 1917, No 387 a.

нов — двое, идентификация эта не бесспорна, как и не бесспорно (из-за хронологического разрыва) предложенное Л. Стирноном отождествление современника Алексея I с одноименным севастом, участником собора 1166 г.¹²⁵

* * *

Эти заметки не дают полного представления об армяно-византийской знати XI—XII вв. Их цель гораздо скромнее. Они показывают, сколь необходимо собрать и уточнить данные о византийской аристократии, происходившей из Армении и из соседних с ней областей. Только после этого можно будет ставить и решать вопрос об ее удельном весе в составе византийской элиты, социальном лице и об изменении ее положения на протяжении столетий—вопросы, которые до сих пор практически не поднимались.

ՀԱՅ-ԲՅՈՒՋԱՆԴԱԿԱՆ ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Պատմ. գիտ. դոկտոր Ա. Պ. ԿԱԺԻԱՆ (Սոսկվա)

(Ա մ փ ո փ ո մ)

XI—XII դդ. բազմաթիվ հայազգի ընտանիքներ մասն էին կազմում Բյուզանդական կայսրության իշխող դասակարգի: Ենթադրվում է, որ բյուզանդական ավագանու մոտ 10 տոկոսը հայերից էր բաղկացած:

Բյուզանդիայում ծառայող հայազգի ազնվականությունը հատուկ ուսումնասիրության նյութ էր դարձել Ն. Ադոնցի՝ 1920—1930-ական թթ. լույս տեսած հոդվածներում, որոնք վերջերս վերահրատարակվեցին առանձին գրքով՝ Առանձին հարցեր, սակայն, աղբյուրագիտական եղած և վերջերս լույս տեսած նյութերի հիման վրա այժմ հնարավոր է լրացնել և վերանայել:

Հոդվածում ուսումնասիրության են ենթարկված Բյուզանդիայում ծառայած մի շարք հայազգի ընտանիքներ:

Շատ է զրվել Սենեքերիմ Արծրունու և նրա մերձակա հետնորդների մասին, բայց պակաս հայտնի է Սենեքերիմյանների խաղացած դերը Բյուզանդական կայսրության վերնախավի մեջ XI դարի ընթացքում: Բյուզանդական աղբյուրներում հիշվում են այդ ընտանիքին պատկանող մի շարք դործիչներ, այդ թվում և էպիրոսի նիկոպոլիս քաղաքի կառավարիչը:

Առաջին Ռուրիկյաններն այնուամենայնիվ Բյուզանդիայից վասալական կախման մեջ էին գտնվում: Հովհաննես II կայսեր կողմից գերի վերցված Ռուբենն ու Թորոս II-ը, իսկ I-ի որդիները, թեև Բյուզանդիայում ծառայության մեջ մտան, բայց այդուհանդերձ արմատ չգցեցին այնտեղ: Մեզ հասած Թեոդորոս Ռուպենիոս անունը կրող արձիճն կնիքը պատկանում է իսկ I-ի որդի Թորոս II-ին և ոչ Թորոս I-ին, ինչպես կարծում են ոմանք:

Քուրդիկյանների ընտանիքը Բյուզանդիայում հաստատվեց վասիլ I օրոք՝ Այդ շրջանում նրանք հայ էին համարվում, բայց XI դարում արդեն բյուզան-

¹²⁵ L. Stiernon, Notes de titulature et de prosopographie byzantines. Sebaste et Gambros. „Rev. des ét. byz.“, 23, 1965, стр. 239 и сл.

դականացած էին: XII դարում նրանք հանդես են գալիս *Կիլիկիայի հայկական թագավորության մեջ*:

Բյուզանդիայի վերնախավում հայտնի են վահրամյանները: Այդ ընտանիքի ն. Ադոնցին հայտնի անդամներից բացի, կարելի է հիշատակել Վասիլ-Վահրամին, Միքայել զորավարին և արոտոսպախարուհի և զորավարուհի Կալի Վրախամինային:

Բյուզանդական ավազանու մեջ կարևոր դեր էին խաղում Տարոնացիները: XI դարի վերջից մինչև XII դարի կեսերը հայտնի Հովհաննես Տարոնացու անվան տակ ն. Ադոնցը տեսնում է մեկ մարդու, այնինչ խոսքը առնվազն հինգ տարբեր մարդկանց մասին է:

XI—XII դդ. հայտնի է Ասպետյանների ընտանիքը: Նրա հիմնադիրն է Ալեքսիոս 1-ի ժամանակ գործած զորավար Ասպիետը: XII դարում հայտնի են զորավար Միքայելը, սևաստ Կոստանդինը, վանական Հովհաննեսը, կալվածատեր Ասպիետը և այլ Ասպետյաններ:

Քոռնիկյանների հայտնի ընտանիքից ն. Ադոնցի մոտ շեն հիշված XI դարի սկզբում գործած դատավոր Քոռնիկը, սիմպոն Ռոմանոս Քոռնիկը և մի շարք այլ անձինք: Քոռնիկյանների կարևոր դեր էին խաղում Բյուզանդիայում նաև XIII—XV դարերում:

Մինչև օրս ընդունված է Անգելոսների անունը կապել հունարեն «անգելոս» (հրեշտակ) բառի հետ, բայց նման ենթադրությունը չի հաստատվում: Բացառված չէ, որ անունը ծագում է Անգեղ (Անգեղտուն) տեղանունից: Իսահակ II Անգելոսը կոչված է «արևելցի» մի բան, որ խոսում է այդ ընտանիքի արևելյան ծագման մասին: Քեև չենք կարող պնդել, որ Անգելոսները հայկական ծագում ունենին, բայց բացառված չէ, որ նրանց հայրենիքը գտնվելիս լիներ Բյուզանդական կայսրության արևելքում, հայ-ասորական սահմանամերձ շրջաններում:

Վերջապես Բյուզանդիայի վերնախավի մեջ հայտնի են Արվանդյանները. որոնք ծագում են մերձեփրատյան շրջաններից: Նրանցից շատերը հայտնի են արճիճե կնիքներից: