

ցել է դարձնում (որտեղ սովորել է Մ. Արեղ-
յանը), ձիթհան, ջրաղաց և այլ շինություններ:
Վանքի պատերին կան յուղաներկ պատկերներ,
պարսպին, գերեզմանաքարերի վրա արված են
արձանագրություններ, ճարտարասպետական մեծ
արվեստով կերտված քանդակներ: Գմբեթի 8
պատուհանների միջև և նրանցից ներքև Աստ-

վածածնի և 12 առաքյալների զարդապատկեր-
ներն են, սեղանը զարդարված է Տիրամոր պատ-
կերով: 1840 թ. երկրաշարժից ճեղքվել է եկե-
ղեցու զանգակատան պատը, քանդվել և վերաց-
վել է ձիթհանը, ջրաղացը, խարխուլել է պա-
րիսպը:

Ա. ԱՅՎԱԶՅԱՆ

ԲՐՈՆՋԵԴԱՐՅԱՆ ԳՈՒՆԱԶԱՐԴ ԽԵՑԵՂԵՆԻ ՆՈՐԱՀԱՅՏ ՆՄՈՒՇՆԵՐ

Երևանի հյուսիսային ծայրամասում, ուր
հատվում են Ավանի և Քանաքեռի խճուղիները,
1969 թ. հողային աշխատանքների ժամանակ,
3—4 մ խորության վրա, խճուղային ճանա-
պարհների վարչության աշխատակից Գ. Մ. Հով-
հաննիսյանի կողմից հայտնաբերվեց հողափոր
դամբարան: Այս դամբարանը հետազոտվել է
Ր. Բ. Պիոտրովսկու և Գ. Հ. Միքայելյանի կող-
մից:

Դամբարանում հայտնաբերվել էին խեցե-
ղեն իրեր, բրոնզե դաշույն, ուխարի և եղջերուի
ոսկորներ: Մարդու աճյունի բացակայությունը,
ըստ երևույթին, բացատրվում է դիակիզումով,
որը բնորոշ էր Կիրովականի, Լճաշենի, Թրիալե-
թի, Ղրղիի և այլ վայրերի դունազարդ խեցե-
ղեն պարունակող դամբարաններին: Գտնված
խեցեղեն առարկաները իրենց ձևերով բաժան-
վում են երկու տիպի՝ խոշոր, մոնոխորով դու-
նազարդ սափորներ և մեծ, խոր, կարմիր և մոխ-
րագույն քրեղաններ, որոնց մեջ աչքի է զար-
նում մեկ գունազարդ քրեղանը: Գտնվել է նաև
ձեռքով պատրաստած կոպիտ, փոքր, մուգ մոխ-
րագույն թաս հիշեցնող աղաման (նկ. 9):

Առաջին խմբի գունազարդ ամանները քիչ
երկարով երեք սափորներ են, որոնք իրարից
տարբերվում են չափսերով և նախշերով: Բոլոր
սափորները պատած են վառ կարմիր անգոբով:
Անոթների վզերից ներքև ձգվում են սև ներկով
արված խոշոր շեվրոններ՝ լցված ուղիղ և ալի-
քաձև գծերով, շուրթերը զարդարված են թեթև
գծիկներով: Անոթներից մեկի շեվրոնների ստո-
րին ծայրերը զարդարված են շրջանաձև նախ-
շերով և դրանցից իջնող օձերի զարդամոտիվ-
ներով: Վերջիններիս զուխները ձուլված են
նշված շրջանների հետ (նկ. 2): Երկրորդ ա-
նոթի վրա շրջանաձև նախշերը հանդես են գա-
լիս ոչ թե շեվրոնների ծայրերին, այլ ելուստ-
ների միջև (նկ. 3): Երրորդ անոթի վրա շրջա-
նաձև նախշի փոխարեն արված են արևապաշ-
տուկյան նշաններ՝ սվաստիկաներ (նկ. 1): Արև
խորհրդանշող այսպիսի նշաններ Հայաստանում
հայտնի են էնեոլիթյան ժամանակաշրջանից:

սակայն նրանք լայն տարածում են ստանում մ.
թ. ա. II հազարամյակի երկրորդ կեսից և I
հազարամյակում հանդիպում են Լճաշենի, Ար-
թիկի, Սևանի, Կիրովականի, Ռեդկին-Լագերի և
այլ հուշարձաններում²:

Առաջին անգամ չէ, որ Երևանում և նրա
շրջակայքում գունազարդ անոթներ են հայտ-
նաբերվում. հայտնի են Մուխանաթ-Քափայի,
Ծիծեռնակաբերդի, Կիրդայի, Թազաքենգի միա-
գույն խեցեղենի նմուշներ, որոնք զարդարված
են պարույրներով, ալիքաձև ցանցերով, զույգ
սակերերով, անկյուններով, խաչերով, գծիկնե-
րով լցված ուղղանկյուններով և այլ նախշե-
րով³: Նշված նյութերը թվագրվում են մ. թ. ա.
II հազարամյակի առաջին կեսով, երբ լեռնա-
յին անասնապահությունը ապրում էր իր ծաղկ-
ման ժամանակաշրջանը: Ցեղային ավազանու
ձևերին կուտակվում էր մեծ քանակությամբ
հարստություն, որի մի մասը թաղման ժամանակ
դրվում էր նրանց դամբարաններում:

Ցեղային ավազանու դամբարաններ բացվել
են Կիրովականում, Թրիալեթիում, Լճաշենում և
դրանց մեջ գտնվել են ոսկե և արծաթե զար-
դարուն թասեր, զավաթներ և ղենքեր, գունա-
շարժ խեցեղեն, որոնք բացահայտում են չա-
փազանց բարձր տեղական մշակույթի առկայու-
թյունը և նրանց ունեցած կապերը Հին Արևելքի
և հատկապես Խեթական թագավորության մշա-
կույթի հետ:

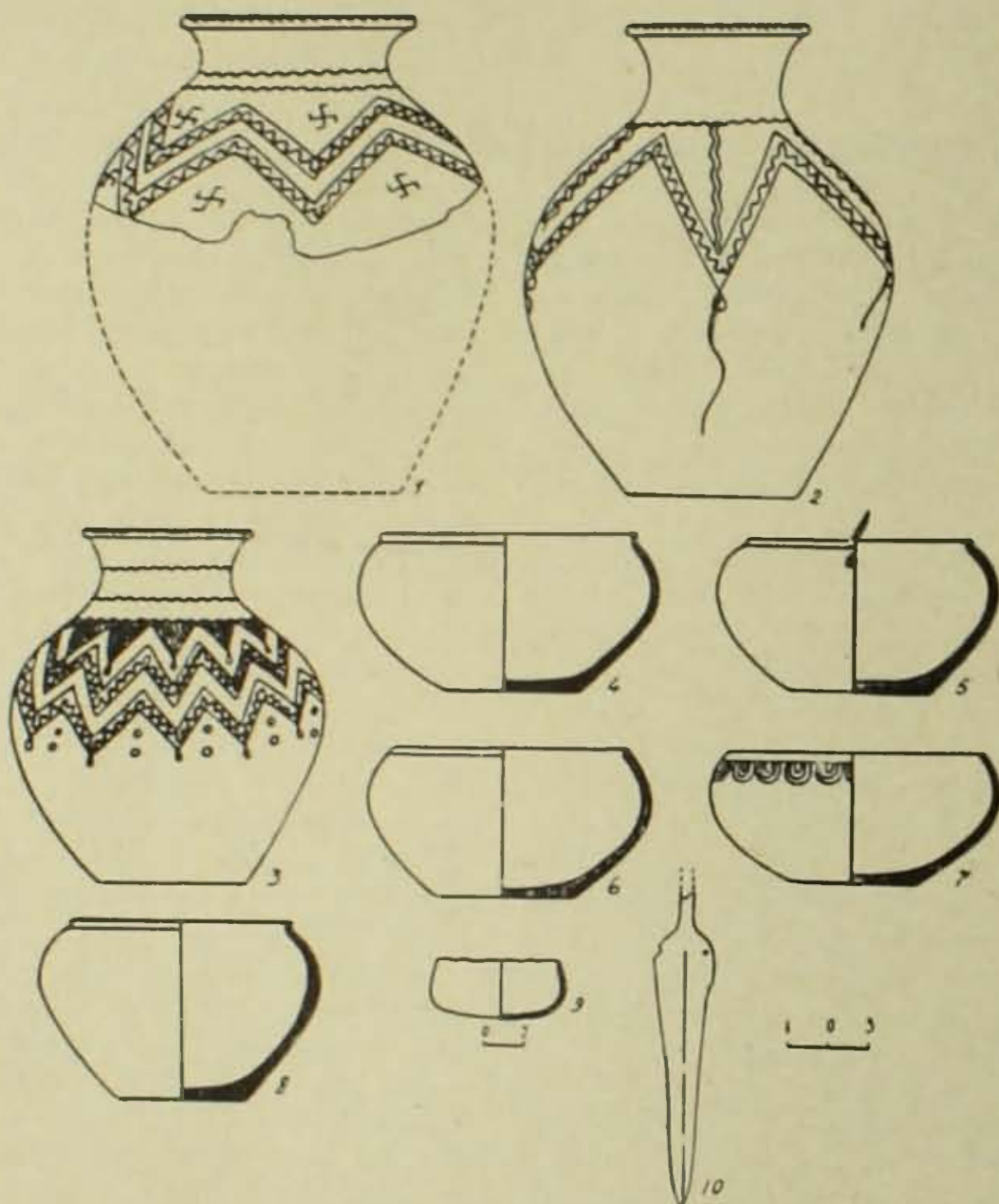
² С. А. Е с а я н. Амулеты, связанные с
культом Солнца из Армении, СА, 1968, № 2,
էջ 255 և հտ.:

³ К. Х. Кушнарева, Тазакендский
могильник, СА, 1960, № 1, էջ 139; Э. В.
Ханзаян, Пчашенский курган № 6.
КСНА, в. 91, 1961, էջ 63; А. А. Марти-
росян, Армения в эпоху бронзы и ран-
него железа, Ереван, 1964, էջ 47; С. А.
Е с а я н, Ереван, Ереван, 1969, էջ 27, 41,
Ս. Ա. Ա մ ի ռ յ ա ն, Հնագիտական նոր հայտ-
նաբերում Երևանի տերիտորիայում, «Պատմա-
բանասիրական հանդես», 1969, № 3, էջ 263
— 275:

¹ Որոշել է Ս. Մեջլումյանը:

Մեր պատկերացումները գունազարդ խեցեղենի մասին չեն սահմանափակվում միայն վերոհիշյալով: Պետք է նշել գունազարդ խեցեղենի տված այնպիսի հուշարձաններ, ինչպիսիք են Գառնին, Ղրղին, Նախիջևանի Քյուլ-Թափան,

ղերում: Այստեղ հայտնաբերված խեցեղենի մեջ աչքի է ընկնում մի գունազարդ անոթ, որը զարդարված է այծյամների և եղջերուների պատկերներով: Վերջիններիս հետապնդում են գայլերը, իսկ նրանց դիմաց շարժվում են թռչունները:



Ուղերլիկ-Բեփեն, Զուրտակերտի դամբարանաբլուրները և ուրիշներ:

Իբրև նորահայտ նյութեր Հայաստանում անհրաժեշտ է նշել Թ. Խաչատրյանի հայտնաբերած Հառիճի գունազարդ խեցեղենը և Գ. Արեշյանի նյութերը Ոսկեվաղից, ուր հայտնաբերվել են հույակապ գունազարդ անոթներ, զարդարված շերտերով, պարույրներով, ցանցով, գույք սակրերով և այդ ժամանակին բնորոշ այլ նախշերով:

Հետաքրքիր գունազարդ անոթներ են հայտնաբերվել Ա. Քալանթարյանի և Ժ. Խաչատրյանի կողմից Մարտունու շրջանի Լիճք, Դետաշեն, Ծակ-քար և Վարդենիսի շրջանի Ակունք գյու-

նման զարդամոտիվները առաջին անգամ են հանդիպում խեցեղենի վրա և, ինչպես ճիշտ նշում են հեղինակները, կապված են Գեղամյան լեռների, Արագածի և Սյունիքի ժայռապատկերների տեսարանների հետ⁵, թեև առանձին կենդանիների պատկերներ կային դեռևս Գառնիից, էլարից և Նախիջևանից գտնված անոթների վրա⁶: Կենդանիների պատկերով գունազարդ խե-

5 Ա. Ա. Քալանթարյան, Ժ. Դ. Խաչատրյան, Հնագիտական հազվագյուտ հայտնագործություն Սևանի ավազանից, ՀՍՍՀ ԳԱ «Լրաբեր» (հաս. դիտ.), 1969, № 4, էջ 75:

6 Յ. В. Ханзаян, Лчашенский курган № 6, էջ 69; նույնի՝ Расписной сосуд

⁴ նյութերը չեն հրապարակված:

ցեղեն է գտնվել նաև Հարավային Թուրքմենիայում, Կենտրոնական Իրանում և այլ վայրերում⁷:

Երևանի դամբարանները սովորական, շարքային են և նրանց մեջ գտնված խեցեղեն առարկաների երկրորդ խումբը ներկայացված է շորս կարմիր և մուգ մոխրագույն, գրեթե շագնակադույն քրեղաններով, որոնք ունեն բարձր, դեպի վեր փոքր-ինչ կլորացող իրան և փոքր կլոր շուրթ: Երկու անոթները կոպիտ են, հաստ պատերով և շունեն որևէ զարդ, եթե չհաշվենք երկու քրեղանների շուրթերի տակով անցնող թույլ բաշված գծերը (նկ. 4—6, 8): Նման քրեղաններ հայտնի են Կիրովականի, էլարի և Լճաշենի դամբարանների պեղումներից, ուր հայտնաբերվել են մեծ քանակությամբ նման «խոհանոցային» անոթներ:

Ինչպես վերը նշեցինք, իր ձևով այս խմբին է մոտենում ևս մեկ քրեղան, որը առաջիններից տարբերվում է իր գունազարդ նախշերով: Սանույնայես կարմիր անգորբապատ է, բայց վատ թրծման հետևանքով տեղ-տեղ ունի սև բծեր (նկ. 7): Անոթի շրթից իջնում են իրար միացած կիսակլոր գծեր, որոնց ներսում նկարված են նույնպիսի երկուական գծեր:

Քննարկվող ժողովածուի վերջին առարկան խոշոր եռանիստ բրոնզե դաշույնն է, որն ունի կլոր ուսեր, տափակ լեզվակ (նկ. 10): Լեզվակի և ուսերի վրա կան երեք անցքեր՝ փայտե կամ ոսկրե բռնակը ամրացնելու համար: Իր ձևով այս դաշույնը նման է Հայաստանում հայտնի սակավաթիվ դաշույններին, որոնք գտնվել են էլարից, Կիրովականից, Ղրղիից, Գորիսից և թվագրվում են մ. թ. ա. XVII—XV դդ.: Խեցեղենի ձևերից և զարդամոտիվներից ու դաշույնի համադրումից պարզվում է, որ Երևանում գտնված ժողովածուն մերձենում է Հայաստանի և Անդրկովկասի նույն ժամանակի հուշարձաններին: Սակայն նա բնորոշ է գունազարդ խեցեղենի ուշ շրջանին և մոտենում է Կիրովականի խմբին, մի հանգամանք, որը հնարավորություն է տալիս թվագրել մեր իրերը մ. թ. ա. XVII—XV դդ.:

Գունազարդ խեցեղենի նոր գյուտերը երեվանում (Միծեռնակարերգ, Կիրդա, Ավանի խնուղի), Հառիճում, Ոսկեվազում, Սևանի ավազանում զգալի կերպով հարստացնում են մեր պատկերացումները Հայկական բարձրավանդակի միջին բրոնզեդարյան մշակույթի մասին:

с зооморфными изображениями из Элара, СА, 1966, № 4, էջ 72; В. Г. Алнев, Новые материалы о культуре расписной керамики в Азербайджане, СА, 1967, № 1, стр. 117.

7 И. Н. Хлопкин, Изображение коро-
вы на сосуде из Кара-тепе, КСИИМК, в. 69,
1957, էջ 136—138.

Միաժամանակ պետք է նշել, որ այդ խեցեղենը հանդիպում է Վրաստանի Հայաստանին սահմանակից շրջաններում (Թրիալթի, Ռուսթավի, Պրինվի): Այդ խեցեղենն առավել հարուստ է ներկայացված ժամանակակից Ադրբեյջանի արևմտյան մասերում, որը մատնանշում է այս մշակույթի տարածման սահմանները:

Այժմ որոշակիորեն պարզ է դառնում, որ թեև զարդամոտիվների մի մասը աղբյուրներ ունի առաջավորասիական աշխարհի հետ, իսկ կենդանակերպ նախշերով անոթները Իրանի և Միջին Ասիայի հետ, սակայն մշակույթի արմատները, ինչպես վաղուց ցույց են տվել Բ. Ա. Կուֆտինը և Բ. Բ. Պիտրովսկին⁸, պետք է փնտրել տեղում: Այս տեսակետից անհրաժեշտ է նշել, որ գունազարդ անոթների զարդամոտիվները իրենց զուգահեռներն ունեն վաղ բրոնզեդարյան (մ. թ. ա. III հազարամյակ) սև փայլեցրած խեցեղենի զարդերի մեջ: Բացի դրանից, անոթներն ունեն ուրույն տեղական ձև: Այս հանգամանքները հնարավորություն են տալիս ենթադրել, որ միջին բրոնզի գունազարդ խեցեղենի արմատները առնում են մ. թ. ա. IV հազարամյակը: Վաղ էնեոլիթյան գունազարդ խեցեղենը մեզ լավ հայտնի է Թեղուտում, Նախիջևանում, Մուղան-Ղարաբաղյան դաշտում գտնված նմուշներից: Այս հետևությունը ավելի հավանական է դառնում, եթե հիշենք, որ վերջին տարիներս վաղ բրոնզեդարյան սև խեցեղենի հետ մեկտեղ Շենգավիթում, Ջաղացատեղում (Նոյեմբերյանի շրջան), Գյոյ-Թեփեում, Խարրերգ-Մալաթիայում և Բեշտաշենում⁹ հայտնաբերվել են նաև գունազարդ անոթներ: Վերը նշված գունազարդ անոթները հիմնականում զարդարված են բաց ֆոնի վրա սև ներկով արված գծազարդերով: Միայն Շենգավիթում գտնված գունազարդ անոթներն ունեն հարուստ հարդարանք (արագիլներ, օձեր, եռանկյունիներ, ալիքաձև գծեր, ցանցազարդ):

Վաղ բրոնզի դարաշրջանի գունազարդ խեցեղենը կապող օղակ է վաղ էնեոլիթյան և միջին բրոնզեդարյան գունազարդ խեցեղենի միջև:

Ս. ԵՍԱՅԱՆ, Գ. ՄԻՔԱՅԷԼՅԱՆ

8 Б. А. К у ф т и н, Археологические раскопки в Триалети, էջ 4—10; Б. Б. П и о т р о в с к и й, Археология Закавказья, էջ 49;

9 И. Է. Մ ա ր ց ա ր յ ա ն, Նախնադարյան հասարակությունը Հայաստանում, Երևան, 1967, էջ 214, 219; Barton-Brown, Excavations in Azerbaijan, London, 1951, էջ 35—45; C. Burney, Eastern Anatolia in the chalcolithic und Early Bronze Age A. S. V, էջ 203; Է. Վ. Խ ա ն ց ա ր յ ա ն, Գառնի, պր. IV, Երևան, 1969, էջ 38; Б. А. К у ф т и н, նշվ. աշխ., էջ 112, 116—117.