

ԲՐՈՆՁԻ ԴԱՐԻ ԵՎ ՎԱՂ ԵՐԿԱԹԻ ՆՈՐ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆ ՀՐԱՋԴԱՆ ԳԵՏԻ ԱՎԱԶԱՆՈՒՄ

(1966 թ. պեղումների արդյունքներ)

Հրազդան գետի միջին հոսանքը հարուստ է բազմաթիվ պալեոլիթյան կայաններով, որտեղից հայտնաբերվել են հին քարի դարի տարբեր ժամանակաշրջաններին վերաբերող դանազան քարե գործիքների կուտակումներ։ Դա, հիմնականում, Արզնի առողջարանի տերիտորիան է, որտեղ Հրազդանի ձախ ափի 100 մ բարձունքի վրա գտնվում է 80 մ դարավանդը՝ աշելյան գործիքների հարուստ կուտակումներով, այնուհետև Ճատկրան (2 կմ Արզնիից հյուսիս), Աշիրապատ (Ճատկրանից 2 կմ հյուսիս), Նուրնուա (Աշիրապատից 3 կմ դեպի հյուսիս) գյուղերի մոտ ընկած տարածությունը՝ Երրորդական ժամանակաշրջանի պալեոնեոլոգիական նյութերով և, վերջապես, Արգել (այժմ Լուսակերտ, 10 կմ Արզնիից հյուսիս) ավանը՝ միջին և վերին պալեոլիթյան գործիքների կուտակումներով։

Քարե գործիքները Արզնու դարավանդում առաջին անգամ հայտնաբերել է երկրաբան Ա. Պ. Դեմյոխինը 1933 թ. իսկ հետազայում այս և վերոհիշյալ շրջանները ուսումնասիրել են հրեանագետները²։ Սակայն պետք է նշել, որ հասարակության զարգացման հետագա ժամանակաշրջաններին վերաբերող հուշարձանների սիստեմատիկ ուսումնասիրություններ այստեղ չեն կատարվել։ Միաժամանակ հիշյալ շրջանում գտնվում են համեմատաբար ուշ շրջաններին պատկանող կարևորագույն հուշարձաններ, որոնց մասին նախնական հաղորդում է ներկա հոդվածը։

Դամբանադաշտ Լուսակերտի մոտ

Հուշարձանը գտնվում է Աշտարակի շրջ. Լուսակերտ ավանից (նախկին Արգել) 2 կմ դեպի հյուսիս և տեղադրված է Արզնիից դեպի Արզական տանող խճուղու երկու կողմում, Հրազդան գետի աջ բարձրագիւր ափին։ Դամբանադաշտը զբաղեցնում է բավական մեծ հարթ տարածու-

թյուն և փովում է դեպի հարավ, գրավելով բարձունքի ստորոտի մի մասը։ Դամբարաններից 300 մ դեպի հյուսիս գտնվում է միջնաբերդը, որտեղ պահպանվել են նաև VII դ. եկեղեցու մնացորդները։ Միջնաբերդը գրավում է մոտ 16 հեկտար տարածություն և հզոր կիկլոպյան կառույց է, բավական լավ պահպանված պատերով, որոնք հարավային մասում հասնում են մինչև 10 մ բարձրության (նկ. 1)։ Բնակավայրի ամբողջ տերիտորիայում պարզ երևում են բազմաթիվ կացարանների հետքեր, շատ դեպքերում պահպանված մուտքերով։ Բնտնի երեսից հավաքած նյութը սև փայլեցրած խեցեղեն, բնորոշ պարուրաձև վարդերով դունազարդ կավանոթների բեկորներ, ուշ բրոնզեդարյան խեցի՝ փայլով արված նախշերով՝ հելլենիստական և միջնադարյան նյութական մշակույթի այս մնացորդները խոսում են այն մասին, որ կյանքը այստեղ շարունակվել է սկսած մ. թ. ա. III հազ. մինչև միջնադար։ Արտաքինից երևում է, որ դամբարանները, որոնք կաղմում են դամբանադաշտը, բաժանվում են հետևյալ տեսակների՝ I խումբը կաղմում են մեծ (մինչև 20 մ տրամագծով) և համեմատաբար փոքր (մինչև 10 մ տրամագծով) դամբանաբլուրներ, որոնք զետնի երեսից բարձր են մոտ 80 սմ և ունեն կլոր շարվածք, կաղմված միջին շափսի բազալտե քարերից։ II խումբը մեծ և փոքր կրմլեխներ են, որոնց մի մասի շրջանակները կաղմված են ուղղահայաց տնկած սալերից։ 1966 թ. ձմեռվա ընթացքում պեղվել է 6 դամբարան, որոնք տարբերվում են իրարից ինչպես կառուցվածքային առանձնահատկություններով, այնպես էլ ժամանակաշրջանով ու պարունակած նյութով (պեղումներին մասնակցել է Երևանի պետական համալսարանի պատմության ֆակուլտետի ուսանող Գ. Արեշյանը)։

Դամբարանների նկարագիրը և նյութի վերլուծումը

Դամբարան 1. Դամբանաբլուր է, քարե կլոր շարվածքով։ Կենտրոնում երևում են ծածկի խոր խորվածքները։ Տեղադրված է մոտավորապես վերոհիշյալ դամբանադաշտի գրեթե կենտրոնում և գտնվում է մոտիկ դամբարաններից 7—15 մ հեռավորության վրա։ Զափսերը՝ $8,5 \times 9,5$, բարձրությունը՝ 40 սմ։ Դամբանափոսը քառանկյուն է, Զափսերը՝ $2,5 \times 90$ սմ, խորությունը՝

¹ Б. Б. Пиотровский, Археология Закавказья, Л., 1949, էջ 14—24; С. А. Сардарян, Палеолит в Армении, Ереван, 1954, էջ 92—100։

² С. Н. Замятин, Находки нижнего палеолита в Армении, «Изв. АН Арм. ССР», 1947, I; М. З. Паничкина, Палеолит Армении, Л., 1950; С. А. Сардарян, նշվ. աշխ.։



նկ. 1

2,35 մ, հիմնահողային է: Մածկասալերը տուֆից են, 1,40 մ երկարությամբ: Նյութը ներկայացված է կավանոթներով, որոնք կենտրոնացված են դամբարանի հարավային մասում՝ մեծ, սև, կոպիտ երկկանթանի կճուճ, լայն հատակով, մեծ, սև, կոպիտ լայնաբերան կճուճ, խորադիր նախշով. փոքր, սև, կոպիտ կճուճ, իրանի վրա եղունգային զարդով (աղ. I, նկ. 10, 11, 6): Կմախքը վատ է սլահպանված, գտնվում է ձախ կողքի վրա, կուչ եկած վիճակում, գլխով ուղղված դեպի հարավ: Նկարագրված իրերը բնորոշ են երկաթի դարի լայն տարածման սկզբնական շրջանի համար (մ. թ. ա. X—IX դդ.) և հայտնի են Հայաստանի և Անդրկովկասի տերիտորիայի բազմաթիվ շրջաններից (Սևանի ավազան, Թեյշեբախի միջնաբերդ և քաղաք, Գոլովինո, Դիլիջան, Երևան, Արթիկի III խմբի խեցեղենը, Լուզովոյե բնակավայրի ուշ շերտը)³:

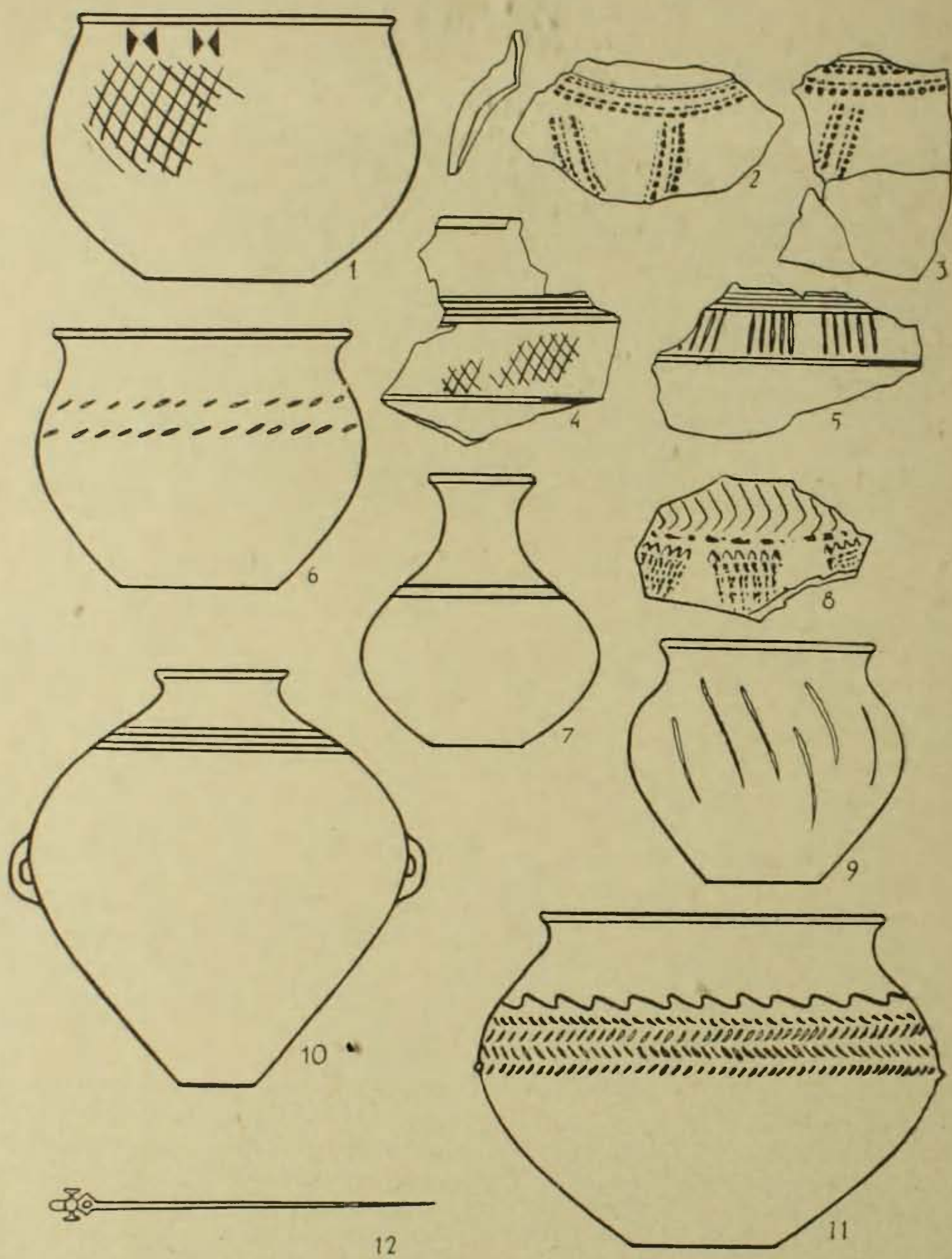
3 Ե. Լ ա լ ա յ ա ն, Դամբանների պեղումները հորհրդային Հայաստանում, Երևան, 1931: Б. Б. Пиотровский, Кармир-Блур, т. т. 1, 2, 3, Ереван, 1950, 1952, 1955; А. А. Мартirosyan, Армения в эпоху бронзы и раннего железа, Ереван, 1964, էջ 193—231, Լ. Լ. Կ ա ռ ա պ ե տ յ ա ն, Ա. Ն. Շ ա հ ի ն յ ա ն, Հնագիտական հայտնագործություններ Դիլիջանում, ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), 1960, № 1: Ս. Ե ս ա յ ա ն, Լ. Կ ա ռ ա պ ե տ յ ա ն, Նորահայտ դամբանադաշտ Երևանի մոտ, «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1965, № 3, աղ. 2: Թ. Ս. Խաչատրյանի պեղումները 1962 թ.: Р. М. Мунчаев, Луговой могильник, сб.

Դամբարան 2. Կրոմլիխ է, ցայտուն արտահայտված քարե կլոր շարվածքով: Տրամագիծը՝ 3,10 մ, վերին շերտը բացելիս, մոտ 20 սմ խորության վրա բացվեց բազալտե սալերի երեք շերտ, 7—20 սմ հաստությամբ, անկանոն ձևի, միմյանց կպած: Դամբարանում, որը աչքի է ընկնում ինքնատիպ կառուցվածքով, բացակայում էին իրերը և կմախքը: Դամբանափոսը հիմնահողային է: Մայր հողը երևաց 2,10 մ խորության վրա: Մեզ թվում է, որ հիշյալ դամբարանը կենոտաֆ-գերեզման է (могила-кенотаф), որ պատկանում է հնագույն մարդու հոգեվոր կյանքի ոչ լրիվ լուսարանված հարցերին: Նման հուշարձաններ կան Դատին-Կալեի դամբանադաշտում, Չեչենո-Ինգուշեթիայում (Հյուս. Կովկաս)⁴:

Դամբարան 3. Կրոմլիխ է, քարե կլոր շրջանակով, 3,40 մ տրամագծով: 20 սմ խորության վրա, ծածկասալերի վրա հայտնաբերվեցին սև փայլեցրած խեցեղենի իրանի և շրթի բեկորներ, խորադիր ալիքաձև զարդերով, որոնք բնորոշ են մ. թ. ա. II հազ. վերջի, I հազ. սկզբի ժամանակաշրջանի համար: Դամբարանը հիմնահողային է: Մայր հողը երևաց 1,6 մ խորության վրա: Բուն դամբանափոսի մեջ իրերը և մարդկային կմախքը բացակայում էին:

«Древности Чечено-Ингушетии», М., 1963, էջ 139—211, աղ. 5, 4:

4 В. И. Марковин, Новый памятник эпохи бронзы в горной Чечне, сб «Древности Чечено-Ингушетии», էջ 49—135:



Աղյուսակ I

Դամբարան 4. փոքր կրոմլեխ է, գտնվում է դամբարան 1-ից 50 մ դեպի հարավ: Արտաքինից քիչ ձվաձև է, շրջանակի քարերը խոշոր և միջին չափսի բազալտե սալեր են, խիտ դասավորված և ուղղահայաց դրված գետնի մեջ: 20—25 սմ խորության վրա բացվեցին մարդու կրմախքի մնացորդները և զանազան կավանոթների բեկորներ, որոնք, անշուշտ, հետաքրքրություն են ներկայացնում և ունեն կարևոր նշանակություն բրոնզի դարի որոշակի փուլի ժամանակագրման հարցում: Դրանք են՝ գունազարդ մոնոխորմ, բարակ պատերով խոր թասը, Թազաքենդի և լճաշենի կավանոթների ձևի, զարդարված կարմիր ֆոնի վրա սև ներկով, շրթի տակ «կրկնակի սակրերով» («двойные секиры») և թեք ցանցով՝ իրանի վրա (աղ. I, նկ. 1): Հետաքրքիրն այն է, որ վերոհիշյալ կավանոթը գտնվել է համեմատաբար քիչ տարածում ունեցող սև փայլեցրած խեցեղենի հետ, որը կրում է պարուրաձև ֆիգուրներ և հորիզոնական գծեր՝ կազմված մի շարք կետերից և արված բարդ տեխնիկայով՝ ատամնավոր «քայլող» շտամպով (зубчатый «шагающий» штамп, աղ. I, նկ. 2, 3): Պատրաստման տեխնիկայով և զարդանախշերով նկարագրված խեցեղենը հիշեցնում է, նախ և առաջ, Ուզբեղիթ-թեփեի (Միլի տափաստան, Ադրբեջան) II խմբի հոյակապ արտադրանքը, որը հանդիպել է մշակութային շերտում նույնպես գունազարդ մոնոխորմ ու կարմիր անգոբով խեցու հետ միասին և թվագրվում է մ. թ. ա. II հազ. երկրորդ քառորդով⁵:

Բանն այն է, որ Ուզբեղիթ-թեփեի այս խեցեղենը փոխարինում է խորադիր զարդանախշ կրող կավանոթներին և ձևերի առանձնահատկություններով հիշեցնում է էնեոլիթյան նախատիպերը, որը ավելի է ճշտում նրա ժամանակագրումը:

Հայաստանի տերիտորիայի վրա նման արտադրանք հայտնի է դեռ Մուխանաթ-թափայի⁷ պեղումներից և Թազաքենդի դամբարանադաշտից⁸:

5 Տե՛ս К. Х. Кушнарева, Тазакендский могильник в Армении, СА, 1960, № 1: լճաշենի գունազարդ խեցեղենը պահվում է պետ. պատմ. թանգարանում, գույք № 2118/145—146:

6 К. Х. Кушнарева, Новые данные о поселении Узерлик-тепе около Агдама, «Труды Азербайджанской Археологической экспедиции», т. 2, М.—Л., 1965, էջ 74—102:

7 Հայաստանի պետ. պատմ. թանգարան, գույք № 1440/87:

8 К. Х. Кушнарева, Тазакендский могильник..., էջ 141, նկ. 3:

Կիրովականի դամբարանների պեղումներից, Ցամաքաբերդից, Այրիվանքից, Գառնիից, ինչպես նաև 1956 թ. Սևանի հիդրոկայանի շինարարության ժամանակ պատահաբար բացված հիմնահողային դամբարանից⁹, որոնք արտաքին առանձնահատկություններով և զարդանախշերով համապատասխանում են Ապարանի նյութերին (թաս, կճուճ կորագծերով)¹⁰: Վերջերս այս հետաքրքիր նյութը լրացվել է նաև Հառիճի (Արթիկի շրջ.) հետաքրքիր բնակավայրի պեղումներից հայտնաբերված նյութերով¹¹, ինչպես նաև Վերին Զեյթունում պատահական պեղումներից հայտնաբերված իրերով¹²:

Այս կապակցությամբ մեծ հետաքրքրություն են ներկայացնում լճաշենի դամբարանների պեղումները հարուստ թաղումներով, որտեղից հայտնաբերվել են վերոհիշյալ արտադրանքի հոյակապ նմուշներ: Այս կավամանները նույնպես հանդիպում են գունազարդ խեցեղենի հետ, սակայն տարբերվում են պատրաստման բարձր տեխնիկայով: Այստեղ գերակշռող զարդանախշերն են պարույրները, եռանկյունիները, ուղիղ և կոր գծիկները և այլն, կատարված կետազարդ տեխնիկայով¹³ նման նյութ հայտնի է նաև Օշականի դամբարանների պեղումներից, որը, սակայն, տարբերվում է ավելի հասարակ զարդանախշերով¹⁴ Այդ ինքնատիպ արտադրանքի գուգահեռները կարելի է նշել նաև Վրաստանում՝ Թոնդրի (Թրիալեթ) մեծ դամբանաբլուրներում, Սամթավրոյում (№ 55 դամբ.), Հարավային Օսեթիայում (Պրինկի, Նուլի, Կվասաթալի)¹⁵:

9 Հայաստանի պետ. պատմ. թանգարան, գույք № 1236/62, 1941/70, 1955/225, 1985/3—8:

10 Т. С. Хачатрян, С. А. Есаян, Археологические находки в с. Апаран, СА, 1958, № 4, էջ 197, նկ. 1, 1:

11 Թ. Ս. Խաչատրյանի պեղումները:

12 Դամբարանը, որը պարունակում էր նաև գունազարդ խեցի, ուսումնասիրել ենք Թ. Խաչատրյանի հետ:

13 լճաշենի № 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 45, 50 և այլ դամբարաններ: Պետ. պատմ. թանգարան, գույք № 2118:

14 Ս. Սարգսյանի պեղումները Օշականում: Նյութերը հրատարակված չեն: Պետ. պատմ. թանգարան, գույք № 2073:

15 Б. А. Куптин, Археологические раскопки в Триаleti, Тбилиси, 1941, т. I, табл. 23—24; О. М. Джапаридзе, Квасатальский могильник эпохи бронзы в Юго-Осетии. КСИМК, вып. 60, 1955, էջ 27:

Պետք է նշել, որ վերոհիշյալ խեցեղենը բավական ինքնատիպ է ու բնորոշ բրոնզի դարի որոշակի ժամանակաշրջանի համար և, բացառությամբ սև փայլեցրած մակերևույթի, քիչ նմանություն ունի ուշ բրոնզի դարի արտադրանքի հետ (լճաշեն, Արթիկ, Ղարաբաղի հարևան հուշարձանները, Խանլար, Մինդեշաուր և այլն)։ Ինչ վերաբերում է նրա դերին, ապա, ըստ Լերևայ-թին, այդ շքեղ խեցեղենը ունեցել է զեղարվեստական նշանակություն, որը և վկայում է հնագույն մարդկանց բարձր զեղազիտական ճաշակի մասին։ Բոլոր թվարկած դեպքերում այս կավանոթները գտնվում են զուգահեռ խեցեղենի հետ միասին, որը խոսում է նրանց համագոյակցության մասին, ուստի դրանք փոխադարձաբար թվագրում են իրար։ Մեզ թվում է, որ Լուսակերտի արտադրանքը, որը նման է մշակութային շերտում հանդիպած Ուղերլիք-Յեփեի խեցեղենին, նույնպես պետք է թվագրել մոտավորապես մ. թ. ա. II հազ. Երկրորդ քառորդով։

Դամբաբան 5. Կրոմլխի է, միջին չափսի քարերից կազմված շրջանակով։ Տրամագիծը՝ 4,10 մ, 15 սմ խորության վրա բացվեցին վատ պահպանված երկու մարդկային կմախք, որոնց դիրքը զժվար է որոշել, սակայն, հավանաբար, սրանք թաղված են եղել ուղղահայաց շրջանակի հյուսիս և հյուսիս-արևմտյան մասում։ Կմախքների մոտ գտնվեցին երկու կավանոթների բեկորների կուտակումներ. անոթներից մեկը զընդամենը իրանով, սև փայլեցրած փոքր կճուճ է, իրանի վրա թեք խորագիր ուղղահայաց գծիկներով (աղ. I, նկ. 9), մյուսը՝ սև, լավ փայլով կճուճ է, բարդ զարդանախշով, որ ներկայացնում է մեկը մյուսի մեջ անցկացված անկյուններ, որոնցից կախված են կամարած Ֆիգուրներ և կետազարդ ծաղկեղթայի տեսի նախշեր (աղ. I, նկ. 8)։ Այս մոտիվը հիշեցնում է Բելշեբաիների քաղաքի բնակիչի թաղամասերից զտնված խեցեղենի դարդը։ Քարե զործիքները ներկայացված են ծեծիով։ Ինքնատիպ և հազվագյուտ է դամբարանի կառուցվածքային առանձնահատկությունը՝ թաղումը կատարված է թերթիկային ունեցող երկու բաղալտե սալերի վրա։

Դամբաբան 6. դամբանաբլուր է, քարե կույտով և փոքր քարերից կազմված շրջանակով։ Տրամագիծը՝ 6,50 մ, Դամբանափոսը ծածկված է չորս խոշոր սալերով և ունի ուղղանկյան ձև։ Հիմնահողային է և լցված է հողով ու մանր քարերով։ Դամբանափոսի չափսերն են՝ խոր.՝ 3,25 մ, երկար.՝ 2 մ, լայն.՝ 1,15 մ, շրջանակի տրամագիծը՝ 6,50 մ։ Նյութը ներկայացված է հիմնականում խեցեղենով՝ սև, կոպիտ, լայնաբերան կճուճով, բնորոշ երկշարք եղունգային դարդով, շաղանակագույն փոքր կավանոթի բեկորով, նույնատիպ զարդամոտիվով և մի շարք

այլ բեկորներով։ Ուշադրության են արժանի սև, լավ փայլեցրած կճուճների շրթի և իրանի բեկորները, որոնք կրում են փայլով արված ուղղահայաց գծիկներ ու ցանց՝ վզի և ուսերի վրա, և բնորոշ են ուշ բրոնզեդարյան (մ. թ. ա. XIII—XI դդ.) ժամանակաշրջանի համար (աղ. I, նկ. 4, 5), ինչպես նաև սև փայլով, նեղ վզիկով ամբողջական կճուճը, երկշարք խորագիր հորիզոնական գծերով՝ ուսերի վրա (աղ. I, նկ. 7)։ Նշված արտադրանքը նոր ներդրում է ուշ բրոնզեդարյան ժամանակաշրջանի համար (զարդամոտիվներով), թեև պահպանել է հիմնական ավանդական ձևերը։ Նա հայտնի է Հայաստանի այնպիսի հուշարձանների պեղումներից, ինչպիսիք են Թազաքենը, Գեղարտը, Զեյվան, Երևանը¹⁶ և այլն։ Վերջին ժամանակի ինտենսիվ հնագիտական աշխատանքների շնորհիվ հայտնի են դառնում նաև բրոնզեդարյան հուշարձաններ, որոնք այսօր լրացվում են Լուսակերտի նյութերով։ Այդպիսի հուշարձանների շարքին են պատկանում նաև Լճաշենի և Արթիկի հարուստ դամբարանները, որոնք տվել են նշված արտադրանքի հիմնական մասը։ Նկարագրված խեցեղենը բնորոշ է նաև Վրաստանի և Ադրբեջանի բրոնզի ժամանակաշրջանի համար, որի լայն տարածումը վկայում է ցեղերի միջև եղած սերտ կապերի մասին և փաստագրում մշակույթի ընդհանրությունը լայն տերիտորիայի վրա։ Մետաղյա առարկաները ներկայացված են բրոնզե խոշոր քորոցով (աղ. I, նկ. 12), վերին մասում չորս հորիզոնական կոճակաձև և մեկ ուղղահայաց ելուստներով։ Գլխիկի հիմքը տափակ է և ծակված։ Նման և այլ տիպի քորոցներ մեծ քանակությամբ հանդիպում են ճիշտ թվագրված Արթիկի կոմպլեքսներում¹⁷։ Չնայած պեղված դամբարանների համեմատաբար քիչ քանակությանը, Լուսակերտի դամբանադաշտը հանդիսանում է նոր և, անշուշտ, կարևոր հուշարձան ոչ միայն Հրազդան գետի ավազանի, այլև Անդրկովկասի բրոնզի դարի և վաղ երկաթի ժամանակաշրջանը ուսումնասիրելու համար։ Նրա հետաքրքրականությունը ուժեղանում է նաև նրանով, որ առայժմ սա միակ խոշոր հուշարձանն է, բացված Հրազդան գետի միջին հոսանքում։ Լուսակերտի հուշարձանը այնքան էլ հեռու չէ Սևանի ավազանից, որը հարուստ է մարդկային հասարակության զարգացման բոլոր ժամանակաշրջանները բնագրկող հուշարձաններով։ Լուսակերտի դամբարանների նյութերի (զուգահեռ զարդ և սև կետազարդ ու փայլով արված զարդանախշե-

¹⁶ Ս. Եսայան, Լ. Կարապետյան, նշվ. հոդվ., աղ. II։

¹⁷ Т. С. Хачатрян, նշվ. աշխ., էջ 79, աղ. 6, նկ. 1—6։

րով (սեղեղներ) համեմատական ուսումնասիրությունը թույլ է տալիս ըմբռնելու հին ցեղերի միջև եղած փոխհարաբերությունները: Ավելի խոր ուսումնասիրություն են պահանջում որոշ դամբարանների (կրոմլեխներ) կառուցվածքային առանձնահատկությունները:

Լուսակերտի դամբարանադաշտի և բնակավայրի հետադա ուսումնասիրությունը թույլ կտա կոնկրետ և լրիվ լուսաբանել բազմաթիվ հարցեր, որոնք չէին կարող շոշափվել տվյալ հաղորդման մեջ (տնտեսական զործունեություն, արվեստ և այլն):

Լ. ԿԱՐԱՊԵՅՏԱՆ

СЕРЕБРЯНЫЙ КРЕСТ ИЗ ЗАГОРСКА С АРМЯНСКИМИ НАДПИСЯМИ

Среди произведений прикладного искусства, хранящихся в Загорском историко-художественном музее-заповеднике, привлекает внимание серебряный, золоченый на оба лица напрестольный крест с серебряной граненой рукоятью (рис. 1)¹. Крест четырехконечный, со скругленными концами, пустотелый. На лицевой стороне его — накладная фигурка распятого Христа, над нею — надпись под титлами, вырезанная армянскими буквами: *ՏՐ ԱՄ, ԲՍ ՔՍ*².

Под руками Христа и внизу, над рукоятью, резаны изображения трех мужских голов. По концам креста — высокие прямоугольные и круглые касты с зелеными стеклами и бледными камнями (альмадинами?). На обороте (рис. 2) — надпись на армянском языке, резанная в две строки: *ԲՍ, ՍԱՐԿԱԽԱՔ, ՎԱՐԿԱՊԵՏՍ, ԵՈՐՈԳԵԼ, ՏՈՒԻ, ԽԱԶՍ*.

*ԱՄ ՈՂՈՐՄԻ ԱՇԽԱՏԱԽՈՐՑ, Թ, Վ, Թ, Կ, Թ, ԱՄԵՆ*³.

Происхождение описанного памятника, когда и при каких обстоятельствах попал он в собрание Троице-Сергиевой Лавры — неизвестно. В 1908 г. под № 2 он был включен в рукописную музейную опись, а в 1921 г. — в печатную опись, составленную Ю. А. Олсуфьевым⁴. В научной литературе никаких упоминаний о нем не имеется.

¹ Инв. № 5101. Размеры: выс.—23,5 см (с рукоятью—32 см), длина горизонтальной перекладины—14,5 см, от верха креста до перекладины—8,9 см, ширина перекладины у их скрещивания—2,8 см, толщина—0,8 см. Сохранность хорошая.

² В раскрытом виде — «*Տէր Աստուծ Յիսուս Քրիստոս*», означающая в переводе: «Господь Бог Иисус Христос».

³ По описи 1921 г.

⁴ Ю. Олсуфьев. Опись крестов Троице-Сергиевой Лавры до XIX века и наибо-

лее типичных XX века, Сергиев, 1921, стр. 1—2.

В описи 1921 г. интересующий нас памятник фигурирует первым в разделе самых ранних крестов — до XV в. Составитель руководствовался, вероятно, датой, названной в надписи о поновлении креста в описи 1908 г.; она выглядит следующим образом: «Я, протоидьякон монах, обновил сей крест, и да помянет господь всех сотрудников 1259 года»⁵.

Однако при внимательном изучении памятника приходишь к выводу, что дата эта вряд ли может быть правдоподобной.

При всем разнообразии форм крестов XII—XIII вв. (не только, кстати, напрестольных) загорский памятник не находит себе прямых аналогий среди ранних произведений этого рода.

Что касается накладной фигурки Христа на нашем памятнике, как и резаных на нем голов, то особенности трактовки всех этих изображений также указывают на время более позднее, чем приводимое у Ю. А. Олсуфьева. Исполненные небрежно, с «большим нажимом» резные изображения трех голов с длинными усами и растущей лишь с правой стороны окладистой бородой⁶, как и анатомические погрешности в трактовке скульптурного изображения Христа (пропорциональное несоответствие между отдельными частями корпуса распятого; крупная голова; очень длинные и тонкие руки и т. д.), сухость и схематизм в разработке складок его препоясания и т. п., равно как и замена традиционного крещатого нимба у Спасителя терновым венцом (сильно потерт), — все это говорит о времени значительно более позднем, чем середина XIII столетия.

⁵ Там же, стр. 2.

⁶ Пока мы затрудняемся дать убедительное во всех отношениях истолкование этих изображений.