

պանվել (աղ. I, 7): Ալիքաձև և ուղիղ գծերից զատ այն կրում է դրոշմով արված համակենտրոն շրջանակներ, որոնք միացված են միմյանց շեղ գծերով: Համադրելու դեպքում այս զարդաձևը գրեթե նույնանում է վերը բերված ապարանջանի վրա եղած զարդաձևին: Նույն այս զարդաձևը և առավել շատ նրա առանձին տարրերակներն են կրում Հայաստանի տերիտորիայից ծագող բազմաթիվ խեցանոթները: Նշված կավանոթին մասնավորապես մոտ են Արթիկի № 15 քարհանքի տերիտորիայից գտնված անոթները: Այդ նույնությունը այնքան է ակնառու, որ պետք է ենթադրել, որ Կիրզաշի օրինակը ևս իր ամբողջական վիճակում պետք է ունենար հյուսածո կանթ՝ ինչպիսին կրում է Արթիկի № 87 դամբարանի սուփորը³⁴:

Չնայած դրոշմով արված համակենտրոն շրջանակներ կրող խեցանոթների առկայությանը, առայժմ Հայաստանի տերիտորիայից չեն գտնվել դրոշմներ: Եվ ընդհակառակը՝ դրոշմներ հայտնի են Հյուսիսային Կովկասում այն դեպքում, երբ առ այսօր բացակայում են դրանց միջոցով զարդարված խեցանոթները³⁵:

Կավանոթների մեջ կան նաև սև փայլով մեծ թասի, գավաթ-կճուճի, ինչպես նաև սևագույն, ավաղախառն կավից պատրաստված կոպիտ ափսի մեկական օրինակներ: Թասը լայնաբերան է, ուղիղ դրված պատերով, կտրված շրթով, ընդգծված հատակով (աղ. I, 11): Շրթի տակ այն ունի անցք՝ կախելու համար: Թասի շուրթը զարդարված է քառատամ գործիքի միջո-

ցով արված ալիքաձև գծերով, իսկ իրանի վերին մասը՝ զուգահեռ խորադիր գծերով:

Գավաթը, որը իրանի կենտրոնում կրում է մի կանթ, ունի դուրս նկված շուրթ, օգտագործումից մաշված տափակ հատակ (աղ. I, 8): Զարդարված է երկու զուգահեռ և դրանց նկատմամբ թեք տեղադրված խորադիր գծերով: Պատրաստված է ձեռքով: Զեռածեփ է նաև հավաքածուի վերջին կավանոթը, որն իրանի կենտրոնում և հատակային մասում զարդարված է եղունգավոր նախշով (աղ. I, 9): Նման կավանոթները հայտնի են խոհանոցային անվան տակ:

Զծանրանալով նշված խեցանոթների զուգահեռների և դրանց առնչությունների հարցի վրա, նշենք, որ կավանոթների այս կրեք տիպն էլ իրենց բազմաթիվ տարրերակներով հանդերձ մեծ թիվ են կազմում ուշ բրոնզի դարի և դրան հաջորդող շրջանի հնավայրերում:

Ինչ վերաբերում է Կիրզաշի հնագիտական հավաքածուի 2-րդ խմբի ժամանակագրական սահմաններին, ապա ակներև է, որ այդ խմբի առարկաների մի մասը լայնորեն կապվում է մ. թ. ա. XIII—XII դդ. թվագրվող հուշարձանների հետ, այնինչ մի ուրիշ մասը նմանվում է մ. թ. ա. I հազարամյակի սկզբի նյութական մշակույթի առարկաներին: Ժամանակագրական այս առնչությունները թույլ են տալիս Կիրզաշի հնագիտական հավաքածուի 2-րդ խումբը ժամանակագրել մ. թ. ա. XII—IX դդ.:

Ս. ԱՄԻՐՅԱՆ.

ԱՆՏԻԿ ԴԱՄԲԱՐԱՆ ԼԻՃՔՈՒՄ

1967 թ. Հայկական ՍՍՀ Մարտունու շրջանի Լիճք գյուղում հոր փորելիս բացվել է սալարկղային դամբարան, որտեղից հայտնաբերվել են ապակյա երեք սրվակ, կավե մի փոքրիկ պուլիկ և ոսկրե երեք զարդ: Սևանի ավազանում տարբեր ժամանակներում մասնակի պեղումների շնորհիվ և պատահաբար գտնվել են անտիկ

շրջանի դամբարաններ, սակայն այդ նյութերի միայն մի մասն է մեզ հասել, իսկ Լիճքից մինչ այժմ այդպիսիք հայտնի չէին: Ժողովածուն հետաքրքիր է նաև նրանով, որ իրերից մի քանիսը առաջին անգամ են հանդիպում:

Առանձնապես ուշադրության է արժանի մանուշակագույն, հաստ ապակուց պատրաստված, զնդաձև իրանով երկկանթանի սրվակը (նկ. 1), որի ամբողջ իրանն ու վիզը ծածկված են սպիտակ ու դեղնավուն խալերով (բարձր.՝ 9,5 սմ, հատ. տր.՝ 3 սմ, պս. տր.՝ 3,6 սմ): Սա նմանօրինակ զարդերով առաջին սրվակն է Հայաստանում: Նրա խալերը չեն թափանցում սրվակի պատերով, ի տարբերություն millefiori (հազարան ծաղիկ) կոչվող անոթների: Սրվակի մակերեսի խալերն այն տպավորությունն են ստեղծում, կարծես հեղուկ ապակին վրձինով շաղ է:

34 Т. С. Хачатрян, Материальная культура..., էջ 120, աղ. XXIV, 5:

35 Е. И. Крупнов, Новые «пинтадеры» из сел. Сержень-юрт (Чечено-Ингушетия). Новое в советской археологии, М., 1965, էջ 194, նկ. I, 3: В. И. Козенкова, Исследование памятников раннего железного века у сел. Сержень-юрт (Чечено-Ингушетия), КСИА, М., 1967, № 112, նկ. 28(5):

տրված դեռևս տաք վիճակում գտնվող անոթի վրա: Սակայն անտիկ ապակեգործական տեխնիկայի համար դա գրեթե անհնարին էր: որովհետև ապակու զանգվածը հոսունության աստիճանի հասցնելը մեծ դժվարությունների հետ էր կապված: Նման անոթները պատրաստվում էին հետևյալ եղանակով. կիսով շափ փշված տաք սրվակի մակերեսին նախօրոք մանրացրած տարբեր գույնի ապակու բեկորներ շաղ տալուց հետո սրվակը կրկին տաքացնում էին ու փշում: Այդ ընթացքում ապակու հատիկները հալվելով ձուլվում էին սրվակի պատերին, մինչև վերջնական ձևավորումը: Ահա թե ինչու այդ անոթների խալերը ձգված են լինում, երբեմն կոշտ ու ցցված, ինչպես կիճքի սրվակի խալերի մի մասը:

Այս եղանակով պատրաստված անոթները բաժանվում են երկու խմբի. առաջին խումբը, որն ալելի հին է, ծածկված է մանր, խիտ, բազմագույն խալերով, իսկ երկրորդի խալերը խոշոր են, ցանցառ և գեղեցիկ ու աշխույժ տեսք են հաղորդում անոթին¹: Լիճքում հայտնաբերված սրվակը պատկանում է երկրորդ խմբին:

Նման անոթների թիվն ընդհանրապես մեծ չէ, և, ինչպես վկայում են հայտնաբերված նմուշները, դրանք պատրաստվել են Հռոմեական կայսրության և՛ արևելյան (Սիրիա), և՛ արևմտյան (Հյուսիսային Իտալիա) մարզերում: Սիրիան հին աշխարհի ապակեգործության ամենախոշոր կենտրոններից մեկն էր, որտեղ կատարվել էին տեխնիկական մի շարք նորամուծություններ: Այն փառաբանված էր հատկապես կաղապարի մեջ պատրաստվող ուռուցիկ զարդերով և ձևավոր անոթներով: Սիրիական ապակեգործներին է պատկանում նաև անոթները «շաղ տալու» եղանակով զարդարելու պատիվը: Սիրիական ապակին արտահանվում էր անտիկ աշխարհի գրեթե բոլոր երկրները: Ապակեգործների մի մասը աշխատել է ոչ միայն Սիրիայում, այլև ուրիշ երկրներում, այնպիսի վայրերում, որտեղ դրա համար պայմաններ կային: Հյուսիսային Իտալիայում հայտնաբերված «շաղ տալու» եղանակով զարդարված անոթների ու բեկորների մի մասի վրա պահպանվել է սլատրաստող վարպետի անունը: Այդ վարպետների մեծ մասը՝ Արիստոնը, էյրինայոսը, Նեյկոնը, Ֆիլիպպոսը, Նշանավոր էնիոնը, ըստ իրենց թողած արձանագրությունների, Սիդոնից են: Օր. Արտասը իր անունը թողել է երկու լեզվով՝ հունարեն ու լատիներեն՝ ARTAS—APTAC, SI-

DO—CEIDΩ: Այս վարպետներից մի բանիսը հետագայում արևելքից տեղափոխվել են Իտալիա: Ինթադրվում է, որ Արտասի արհեստանոցը եղել է Հյուսիսային Իտալիայում, հավանաբար Իստրիայում²:

«Շաղ տալու» եղանակով պատրաստված լավագույն անոթները գալիս են Փոստոսյան շրջանից, իսկ ընդհանրապես նրանք հարատևել են մինչև մ. թ. I դարի վերջը: Դժբախտաբար Լիճքում հայտնաբերված սրվակի վրա չկա վարպետի անունը, մի բան, որը հնարավորություն կտար որոշելու նրա պատրաստման տեղն ու ժամանակը: Լիճքի սրվակն իր ձևով շատ նման է Աշնակի երկկանթանի մանուշակագույն և կանաչավուն ապակյա անոթներին, ինչպես նաև Վրաստանում՝ Մցխեթում հայտնաբերված սիրիական ծագում ունեցող սրվակներին⁴ (II դար): Լիճքի գնդաձև, երկկանթանի, տարբեր գույնի խալերով զարդարված անոթը, լինելով «շաղ տալու» եղանակով պատրաստված առայժմ եզակի սրվակը Հայաստանում, կարևոր է հին Հայաստանի ապակու ուսումնասիրության և սիրիական այդօրինակ արտադրանքի պատրաստման ժամանակն ու տարածման շրջանակները որոշելու համար:

Երկկանթանի այս տեսակի անոթներն իրենց դոյուքյունը շարունակում են մինչև III—IV դարերը: Դուրա-Նվրոպոսում⁵ և սիրիական մյուս հնավայրերում հայտնաբերված⁶ անոթները

² Նույն տեղում, էջ 120:

³ R. W. Smith, Glass from the Ancient World, New York, 1957, № 158; Chr. Simonetti, Tessiner Grabfelder, Basel, 1941, էջ 115, Abb. 95; Ludwig Berger, Römische gläser aus Vindonissa, Basel, 1960, Tafel 4, №№ 60—69; „Художественное стекло“, Ленинград, 1967, նկ. 13:

⁴ Р. В. Кинжалов, Ашнакский могильник, „Труды“ Гос. Эрмитажа, т. V, Ленинград, 1961, էջ 54, 55, 58, № 141 (кз. 6254), № 144 (кз. 6255); Н. Н. Угрелидзе, Стекло в древней Грузии, Тбилиси, 1961, նկ. 9: А. М. Апакидзе, Г. Ф. Гобеджишвили, А. И. Каландадзе, Г. А. Ломтатидзе, Мухета I, Тбилиси, 1958, էջ 94 և հտ., տախտ. LXXIII₄:

⁵ The Excavations at Dura-Europos, Final rep. IV, p. V, Leiden, 1963, էջ 113, տախտ. XXXIV, նկ. 565:

⁶ Edith Spartz, Antike gläser, 1967, նկ. 70, R. W. Smith, նշվ. աշխ., № 212, A. Kisa, Das glas im Altertume, Band III, Formentafel B, no. 130:

¹ Fr. Fremersdorf, Römische gläser mit buntgefleckter oberfläche. Festschrift für August Oxe Zum 75. Geburtstag 23 Juli 1938. Darmstadt, 1938, էջ 118:



2

3



4



5



վկայում են, որ վերոհիշյալ զնդածե երկկանթա-
նի սրվակները բնորոշ են Սիրիային և արտա-
դրվել են նաև Սիրիոյն քաղաքում, Երտեղից և
ներմուծվել է Լիճքի սրվակը, որը պատկանում է
I դարի վերջին—II դարի սկզբին։ Այս թվագրե-
մանը չեն հակասում նաև նրա հետ հայտնա-
բերված մյուս իրերը։

Լիճքում հայտնաբերված ապակյա անոթնե-
րից երկրորդը տանձածե իրանով, գլանաձև
վզով անկանթ սրվակ է (նկ. 2)։ Պատրաստված
է բաց կանաչավուն հաստ ապակուց, ազատ
փշելու եղանակով, ունի հարթ հատակ և դեպի
դուրս լայնացող պսակ (բարձր.՝ 12,5 սմ, հատ.
տր.՝ 5,6 սմ, պս. տր.՝ 3,6 սմ)։ Տանձածե իրա-
նով սրվակներ Հայաստանում հայտնաբերվել
են Վերին Գետաշենում (ՊՊԹ 1835), Գառնիում⁷։
Լիճքի սրվակը համանման է հատկապես
Գառնիի տանձածե անոթներից երկուսին՝ մեկը
բաց կանաչավուն (ՊՊԹ 2100/37), մյուսը՝
կապտականաչավուն ապակուց։ Տանձածե սր-
վակները լայն տարածում ունեն անտիկ աշ-
խարհում։ Հայտնի են Վրաստանից, Կերչից,
վերջիններից մեկը պահվում է էրմիտաժի ան-
տիկ բաժնում (Ո. 1910. 5)։ մյուսը Օբսիդորդի
Աշմուլյան թանգարանում։ Ըստ Դ. Բ. Հարդենի
կանաչավուն ապակուց պատրաստված այդօրի-
նակ սրվակները բնորոշ են I և II դարերի
արևելյան արտադրանքին, սակայն նման ձևեր
հանդիպում են նաև արևմուտքում⁸։ Հնդկաս-
տանի տարբեր վայրերից հայտնաբերված այդ-
պիսի սրվակները Մարշալը համարում է մ. թ. I
դարի II կեսի արտադրանք և կարծում է, որ
դրանք ուշ հելլենիստական և հռոմեական շրջ-
անին բնորոշ կապտավուն անոթներից են,
որոնցից գտնվել են Արևմտյան Ասիայում ու
Արևմտյան Եվրոպայի մեծ մասում⁹։ Հունաս-
տանում¹⁰, Գերմանիայում, Լեհաստանում և
արևմտյան Եվրոպայի մյուս հնավայրերում
հայտնաբերված նմանօրինակ սրվակները
նույնպես թվագրվում են I և II դարերով¹¹։

⁷ Б. Н. Аракелян, Гарни I, Ереван, 1951, նկ. 44, տախտ. 24, Г. А. Тирация, О торговых связях Армении с Сирией в античное время, „Палестинский сборник“, вып. 4 (67), Москва—Ленинград, 1959, էջ 75։

⁸ D. B. Harden, Ancient glass, Antiquity, vol. VII, 1933, էջ 424, նկ. 3։

⁹ J. Marshall, Taxila, Cambridge, 1951, տախտ. 210, 1, 2, 3։

¹⁰ Griechische Altertümer Südrussland und sorts aus dem Besitz. V. Vogell, Kassel, 1908, նկ. 36։

¹¹ Cl. Isings, Roman glass, Form 28 a; Fr. Fremersdorf, Römische Bunt-

Հայաստանում գտնված տանձածե սրվակնե-
րը իրենց ձևերի առանձնահատկություններով ու
երանգով¹² աղբյուրում են Դուրա-Եվրոպոսի¹³
(Սիրիա) և Կիպրոսի¹⁴ ապակեղենի հետ։ Լիճքի
և Դառնիի սրվակները հարակից և զուգահեռ
նյութերով թվագրվում են մ. թ. I դարի երկ-
րորդ կեսով, II դարի սկզբով և ներմուծվել են
հավանաբար Սիրիայից կամ Կիպրոսից։

Երրորդ սրվակը բաց կանաչավուն հաստ
ապակուց է պատրաստված (նկ. 3), ունի
ձվաձև իրան, ընդգծված ուսեր, ներձկված
հաստ հատակ, որի վրա երևում են պորտի հետ-
քերը և դեպի դուրս լայնացող հորիզոնական
պսակը (բարձր.՝ 12,5 սմ, պս. տր.՝ 3,4 սմ,
հատ. տր.՝ 2,6 սմ)։ Բնքնատիպ ձև ունեցող
այս անոթներից շատ է հայտնաբերվել Հայաս-
տանում՝ Գառնիում, Կողբում, Վերին Դետա-
շենում, Սևանում և այլուր։ Դրանք իրարից քիչ
տարբերվում են երանգով (գերակշռողը կանաչն
է) և ապակու որակով։ Առայժմ այս սրվակնե-
րին որոշակի նմանություն ունեցող անոթներ
հայտնի են միայն Վրաստանում¹⁵ և Ադրբեյջա-
նում¹⁶, այսինքն՝ նրանց տարածման շրջանակ-

glas in Köln, 1958. Köln, B. III, տախտ. 57, 58, Robert Zahn, Sammlung Baurat schill (Berlin), Berlin, նկ. 246, B. Filarska, Szkta Starozytne, էջ 188—189, տախտ. XLIII^{1,3}։

¹² Г. А. Тирация, նշվ. աշխ., էջ 75—76, Ж. Д. Хачатрян, Материальная культура древней Армении в V в. до н. э.—IV в. до н. э., Автореферат канд. диссертации, Ереван, 1966, էջ 15—16։

¹³ N. Toll, The Necropolis. The Excavations at Dura-Europos preliminary Report of the Ninth season of Work 1935—1936, New-Haven, London, 1946, տախտ. XLIV, դերեգի. 24—IV, № 14—16, տախտ. XXXIX, դերեգի. 11 վերջինը, տախտ. LV, դերեգի. 41, № 4, դերեգի. 47, № 7։

¹⁴ The Suedish Cyprus Expedition, v. IV, p. 3 (The Hellenistic and Roman periods in Cyprus). Stockholm, Lund, 1956, էջ 156, 201 և հտ., նկ. 48, 22, 26։

¹⁵ И. Н. Цицишли, Гробница у станции Мцхета, КСИИМК. 54, 1954, էջ 121 և հտ., նկ. 55—2, М. Придик, Новые кавказские клады, Материалы по Археологии России, № 34, էջ 106, տախտ. V։

¹⁶ С. М. Казиев, Альбом кувшинных погребений, Баку, 1960, էջ 25, տախտ. XXXIV; Т. И. Голубкина, М. М. Расулова, О связях древнего мира, „Ученые записки“ Аз. Госунта (сер. истории и философии), 1967, № 3, էջ 86, տախտ. III₂։

ները դուրս չեն դալիս Անդրկովկասի սահմաններից, ուստի համարվում են տեղական արտադրանք և թվագրվում մ. թ. I—II դարերով¹⁷։

Լիճքի դամբարանում հայտնաբերված միակ խեցեղեն անոթը փոքր պոչիկ է, որը պատրաստված է կարմրավուն մանրահատիկ կավից (նկ. 4), ունի գնդաձև իրան, դուրս ծավլող պսակ և օղակաձև ցածր ոտք (բարձր.՝ 8,5 սմ, պս. տր.՝ 4,8 սմ, հատ. տր.՝ 4 սմ)։ Պոչիկը պատրաստված է դուրգի վրա, մակերեսը պատված է կարմիր անգորով և լավ փայլեցրած է։ Պոչիկն իր մշակումով ու ձևով հիշեցնում է հելլենիստական շրջանի խեցեղեն անոթները¹⁸, սակայն, իր համեմատաբար բարձր վրով, կլորացող պսակով ու օղակաձև կենտրոնում թումբ ունեցող ոտքով, որն ավելի բնորոշ է մ. թ. I դարերի խեցեղենին¹⁹։ Խառնուրդով է հելլենիստական շրջանի պոչիկներից։ Այն վկայում է, որ հելլենիստական ավանդույթները շարունակվել են նաև I—II դարերում։

¹⁷ Б. Н. Аракелян, Гарни II, Ереван, 1957, էջ 68, Г. А. Тиранян, Опыт периодизации истории материальной культуры древней Армении, ЗУՄՂ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), 1957, № 2, էջ 87, Ж. Д. Хачатрян, նշվ. աշխ., էջ 16, Ժ. Դ. Խաչատրյան, ЗУՄՂ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), 1964, № 12, էջ 75։

¹⁸ Տե՛ս «Պատմա-բանասիրական հանդես», 1966, № 1, էջ 255, տախտ. II₄։

¹⁹ Б. Н. Аракелян, Гарни II, տախտակ VIII—X։

Հետաքրքիր հարդարանք ունեն ոսկրե երկու շթասեղն ու ձողիկը (նկ. 5)։ Շթասեղներն ավարտվում են ոչխարի քանդակ ունեցող գլխիկներով (բարձր.՝ 12 սմ)։ Ոչխարներից մեկի առջևի և ետևի ոտքերի միջև անցք կա, մյուսի վրա խազերով ցանց է պատկերված։

Ձողիկի մի ծայրը, որը կտրած բրգի ձև ունի, հարդարված է փորագիր, շեղանկյան ձև ունեցող զարդերով, մյուս ծայրն ավարտվում է ռելիեֆ երեք օղակով (բարձր.՝ 19 սմ)։ Երեքն էլ լավ փայլեցված են։ Ոսկրե նման շթասեղներն ու զարդերը շատ տարածված են մ. թ. առաջին դարերի դամբարաններում։

Լիճքի ոսկրե իրերը իրենց ձևերով ու զարդերով շատ նման են Գառնիի I—II դարերի դամբարաններում հայտնաբերված շթասեղների²⁰։ Հավանաբար կիրառական նշանակությունից բացի նրանք ունեցել են նաև պաշտամունքային նշանակություն։

Այսպիսով, Լիճքի դամբարանը պատկանում է մ. թ. I դարի վերջին—II դարի սկզբին։

Լիճքի դամբարանում հայտնաբերված նյութերը շնայած փոքրաթիվ են, սակայն իրենց ինքնատիպությամբ լրացնում, հարստացնում են մեր գիտելիքները Հայաստանի առաջին դարերի նյութական մշակույթի վերաբերյալ, ինչպես և վկայում այդ ժամանակաշրջանում Հայաստանի և Սիրիայի միջև եղած առևտրական ու մշակութային սերտ փոխհարաբերությունների մասին։

²⁰ Նույն տեղում, էջ 75, նկ. 43։

Փ. ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ