

### ԼՈՒՆ ՔԱՂԱՔԻ ՄԱՏՈՒՌ-ԴԱՄՐԱՐԱՆԸ ԵՎ ՆՐԱ ԿԱՎԱՆՈՒԹՆԵՐԸ

Երևանի պետական համալսարանի հնագիտական արշավախումբը 1966 թ. սիստեմատիկ պեղումներ է կատարում Ստեփանավանի շրջանի Լոռն ամրոցում:

1967 թ. պեղումների ժամանակ արշավախումբի ուղղորդիչները գրավեցին միջնաբերդի ներսում, պաշտպանական պարսպատից 60—70 մետր հարավ և «քաղաքացիական շենք» կոչվածից 25—30 մետր արևելք գտնվող, իրար վրա թափված շաղախի մեծ կույտերը: Առաջին իսկ հայացքից պարզ է դառնում, որ այստեղ կանգնած է եղել ինչ-որ մի շինություն, որը հետագայում փուլ է եկել պատերի քարերը հանելու պատճառով: Մածկի շաղախի մեջ ժամանակին դրվել են մեծ քանակությամբ կավանոթներ, որոնց բեկորները թափված էին հուշարձանի շուրջը:

Մածկի շաղախի մեջ նկատվող հարուստ խեցեղենը և շենքի մնացորդները շարժեցին արշավախումբի հետաքրքրությունը: Պեղումների գիտական ղեկավար պրոֆ. Կ. Ղաֆաղարյանի խորհրդով որոշվեց պեղել այդ վայրը, թեև բավականին հեռու էր պեղվող տեղամասի քառակուսիներից:

Աշխատանքն սկսեցինք միաժամանակ շենքի թե՛ ներսից և թե՛ դրսից: Պեղման ընթացքում բացվեց շինության հատակածեր և ի հայտ եկան ճարտարապետական մի քանի մանրամասներ, որոնք պարզեցին նրա մատուցած քարան լինելը: Այս հուշարձանի վերաբերյալ վկայություններ են պահպանվել տեղագրական ուսումնասիրողների և օտար ճանապարհորդների մոտ: 1840-ական թթ. Լոռն բերդ այցելած ռուս ճանապարհորդ Մուրավյովը գրում է. «Մյուս եկեղեցին, որը մոտենում է հունականին, ավելի հայկական է: Շարված է գրանիտե քարերից, ունի խաչաձևվող կամարներ և բարձր գմբեթ»<sup>1</sup>, նույն այդ հուշարձանի մասին 1890-ական թթ. Բուսահակ Հարությունյանը ավելի մանրամասն գրում է. «Արևելյան պարսպից ոչ հեռու գտնվում է մի փոքրիկ, անսյուն, կամարակապ և սրբատաշ քարերից շինված մի քառակուսի շենք 5 արշին և 13 վերջով մեծությամբ, այդ շենքը թե՛ դրսի և թե՛ ներսի կողմից կառուցված է եղել սրբատաշ քարերից, բայց այժմ դրսի պատերի քարերը բոլորը քանդել ու տարել են՝ երևի նոր շինությունների համար: Արևելյան պատի վրա կան երեք կամարակապ խորաններ, որոնք երևի պատարագամատույց խորաններ են

եղել. ավանդությամբ, այս շենքը համարվել է 'Իավիթ Անհողին թագավորի կնոջ դամբարանը: Պատմում են, որ երբ թաթարները տիրում են քաղաքին՝ քանդում են այդ դամբարանը գանձ կամ թանկագին իրեր գտնելու հույսով և ոսկորները հանելով այրում են:

Այս շենքի մուտքի աջ կողմի մի քարի վրա գտնվում է մի եղծված արձանագրություն, որից որոշվում է թվականը. «Ի թուականին Զ» (700 + 551 = 1251)<sup>2</sup>:

Պեղման ընթացքում հայտնաբերվեցին այս մատուռին վերաբերող շինարարական արձանագրության մի բեկորը, խաչաձևվող կամարների փականաքարերը, թաղակապ կամարների քարերի մի մասը, պատի ներսի կողմի սրբատաշ շարքի քարերից մի քանի հատ և այլն:

Ճարտարապետական մանրամասների օգնությամբ արշավախումբի ճարտարապետ Ս. Մաթեվոսյանին հաջողվել է տալ մատուռի վերակազմությունը: Հետագայում պրպտումները պարզեցին, որ այս նույն շենքին պատկանող հինգ որմնասյուներ գտնվում են Լոռի-բերդ գյուղի այժմյան գերեզմանատանը, Ագարակ գյուղում, միջնաբերդի տերիտորիայում և այլուր: Լոռի-բերդ գյուղում են գտնվում այդ նույն շենքին պատկանող որմնասյան խարխուխներից երկուսը:

Որմնասյուներն ու նրանց խարխուխները իրար շեն կրկնում և ձևով տարբեր են: Այդ կիսասյուներից մի քանիսը պատից դուրս եկած մասում ունեն բաղամանիստ ձև, իսկ մյուսները կլոր են: Նույնը նշմարվում է նաև խարխուխների վրա: Այս երևույթը լայն տարածում էր ստացել հայկական միջնադարյան ճարտարապետության մեջ և ցույց է տալիս մեր քարգործ վարպետների ուրձարվեստը, նուրբ ճաշակը:

Պեղումներից հետո պարզվեց, որ մատուռ-դամբարանը ներսի կողմից ունեցել է պատերի տակ կանգնած ութ որմնասյուներ: Այդ որմնասյուները հենվել են բավականին լավ մշակված խարխուխներին: Որմնասյուներն ավարտված են եղել խոյակներով, որոնց վրա հենվել են շենքի ներսում ձգվող և իրար հետ խաչաձևվող շորս կամարներ: Կամարները իրենց հատման կետում ունեցել են փականաքարեր (նկ. 1), որոնց դեպի ներս նայող կողմերի ճիշտ կենտրոնում կան իրարից խիստ կերպով տարբերվող, զանազան մեծության կլոր կամ երկարավուն ձևավոր զարդեր:

2 Բ. Հարությունյան, Աշակերտի հիշատակարան, տե՛ս «Լուծա» ամսագիր, 1897, դիրք 1, էջ 250:

<sup>1</sup> Муравьев, Грузия и Армения, СПб, 1848, էջ 296:

Հավանաբար փականաքարերի վրա հենվել է գմբեթը, որի ձևը մեզ անհայտ է: Ռուս ճանապարհորդ Մուրավյովի վերոհիշյալ վկայությունից կարելի է կոահել, որ մատուռ-դամբարանի գմբեթը չի տարբերվել միջնադարյան նույնատիպ մյուս կառույցների գմբեթներից: Ականատեսների վկայությամբ, մատուռի գմբեթը կանգուն է եղել մինչև XX դ. սկիզբը<sup>3</sup>:

Մատուռ-դամբարանը կառուցված է եղել բավական լավ մշակված բազալտե քարերից: Նրա պատերի հաստությունը, դատելով հիմնապատի հաստությունից, պետք է լիներ 100—105 սմ: Երեսապատման սրբատաշ քարերից տեղում պահպանվել են երեքը, ընդ որում միայն ներսի մասում: Քարերի մոտավոր չափերն են. երկարությունը՝ 60—70 սմ, բարձրությունը՝ 40 սմ:

Երեսապատման շարքի քարերը բարակ են: Մատուռի կառուցման եղանակը բավականին հետաքրքիր է այն իմաստով, որ կառուցող վարպետները, շարքի քարերը բարակացնելով մինչև 20—25 սմ, հնարավորություն են ստեղծել նրա միջի շաղախը բավականին թանկարանելու: Այդ հանգամանքը, ինչպես նկատել է միջնադարյան ճարտարապետության լավագույն գիտակ Ք. Քորամանյանը, խիստ բարձրացնում է շենքի դիմադրողականությունը սեյսմիկ ցնցումների նկատմամբ<sup>4</sup>:

Հիմնապատերը շարված են շեշտ որձաքարով, իսկ կրաշաղախին խառնել են խոշորահատիկ ավազ, որն զգալի ամրություն է տվել պատերին: Այդ է պատճառը, որ այդ քարերը այսօր էլ դժվար է բաժանել միմյանցից նույնիսկ երկաթե լինգի միջոցով: Շաղախը զանգվածային է, հատկապես արևելյան ճակատի երկու անկյուններում, ուր մինչև այժմ մոտ 2 մ բարձրությամբ կանգուն է մնացել:

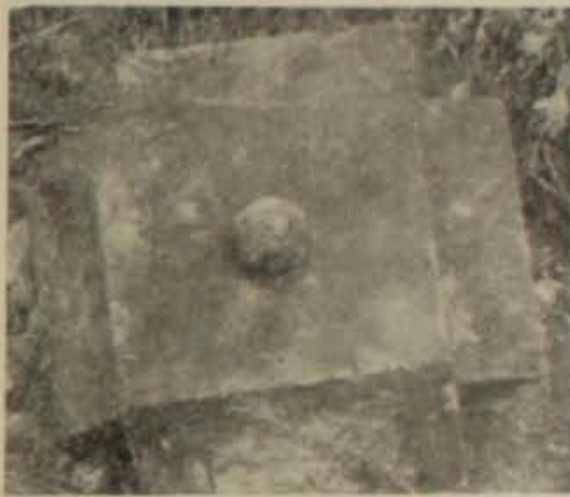
Մատուռի ներսում, հատակից քիչ բարձր, հայտնաբերվեց մի արձանագրված քար, որը ակներևաբար արևելյան պատից է ընկած: Արձանագրությունը շինարարական բնույթի է: Պրոֆ. Կ. Ղաֆաղարյանի օգնությամբ կարդացինք այն.

«Ի փրկու [քիւն յ-] ոգո [(յ) իմո]-յ եւ վասն) Արեւ- շատուքն եղբար (ի- մու Գրիգորի եւ ու...) ...Սարգսի եւ...»

3 Պեղումների ժամանակ, բացի շաղախից, գմբեթին վերաբերող ոչ մի բեկոր չի հայտնաբերվել:

4 Ք. Քորամանյան, Նյութեր հայկական ճարտարապետության պատմության, հատ. 1, Երևան, 1942, էջ 137—138:

Այսպիսով պարզվում է, որ շենքը կառուցված է եղել արձանագրության մեջ հիշատակված անձանց հոգու փրկության համար: Նրանք, հավանաբար, Կյուրիկյան կամ Զաքարյան իշխանական տան ներկայացուցիչներն են, որոնց գերեզմանների վրա էլ կառուցվել է այս մատուռ-դամբարանը: Դժբախտաբար չի պահպանվել շենքի շինարարական արձանագրության այն հատվածը, ուր հիշատակված պիտի լիներ կառուցման թվականը: Պեղման ժամանակ մատուռի հատակից ի հայտ եկան մարդկանց մի քանի կմախքների մնացորդներ:



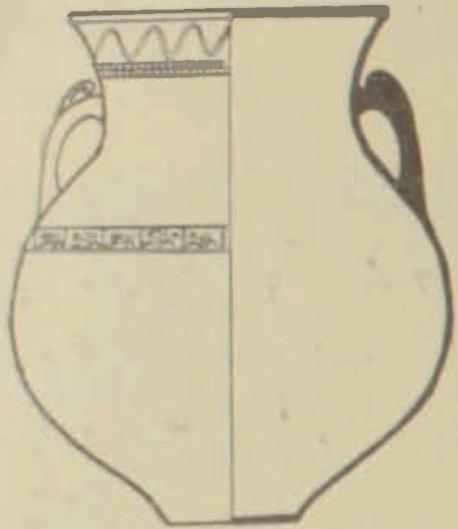
Նկ. 1

Բոլոր գերեզմանները հիմնականում ոչնչացվել էին Լոռի-բերդ գյուղի բնակիչների կողմից 1930-ական թթ.: Կառույցի պեղումների ավարտից հետո հնարավոր եղավ բեկորների օգնությամբ վերականգնել այն կավանոթների ձևերը, որոնք թեթևության համար գրված են եղել ծածկի շաղախի հաստ տեղերում: Միջնադարյան Հայաստանի հուշարձանների ծածկերի շաղախի մեջ գրված խեցանոթներ գտնվել են Անիում՝ Առաքելոց եկեղեցու պեղումների ժամանակ, Ամբերդում, Գառնիում, Սևանում, Սիսիանի շրջանի Որոտնավանքում և ուրիշ շատ վայրերում: Քաղերի վրա ընկնող ծածկի ծանրությունը թեթևացնելու և ձայնի արձագանքը ուժեղացնելու նպատակով շաղախի մեջ խեցանոթներ գնելու սովորությունը լայնորեն կիրառ-

5 Մատուռ-դամբարանը ունեցել է խաչաձև վող կամարներ: Նման տիպի կամարները լայն տարածում ունեին միջնադարյան Հայաստանի եկեղեցական ճարտարապետության մեջ XI—XIII դարերում (Հաղբաթի ժամատուն): Լոռի մատուռը ևս թվագրվում է նույն ժամանակաշրջանով: Մանրամասն տե՛ս մեր «Լոռե բերդի պեղումները 1966—1967 թթ.» հոդվածը, «Բանբեր Երևանի համալսարանի», 1969, № 1:



վիլ է նաև Սյունիքի և Գուգարքի ճարտարապետական հուշարձաններում: Մատուռ-դամբարանի ծածկի շաղախի մեջ գտնված խեցեղենը այդ նպատակի համար չի շինված եղել, այլ հիմնականում կենցաղային է (կարասներ, սփորներ, կժեր և այլն), բայց, ըստ երևույթին, արտադրական թերութուններ ունենալու պատճառով կենցաղում չի օգտագործվել:



Նկ. 2

Հայտնաբերված խեցեղենի մեջ առանձնապես աչքի է ընկնում գոտեզարդ նախշերով, կարմիր ներկով ներկված գինու կարասը, որի բարձրությունը 60 սմ է, իսկ գոտու տրամագիծը՝ 45 սմ (Նկ. 2): Կարասը պատրաստված է կարմրավուն կավից, որի մեջ նկատելի է ավաղի խառնուրդ, լավ մշակված է ու հիանալի թրծված: Ինչպես գիտենք, մեծ կարասներն իրենց ծանրության պատճառով անհնար էր ամրոցողվին պատրաստել դուրզի վրա: Դրա համար մինչև փորի լայնացող մասը պատրաստում էին դուրզի օգնությամբ, իսկ վերին մասերը շինում էին ձեռքով, կավը շերտ առ շերտ իրար վրա դնելու միջոցով: Մեր ունեցած կարասի օրինակը նույնպես պատրաստվել է այդ եղանակով: Կարասը ունի չորս ձևավոր կանթ, որոնք նստած են իրանի վերին նեղացող մասի վրա: Կանթերը պատրաստվել են առանձին և թաց վիճակում ամրացվել իրենց տեղերում: Կանթերի միացման տեղերը պարզ նկատելի են:

Կարասի շուրթի ստորին մասում, գրսի կողմից, ուռուցիկ երկու շրջանագիծ կա, որոնց վրա սուր գործիքի օգնությամբ, դեռևս թաց վիճակում, արված է իրար հաջորդող մանր փո-

սիկների շարք: Այդ շրջանագծի և շուրթի միջև անցնում է ալիքաձև մեկ ուրիշ զարդ: Կարասը դրոշմազարդ է: Գոտու վրա պատկերված են վազող եղջերու ու նրան հետապնդող երկու առյուծներ, որոնցից մեկը՝ վազքի ընթացքում, իսկ մյուսը՝ իր զոհի վրա թռչելու պատրաստ դիրքում: Հետաքրքիրն այստեղ այն է, որ լոռե բերդում գտնված կարասի վրայի պատկերում նկատվում է շարժում, որով և տարբերվում է նման տիպի դաջազարդ կարասների մեծ մասի վրայի պատկերներից: Պատկերները դրոշմված են գլանաձև կնիքով՝ կարասը թրծելուց առաջ, դեռևս թաց վիճակում: Չափավոր ճնշումով նախօրոք պատրաստված գլանը պտտեցրել են կարասի փորի վրայով և ստացել քանդակադրոշմ պատկերներ, որոնք ուռուցիկ են և պարբերաբար կրկնվում են: Ցուրաքանչյուր հատվածը մյուսից բաժանված է ճյուղավոր, բայց տերևազուրկ ծառի պատկերով, որը խիստ ոճավորված կենաց ծառի վերարտադրությունն է: Նմանօրինակ կարասներ գտնվել են Հայաստանի միջնադարյան հուշարձանների պեղումներից (Զվարթնոց, Անի, Գառնի, Դվին, Ամբերդ և այլն)<sup>6</sup>: Նույնատիպ կարասներ գտնվել են նաև հարևան Վրաստանի և Ադրբեջանի միջնադարյան հուշարձանների պեղումներից<sup>7</sup>:

Ուսումնասիրողների կողմից գոտեզարդ կարասները թվագրվել են տարբեր ժամանակներով: Գ. Չուբինաշվիլին, օրինակ, դեռևս 1916 թ. այն կարծիքն է հայտնել, թե հայկական դրոշմազարդ կարասներն արդյունք են փոխառության և հանդես են գալիս XIII դարից հետո միայն<sup>8</sup>: Պրոֆ. Կ. Ղաֆաղարյանը, մանրա-

6 Г. Чубинов, Декоративное убранство анийских карасов, տե՛ս «Христианский восток», том V, вып. I, Петроград, 1916, էջ 22—41.

7 Կ. Ղաֆաղարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, Երևան, 1952, էջ 193: Բ. Առաքելյան, Գ. Կարախանյան, Գառնի—3, Երևան, էջ 78:

Т. А. Измайлова, Керамика из раскопок в Анберде, տե՛ս «Труды отдела истории культуры и искусства Востока», т. IV, Ленинград, 1947, էջ 200—204.

7 В. Левиатов, Старая Ганджа, տե՛ս «Известия» АН Азерб. ССР, 1945, № 8, էջ 50: В. Джапаридзе, Керамика XI—XIII вв. из Тбилиси, «Вестник» Гос. музея Грузии, им. Джанашия, Тбилиси, 1950, т. XVI—В; И. Джафарзаде, Историко-археологический очерк старой Ганджи, Баку, 1949, էջ 72.

8 Г. Чубинов, Եջվ. աշխ.



կրկիտ կերպով ուսումնասիրելով գոտեզարդ կարասները, մերժում է Ի. Չուրինաշվիլու տեսակետը և հանգում այն եզրակացության, որ դրանք պատկանում են IX—XII դարերին<sup>9</sup>։ Գրեթե նույն կարծիքն են հայտնում Գ. Կարախանյանը<sup>10</sup>, Գ. Ախմեդովը<sup>11</sup> և ուրիշներ։ Լոռե ամրոցի կարասը նույն ժամանակաշրջանի է և թվագրվում է XI—XII դարերով։

Շաղախի միջից գտնվել են նաև մեկ այլ կարասի բերանի և գոտու որոշ բեկորներ։ Կարասը պատրաստվել է կարմրավուն կավից, ապա թրծելուց հետո ներկվել կարմիր։ Ըր ձևով կարասը նման է նախորդին, բայց առանց դրոշմի (չափսը նույնն է)։ Այս կարասը ևս պատկանում է XI—XII դարերին։

Բացի վերը նկարագրված կարասներից, մատուռ-դամբարանի ծածկի շաղախի մեջ գտնվեց նաև մեկ այլ (նկ. 3), իր չափերով համեմատաբար փոքր կարաս, որն ունի բավականին լայն բերանի բացվածք։ Նրա շուրթերը թեքված են դեպի դուրս և շատ գեղեցիկ տեսք են տալիս

Կարասի մնացած մասերում ներկը իր գույնը կորցրել է։ Նույնատիպ կարասներ գտնվել են Հայաստանի տարբեր վայրերի միջնադարյան հուշարձաններում՝ Գառնիում, Անիում, Դվինում, Որոտնավանքում և այլուր։



Նկ. 3

կարասին։ Իրանի վրա ունի ուռուցիկ հինգ շրջազծեր, որոնք իրարից տարբեր հեռավորության վրա են գտնվում։ Այդ շրջազծերից առաջինի և երրորդի արանքում ամրացված են շորս փոքր կանթեր։ Կարասի չափսերն են. բարձրությունը՝ 32 սմ, լայնությունը՝ 43 սմ, բերանի բացվածքը՝ 30 սմ, հատակի տրամագիծը՝ 15 սմ։ Կարասը պատրաստված է դուրզի վրա, վարդագույն կավից։ Թրծելուց հետո ներկվել է և փայլեցվել։ Դա հատկապես նկատելի է պսակի վրա։

9 Կ. Ղ ա Ֆ ա դ ա Ր յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 197։

10 Բ. Ա ռ ա թ ե լ յ ա ն, Գ. Կ ա Ր ա խ ա ն յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 78—80։

11 Г. А х м е д о в, Неполивная керамика Орен-кала IX—XIII вв., տե՛ս МИА СССР, 67, էջ 194—202։



Նկ. 4

Մատուռ-դամբարանում գտնված խեցեղենի մեջ աչքի է ընկնում բավականին մեծ սափորը (նկ. 4)։ Նրա չափսերն են. բարձրությունը՝ 45 սմ, գոտկատեղի տրամագիծը՝ 30 սմ, բերանի բացվածքը՝ 9 սմ։ Սափորը պատրաստված է դեղնավուն կավից, որի հետ խառնվել է քիչ քանակությամբ մանր ավազ։ Սափորն ունի բավականին լայն բերան, քիչ ետ փռված պսակ, որից 10 սմ ներքև անցնում է ուռուցիկ շրջանագծի զարդ։ Այդ շրջանագծից հենց սկսվում է բավական մասսիվ կանթը, որն ամրանում է սափորի իրանի լայնացող մասի վրա։ Սափորը պատրաստելուց հետո նրա վզի վրա, դեռևս թաց վիճակում, սուր գործիքի օգնությամբ արված են շորս շրջանագիծ ունեցող ակոսներ։ Կարմիր գույնի ներկի միայն հետքերն են նկատվում պսակի վրա։ Նման սափորներ

գտնվել են Գառնիի և Որոտնավանքի խեցեղենի մեջ և նույնպես թվագրվում են XI—XII դարերով<sup>12</sup>:

Հոռե բերդաքաղաքի մատուռ-դամբարանի ծածկի շաղախի մեջ հայտնաբերված խեցեղենը իր ղուգաճեռներն ունի միջնադարյան Հայաստանի հուշարձանների պեղումներից հայտնի խեցեղենի մեջ: Դա տեղական արտադրանքի արդյունքն է և մի շարք առանձնահատկություններով տարբերվում է այլ հուշարձանների նույնատիպ նյութերից:

12 Ա. Քալանթարյան, Որոտնավանքի խեցեղենը, տե՛ս ՀՍՍՀ ԳԱ «Երաբեր» (հաս. գիտ.), 1967, № 4, էջ 72—73, տախտակ 2-րդ, նկ. 4, 8 և 11: Բ. Առաքելյան, Գ. Կարախանյան, նշվ. աշխ., էջ 78:

Ճարտարապետական մանրամասների և խեցեղեն առարկաների ուսումնասիրությունից ելնելով կարելի է հանգել այն հետևության, որ այս մատուռ-դամբարանը կառուցվել է Կյուրիկյան տոհմի վերջին շառավիղների կամ Զաքարյանների կողմից XII դարի վերջին կամ XIII դարի առաջին տասնամյակներին, մինչև թաթար-մոնղոլական նվաճումները: Իսկ Ի. Հարությունյանի այն վկայությունը, թե մատուռ-դամբարանի մուտքի քարի վրա նկատել է 1251 թ. կրող արձանագրության հետք<sup>13</sup>, պետք է բացատրել հետևյալ կերպ. 1236 թ. թաթար-մոնղոլների արշավանքի ժամանակ մատուռը հավանաբար քանդվել է, իսկ հետագայում՝ 1251 թ. վերակառուցվել որևէ մեկի կողմից:

13 Ի. Հարությունյան, նշվ. աշխ., էջ 250:

Ի. ՂԱՐԻԲՅԱՆ