

ՄԻ ԷՋ ՆՈՐԱԳԱՎԻԹ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Նորագավթի միջին դարերում եղել է մեծ, աղեղատ և բազմամարդ մի ավան: Աղբյուրներում նա հաճախ հիշատակվում է որպես գյուղաքաղաք: Հատկապես XIII դարից մինչև XVII դ. առաջին կեսը նա համարվել է Արարատյան դաշտավայրի բարեկեցիկ անկյուններից մեկը: 1679 թ. Իրևանի մեծ երկրաշարժից հետո Նորագավթը կորցրել է իր նախկին նշանակությունը և մասամբ դատարկվել:

XIX դարից սկսած Նորագավթի շրջանում է մարդաշատ և համարվում է Կոտայք գավառի միջին մեծության գյուղերից մեկը¹: Մինչև հիշյալ երկրաշարժը Նորագավթը ունեցել է մեծ լճով պատմական հուշարձաններ՝ այստեղ են գտնվել ս. Գևորգ, ս. Գրիգոր, ս. Սարգիս, ս. Աստվածածին, ս. Կարապետ, Միրանավոր, ս. Նահատակ եկեղեցիները: Այն փաստը, որ Նորագավթը ունեցել է այդքան շատ Լճիկներ, խոսում է նրա մեծության մասին: Այդ բոլոր եկեղեցիները կործանվել են վեբը հիշատակված երկրաշարժի ժամանակ: Հետագայում XVIII դարի վերջում և XIX դարում կործանված եկեղեցիների մի մասի հիմքերի վրա կառուցվում են նոր եկեղեցիներ՝ նույն անուններով, ինչպես օրինակ՝ ս. Գևորգ և ս. Աստվածածին, որոնք կանգուն են մինչև օրս: Եկեղեցիների մյուս խումբը կործանված է և մինչև օրս երևում են ավերակների մնացորդները:

Հովհաննավանդի արձանագրություններից մեկում, որը գրվել է XIII դարի առաջին քառորդում, ոմն Նորագավթեցի Առաքել երեցը եկեղեցու շինության համար տվել է 300 դահեկան և գրա դիմաց ստացել պատարագներ²: Այդ նույն ժամանակում է գրվել Երևանի Կաթողիկե եկեղեցու պատի արձանագրություններից մեկը, որի միջին տողերում կարդում ենք հետևյալը.

ԵՍ Դ(Է)ՈՐԳ ՄԵՂՈՒՅԵԱԿ ԵՄԻՌԱՅ ԱՅ ԵՎ
ԱՄՈՒՍԻՆ ԻՄ ԴԱԻ
ԱԹ ՄԻԱԲԱՆԵՑԱՔ ԵՐԵՎԱՆՈՅ ԺԱՄԱՏԵՂԱՅՍ
ԵՎ

¹ Ա ի շ ա ն, Այրարատ, Վենետիկ, 1890, էջ 285:

² Գ. Ղ ա ֆ ա դ ա Ր յ ա ն, Հովհաննավանդի և նրա արձանագրությունները, Երևան, 1948, էջ 87:

ՏՎԱՔ Ի ՆՈՐԱԳԱՎԻԹ ՋՄԵՐ ՀՈՂՆ ՈՐ Ի
ԴԻԻԱԿԱՆ Է

Արձանագրության թվականն է՝ 1318:

Մի այլ արձանագրության մեջ, գրված Հավուց թառ վանքի պատին, Նորագավթեցի ամիր Սարգիսը իր կնոջ՝ էրմանիի և եղբոր՝ Ամիրի հետ միաբանում են՝ վանքին նվիրելով Երևանում գնած իրենց այգին և ջրաղացը³: Արձանագրության մեջ նվիրաբերող Սարգիսը իրեն անվանում է «...ամիր Սարգիս Նորագավթեցի», ամիր տիտղոսը այդ ժամանակներում կրում էին քաղաքապետները կամ ավանի պետերը, հետևաբար Նորագավթը մի այդպիսի կարևոր վայր է եղել:

1465 թ. Նորագավթում գրիչ Հայրապետի կողմից գրվել է մի ավետարան, որի հիշատակարանում խոսվում է Նորագավթի ս. Գևորգ եկեղեցու և նրա քահանաներ Ջ. Բարիայի և Աստվածատուրի մասին, որոնք այդ ավետարանը պահում և խնամք են տանում⁴:

1689 թ., Գրիգոր Երևանցի գրչի և նկարչի ձեռքով գրած և զարդանկարած նշանավոր «Հայսմավուրքի» սկիզբը և վերջը գրվել են Վաղարշապատում, իսկ միջին՝ մեծագույն մասը «ի գիւղաքաղաքի Նորագավթի»⁵: Փաստը ցույց է տալիս, որ ավերվելուց հետո էլ Նորագավթը լրիվ չի կորցնում գյուղաքաղաքի իր նշանակությունը և եղել է այնպիսի բարենպաստ վայր, որ ծագումով երևանցի Գրիգորը երկար ժամանակ այնտեղ է ապաստանել և աշխատել:

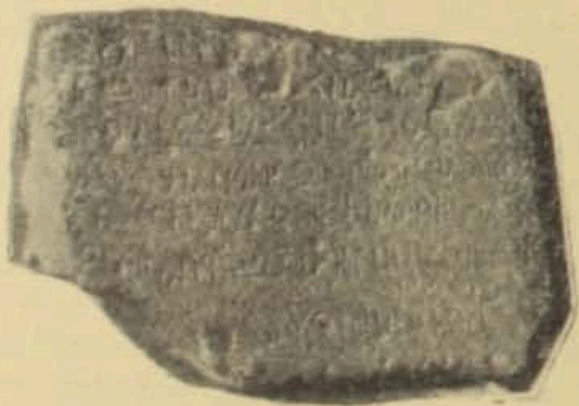
Առանձնակի նշանակություն ունի Երևան քաղաքի պատմության թանգարանում պահվող մի արձանագրված քար, որը թանգարան է բերվել 1937 թ. Նորագավթից: Քարը բերվել է երկրաշարժից հետո նորոգման շենթարկված ս. Գրիգոր

³ Գ ա Ր Ե Գ Ի Ն ա Ր ք. Հ ո Վ ս Ե փ յ ա ն Ե, Հավուց թառի Ամենափրկիչը և նույնանուն հուշարձաններ հայ արվեստի մեջ, էջ 26:

⁴ ՔԺԵ դարի հայերեն ձեռագրերի հիշատակարաններ, մաս Գ, էջ 443:

⁵ Գ. Հ ո Վ ս Ե փ յ ա ն, Խաղրակյանք կամ Պրոշյանք հայոց պատմության մեջ, մաս Ա, էջ 255:

եկեղեցու փլատակներին: Այն գորշ տուֆ է. ունի վնասվածքներ, իսկ վարի ձախ անկյան կողմից ունի բնական կտրվածք: Արձանագրությունը բաղկացած է յոթ տողից: Առաջին տողում գրված է եղել միայն թվականը, որից համարյա ոչինչ չի պահպանվել. պարզ երևում է Ծ տառը և ինչ որ գրի ուղղահայաց գծիկի ստորին մասը: Երկրորդ տողի վերջից ջարդոտված են 2—3 տառեր: Մնացած տողերը ամբողջական են. բայց բանի որ տողերը իրար հետ չեն կապվում, ուստի պետք է ենթադրել, որ վեց տողերի սկզբի մասերը տեղավորված են եղել մի այլ քարի վրա, որը չի պահպանվել: Վերջին և նախավերջին տողի արանքում էլ ըստ երևույթին հետադաշում ափելացվել է երեք տառ՝ ՍԽՆ, որոնք կապ չունեն արձանագրության հետ: Արձանագրության գրչության արվեստը թույլ է: Այդպիսով, արձանագրության պահպանված մասով չի պարզվում թվականը, իսկ անհայտ գրչության հետևանքով մի շարք բառեր վերծանել անհնար է դառնում: Առկա վիճակում արձանագրությունը ունի հետևյալ տեսքը և հնարավոր վերծանությունը:



— Ուրիշ:

ԻԱՆՄԻ ԵՍ Շ[Ա]ՀԻՆՇԱ(Հ)
ԹՈՂԻ ԶՇԱՀՆԱ ՀԱԿՆ ԳԵՂ ԻՍ
ՍՊ[ԻՏԱԿ] ԶԳԱՐԻՆ ԵԻ ԶԽՈՏՆ ՍԱՆԿԱՅ
Ն ԱԻԻ ԵԻ ԱՅԼՅԵՏՏՈՒ ԶԱՄԱ
Յ ԲԵՐՆՈՎ ԶԱՅՍ ԳԻՐՍ ԽԱՓԱՆԵ :ՅԺԺ[Ը]: (318)
[ՀԱՅՐԱՊԵՏԱ]ՅՆ ՆՁՈՎԱՄ Ե ԱՄԵՆ:

Թվականի հարցը որոշելու համար կույան են հանդիսանում բնագրի մեջ պահպանված ճանճախ անձնանվան և շառնա հարկի հիշատակությունը:

«Շահնշահ» որպես տիտղոս և անուն հայոց պատմության մեջ հիշատակվել է X դարից ըսկրսած և ունի պարսկական ծագում: Հայտնի է, որ այն օգտագործվել է հատկապես Բագրատունիների և Զաքարյանների ժամանակ: Հայ Բագրատունի թագավորներից «շահնշահ» տիտղոսը գործածված է Աշոտ Բ-ի, Գագիկ Ա-ի, Սմբատ

Բ-ի համար: Բագրատունի թագավորների մոտ «շահնշահ» միայն որպես տիտղոս է օգտագործված, իսկ Զաքարյան տոհմի անդամների համար թե՛ որպես տիտղոս և թե՛ որպես անձնանուն:

Հայտնի են եղել Շահնշահ անձնանունը կրող երեք Զաքարյաններ: Շահնշահ Ա՝ որդի Զաքարե ամիրսպասալարի (1212—1261), Շահնշահ Բ՝ թոռ Շահնշահ Ա-ի (? — 1320 թ.) և Շահնշահ Գ՝ աթարակ որդի չազա աթարակի, թոռն Իվան է Բ-ի (1358—?): Քանի որ Շահնշահ այս արձանագրության մեջ հանդես է գալիս որպես մեծանուն, ապա արձանագրությունը Բագրատունիներին չի կարող վերաբերել, այլ վերաբերում է Զաքարյաններին: Վերը հիշատակված Զաքարյան երեք Շահնշահներից երրորդին նույնպես չի կարող վերաբերել, որովհետև նա իր տոհմի նախկին համահայկական տիրույթն ու փառքը ամփոփել էր մի փոքր տեղավայրում Բջնիի շուրջը: Հետևաբար միայն առաջին և երկրորդ Շահնշահներին կարող է վերաբերել, որոնք տեղ էին այն ժամանակվա ամբողջ Հայաստանին, և ինչպես արձանագրությունն է ցույց տալիս, տեղ էին նաև Արարատյան դաշտին ու Նորագավթում հարկեր են գեղչել:

ՈՒՐԻՇ
ԻԱՆՄԻ ԵՍ ՇԱՀՆՇԱ
ԹՈՂԻ ԶՇԱՀՆԱ ՀԱԿՆ ԳԵՂ ԻՍ
ՍՊ ԶԳԱՐԻՆ ԵԻ ԶԽՈՏՆ ՍԱՆԿԱՅ
Ն ԱԻԻ ԵԻ ԱՅԼՅԵՏՏՈՒ ԶԱՄԱ
Յ ԲԵՐՆՈՎ ԶԱՅՍ ԳԻՐՍ ԽԱՓԱՆԵ :ՅԺԺ[Ը]
.... ՅՆ ՆՁՈՎԱՄ Ե ԱՄԵՆ

Ժամանակի հարցը պարզելու օգնության է գալիս արձանագրության մեջ հիշատակված շառնա հարկը: Ուսումնասիրողները միաբերան ցույց են տվել, որ շահնա հարկը հայ իրականության մեջ կիրառվել է մոնղոլական տիրապետության շրջանում: Շահնաները մոնղոլական պաշտոնյաներ էին, որոնց օգտին գանձվում էր շահնա կոչվող հարկը⁶:

Եթե ընդունենք, որ մոնղոլների շահնա հարկը նրանց տիրապետության սկզբից, այն է՝ 1240—1250 թթ. է հաստատված, ապա Շահն-

6 Կ. Գառնապետյան, Պատմություն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 88—89:

7 Հ. Մանանդյան, Քննական տեսություն հայ ժողովրդի պատմության, հատ. Գ, Երևան, 1952, էջ 250:

8 Ս. Հակոբյան, Հայ գյուղացիության պատմություն, մաս 1, էջ 419:

շահ առաջինը, որը մահացել է 1261 թ., հազիվ թե հնարավորություն ունենար այս նոր դրված հարկը վերաչենել, հետևաբար ավելի հավանական է, որ այս հարկի վերացումը զուգահեռաբար Շահնշահ Բ-ի տիրապետության շրջանին՝ XIII դարի վերջին կամ ավելի շուտ XIV դարի սկզբին, երբ մոնղոլական տիրապետությունը իր

թուլացման շրջանն էր ապրում: Այդպիսի մի խաստի հանդիպում ենք Հոփսիմեի արձանագրությունում, որը գրված է 1296 թ.: Այլ հարկերի հետ միասին Շահնշահը գեղջել է նաև շահնայի օգտին գանձվող բամբակի հարկը:

Կ. ԱՍԱՏՐՅԱՆ

АРХИТЕКТУРА АРМЯНСКИХ НАДГРОБНЫХ ПАМЯТНИКОВ В КИШИНЕВЕ

На бывшем армянском кладбище в Кишиневе сохранилось несколько десятков надгробных памятников XIX века. Как свидетельствуют надписи, переселившиеся сюда армяне были коренными жителями различных городов и местностей Армении — Тигранакерта, Акулиса и др. (рис. 1).*

Внимательное и комплексное изучение некоторых памятников позволяет пополнить историю материальной культуры зарубежных армян новыми интересными данными, а также проследить степень взаимосвязи и взаимовлияния местных культурных традиций с традициями армян, поселившихся на этой благодатной земле.

Надгробные памятники представляют собой каменные плиты из местного ракушечника серого цвета, высотой примерно в человеческий рост. Редко встречается

белый мрамор. Плиты имеют в большинстве случаев вытянутую прямоугольную форму, иногда расширяющуюся кверху. Они устанавливались вертикально у за-

ՀՈՂԱՊԱՏԵԱԵԱՅՐ. ԽՄ ԱՆ ԾԻՆ
ՉՈՐԴԻՍ ԸՆԿԱԼ. Ի ԾՈՑ ՔՈ ՅԻՆ
ՉԻ ՉԻՍ ԲԱԺԻՆ. ԽՄ ՅԱՐԻՑ ՉԻՆ
ՏԱՑԵՍ ԱՆԴՐԷՆ. ՅՕՐՆ. ՎԷՐ ՉԻՆ
ՏԻԳՐԱԱԿԵՐՏ. ԽՄ ՀԱՅՐԵ ԱՍ
ԱՆՏՈՆ ԱԻԱԳ ԲԱՀԱԱՅ ԽՍ
ՔԻԼՆԵՒԻ ԲԱՄԲԱՆ. ԵՂԵՒ ՉԱ ԴԻՍ
ՈՐ ԸՆԿԱԼԱ. ՊԱԿ ԿԱՐ ԳԻՍ
ԱՔ ԽՍ ԿԵԱՑ. ԼԻՒ ՅԻ ՍՈՒՆ
ՎՄԱ ԷԱՐ. ՅԱՅՍ ԱՆՅՈՒԿ ՏՈՆ
ՈՅՔ ԷՔ ԲԱՐՔ. ԵՒ ԲԱՐԵ ՄՈՅՆ
ՏՈՒՔ ԻՆՁ ԲԱՆԻ. ԶՈՂՈՐՄՈՒԹԻՆ
ՓՐԱԶԻՆ ՄԵՐՈՅ ԹԷԱԿԱՆԻ. 1827-ՆԻ
ԵՒ ՅԱՍԵԱՆՆ. ԱՐՏԻ. ՏԱՍՆ ԵՐԵՔԻ
ԵԶԻՆԻ ՍՈՅՆ. ԳԵՐԵՋՄԱ ՆԻ

Рис. 1

падного конца могилы (рис. 2). Над могилой в горизонтальном положении устанавливалась плита такой же формы. На лицевой ее поверхности изображались, кроме креста, некоторые из тех элементов, которые предусмотрены евангелием и стали обязательными для христианского мира еще с V века (померкшие небесные светила в виде астрономических изображений, Голгофа в виде скалы или про-

* Աշտանագուրջյան վերժանությունը (ըստ Կ. Ղաֆազարյանի)։

«Հողապատեան մայր իմ եախ(ա)թին
զորդիս ընկալ ի ծոց բոյին,
դի զիս բաթին իմ Յարուշին
տաքնս անդրէն յօրն վերջին։

Տիգրանակերտ իմ հայրենիս,
Անտոն առաջ քահանայիս
Քիշնիս քաղաքն եղև զարդիս
որ ընկալալ պ(ս)ակ կարգիս,
Ամբ իմ կենաց լրիս յիսուն
Վճարել առ յայս անձուկ տուն։

Ոյք եք բարիք և բարեմոյն,
տուք ինձ բանի զօգորմութիւն։
Փրկչին մերոյ Բուկանի 1827-նի,
և յամսեանն մարտի տասներեքի
եղին ի սոյն գերեզմանի։

Յ Կ. Կ ռ ա տ ա ն յ ա ն, Վիճական տարեգիր, Ս. Պետերբուրգ, 1913, էջ 138։