

ԿԻՄԵՐԱԿԱՆ ՈՒ ՍԿՅՈՒԹԱԿԱՆ ՑԵՂԵՐԻ ԱՐՇԱՎԱՆՔՆԵՐԸ
ԵՎ ՈՒՐԱՐՏՈՒԻ ՈՒ ԱՍՈՐԵՍՏԱՆԻ ՊԱՅՔԱՐԸ
ՔՈԶՎՈՐՆԵՐԻ ԴԵՄ

ՀՍՍՀ ԳԱ Իսկադեմիկոս Ս. Տ. ԵՐԵՄՅԱՆ

Մ. թ. ա. VIII դարի կեսերից Ուրարտու պետությունը, ապա Ասորեստանը, հարկադրված էին կատաղի պայքար մղել հյուսիսից դեպի իրենց տերիտորիաները ներխուժող կիմերների ու սկյութների քոչվոր ցեղերի դեմ. դա սկիզբը հանդիսացավ այդ պետությունների անկման և պատմության թատերաբեմ հանդես գալուն նոր ժողովուրդների՝ մարերի, պարսիկների և հայերի:

Անդրկովկասի և մասնավորապես Հայկական լեռնաշխարհի սահմանները քոչվոր իրանալեզու ցեղերի ներխուժումների հարցում պարզություն մտցնելու համար պետք է որոշակիորեն սահմանազատել այդ ցեղերի ներխուժման երեք ալիք: Մ. թ. ա. VIII—VII դդ. Ուրարտու թագավորության դեմ ասպատակություններ կատարող (գերազանցապես կիմերական) ցեղերի արշավանքների առաջին ալիքը եղել է մ. թ. ա. VIII դարում (մինչ 720-ական թթ., հնարավոր է անգամ 750-ական թթ.): Արշավանքների երկրորդ ալիքը (գերազանցապես ըսկյութական ցեղերի) սկսվել է մ. թ. ա. VIII—VII դդ. սահմանագլխին և շարունակվել մինչև VII դ. 80-ական թթ.: Ըստ Հերոդոտի (IV, 11) սկյութների շարժումը պայմանավորված էր նրանով, որ նրանց նեղում էին մասսագետները, այսինքն՝ «մեծ սակերը»: Սկյութները կարողանում են նույնիսկ իրենց հարկատու դարձնել Մարական տերությունը և Ուրարտուն, ուր նրանք իշխում են 28 տարի: Վերջապես, սկյութական և սարմատական ցեղերի արշավանքների երրորդ ալիքը սկսվել է մ. թ. ա. V դ. և տևել մինչև IV դ. կեսերը. դա Աքեմենյանների հին պարսկական պետության տիրապետության շրջանն էր¹:

Հյուսիսից քոչվոր ցեղերի ներխուժումներ տեղի են ունեցել նաև հետագա ժամանակաշրջանում, երբ հայ ժողովրդի կազմավորման պրոցեսն արդեն ավարտվել էր, բայց դրանք այնպես նկատելիորեն չէին ազդում Հայաստանի բնակչության էթնիկական կերպարի վրա, ինչպես կիմերական ու սկյութական ցեղերի առաջին ներխուժումները:

Մարքսիզմի կլասիկները ցույց են տալիս, որ նման զանգվածային զաղթերը պայմանավորված էին ոչ միայն որոշ ցեղերի վրա հարձակ ցեղերի գործադրած ճնշմամբ, այլև նրանով, որ տնտեսական ու սոցիալական զարգացման որոշակի աստիճանում այդպիսի զաղթի անհրաժեշտություն էր երևան գալիս:

Հնագույն ժամանակներից ի վեր հսկայական տարածության վրա՝ Թրակիայից ու հյուսիս-սևծովյան տափաստաններից մինչև Կովկաս ու Միջին Ասիա ապրում էին տոհմական կարգերի զարգացման տարրեր աստիճաններում

¹ См. В. В. Струве, Новые данные истории Армении, засвидетельствованные Бехистунской надписью, ՀՍՍՀ ԳԱ «Տեղեկագիր», 1964, № 8, էջ 38:

դառնվող քոչվոր ցեղեր: Խոսելով ցեղերի ու ժողովուրդների տեղադարձերի նախապայմանների մասին, մարքսիզմի հիմնադիրները մատնանշում էին, որ «...բնակչության գերաճի ճնշումը արտադրողական ուժերի վրա հարկադրում էր բարբարոսներին՝ Ասիայի սարահարթներից ներխուժել հնագույն քաղաքակիրթ պետությունները... դրանք խաշնարած ցեղեր էին, որսորդներ ու ռազմիկներ. արտադրության նրանց եղանակը պահանջում էր հսկայական հողային տարածություններ յուրաքանչյուր անհատի համար... Երբ նրանց թիվն ավելանում էր, ապա պակասում էր յուրաքանչյուրի արտադրական տարածությունը: Այդ պատճառով էլ ավելորդ բնակչությունը հարկադրված էր լինում ձեռնարկելու այն մեծ, հեքիաթային թափառումները, որոնք հիմք դրեցին ժողովուրդների գոյացմանը հին և նոր Եվրոպայում»²: Ահա թե որտեղ պետք է լինտրե: դեպի հարավ քոչվոր ցեղերի արշավանքները պայմանավորող տնտեսական նախադրյալները:

Ա. Ի. Արտամոնովը, հնագիտական բազմապիսի նյութերի հիման վրա, բերում է այն նախադրյալները, որոնք հիմք հանդիսացան դեպի հարավ կիմերական ցեղերի ներխուժման համար: «Ճափաստաններում քոչվոր անասնապահական տնտեսության առաջացման հետևանքով, — գրում է նա, — այնտեղ գոյանում են ռազմաշունչ հորդաներ, որոնց համար թալանի հետ զուգակցված պատերազմը դառնում է յուրատեսակ արտադրություն: Փոխանակության անզարգացածության պայմաններում մասնագիտացված անասնապահական քոչվոր տնտեսությունը չէր կարող յուրա զնալ առանց պատերազմների, որոնք փոխարինում էին փոխանակությանը: Մասնավոր սեփականության ամրապնդումն իր հերթին բորբոքում էր հարստանալու բաղձանքը, որը ցեղակիցների կամ ստրուկների շահագործման եղանակների անզարգացածության պայմաններում կարող էր հագուրդ ստանալ միայն հարևանների պատերազմական թալանի միջոցով»³: Այդ հարձակումների օբյեկտ են դառնում Առաջավոր Ասիայի երկրները՝ Անդրկովկասը, Իրանական բարձրավանդակի հյուսիսային մասը, Հայկական լեռնաշխարհը և Փոքր Ասիան:

* * *

Մ. թ. ա. VIII դարի երկրորդ կեսին, Կուբան գետի ստորին հոսանքի շրջանի ինչ-որ տեղից կիմերները շարժվում են դեպի հարավ և Կովկասյան զխավոր լեռնաշղթայի լեռնանցքներով (Դարյալի, Ալագիր և այլն) ներխուժում Անդրկովկաս ու գրավում Կուր-Արաքսյան հարթավայրի ձմեռային արոտները. այստեղից նրանք շարունակում են տարածվել դեպի հարավ՝ դեպի Հայկական լեռնաշխարհը:

Կիմերների մասին ամենավաղ տեղեկությունները տալիս են Սարգոն II-ի (722—705) ժամանակաշրջանի ասուրական աղբյուրները՝ Ուրարտուի հյուսիսային սահմանները կիմերական հորդաների ներխուժման կապակցությամբ: Ասորեստանցիները նրանց անվանում են «գիմիռա», նաև «ուման մանդա», որ

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Революционная эмиграция в Лондоне. Эмиграция из Англии, Сочинения, том IX, 1932, էջ 278—279:

³ А. И. Артамонов, Происхождение славян, Л., 1950, էջ 27—28:

ամենաընդհանուր իմաստով նշանակում է «բարբարոս», «բարբարոսական հորդա»⁴:

Կիմերների մասին հնադույն տեղեկությունը դուրս Ուրարտուում գտնվող ասորեստանյան հետախույզ Աշշուրիսուայի զեկույցն է Սարգոն II-ին, որտեղ հիշատակվում է Գամիր երկիրը, այսինքն կիմերների բնակության շրջանը⁵:

Այս վկայության հիման վրա գիտության մեջ իշխում է այն կարծիքը, թե կիմերները հենց սկզբից բնակություն են հաստատել հետագայի Կապադովկիայի տերիտորիայում (որ հայտնի էր հին հայերին նրանց անունով՝ Գամիրք), թե իբր այդ երկրի մոտերքում Սարգոն II-ը ընդհարվել է նրանց հետ. իսկ իրականում, ինչպես ստորև կտեսնենք, կիմերներն առաջին անգամ Փոքր Ասիայի երկրներն են թափանցել մ. թ. ա. 676—674 թթ., ուրարտական թագավոր Ռուսա II-ի արշավանքների ժամանակ, որպես նրա դաշնակիցներ: Մինչ այդ մարերը և ասորեստանցիները կիմերների հետ շփում են ունեցել Ուրմիա լճի շրջանում, Ուրարտու պետության հարավ-արևելյան սահմանների մոտ:

Աշշուրիսուայի՝ Սարգոն II-ին հղած զեկույցի տեքստի մեզ հետաքրքրող մասում կարդում ենք. «Գուրիանիա [երկիրը] և Նագիու⁶ երկիրը [գտնվում են] Ուրարտու երկրի և Գամիրուայի միջև: Սա հարկ է տալիս ուրարտական թագավորին»⁷: Գուրիանիա երկիրը համապատասխանում է ուրարտական արձանագրությունների Կուլիանիին կամ Կուրիանիին և տեղորոշվում է Հայկական ՍՍՀ Արթիկի շրջանում: Այստեղ ապրում էր գուրանիացիների ցեղը, որը հայտնի էր Ստրաբոնին: «Ասում են նաև, որ թրակիացիների մի մասը, որ կոչվում է սարապարներ (Σαρπαρται) կամ գլուխ հատողներ, բնակվում էր Հայաստանից այն կողմ, գուրանիացիների (Γουρτανοί) և մարերի հարևանությամբ»⁹: Սարապար բառը, գլուխ հատողներ նշանակությամբ, իրանական Կամսար անվան իմաստավորումն է, որ հետագայում դարձավ Կամսարական տոհմի ժառանգական տիտղոսը: Ամենայն հավանականությամբ, Արշարունիքում ու Շիրակում (այսինքն գուրանիացիներից արևմուտք) ապրող ցեղի առաջնորդը այն ժամանակ արդեն տոհմային այնպիսի տիտղոս էր կրում, որը իմաստով մոտենում էր պարթևական դարաշրջանի «Կամսար»-ին: Տվյալ դեպքում պետք է ուշադրություն դարձնել այն հանգամանքի վրա, որ սարապարների ցեղը դասվում է թրակիացիների շարքը և, հետևաբար, պետք է կիմերներին ազգակից ցեղ համարվի:

Վերստին անդրադառնալով Աշշուրիսուայի՝ Սարգոն II-ին գրած նամակի տեքստին, հարկ է մատնանշել, որ Գուրիանիի կողքին հիշատակվող Նագիու

⁴ И. М. Дьяконов, Ассиро-вавилонские источники по истории Урарту, *այսուհետև՝ АВИИУ*, № 65 (ВДИ, 1951, № 3, էջ 216): Կիմերների մասին տե՛ս Л. А. Ельницкий, Киммерийцы и киммерийская культура, ВДИ, 1949, № 3, էջ 14—26:

⁵ Այդ տեղեկությունները վերաբերում են մ. թ. ա. 722—715 թթ.: Տե՛ս Б. Б. Piotrovskii, Ванское царство, М., 1959, էջ 96—99:

⁶ Մենք գտնում ենք, որ տվյալ դեպքում սա հատուկ անուն է և ոչ թե «շրջան» հասարակ. անունը երկրի դետերմինատիվով, ինչպես կարծում է Ի. Մ. Դյակոնովը: Տե՛ս ВДИ, 1951, № 2, էջ 341, ծան. 2:

⁷ ВДИ, 1951, № 2, էջ 341:

⁸ Պրոֆ. Գ. Դափանյան, ուրարտուի պատմությունը (հետազոտություն ըստ բեռնախիթ աղբյուրների), Երևան, 1940, էջ 109, 175: Տե՛ս նաև Б. Б. Piotrovskii, Ванское царство, էջ 232—233:

⁹ Strabo, XI, 14, 14.

երկիրը պետք է համապատասխանի հին հայկական նիզ գավառին (Հայկական ՍՍՀ Ապարանի շրջանը): Վերջապես, նշված զեկուլցի Գամիուս երկիրը, որը Ուրարտուի հարկատուն էր, ոչ թե Կապադովկիայի տերիտորիան էր, որը Ուրարտուի քաղաքական ազդեցության ոլորտը ներգրավվեց Ռուսա II-ի մ. թ. ա. 676—674 թթ. արշավանքներից հետո, այլ ներկայիս Լենինականի շրջանը (Հայկական ՍՍՀ Ախուրյանի և Ղուկասյանի շրջանները): Այս կապակցությամբ հասկանալի է դառնում Կումայրի (վրացերեն՝ Գումբրի, անվան ծագումը, այդ անունը հին հայերը տալիս էին ներկայիս Լենինականին¹⁰, Հավանաբար այս վայրում է ուրարտական թագավոր Ռուսա I-ը (735—714 թթ.) առաջին անգամ հանդիպել կիմերներին, որոնցից պարտություն է կրել: Կարծում ենք, որ մ. թ. ա. VIII դարում կիմերների բնակության տերիտորիան չէր սահմանափակվում ներկայիս Լենինականի շրջանով: Կիմերական ցեղերի հիմնական մասը պետք է բնակվելիս լինել Ուրարտուի սահմաններից հյուսիս, Փոքր Կովկասի հյուսիսային ու արևելյան լանջերին, ընդհուպ մինչև Բրիալեթի լեռներն ու Կուր գետը:

Շուտով կիմերները ստիպված էին լինելու Կուր-Արաքսյան հարթավայրի տերիտորիան զիջել հյուսիսային Կովկասի տափաստաններից Անդրկովկաս ներխուժած սկյութներին: Վերջիններս գրավում են Կուր-Արաքսյան հարթավայրը, իսկ կիմերներին քշում են Փոքր Կովկասի լեռները, ուր և մնացել են նրանց հետքերը: «Գմիր-ի» էթնիկական տերմինը պահպանվել է վրացերենում «հերոս», «գլուցազն» իմաստով: Հետաքրքրական է, որ Թրիալեթիում մեզալիթյան հուշարձանները ժողովուրդն անվանում է ջմօրտօ ծալցցօտ «գմիրթա նակվեթի», որ բառացիորեն նշանակում է «գմիրների կերտած», ներկայիս բնակվամբ՝ «գլուցազունների», «հսկաների» կերտած:

Այս կապակցությամբ հետաքրքրություն է ներկայացնում հենդ տոօալլօտօ Թրիալեթի, հայկ. Բոնդք, անունը (այժմ Ծալկայի շրջանը, Գոմարեթից հյուսիս): Այս անվան ավելի արխաիկ ձևը պետք է լինի «թրիար», (<թորի + ար>), որը պահպանվել է Պլինիոսի մոտ՝ regio Thriare¹¹: Վրացերենի տեսակետից այս վերջինիս օրինաչափ ձևն է «Թրիալ-եթ-ի»: Այս նույն էթնիկական անունը պահպանվել է Թարթառ գետի հովտում, հենց այդ գետի անվան հնագույն ձևում՝ Տրտու, Տրտուական և նույն տեղում գտնվող Տոի գավառի անվան մեջ (ուրարտ. Terṭan, միջին դարերում Ջրարերդ գավառը)¹²: Մեջ բերված անուններում պահպանվել է տրերների՝ թրական ցեղերից մեկի անունը: Այդ ցեղը մ. թ. ա. VII դ. կեսերին կիմերների հետ միասին մարտնչել է Փոքր Ասիայում: Եթե մեր ենթադրությունը ճիշտ է, ապա կարելի է կարծել, որ կիմերների հետ միասին Փոքր Ասիա, Հայկական լեռնաշխարհ և Անդրկովկաս է ներխուժել տրերների թրական ցեղը: Կարելի է նույնիսկ ենթադրել, թե տրերների ցեղը կիմերական ցեղերից մեկն էր:

Եվստաթիոսը, Հոմերոսի «Ոդիսականի» մեկնություններում անդրադառնալով այս ցեղին, մատնանշում է, որ դա «սկյութական ցեղ է, բռնիկ և հյուսիսարևել, որի մի փոքր մասը (ասում են, որ նրանք կռվում էին տրերներ) Հոմերոսից ոչ շատ առաջ կամ գուցե նրա ժամանակ (այսինքն մ. թ. ա. X—

¹⁰ Ս. Ե. Երեմյան, Армения в составе Мидии и Ахеменидской Персии, «История СССР», ч. I—II, М.—Л., 1939, էջ 198:

¹¹ Plin., NH, VI, 26 (ВДИ, 1949, № 2, էջ 296):

¹² Ս. Տ. Երեմյան, Հայաստանը ըստ «Աշխարհացոյց»-ի, Երևան, 1963, էջ 86:

IX դդ. — II. Ե.), շարժվելով Կիմերական Բոսփորից, անցնում է Ասիայի մեծ մասը, գրավում Սարգեսը, ոչնչացնում մագնեսներից շատերին, որոնք բնակվում էին Մեանդրոս¹³ գետի ափերին ու ներխուժում անգամ Պափլագոնիա և Փոյուզիա. ասում են, որ հենց այդ ժամանակ էլ Միդասը¹⁴ վերջ տվեց իր կյանքին»¹⁵:

Այսպիսով, վկայակոչված տվյալները ցույց են տալիս, որ տրերները Առաջավոր Ասիայի երկրներն են ներխուժել ոչ միայն Բրակիայի ու Փոքր Ասիայի, այլև (Կիմերների նման) Կովկասի ու Անդրկովկասի վրայով:

Ռուսա I-ի օրոք Կիմերները Ուրարտուի թշնամիներն էին: Ինչպես տեսանք, ուրարտական այդ թագավորը չկարողացավ նրանց հաղթել. նրանք ներխուժեցին Ուրարտուի հյուսիսային սահմանամերձ շրջանները և բնակություն հաստատեցին ներկայիս Լենինականի շրջանում: Այդ վայրը ասորեստանյան հետախույզի ղեկույցում անվանված է 'Դամիրա, իսկ ուրարտական արձանագրություններում՝ Բշկիգուլու կամ Իշկիգուլիսու: Կիմերների արշավանքը Ուրարտու պետության ներսում առաջ բերեց խլրտումներ, որոնք օգտագործվեցին Ասորեստանի թագավոր Սարգոն II-ի կողմից Ռուսա I-ին հարված հասցնելու համար, որ և վերջացավ Ռուսա I-ի կործանմամբ:

Վերջինիս հաջորդի, ուրարտական Արգիշտի II (714—685 թթ.) թագավորի օրոք, ընդհակառակը, ուրարտացիներն ու Կիմերները բարի դրացիական հարաբերություններ էին պահպանում: Բշկիգուլու երկիրը հարկ էր վճարում ուրարտական թագավորին:

Թոփրախ-կալեի (Վանի հյուսիս-արևելյան արվարձանը) պեղումների ժամանակ Լեման-Հաուպտի և Բելքի արշավախմբի հայտնաբերած կավե սալիկի վրայի արձանագրությունը, Լեման-Հաուպտի կտրծիքով, Իշկիգուլու երկրի թագավորի նամակն է ուղղված Ռուսա II-ին (685—645): Արձանագրության մեջ հաղորդվում է, որ «Սաղաշտարան», Իշկիգուլիսի թագավորը, գնաց Մանա երկրի [դեմ]»¹⁶:

Կիմերների և Ուրարտուի մերձեցումը սերտորեն կապված է սկյութների արշավանքի հետ, որը, ամենայն հավանականությամբ, տեղի է ունեցել Արգիշտի II-ի (714—685) զահակալության օրոք: Սկյութները (նրանց ինքնանունն է «շկուդա»)՝ VIII դարի վերջում Հյուսիսային Կովկասի տափաստաններից Մերձկասպյան ծովեզերքով շարժվում են դեպի հարավ և Դերբենգի անցքով ներխուժում Անդրկովկաս ու հաստատվում Կուր-Արաքսյան հարթավայրում: Այստեղ բնակվող Կիմերական ցեղերը սկյութների ճնշման տակ նահանջում են դեպի Փոքր Կովկասի լեռները և, բնականաբար, ներթափանցում Ուրարտու պետության սահմանները: Այժմ Կիմերները դառնում են ուրարտա-

¹³ Սարգես և Մագնեզիա քաղաքները գրավվում են լիկիացիների ու տրերների կողմից հավանորեն մ. թ. ա. 646—645 թթ.: Տե՛ս Н. М. Дьяконов, История Мидии, М.—Л., 1956, էջ 234:

¹⁴ Գորդիոսի որդին, փոյուզիական թագավոր Միդասը ինքնասպանություն գործեց մ. թ. ա. 674 թ., այն բանից հետո, երբ Կիմերները (ինչպես պարզվում է այժմ՝ ուրարտացիների հետ միասին) ջախջախեցին նրա թագավորությունը:

¹⁵ Евстафий, Объяснения к «Одиссее» Гомера, ВДН, 1947, № 1, էջ 292:

¹⁶ Г. А. Меликишвили, Урартские клинообразные надписи, М., 1960, այսուհետև՝ УКН, № 286, էջ 348:

¹⁷ Տե՛ս Н. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 242—244: Արևելյան աղբյուրները սկյութների կոչում են աշգուդա[յ], ասգուդա[յ] կամ իշկուդա[յ]: Հայկական Ասքանազ ձևը ծագում է հին եբրայերեն 'šknz սխալ գրությունից: Տե՛ս Ի. Մ. Դյակոնով, նշվ. աշխ., էջ 243:

ցիների բնական դաշնակիցները և նրանց հետ միասին ջանում են թույլ չտալ, որ սկյութները հաստատվեն Ուրարտուի սահմաններում:

Այնուամենայնիվ պետք է ենթադրել, որ Աղստև գետի հովտից սկյութներն անցնում են Փոքր Կովկասի լեռները և ներխուժում Արարատյան դաշտը: Սրա հետևանքով է, որ կիմերները, սկյութների ճնշման տակ, որպես Ուրարտուի դաշնակիցներ, շարժվում են դեպի հարավ, հաստատվում Ուրմիա լճի արևմտյան եզերքում: Մակայն սկյութները երկար չէին մնալու Արարատյան դաշտում: Ըստ երևույթին ուրարտացիները դուրս են մղում նրանց այնտեղից, և Արաքսի միջին հոսանքի հովտից արտաքսվելով, սկյութները հաստատվում են Ուրարտուի սահմաններից դուրս, ներկայիս Օրդուբադի ու Զուլֆայի շրջանում և էլի դեպի հարավ՝ հավանաբար Ուրմիա լճի արևելյան ափին ու Հաջի-չայ գետի հովտում: Այս հովտը հենց ուրարտական արձանադրություններում կոչվում է «Աշքայայի խուրի»¹⁸: Այստեղից սկյութներն սկսում են սպառնալ ինչպես Ուրարտուին, այնպես էլ Մանային ու մարերին:

• • •

Ի. Մ. Դյակոնովի կարծիքով մ. թ. ա. հավանորեն 700 թ. մոտերքը Կուր-Արաքսյան հարթավայրի տերիտորիայում և նրանից հարավ, մինչև Սոհունդ լեռնաշղթան ընկած տարածության վրա կազմավորվեց «Աշկուղ», «Աշգուղ» կամ, ըստ ասսուրա-բաբելական ու եվրոպական աղբյուրների՝ «Աշքենաղ» սկյութական թագավորությունը¹⁹:

Իրտնալեղու ժողովուրդները սկյութներին, անվանում էին սակեր, իսկ այդ դարաշրջանի հայերը, ինչպես վերը տեսանք՝ skay / s[a]kay: Ինչպես երևում է, Կուրի հովտում, ներկայիս Ադրբեջանական ՍՍՀ-ում բնակություն հաստատած սկյութները հայտնի էին որպես սակեր resp. շակեր և նրանց անունով այդ արգավանդ հարթավայրն սկսեց անվանվել *saka—šayana, որ նշանակում է «սակերի բնակության վայր»: Հավանաբար հենց սա է եղել Սկյութական թագավորության կենտրոնը²⁰: Ի. Մ. Դյակոնովը ենթադրում է, թե *šaka—šaya-na-ն «Սկյութական թագավորության նախկին տերիտորիայի պաշտոնական մարական անվանումն է եղել»²¹: Սկյութական թագավորության կենտրոնն, անկասկած, ներկայիս Կիրովաբադի հարթավայրն էր, որը, իբրև առանձին գավառ, կազմավորվող հայ ժողովուրդը նրանց անունով կոչեց Շակաշեն (Ša-ka-šeyn)²², իսկ անտիկ աղբյուրներում այն հայտնի է Σακασηνῶν, Sakasēnae անվամբ: Այդ շրջանի մասին առավել հին տեղեկությունը պահպանվել է Ստրաբոնի մոտ (XI, 8, 4), որը նույնպես «սկյութ» տերմինը օգտագործում է «սակ» իրանական ձևով: «Սակերը, կիմերների ու տրեքների նման, արշավանքներ էին կատարում մերթ դեպի ավելի հեռավոր, մերթ հարևան երկրները: Այսպես, նրանք գրավեցին Բակտրիանան և Հայաստանում տիրացան լավագույն հողերին, որին թողեցին իրենց անունը՝ Սակասեն. նրանք հասնում

¹⁸ УКН, 127, IV, 54. 128. В2, 25, էջ 223, 238 և 224, 239.

¹⁹ Հայ պատմական ավանդության մեջ այս անունը հաղորդված է «Ասքանաղեան աղղ» ձևով և կիրառվում է հայերի նկատմամբ: Տե՛ս Կոռիւն, Վարք Մաշտոցի, Երևան, 1941, էջ 22.

²⁰ И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 246—252, 254.

²¹ Նույն տեղում.

²² Ս. Տ. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 73.

էին նաև կապադովկիացիներին և հատկապես Եվքսինին հարևան [կապադովկիացիներին], որոնց այժմ անվանում են պոնտական»:

Մեջբերված փաստերը ցույց են տալիս, որ սկյութները տարածվեցին Մանայում, Ուրմիա լճի արևելյան ափին, իսկ նրանցից հալածված կիմերները ապաստան գտան Ուրարտու պետության հարավ-արևելյան մարզերում, Ուրմիա լճի արևմտյան ափին, ընդհուպ մինչև Խուբուշնա հարթավայրը (ներկ. Ուշնուեի շրջանը): Առաջավոր Ասիայի այս մասում ստեղծված իրադրությունը արտացոլվել է Հերոդոտի (I, 103) վկայություններում, որոնք հիմնված են հունական այն ավանդության վրա, որի համաձայն կիմերները Անդրկովկաս են թափանցել մեոտիսյան-սկյութական ճանապարհով, սկյութներից հալածվելով և որ կիմերներին հալածող սկյութները շեղվում են ճանապարհից ու դրա հետևանքով հայտնվում Մարաստանում (Հերոդոտ, IV, 12)³:

Ինչպես ստորև կտեսնենք, մ. թ. տ. VII դարի վերջում մարերի կողմից ջախջախվելուց հետո սկյութների մեծ մասը վերադառնում է Հյուսիսային Կովկասի և Արևելա-եվրոպական հարթավայրի տափաստանները: Սակայն սկյութական որոշ ցեղեր մնում են Հայկական լեռնաշխարհում: Նրանց մասին տեղեկություններ են պահպանվել անտիկ հեղինակների մոտ: Այդ մասին են վկայում նաև հնագիտական բազմաթիվ տվյալները: Ինչպես վերը տեսանք, մեզ հասած տեղեկություններից երևում է, որ սկյութները բնակություն են հաստատել նախ և առաջ Կուր գետի ստորին հոսանքի շրջանում, այն տերիտորիայում, որը նրանց անունով կոչվեց Շակաշեն: Ճիշտ նույն ձևով ներկայիս Նուխի քաղաքի շրջանը հայերի մոտ կոչվել է Շաքե կամ Շաքի⁴: Այս էթնիկական անվանումն է նկատվում նաև Շիկաքար (Սյունիքում) վայրի անվան մեջ: Մասնագետների (Ματθαίος, հայ. մաղքութք) սկյութական ցեղը զբաղեցնում էր Մերձկասպյան ցածրավայրի տերիտորիան Դերբենդի անցքից հարավ, որտեղ ժամանակի ընթացքում առաջ եկավ նոր պետական կազմավորում⁵:

* * *

Ստրաբոնը (XI, 8, 4) հիշատակում է նաև «պոնտական սկյութներին»: Այս անվան տակ նա նկատի ունի Իրիս-Թերմոդոնի վերին հոսանքի շրջանում ապրող սկյութներին, որտեղից նրանք հավանորեն քշել էին բալա կամ պալա ցեղերը և խալցուբներին resp. խալդայներին: 10000 հույների նահանջի ժամանակ վերջիններս հանդիպում են այգ սկյութներին Ճորոխի վերին հոսանքի շրջանի բարձր լեռնային հարթավայրում, Բաբերդ քաղաքի, Գայլ-գետի (Գելքիտ-չայ) շրջաններում և Պոնտոսի լեռներում՝ ներկայիս Գյումուշխանե քաղաքի շրջանում, որը հռչակված էր արծաթի ու երկաթի հանքերով: «Անարադիսում» (IV, 7, 18) Քսենոփոնն այդ ցեղն անվանում է «սկյութեն» Σκυθῆες: Ըստ երևույթին, հարավից Բաբերդի հարթավայրը երիզող Σκυθῆες կոչվող լեռները իրենց անունն ստացել են այս Σκυθῆες ցեղի անունից:

Գյումուշխանեի և Բաբերդի շրջանները վաղ բյուզանդական հեղինակները անվանում են Խալվիա (χαλδία). հայ հին հեղինակները՝ Խաղտիք, ուրարտական արձանագրությունները՝ Խալիտու: Այստեղ ապրել են խալցուբները

³³ Տե՛ս Nicolas Adontz, Histoire d'Arménie, Paris, 1946, էջ 292—293:

³⁴ Ս. Ս. Երեմյան, նշվ. աշխ., էջ 73:

³⁵ Տե՛ս С. Т. Еремян, Страна «Махелония» надписи Кааба-и-Зардушт, ВДИ, 1967, № 4, էջ 47—58:

կամ խալդայները, որոնք հնուց ի վեր հայտնի էին որպես հմուտ մետաղագործներ: Հավանական է, որ սկյութենները ձուլված լինեն խալդայների resp. խալդուրների կողմից: Այդ մասին է վկայում մի ուշագրավ փաստ, որ մեջ ենք բերում ստորև:

Մ. թ. V դարի առաջին կեսին, երբ հայերեն էր թարգմանվում Մակաբայեցիների Երկրորդ գիրքը, 5-րդ գլխի 47-րդ տան՝ *εἰ γὰρ ἐπὶ Σαυῶν ἔλεγον ἀπὸ λυσιγᾶν αὐτὰ ἀχάτωστοι* դարձվածքը հայ թարգմանիչները թարգմանում են այսպես. «Թէպէտ առաջի հաղտեաց դատ վարէին իրաւ գտանէին»²⁶: Այս համադրութիւնից տեսնում ենք, որ հին հունարեն տեքստի *Σαυῶν*-ը գրաբարում հաղորդված է հաղտիք — *χαλῶν* տերմինով: Արդյոք այս փաստը չի վկայում այն մասին, որ թեև սկյութեններն արդեն գոյութիւն չունեին, բայց հայերն այնուամենայնիվ գիտեին, որ նրանք ձուլվել են խալդայ-խալդուրներին, հալդիայի resp. հաղտիքի բնակիչներին: Պոնտոսի լեռների գեղատեսիլ կիրճերում, այսպիսով, ապրում էին նաև սկյութական ցեղեր, որոնք ժամանակի ընթացքում ձուլվում են խալդուրներ-խալդայներին: Սակայն սկյութական ցեղեր բնակվել են նաև հարևան շրջանում, Ճորոխի հովտում, այդ գետի միջին հոսանքի շրջանում, ուր տեղորոշվում են Պլինիոսի հիշատակած «սակասանները»:

* * *

Դեպի Առաջավոր Ասիայի երկրները բռնվող ցեղերի ձեռնարկած արշավանքները էլ ավելի սրեցին հին-արևելյան ստրկատիրական պետութիւններում հասունացող սոցիալական ու տնտեսական հակասութիւնները, որոնք հրահողում էին խիստ արտահայտված թալանչիական բնույթ ունեցող նորանոր պատերազմներ: Պատերազմի բնույթն ու նվաճված տերիտորիաների բնակչության ղանգվածային վերաբնակեցման սխեմներն նպաստեցին ցեղերի էթնիկական տրոհման ու տարասեռման, խառնման ու խաչաձևման պրոցեսների խորացմանը, որոնք հայ ժողովրդի ծագման տեսակետից նպաստավոր գործոններ հանդիսացան հայկական ցեղերի՝ որպես միասնական ժողովուրդ հետագայ համախմբման համար:

Հին արևելյան տերութիւնների շահերի այս պայքարը զնում էր, ինչպես և նախկինում, Փոքր Ասիայի հարավ-արևելյան մասի և հյուսիսային Ասորիքի երկրամասերի համար: Մ. թ. ա. IX—VIII դարերից արդեն այստեղ էր գրտնրվում հին աշխարհի միջազգային հակասութիւնների հանգույցը: Առաջավոր Ասիայի այս մասում էին բախվում երկաթի տարանցիկ առևտրի ելակետային դիրքերին տիրանալու ձգտող Ասորեստանի, Ուրարտուի և Փոյուղիայի շահերը: Հյուսիսային Ասորիքի և Փոքր Ասիայի հարավ-արևելյան մասի հողագործական և նստակյաց-անասնապահական քաղաքային օաղիսների աղնվականական-վաճառականական վերնախավի տնտեսական բարեկեցության հիմքը կազմում էին գլխավորապես երկաթի, ապա նաև պղնձի, արճճի, ոսկու և արծաթի տարանցիկ առևտրից ստացվող հսկայական շահույթները²⁷:

X—IX դդ. ընթացքում Ասորիքում ստեղծվում է պետութիւնների մի խումբ, որն իր ձեռքում էր պահում Առաջավոր Ասիայի երկրների ցամաքային

²⁶ Տե՛ս ն. Ադոնց, նշվ. աշխ., էջ 309:

²⁷ С. М. Бацнев, Борьба между Ассирией и Урарту за Сирию, ВДИ, 1953, № 2, էջ 20—22:

ու ծովային ողջ առևտուրը: IX դարի կեսին արամեական այդ պետությունները միավորվեցին Ասորեստանի դեմ ուղղված երկու խմբավորման մեջ: Առաջին խմբավորումը «12 թագավորների միությունն էր», որը գլխավորում էր հետևյալ պետությունները՝ Դամասկոս, Համաթ, Իսրայել, Կուե (Դաշտային Կիլիկիա), Մուսրու, Արկի, Արվադ, Ուսանա, Շիանա, արաբական ցեղեր, Ամմոն: Սակայն հակաասորեստանյան հիմնական խմբավորումը երկրների այն խումբն էր, որը հայտնի էր Խաթթե ընդհանուր անունով, Կարքեմիշ կենտրոնով: Այդ երկրներն էին՝ Կարքեմիշ (այլ կերպ Խաթթի, ներկ. Ջերարուլուսի շրջան), Կումմուխ (Կումմախու, անտիկ Կոմագենը), Բիթ-Ագուսի (Արպադ, ներկ. Ռիֆաթը Հալեպից հյուսիս), Սելիդու (Մալաթիա, անտիկ Մելիտենե), Սամալ (Բիթ-Գաբբար, Յահուդի կամ Յահդիա, ներկ. Ջենջիրլի), Խաթթինա, Գուրգում (Մարկասի կամ Բիթ-Պա՝ ալլա, ներկ. Մարաշ)²⁸: Ավելի վաղ այս երկրների խմբի մեջ էր մտնում նաև Ասորեստանի կողմից նվաճված Բիթ-Ագինի (Թիլ-Բարսիբ, ներկ. Թել-Ահմար) պետական կազմավորումը, որը գտնվում էր Կարքեմիշի դիմաց, Եփրատի ձախ ափին: Նշենք, որ հյուսիս-ասորական արամեական բոլոր այս պետությունների համար բնորոշ էր Լուսնի Սինա աստվածուհու պաշտամունքի ընդհանրությունը (ներա հռչակավոր տաճարը գտնվում էր Խառան քաղաքում)²⁹:

Այս շրջանում բացառիկ նշանակություն ունեն Կարքեմիշ քաղաքը: Նա գլխավորում էր փոքրասիական-միջագետքյան առևտուրը: Հարավային Ասորիքում նման դեր էր կատարում Դամասկոսը, որը մ. թ. ա. X—VIII դդ. Միջագետքի, Եգիպտոսի և Փյունիկիայի ու Պաղեստինի միջև ընթացող քարավանային առևտրի խոշորագույն կազմակերպիչն էր³⁰: Ինչ վերաբերում է Հյուսիսային Ասորիքի քաղաքներին, ապա դրանք, Կարքեմիշի գլխավորությամբ, մ. թ. ա. IX—VIII դդ. ցամաքային առևտրում խաղում էին այն նույն դերը, ինչ որ փյունիկյան քաղաքները՝ ծովային առևտրում³¹:

Հյուսիս-ասորական քաղաք-պետությունները սերտ կապերի մեջ էին Կիլիկյան Տավրոսի և Անտիտավրոսի խեթական, խուրրիական և խուրրի-հայկական պետական կազմավորումների հետ, որտեղ էլ, հիմնականում, արդյունահանվում էր մ. թ. ա. I հազ. առաջին կեսին առաջավորասիական երկրներում օգտագործվող երկաթը³²: Այս երկրները գլխավորում էր Թաբալը (այլ կերպ՝ Բիթ-Բուրուտաշ, Սարոս գետի վերին հոսանքի կիրճում), որը միավորում էր հետևյալ երկրները. Հյուսիսային Խիլակկու (Մամնդավ գետի կիրճում, հավանաբար ընդգրկում էր նաև Կեսարիա քաղաքի շրջանը), Հարավային Խիլակկու (Քարային Կիլիկիա), Խուբիշնա (հետագայի Կիբիսայի շրջանը), Կամմանու (Կատաոնիա, Կապադովկյան Կոմանա կենտրոնով) և Թիլ-Գարիմու — հայկական ավանդությունների «տունն Թորգոմայ» (ներկ. Գյուրունի շրջանը): Երկրների այս խումբը սովորաբար հարում էր Փոյուգիական թագավորությանը, երբեմն էլ՝ Ուրարտուին:

Տարանցիկ առևտրի (գլխավորապես երկաթի) մեջ էր ներգրավվել նաև Հայկական Տավրոսի լեռնային զանգվածի արևմտյան մասը, որի ընդերքը

28 Նույն տեղում, էջ 23:

29 Նույն տեղում, էջ 24:

30 Նույն տեղում, էջ 21:

31 Նույն տեղում, էջ 22—23:

32 Նույն տեղում, էջ 19:

նույնպես հարուստ էր երկաթահանքով: Այս մասում, ինչպես տեսանք, մ. թ. ա. XII դարում արդեն կազմավորվել էր հայկական ցեղերի կորիզը, և հիմնվել էր Արմե-Շուպրիա միությունը: Ըստ երևույթին, երկաթի առևտրի միջազետքյան-ասորական մայրուղուն մոտենալու և նրան տիրելու նպատակով է, որ Մենուան (810—771) և նրա հաջորդները ձգտում են ամուր հաստատվել Արմե-Շուպրիա երկրում: Այս երկրի միջոցով հյուսիս-ասորական քաղաքները առևտրական կապեր են հաստատում Հայկական լեռնաշխարհի ներքին շրջաններում ապրող և երկաթի հանույթով ու մետաղամշակությամբ զբաղվող ցեղերի հետ: Ներկայումս կարծում են, որ Ուրարտական պետության բարեկեցության ու հզորության արտակարգ արագ վերելքի գործում մեծ դեր է խաղացել տարանցիկ առևտուրը (հիմնականում երկաթի): Դրանով է բացատրվում այն հանգամանքը, որ միաժամանակ էին տեղի ունենում Ուրարտական պետության հզորացումը, Առաջավոր Ասիայում երկաթի դարի սկզբնավորումը և փոքրասիա-ասորական քաղաքների ծաղկումը, ինչպես նաև Առաջավոր Ասիայում գերիշխանության հասնելու համար Ասորեստանի, Ուրարտուի և Փոյուգիալի մղած պայքարը³³:

Մուսասիր, Խուրուշկիա և Մանա երկրները Ուրարտուի արևելքում կատարում էին այն նույն դերը, ինչ որ հյուսիս-ասորական քաղաք-պետությունները՝ արևմուտքում: Այս թագավորությունները գտնվում էին հյուսիս-ասորական քաղաքներն ու Ասորեստանը Մերձկասպյան մարզերի և, հավանորեն, Սիջին Ասիայի հետ կապող մայրուղու վրա³⁴: Տարանցիկ այս առևտրի շնորհիվ Մուսասիրի թագավորների պալատում կուտակվել էին լաջվարթի և սարգիոնի հսկայական պաշարներ, որոնք հափշտակեցին ասորեստանցիները մ. թ. ա. 714 թ.: Հայկական Տավրոսի լեռնանցքների և կիրճերի միջոցով Մուսասիրն ու Խուրուշկիան սերտորեն կապված էին Բիայնիլի-Ուրարտուի հետ, որը ձգտում էր իր քաղաքական ազդեցության ոլորտում պահել նրանց: «Ասսուրա-ուրարտական պայքարի ընթացքում Մուսասիրի և Խուրուշկիայի ունեցած «չեզոք» դիրքը, որը, ըստ երևույթին, համանման էր ասորա-փոքրասիական պետությունների դիրքին, թույլ է տալիս ենթադրելու, որ այս շրջանները հանդիսանում էին Ուրարտուն առաջավորասիական երկրների հետ կապող երկրորդ, արևելյան ուղին, որի ղեքը մեծացավ այն պահից, երբ Ասորեստանը զբաղեցրեց Ասորիքի շրջաններն ու վերացրեց նրանց «չեզոքությունը»³⁵:

Գերիշխանության հասնելու համար Առաջավոր Ասիայի խոշորագույն տեղությունների մղած պայքարը բարդացավ հյուսիսից վաչկատունների՝ կիմերների և սկյութների քոչվոր ցեղերի ասպարեզ գալով, որոնց արշավանքի ղոհները դարձան առաջին հերթին Ուրարտուն և Մանան:

• • •

Ստորև մենք համառոտակի կանդրադառնանք քաղաքական այն իրադարձություններին, որոնք կատարվել են VII դարի երկրորդ կեսից մինչև VI դարի սկզբը, երբ վերջնականապես ձևավորվեց հայկական պետությունը և հիմնականում ավարտվեց հայ ժողովրդի կազմավորման պրոցեսը:

³³ Նույն տեղում, էջ 26—29:

³⁴ Г. Масперо, Древняя история народов Востока, М., 1911, էջ 400—401:

³⁵ Ս. Տ. Բ ա ց ր և ա, Եզգ. աշխ., էջ 29:

Ասորեստանը վերստին հզորանում է Թիգլաթպալասար III-ի օրոք (745—727) և իր ուշադրությունը սեռում է առաջին հերթին Հյուսիսային Ասորիքի հողերի վրա, որոնց հարված էր սպառնում Ուրարտուի և հզորացող Փոյուզիայի կողմից։ Հարուստ Հյուսիսային Ասորիքի զավթումը Ասորեստանի համար իր հետագա դոյության հարցն էր, այդ պատճառով էլ նա ուշի-ուշով հետևում էր Առաջավոր Ասիայի այդ մասում տեղի ունեցող բոլոր փոփոխություններին։

Դեռևս Աշշուրնիրարի VI-ը (753—746) իր զահակալության առաջին տարում արշավեց դեպի Հյուսիսային Ասորիք, Բիթ-Ագուսի իշխանությունը, որի կենտրոնն էր Արպադ քաղաքը (ներկ. Ռիֆաթ, Հալեպից հյուսիս) և հարկադրեց նրա կառավարիչ Մաթթի'ել թագավորին դաշնակցային պայմանագիր կնքել։ Այդ բանին անմիջապես արձագանքեց ուրարտական թագավոր Սարգուրի II-ը (764—735)։ Մ. թ. ա. 753 կամ 752 թ. նա պարտության է մատնում Ասորեստանի թագավորին, և Հյուսիսային Ասորիքում վերահաստատվում է Ուրարտուի գերիշխանությունը³⁶։ Դրանից հետո, մ. թ. ա. 746—744 թթ. Սարգուրին արշավանք է ձեռնարկում Մելիդուի և Կումուխի (Կումմախու) դեմ, որոնք հարկատու են դառնում Ուրարտուին³⁷։ Սակայն մեկ տարի անց, մ. թ. ա. 743 թ. Թիգլաթպալասար III-ը արշավանքի է ելնում դեպի Հյուսիսային Ասորիք և Արպադի մոտ տեղի ունեցած ճակատամարտում ջախջախում է Սարգուրի II-ին ու նրա դաշնակիցներին՝ Բիթ-Ագուսիի թագավոր Մաթթի'ելին, Մելիդուի թագավոր Սուլումալին, Գուրգումի թագավոր Թարխուլարին և Կումմախուի թագավոր Կուշտաշպիին։ Սարգուրի II-ը փախուստի է դիմում, իսկ նրա նախկին դաշնակիցները հարկադրված են լինում դառնալ Ասորեստանի հարկատուները։ Եւայց Սարգուրի II-ը շարունակում է նեցուկ լինել նրանց և Ասորեստանն ստիպված էր քանիցս արշավանքներ ձեռնարկել այդ երկրները հնազանդության մեջ պահելու համար։ Ի վերջո, 735 թ. դործը հասնում է ռազմական ընդհարման անմիջականորեն Ուրարտուի և Ասորեստանի միջև։ Խալպուի ճակատամարտում Սարգուրի II-ը ծանր պարտություն է կրում և նահանջում իր երկիրը։ Ասորեստանյան զորքերը հետապնդում են նրան մինչև Տուշպա մայրաքաղաքը։ Քաղաքն, ավերածության է ենթարկվում, իսկ Սարգուրի II-ը փախվում է Վանի ժայռի միջնաբերդում։

Դրանից հետո փոքրասիական երկրները կարծես թե հանդարտվում են և Ասորեստանին հարկ են վճարում։ Մի քանի տարի անց, 723 թ. Թիգլաթպալասար III-ը ստիպված է լինում արշավել Թարաի թագավոր Ռոսսուրմեի դեմ, որը հրաժարվել էր Ասորեստանին հարկ վճարելուց։ Թիգլաթպալասարը գաղթեցնում է անում նրան և նրա փոխարեն դահ թարձրացնում Խուլլին (728—717)³⁸։ Վերջինիս զահանիստը Բիթ-Բուրուտաշ երկիրն էր, «որ գտնվում է Ակուկա (?) նիւ երկրում»³⁹։ Բիթ-Բուրուտաշ քաղաքը, բայց երևույթին, գտնվել է Մամնգավ գետի կիրճում, ոչ հեռու Սարոս գետի հետ նրա միախառնման վայրից, հավանորեն ներկայիս Ֆարաշ բնակավայրի տեղում։

Ասորեստանի հետագա պայքարն ուղղված էր ընդդեմ հզորացած Փոյուզիայի։ Ասսուրական տեղեկությունները Մուշբու/Մուսբու երկրի մասին (այդ անվան տակ հասկացվում է Փոյուզիան) վերաբերում են Միտա (Միգաս՝ բայտ

36 Г. А. Меликишвили, Наирн—Урарту, Тбилиси, 1954, էջ 274։

37 Նույն տեղում, էջ 248։

38 АВНИУ, № 44 (ст. 17), ВДИ, 1951, № 2, էջ 315։

39 АВНИУ, № 46 (165), Նույն տեղում, էջ 318։

հին հունական պատմական ավանդույթի) թագավորի զահակալության շրջանին, մոտավորապես 720—674 թթ. մ. թ. ա.։ Դա մի ժամանակաշրջան էր, երբ Փոյուղիական պետությունը հասել էր իր հզորության գագաթնակետին, որը սակայն ավարտվեց փոքրասիական այդ պետության ջախջախումով և կործանումով։

Միտա թագավորը Ասորեստանի դեմ կազմակերպում է Կիլիկյան Տավրոսի և Անտիտավրոսի մանր պետական կազմավորումների համադաշնակցություն։ Այս համադաշնակցության մեջ էին մտնում Թարալի գլխավորած երկրները. «Թարալ» անունը կրող միությունն ընդգրկում էր հետևյալ երկրները. Հյուսիսային Խիլակկու (Մամնդավ գետի կիրճում, հավանական է, Կեսարիա քաղաքի շրջակայքի ընդգրկմամբ), Հարավային Խիլակկու (Քարալին Կիլիկիա), Կուե (Դաշտային Կիլիկիա), Տուննա (հին հունական հեղինակների Տիանան կամ Տոանան) և Խուրիշնա (ուշ ժամանակաշրջանի Կիրիսայի շրջանը)։ Նրանց հարում են անդրեփրատյան երկրները՝ Մելիդու (անտիկ Մելիտենե), Կամմանու (Կատաոնիա, Կապադովկյան Կոմանա կենտրոնով) և Թիլ-Գարիմ-մու (ներկ. Գյուրունի շրջանը) շրջաններով, Կոմմախուն (անտիկ Կոմագենը)՝ Գուրգում (կամ Բիթ-Պա՝ ալլա Մարկասու կենտրոնով, ներկ. Մարաշ), Սամալ (ներկ. Ջենջիրլի) շրջաններով և Կարթեմիշի թագավորությունը։ Հակաասորեստանյան այս համադաշնակցությանը օժանդակում էր ուրարտական Ռուսա I թագավորը (735—714)։

Ասորեստանի թագավոր Սարգոն II-ը (722—705) հնարավորություն չուներ ակտիվ պայքար մղելու այս համադաշնակցության դեմ, քանի որ հյուսիսարևելքից նրան սպառնում էր Ուրարտու և Մանա պետությունների միությունը։

Սակայն շուտով զրոյթյունն արմատապես փոխվում է։ Հյուսիսից կիմերական հորդանների ներխուժումը Ուրարտու և Ռուսա I-ի պարտությունը նրանց դեմ մղված պայքարում, ինչպես նաև մեծ ապստամբությունը բուն ուրարտական պետությունում, Սարգոն II-ին հնարավորություն են տալիս 714 թ. ներխուժելու Մանայի և Ուրարտուի սահմանները։ Այս պետությունները ջախջախվում են և Ուրարտուն, փոքրասիական պետությունների այդ հզոր զաշնակիցը, առժամանակ շարքից դուրս է գալիս։ Այժմ Սարգոն II-ը կարող էր իր բոլոր ուժերը տեղափոխել արևմուտք, Փոքր Ասիա։

Մինչ այդ փոյուղիական Միտա թագավորը ամրացել էր Միջագետքից դեպի Փոքր Ասիա և Միջերկրականի ծովեզերքը տանող առավել կարևոր հաղորդակցության ուղիներում։ Դրանցից էին Կարթեմիշ, Կոմմախու (անտիկ դարաշրջանի Կոմագենը), Մելիդու (ներկ. Մալաթիա) քաղաքները, Կիլիկիայի Ինդիրա (անտիկ Անքիալա, Տարսոնի նավահանգիստը) և Խուրրուա (Կալիկադոնոսի մոտ գտնվող Սելևկիայից ոչ հեռու) նավահանգիստները։ Էյուկում (Բողսզ-քյոյից ոչ հեռու) և Տիանայում գտնված փոյուղիական արձանագրությունները ցույց են տալիս, որ Տարսոնից Սինոպ տանող մայրուղին անցնում էր Փոյուղիական թագավորությանը ենթակա հողերով⁴⁰։

Փոքր Ասիայում Ասորեստանի շահերին սպառնացող վտանգը (որն սուեղծել էր Փոյուղիան) այնքան մեծ էր, որ Սարգոն II-ը հարկադրված էր միառժամանակ իր ուշադրությունը արևելքից արևմուտք տեղափոխել։ Մ. թ. ա.

40 Ն. Ադոնց, նշվ. աշխ., էջ 315։ Տե՛ս նաև Մ. И. Максимова, К вопросу о выходе хеттов на южный берег Черного моря, ВДИ, 1951, № 2, էջ 516։

շուրջ 717 թ. վերաբերող ասսուրական արձանագրությունները հիշատակում են Սարգոն II-ի արշավանքը մուշքիացի Միտայի և Կարքեմիշի դեմ⁴¹:

Այդ արշավանքի ժամանակ Թաբալի թագավոր Խուլլին գահընկեց է արվում և Սարգոն II-ը «ներա թագավորական գահին» է նստեցնում նրա որդուն՝ Ամբարիսին (717—713), ամուսնացնում է վերջինի՝ իր դստեր՝ Ախատաբիշուի հետ և որպես օժիտ նրան է տալիս Խիլակկու երկիրը: Այս դեպքերի մասին Սարգոն II-ը պատմում է իր արձանագրության մեջ:

«Թաբալցի Ամբարիսին, որին ես նստեցրի Խուլլիի, իր հոր գահին, ես (կնություն) տվեցի իմ դստերը և նրա հետ միասին Խիլակկու շրջանը, որը չէր մտնում նրա հոր տիրույթների մեջ, ընդարձակելով նրա երկիրը, իսկ նա, ապերախտը, սուրհանդակ ուղարկեց ուրարտացի Ուրսայի և Մուսք Միտայի մոտ իր սահմանները խլելու նպատակով, Ամբարիսին (!)⁴² իր ընտանիքի, ընդոժինների, իր տոհմի անգամների, իր երկրի ավազանու, 100 մարտակառքերի, հետ միասին ես տարա Ասորեստան»⁴³:

Փաստերը ցույց են տալիս, որ այդ ամուսնության նպատակն էր նախ և առաջ հուսալի հետախուզություն, ունենալ այդ անհանգիստ լեռնային երկրների թիկունքում, և, միաժամանակ, ձեռք բերել Թաբալի երկրներից ամենաազդեցիկ թագավորության բարեկամությունը: Սակայն գա ևս չի ռզնում: Երբ Սարգոն II-ը վերադառնում է, Ամբարիսը, «ապերախտ խեթը, սուրհանդակ է ուղարկում «ուրարտացի Ուրսայի, Մուսք Միտայի... Թաբալի թագավորների մոտ»⁴⁴:

Պայքար մղելով իրենց տերության թե՛ արևելյան, թե՛ արևմտյան մատույցներում, Ասորեստանի թագավորները ի վիճակի չէին ոչնչացնելու տեղական թագավորական տները: Նրանք աշխատում էին արհեստականորեն երկպառակություններ սերմանել Երկրի գահը տարբեր անձանց փոխանցելով, որպեսզի այդ միջոցով իրենց իշխանության տակ պահեին անհնազանդ ցեղերին: Սակայն այն բանից հետո, երբ Սարգոն II-ը մ. թ. ա. 714 թ. արևելքում ջախջախում է Ուրարտուին և Մանային, նա արգեն հաշվի չէր նստում անգրեփրատյան երկրների իշխողների հետ: 713 թ. նա արշավում է դեպի Փոքր Ասիայի երկրները: Ամենից առաջ ներխուժում է Կարքեմիշի թագավորություն ու Կումմախու և ոչնչացնում նրանց թագավորներին: Կումմախուում թագավոր է նշանակվում Մուտալլուն, որից հետո Ասորեստանի թագավորը բարձրանում է լեռները և թափանցում Կամմանու շրջանը, որի թագավոր Գունդինանուի նստավայրը Մելիդուում էր: Սա գահընկեց է արվում⁴⁵, իսկ նրա փոխարեն գահ է բարձրացվում Թարխունալին: Դրանից հետո ասորեստանցիները ներխուժում են Գուրգում շրջանը: Նույն ձևով թագավորական իշխանությունից զրկվում է Թարխուլարան, որի նստավայրը Մարկասու (ներկ. Մարաշ) քաղաքում էր⁴⁶: Կումմախուի կառավարիչ է նշանակվում արքայազն Մուտալլուն: Բոլոր այս երկրները մտցվում են Ասորեստանյան տերության կազմի մեջ: Իր

41 АВИИУ, № 46 (46), ВДИ, 1951, № 2, էջ 316:

42 Գրչական սխալ է, պետք է լինի Ամբարիսին:

43 АВИИУ, № 54, ВДИ, 1951, № 3, էջ 209:

44 АВИИУ, № 46 (165), ВДИ, 1951, № 2, էջ 318:

45 АВИИУ, № 46 (178), № 77 (7), ВДИ, 1951, № 2, էջ 318—320:

46 АВИИУ, № 47 (10), նույն տեղում, էջ 320:

արձանագրության մեջ Սարգոն II-ը հաղորդում է. «Բոլոր այդ երկրներում ես փոխարքաներ նշանակեցի»⁴⁷:

Այս երկրներում իր իշխանությունը վերականգնելով, Ասորեստանի թագավորը հասնում է ընդհուպ մինչև Թաբալի սահմանները, սակայն Կիլիկյան Տավրոսի դժվարանցանելի լեռները կտրելը վտանգավոր էր: Սարգոն II-ը զերադասում է Թաբալին մոտենալ հարավից: Նա վերստին նվաճում է 'Իաշտային Կիլիկիան՝ Կուե, և այնտեղից բարձրանում լեռները, անցնելով հավանաբար Կիլիկյան դոներով:

Ասորեստանի թագավորի զայրույթին զոհ են գնում առաջին հերթին Թաբալի թագավորներ Կիակկին (Շինուխտու քաղաքի տիրակալը) և Ամբարիսը (Բիթ-Բուրուտաշ քաղաքի տիրակալը): Կիակկին իր ամբողջ տոհմով ու բոլոր գանձերով զերվում է, իսկ նրա տիրույթները հանձնվում են Տուննայի (անտիկ դարաշրջանի Տիանան) տիրակալ Մատիին⁴⁸:

Շինուխտու քաղաքի շրջանից Սարգոն II-ը թափանցում է Թաբալի դժվարամատչելի կիրճերը, Բիթ-Բուրուտաշ քաղաքը: Ամբարիս թագավորը իր ողջ տոհմով ու ավագանիով գերի է վերցվում և ուղարկվում Ասորեստան: Թաբալի թագավորությունը ջախջախվում և ընդմիշտ ոչնչացվում է: Սարգոն II-ը պարժենալով հայտարարում է. «Թաբալ երկիրը ես ոչնչացրի մինչև նրա ծայրագույն սահմանները մոռացության մատնելով նրան... այնտեղ ես բնակեցրի Աշշուրի, իմ տիրակալի կողմից նվաճված երկրների մարդկանց, իմ հավատարիմ մարդուն ես նրանց վրա կուսակալ նշանակեցի և ասսուրական պարհակներ սահմանեցի»⁴⁹:

Արձանագրություններից մեկում Սարգոն II-ի մասին տսվում է, որ նա նվաճել է Ուրարտուն, Կասկուն, Թաբալը, ընդհուպ մինչև Մուսքու... հետապնդել է Միտային, Մուսկուի թագավորին, վերադարձրել Կուեին [Միտա թագավորի] խլած ամբոցները»⁵⁰: Մի այլ արձանագրության մեջ Սարգոն II-ը հաղորդում է. «...Ես արտաբնակեցրի Կասկու, Թաբալու, Խիլակկու երկրների բնակիչներին, ես արտաբնակեցի Միտային, Մուսքերի երկրի թագավորին...»⁵¹:

Այսպիսով, փոյուզիական Միտա թագավորը ստիպված է լինում կրկին թողնել Փոյուզիայի համար խիստ կենսական այդ տերիտորիաները: Միջերկրական ծովեզերքի բանալին՝ Կիլիկյան դռները, նորից տնցնում է Ասորեստանին:

Ասորեստանյան տիրապետության ամբապնդումն այդ երկրներում առանձնապես անհանգստացնում էր փոյուզիացի Միտային և ուրարտացի Արգիշտի II-ին (Ռուսա I-ի որդին): Նրանք նախկինի պես ձգտում էին ակտիվացնել իրենց ազդեցությունը և իրենց կողմը դրավել այդ երկրների ասսուրական կառավարիչներին: Ասորեստանի թագավորն ստիպված էր սննդհատ պատժիչ ջոկատներ ուղարկել այդ երկրները հնազանդության մեջ պահելու համար: Նախկինի նման սրանց տիրակալները հովանավորություն և դաշինք էին ակրնկալում Ուրարտուի և Փոյուզիայի թագավորներից:

47 АВИИУ, № 47 (7), նույն տեղում:

48 АВИИУ, № 54 (28), ВДИ, 1951, № 3, էջ 209:

49 АВИИУ, № 46 (165), ВДИ, 1951, № 2, էջ 318: Տե՛ս նաև № 54, ВДИ, 1951, № 3, էջ 209:

50 АВИИУ, № 53, ВДИ, 1951, № 3, էջ 208:

51 АВИИУ, № 47 (10), ВДИ, 1951, № 2, էջ 320:

Մեկ տարի անց, մ. թ. ա. 712 թ. Սարգոն II-ը հարկադրված էր նոր պատժիչ արշավանք ձեռնարկել դեպի անդրեփրատյան երկրները, որոնք անջատվել էին Ասորեստանից և միացել Ուրարտուին ու Փոյուգիային։ Այդպես է վարվում, օրինակ, Կումմախուի տիրակալ Մուտալլու թագավորը, որը, ապավինելով Ուրարտուի թագավոր Արգիշտիին, «դադարեցնում է իր երկրից հարկի և տուրքի առաքումը»⁵²։

Սարգոն II-ը արշավանք է ձեռնարկում Մուտալլուի դեմ, բայց հենց որ ասորեստանյան զորքերը մոտենում են Կումմախուին, վերջինս փախչում է։ Երկրի կենտրոնը և մյուս 62 ամրացված «քաղաքները» պաշարվում և գրավվում են։ Երկիրը ավերվում ու թալանվում է։ Կումմախուի բոլոր բնակիչները գերի են տարվում։ «Այդ շրջանը,— ասում է Սարգոնը,— ես նորից բնակեցրի»⁵³։

Կումմախուի կառավարիչ Մուտալլուն, ըստ երևույթին, փախչում է Գուրդում։ Սարգոն II-ի արձանագրության համաձայն «Գուրդումցի Թարխուլարուին գենքով խոցեց նրա որդի Մուտալլուն. առանց իմ գիտության բազմելով դահին նա կառավարում էր իր երկիրը»⁵⁴։ Սակայն Սարգոն II-ը հասնում է նրան և գրավում նրա մայրաքաղաքը՝ Մարկասուն։ Մուտալլուն, նրա տոհմն ու բոլոր գանձերը դերի են տարվում։ «Գուրդում երկրի ողջ բնակչությանը, մինչև նրա ծայրագույն սահմանները» Ասորեստանի թագավորը «բնակեցնում է նոր վայրում (?)», նրանց վրա կուսակալ է նշանակում իր հավատարիմ մարդուն, մարդապետին և դասում նրանց Ասորեստանի մարդկանց շարքը»⁵⁵։

Կումմախուի օրինակով Ասորեստանից անջատվել էր Մելիդուի կառավարիչ Թարխունադին։ Վերջինս, որ ռչեր վախենում աստվածների անունից», անջատվեց Ասորեստանից և դադարեց հարկ վճարել։ Կումմախուն հնազանդեցնելուց հետո Սարգոն II-ը ելնում է Մելիդուի դեմ և նվաճում այն։ «Եվ զայրացած սրտով ես նվաճեցի Կամմանու երկիրը մինչև նրա ծայրագույն սահմանները [...]։ Մելիդուն, նրա թագավորանիստ քաղաքը, ես ջախջախեցի ինչպես կավանթ, նրա բոլոր մարդկանց ես ոչխարների հոտին հավասարեցրի»⁵⁶ (այսինքն՝ գերեվարեցի— Ս. Ն.)։ Թարխունադին «իր կյանքը փրկելու համար փախավ Թիլ-Գարիմմու քաղաքը»⁵⁷։ Սակայն Սարգոն II-ը գրավում է այդ քաղաքը և Թարխունադիին դերի է տանում Աշշուր, նրա ողջ տոհմի և զգալի թվով զորքի հետ։ Երկիրն ամայացվում է և նորից բնակեցվում։

«Թիլ-Գարիմմու քաղաքը,— ասում է Սարգոն II-ը,— ես նորից բնակեցրի և այնտեղ տարա իմ ձեռքով նվաճած երկրների մարդկանց։ Կամմանու երկիրը ես նվաճեցի մինչև նրա սահմանները և տվեցի իմ հավատարիմ մարդու ձեռքը»⁵⁸։

Թարխունադին, իր արքունիքով և գանձերով, փախչում է լեռները և թաքնվում Թիլ-Գարիմմու ամրացված քաղաքում։ Սակայն Սարգոն II-ը գրավում է նաև այս քաղաքը և գերում բոլորին։ «Թիլ-Գարիմմուն ես նորից բնակեցրի... Այս շրջանը ես հանձնեցի իմ հավատարիմ մարդու ձեռքը և սահմանեցի նույն

52 АВИИУ, № 54 (112), ВДИ, 1951, № 3, էջ 210։

53 նույն տեղում, էջ 211։

54 АВИИУ, № 54 (72), նույն տեղում, էջ 210։

55 նույն տեղում։

56 АВИИУ, № 2, 46 (178), ВДИ, 1951, № 2, էջ 318։

57 նույն տեղում։

58 նույն տեղում։

շինարարական ու ռազմական պարհակները, որոնք կային նախկին թագավոր Գուլգինանուի օրոք»⁵⁹։

Թիլ-Գարիմմուն Ասորեստանի կազմի մեջ մտցված ծայրադուլն Հյուսիսային շրջանն էր, նրանից այն կողմ սկսվում էր Հալիս գետի վերին հոսանքի շրջանը, ուր գտնվում էին Ուրարտուի և Փոյուզիայի սահմանները։

Հրով ու սրով նվաճելով այս երկրները, Սարգոն II-ը սկսում է ամրացնել իր տերության սահմանները Ուրարտուի և Փոյուզիայի կողմից։

Իր տարեգրություններում Սարգոն II-ը հաղորդում է. «Լուխուս, Բուրդիր, Անմուռու (?)»⁶⁰, Կիլակկա»⁶¹, Անդուարսալիա քաղաքները ես դարձրեցի սահմանապահական ամրոցներ ընդդեմ Ուրարտուի։ Ուսի, Ուսիան (?), Ուարգին քաղաքները ես հիմնեցի Մուսքերի երկրի հետ ունեցած սահմանի վրա. ես անդառնալիորեն զրավեցի նրանց դռները»⁶²։

Դժվար է որոշել Ուրարտուի սահմանի վրա գտնվող պահպանական ամրությունների (հատկապես Լուխուս և Բուրդիր «քաղաքների») տեղադրությունը, սակայն փնտրել դրանք պետք է Ասորեստանին ենթարկված Թիլ-Գարիմմուն և Մելիդու տերիտորիաների Հյուսիսային սահմաններում. դրանք պետք է Ուրարտուից բաժանված լինեին ջրաբաժան այն լեռնաշղթայով, որը արևելքում ճյուղավորվում է Անտիտավրոսից և շարունակվում մինչև Ծփրատ, հասնելով ներկայիս Ակնի և Արաբկիրի շրջանները։

Ավելի լավ են տեղորոշվում փոյուզիական սահմանի սահմանային քաղաք-ամրությունները։ Փոքր Ասիայի այս մասում սահմանային գիծն սկսվում էր Կիլիկյան դռներից, որոնք, համաձայն արձանագրության, Ասորեստանի թագավորը «անդառնալիորեն զրավել էր», և շարունակվում էր դեպի Հյուսիս. Տարսոնից Սինոպ գնացող մայրուղու երկայնքով։ Ուսիանը տեղորոշվում է հոմեական դարաշրջանի Osiana-ի տեղում (նիսսայից արևմուտք), Հալիս գետի ափին։ Ուսին նույնացվում է հոմեական դարաշրջանի Chusa-ի հետ և տեղորոշվում է ինչ-որ տեղ Ակսերայի շրջանում։

Երրորդ կետը, Ուարգինը, պետք է փնտրել Տուննայի (այսինքն՝ անտիկ դարաշրջանի Տիանայի) շրջանում, Ուրարտուի և Փոյուզիայի կողմից սահմաններն ամրացնելու ուղղությամբ Սարգոն II-ի ձեռնարկումները պետք է եղած լինեն մ. թ. ա. 712—710 թթ.։

Այսպիսով, հաստատվելով Հյուսիսային Ասորիքում Թիզլաթպալասար III-ի օրոք, ասորեստանցիները Սարգոն II-ի օրոք ջախջախում և ոչնչացնում են փոքրասիական Թարալու, Կումմախու (Գուրգումի և հավանորեն Սամալի հետ միասին) և Մելիդու (Կամմանու և Թիլ-Գարիմմուն շրջանների հետ միասին) թագավորությունները։ Տեղական բնակչությունը տեղահանվում է և վերաբնակեցվում ըստ երևույթին Հյուսիսային Միջագետքում, իսկ նրանց երկիրը բնակեցվում է ասորեստանցիներով։

⁵⁹ АВИИУ, № 54 (72), ВДИ, 1951, № 3, էջ 210։

⁶⁰ Համապատասխանում է բյուզանդական դարաշրջանի 'Αγρζα-ին (այժմ Հմիրքյուր Արգուվանից ոչ հեռու)։ Տե՛ս Ernst Honigmann, Die Ostgrenze des Byzantinischen Reiches von 363 bis 1071 nach griechischen, arabischen, syrischen und armenischen quellen, Bruxelles, 1935.

⁶¹ Անտիկ Ciacca-ն հիշատակվում է հոմեական մղոնաչափերում, այժմ Զերմուկ, Մալաթիայից հյուսիս։

⁶² АВИИУ, № 46 (178), ВДИ, 1951, № 2, էջ 319։

Արևմուտքում տարած այս հաղթանակները Սարգոն II-ին հնարավորություն տվեցին նորից ուշադրությունը կենտրոնացնել արևելքում, որտեղ ստեղծվել էր Ասորեստանի համար վտանգավոր հետևանքներով հղի իրադրություն:

Սարգոն II-ի օրոք հզորացած Ասորեստանը, որը մ. թ. ա. 714 թ. ջախջախեց Ուրարտուին, Հյուսիսային Ասորիքում ու Փոքր Ասիայի հարավ-արևելյան մասում իր տիրապետությունը ամրապնդելուց հետո մտադիր էր գրավել նաև Մանան, բայց Ուրմիա լճի շրջանում կիմերների և սկյութների երևան գալը ձախողեց նրա զավթողական ծրագրերը: Մինչ Ասորեստանը պատերազմներ էր մղում իր արևմտյան սահմաններում, Ուրարտուն վերականգնում է իր ուժերը, իսկ կիմերները, նրա նախկին թշնամիները, դառնում են ուրարտական նոր թագավոր Արգիշտի II-ի բարեկամն ու դաշնակիցը: Այդ նույն ժամանակ Մանայում ասպարեղ են գալիս սկյութները, որոնք շուտով դառնում են մանացիների դաշնակիցները: Եվ այսպես, Ասորեստանյան տերության այս սահմանի մոտ ստեղծվում է բարդ իրադրություն: Սարգոն II-ը մտադիր էր կայծակնային հարվածով խոցել ուրարտացիներին և նրանց դաշնակից կիմերներին, բայց այդ երթն ավարտվում է խուբուշնայի ճակատամարտով և, հնարավոր է, հենց իր՝ Սարգոն II-ի մահով մ. թ. ա. 705 թ.⁶³: Խուբուշնա դաշտավայրը, որտեղ հաստատվել էին կիմերները, գտնվում էր Ուրարտուի, Մանայի և Ասորեստանի⁶⁴ սահմանների հանդիպման վայրում և հենց այս շրջանն է նկատի առնվել Ռուսա II-ին (685—645) հասցեագրված Սագաշտարայի տնտեսական փաստաթղթի տեքստում: Այստեղ, այս դաշտավայրում, և ոչ թե Կիլիկիայում, մ. թ. ա. 705 թ. ասորեստանցիների ու կիմերների միջև տեղի է ունեցել մեծ ճակատամարտ, որն ավարտվել է Սարգոն II-ի սպանությամբ: Սա մեծ հարված էր Ասորեստանի հեղինակությանը: Առավել վտանգավոր թշնամու այս պարտությունը հաղթանակ էր Ուրարտուի և Մանայի համար, որոնք կարճ ժամանակով ամրապնդվում են և նույնիսկ սպառնում ոչ այնքան վաղուցվա ագրեսորին:

679—678 թթ. կիմերների առաջնորդ-թագավոր Տեուշպան⁶⁵. հավանորեն ոչ առանց ուրարտական թագավորի դիտության և որպես նրա դաշնակից, Մա-

63 Տե՛ս И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 236:

64 Խոսելով ասորեստանցիների և կիմերների նոր ռազմական ընդհարման մասին, որ տեղի է ունեցել մ. թ. ա. 678 թ. Ասարխադդոն թագավորն իր արձանագրության մեջ հաղորդում է. «...Ումման-մանդուի կիմերացի Տեուշպային, որի տեղը հեռու է, ես խոցեցի զենքով, նրա ողջ զորքի հետ միասին, խուբուշնա երկրի հողում» (ABИИУ, № 65, ВДИ, 1951, № 3, էջ 215 և էջ 216, ծանոթ. 3): Սովորաբար խուբուշնան նույնացվում է խուբիշնայի հետ (ուշ շրջանի Կիրիսան կապագովկիայում), որ սխալ է. խուբուշնան պետք է որ ծագի ուրարտական Usniatihu-bi-ից, որ նշանակում է «Ուշնայի (resp. Usini) դաշտավայր (հովիտ)» և պետք է տեղադրվի ներկ. Ուշնուե քաղաքի շրջանում, Ուրմիա լճից հարավ-արևմուտք: Այս նույն շրջանի մասին է խոսվում նույն ժամանակաշրջանի ասսուրական նամակ-գեկույցում. «Ներկայումս բոլոր կիմերները հենց նոր դուրս են եկել. — կարդում ենք այդ նամակում, — և կանգ առել Մենդա բնակավայրում» (կամ Մեինդա, ABИИУ, № 41 (41, 2), ВДИ, 1951, № 2, էջ 355): Մենդա կամ Մեինդա քաղաքը հավանաբար համապատասխանում է ներկայիս Միանդաբուին, որ գրտնրվում է Ուրմիա լճից հարավ, Ուշնուեից հարավ-արևելք: Այդ մասին անուղղակիորեն վկայում են հենց ասսուրական աղբյուրները: Շտրեկեր (տե՛ս Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete, XV, էջ 366) ուշադրություն է դարձրել այն բանի վրա, որ Սարգոն II-ը զոհվել է «կուլումեացիների»՝ մարական Կիլման կամ Կուլման ամրոցի բնակիչների պատճառով. այդ ամրոցը գտնվում է Խարխարի ակունքներից արևելք:

65 Ամենայն հավանականությամբ սա Սագաշտարայի առաջնորդի հաջորդն էր:

նայի տերիտորիայի վրայով ներխուժում է Ասորեստան։ Մ. թ. ա. 678 թ. Ասարխադդոն թագավորը (680—669), հավանաբար նույն հուրուշնա դաշտավայրում, ջախջախում է Տեուշպային։ Վերջինս այս մարտում սպանվում է⁶⁶։

Մանայի սահմանի մոտ Ասորեստանի տարած հաղթանակը և Ուրարտուի ու կիմերների դաշինքը բարեկամության է մղում Մանային և սկյութներին։ Մանայի թագավոր Ախշերին 680—673 թթ. Ասորեստանի հետ վարած պատերազմներում իր տրամադրության տակ ուներ սկյութների վարձկան զորք («Նշկուդայի հորդաներ») նրանց թագավոր Իշաակայի գլխավորությամբ։

Այս ժամանակաշրջանից սկսած Մտնան ուժեղանում է և ընդարձակում իր տերիտորիան ի հաշիվ շրջակա պետությունների։ Մանացիներն իրենց այնքան ուժեղ էին դառնում, որ գրավում են մ. թ. ա. 714 թ. Ասորեստանին ենթարկված Մուսասիրի տերիտորիան, որտեղից, դաշնակից սկյութների հետ միասին, սպառնում էին Ասորեստանի կենսական կենտրոններին⁶⁷։

Այսպիսով, 674 թ. Մանան դուրս է գալիս Ասորեստանի հովանավորության տակից և նույնիսկ սպառնալիք դառնում Մարաստանում Ասորեստանի տիրապետության համար⁶⁸։ Դրան ավելանում է սկյութների ներխուժումը կենտրոնական Մարաստան, որը տեղի է ունեցել, ամենայն հավանականությամբ, 674 թ. վերջից ոչ ուշ։ Սկյութները դառնում են մարերի բնական դաշնակիցները Ասորեստանի դեմ մղված պայքարում⁶⁹։ Ստեղծվում է մի իրադրություն, որի պայմաններում Ասորեստանը հարձակումից պետք է անցներ պաշտպանության՝ պաշտպանի իր հյուսիս-արևելյան սահմանները բարբարոսների՝ «ուման մանգայի», այսինքն կիմերների ու սկյութների արշավանքների սպառնալիքից։

Ասարխադդոնին առանձնապես վախեցնում էր սկյութների և Մանայի դաշինքը։ Մեղ է հասել Ասարխադդոնի հարցումներից մեկը Շամաշ աստծու պատգամախոսին՝ քաղաքական հարցերի կապակցությամբ։ Այնտեղ ասորեստանյան թագավորը տազնապով հարցնում է. «Սկյութների զորքը, որոնք բնակվում են մանացիների երկրի շրջանում, [և] որոնք եկել են Մանացիների երկրի սահմանը, մտադիր են արդյոք, որոշել են արդյոք, դուրս կգան արդյոք նրանք հուրուշկիա քաղաքի լեռնանցքից հառանիայի»⁷⁰ և Անիսուի⁷¹ բնակավայրերի վրա։ Կթալանեն արդյոք կգերե՞ն արդյոք մեծաթիվ ավար, ծանր գերություն Ասորեստանի սահմաններից։ Քո աստվածային մեծությունը տեղյակ է»⁷²։

⁶⁶ Տե՛ս ն. Ա. դ ո ն ց, նշվ. աշխ., էջ 292, И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 236։

⁶⁷ Մանայի տիրապետությունը Մուսասիրում հանգեցրեց այդ երկու երկրների էթնիկական մերձեցման։ Վաղ անտիկ հեղինակները Մուսասիրի տերիտորիան համարում են Մատենների՝ անտիկ դարաշրջանի Մանայի մի մասը։ հուրուշկիայի տերիտորիան՝ Պակտիկան, հայացվել էր և Հերոդոտը (III, 93) անվանում է այն «արմենների երկիր», մինչդեռ Մուսասիրի տերիտորիան դեռ երկար ժամանակ պահպանում է իր էթնիկական դեմքը։ Այսպես, օրինակ, վաղ միջնադարյան հայ հեղինակներն այն անվանում են «Մարսց ամուր աշխարհ»։

⁶⁸ И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 264—265։

⁶⁹ նույն տեղում, էջ 266։

⁷⁰ հառուճա կամ հառաճա ամրոցը գտնվում էր «Ներքին Զամուայի» արևմտյան մասում, տե՛ս И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 265, ծանոթ. 1։

⁷¹ Անիսու՝ բնակավայր հարիու շրջանում, Ուրարտուի հարավ-արևելյան սահմանում։ Տե՛ս И. М. Дьяконов, նույն տեղում։

⁷² АВИИУ. № 68 (6), ВДИ, 1951, № 3, էջ 224։

Սարգոն II-ի զոհվելուց հետո ստեղծված իրադրության պայմաններում արևելքում՝ Ասորեստանի սահմանի մոտ, Կիլիկյան Տավրոսի և Անտիտավրոսի լեռներում նորից ակտիվացավ փոյուզիական թագավորը։ Այս պայմաններում Ասորեստանին այդպես էլ չի հաջողվում վերջնականապես հնազանդեցնել հարավ-արևելյան Փոքր Ասիայի լեռնային շրջանները, հատկապես Կիլիկիայի մերձափնյա շրջանները։

Սարգոն II-ի հաջորդը, նրա որդի Սինախերիբը (705—681) ստիպված է լինում արշավել այդ շրջանները։ Մ. թ. ա. 681 թ. վերաբերող արձանագրության մասին պատմում է այն արշավանքի մասին, որ ձեռնարկել էր այդ թագավորը հիլակկու երկրի ծովեզերյա մասի ապստամբած կառավարչի դեմ։ «Կիրուան. Իլլուբրու (հետագայում Լամբրոն) բնակավայրի առաջնորդը... ըմբոստացրեց հիլակկու քաղաքի բնակչությանը և գնդերը հավաքեց պատերազմի համար»։ Ապստամբած Կիրուայի կողմն են անցնում Տարզու (ներկ. Տարսոն) քաղաքի և նրա հավահանգիստ Բնգիրայի (անտիկ շրջանի Անքիալա) բնակիչները և արշավանք են ձեռնարկում դեպի ասսուրական Կուե հանգրվանը⁷³։

Սինախերիբը զորքեր է ուղարկում նրանց դեմ, որոնք «պարտության մատնեցին հիլակկուի բնակիչներին զառթափ լեռներում, նվաճեցին Ինգիրան և Տարզուն և գերեվարեցին նրանց»։ Կիրուան փակվում է Իլլուբրուում, բայց ասորեստանյան զորքերը պաշարում ու գրավում են քաղաքը։ Կիրուան, ողջ ժողովրդի հետ միասին, գերի է տարվում Նինվե։ Նվաճված երկրամասը վերստին բնակեցվում է⁷⁴։

Կասկածից վեր է, որ հիլակկու կառավարիչը չէր հանդգնի ապստամբել, եթե նրա թիկունքին կանգնած չլիներ Միտա փոյուզիացին։ Վերջինս շարունակում էր իր պայքարը Ասորեստանի դեմ, պաշտպանելով Փոյուզիական պետության շահերը Փոքր Ասիայի հարավ-արևելյան մասում, իր ձեռքում պահելու համար այդ պետության մատուցյալները։ Անտիտավրոսի լեռներում փոյուզիական թագավորը պայքար էր մղում ընդդեմ Ասորեստանի տիրապետության։ Այսպես, օրինակ, Թիլ-Գարիմմու շրջանում վերացվում է Ասորեստանի թագավորի իշխանությունը և կառավարիչ է նշանակվում Գուրդին (Գորդիս)՝ հավանորեն փոյուզիական կառավարող դինաստիայի ներկայացուցիչներից մեկը։ Մ. թ. ա. 685 թ. է վերաբերում Սինախերիբի արձանագրություններից մեկի այն տեղեկությունը, որից իմանում ենք, թե նա զորքեր է ուղարկել «ընդդեմ Թիլ-Գարիմմուի, Թա[բալի] սահմանների մոտ գտնվող քաղաքի, որի թագավորական իշխանությունը [...] ամրապնդեց (?) Գուրդին (?)»։ Ասորեստանցիները գրավում և գետնին են հավասարեցնում քաղաքը, իսկ նրա բնակչությունը տրվում է զորքին՝ «որպես մանր անասուններ», այսինքն ստրկացվում է⁷⁵։

Չնայած հաղթանակներին, ասորեստանցիներն այս երկրներում իրենց կայուն չէին զգում։ Քաղաքական գործերով Շամաշ աստծու պատգամախոսին արած իր հարցումներում Ասարխադդոնը (681—660) հայտնում է, որ նրան անհանգստություն են պատճառում «Մուշբու /երկրի բնակավայրի առաջնորդ Միտան», «նրա սուրհանդակները [...]», «նրա եղբոր որդին և զոր [քր...]

73 АВИИУ, № 59 (IV, 61), նույն տեղում, էջ 213։

74 АВИИУ, № 59 (IV, 60), նույն տեղում։

75 АВИИУ, № 59 (V, 1), նույն տեղում։

76 АВИИУ, № 68 (Д), նույն տեղում, էջ 229։

Պետք է ենթադրել, որ փոյուզիական թագավորը ակտիվացրել էր իր գործողությունները ոչ միայն ասորեստանյան սահմանի մոտ, որի արդյունքը եղավ Թիլ-Գարիմմու շրջանի անջատումն Ասորեստանից և իր դրածույի նշանակումն այնտեղ, այլ գրավել էր նաև կից տերիտորիաները, որոնք մտնում էին Ուրարտական պետության կազմի մեջ։ Ուրարտուն, անտարակույս, դիմել էր պատասխան գործողությունների։

Ասորեստանի և Ուրարտուի արևելյան սահմանների մոտ ստեղծված քաղաքական իրադրությունը, այն է՝ Մանայի հզորացումը և նախկինում Ուրարտուի ու Ասորեստանի կազմի մեջ մտնող մի շարք տերիտորիաների զբաղումը նրա կողմից, մանացիների ու սկյութների դաշինքը և ապստամբությունը Մարաստանում՝ մերձեցում են առաջ բերում ուրարտացիների և ասորեստանցիների միջև։ Այս մերձեցումը պայմանավորված էր նաև նրանով, որ այդ երկու տերությունները այժմ արդեն ընդհանուր սահմաններ չունեին։ Արմե-Շուպրիան, հավանորեն, շուտով զավթում է հուլյուշկիան և երկու տերությունների միջև ստեղծվում է «բարբարոսական ծայրամասի» մանր երկրներից կազմված մի պատնեշ։ Այսպիսով, հարավային ուղիները Ուրարտուի առաջ փաստորեն փակվում են և հյուսիս-ասորական ու փոքրասիական քաղաքների հետ տնտեսական կապեր պահպանելու համար նա պետք է ներթափանցեր արևմուտք։ Հասկանալի է, որ Ասորեստանը, որը վերջին ժամանակները շատ էր նեղվել Փոքր Ասիայի հարավ-արևելքում Փոյուզիայի վարած հարձակողական քաղաքականությունից, չէր խանգարում ուրարտացիների և նրանց դաշնակից կիմերների արշավանքին դեպի արևմուտք, ընդդեմ Փոյուզիական թագավորության։ Այդ ժամանակամիջոցում (679—672 թթ.), ընդհանուր վտանգի առաջ, ասորեստանցիները ձգտում են շեղոք և նույնիսկ բարեկամական հարաբերություններ պահպանել կիմերների հետ⁷⁷։

Ուրարտուի և կիմերների միջև դաշնակցային հարաբերությունները հատկապես ամրապնդվում են Ռուսա II-ի (685—655) զահակալության շրջանում։ Նրա օրոք կիմերական դիմված ուժերը լայնորեն օգտագործվում են Փոյուզիային, իսկ ապա նաև Ասորեստանին և նրա դաշնակիցը դարձած սկյութներին հարվածելու համար։ Մի կարճ ժամանակամիջոց Ուրարտուն վերստին մեծ տերություն է դառնում։

Կիմերների առաջնորդ Տեուշպայի զոհվելուց հետո (678 թ.) հանդես է գալիս կիմերական մի այլ առաջնորդ՝ «Ուման-Մանգայի թագավոր» Tukdamme-ն⁷⁸։ Արևելքում, Ուրմիա լճի շրջանում պարտության մատնվելուց հետո կիմերներն իրենց հայացքն ուղղում են դեպի արևմուտք։ Դա, ըստ երևույթին, համապատասխանում էր Ուրարտուի ղեկավար շրջանների քաղաքական շահերին։ Ուրարտացիները խիստ անհանգստացած էին իրենց վաղեմի թշնամու՝ Ասորեստանի թագավորի նոր հաղթանակով և հատկապես Փոքր Ասիայում Փոյուզիայի կողմից ուրարտական տերիտորիաների զավթումով։ Ռուսա II-ը հավանորեն որոշում է օգտագործել ստեղծված իրադրությունը, կիմերների օգու-

⁷⁷ И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 259.

⁷⁸ Tukdamme-ն կամ Tugdamme-ն համապատասխանում է հին հունական պատմական ափանդույթի կողմաբանին, Αὐχάμας (թերևս վաղ շրջանի վրիպում է Δαΰμας-ի փոխարեն. սե՛ս И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 240)։ Եթե նկատի ունենանք, որ Տուգդամեն շոհվում է 653 թ. մարտի և սկյութների դեմ տված ճակատամարտում, ապա նրա զահակալության տարիները կլինեն 678—653 թթ.։

թյամբ վնասազերծել Ասորեստանի հիմնական հաղորդակցության ուղիները՝ Փոքր Ասիայում և Փոյուզիայից ետ խլել նրա գրաված ուրարտական տերիտորիաները։ Կիմերներին, իհարկե, ամենից շատ հրապուրում էր Փոյուզիական և լյուդիական հարուստ թագավորությունների ավարը։

Մ. թ. ա. 676 թ. Ռուսա II-ը և նրա դաշնակից Տուգդամենն ուրարտական և կիմերական զորքերի գլուխ անցած արշավում են դեպի արևմուտք՝ Փոքր Ասիա։ Դաշնակիցները թափանցում են Արևմտյան Եփրատի հովիտը, Խալիսուս երկիրը, որտեղ ջախջախում են խալդայներին, այնուհետև մտնում են Նախկին Հայաստան երկիրը, որն այդ արշավանքների ժամանակաշրջանում հայտնի էր Խատե անվամբ (հին եբրայական աղբյուրների Թոգարմա կամ Թորգոմա, հետագայի Փոքր Հայքի տերիտորիան)։ Դաշնակիցները ջախջախում են Փոքր Ասիայի առավել հզոր պետությունները՝ Փոյուզիական թագավորությունը (Ռուսա II-ի ուրարտերեն արձանագրության մեջ՝ Մուշքինի)⁷⁹, իսկ «մուշքերի թագավոր Միտան», այսինքն փոյուզիական Միդաս թագավորը, Գորդիոսի որդին, ինքնասպանություն է գործում մ. թ. ա. մոտավորապես 674 թ.⁸⁰ (և ոչ թե 696 թ., ինչպես ընդունված է ըստ Եվսեբիոսի ավանդական թվագրության)⁸¹։

Այսպիսով այս վիթխարի ռազմական ձեռնարկումն իրագործելով կիմերները թափանցում են Փոքր Ասիա։ Սկզբնական շրջանում, որպես Ուրարտուի դաշնակիցներ, նրանք այնպիսի հսկայական փոփոխություններ են առաջ բերում փոքրասիական երկրների ճակատագրում, որ հին հունական ավանդությունը, Ուրարտուին մոռացած, Փոյուզիական թագավորության ջախջախումը կապում է նրանց անվան հետ։

Այս արշավանքի ժամանակ Ուրարտու են քշվում հսկայական թվով գերիներ, որոնց բնակեցնում են երկրի կենտրոնական շրջաններում, մասնավորապես՝ Վանա լճի արևմտյան եզրերին։ Այդ մասին տեղեկություն է տալիս Արծկեի արձանագրությունը⁸²։ Պետք է ենթադրել, որ բերված բնակչության նշանակալի մասը կազմում էին հայերը։

Այս արշավանքների հետևանքով Ռուսա II-ը իր թագավորությանն է միացնում փոքրասիական բոլոր այն հողերը, որոնք բնակեցված էին հայկական ցեղերով⁸³։ Անշուշտ, այս հանգամանքը ևս նպաստում է հայկական տարրի ուժեղացմանը Ուրարտու պետության մեջ, որտեղ այն շուտով գերիշխող է դառնում։

Ուրարտուի և կիմերների այս հզորացումն էր, որ դաշինքի մղեց սկյութներին և Ասորեստանին, դաշինք, որին այնքան համառորեն ձգտում էր վերջինս։ Եթե Ասորեստանին անհանգստացնում էր հատկապես Ուրարտուի հզորացումը, ապա սկյութներին անհանգստացնում էր իրենց հակառակորդների՝

⁷⁹ УКН, № 278.

⁸⁰ Strabo, I, 3, 21. *St. u. Reallexikon den klasischen Wissenschaft*, herausg. von Pauly-Wissowa-Kroll. s. v. Kimmerier, S. 413 (Լեհման-Հաուսպերի հոդվածը)։ Г. А. Мелник и вилн, Некоторые вопросы социально-экономической истории Наппи—Урарту, ВДИ, 1951, № 4, էջ 39։ И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 236.

⁸¹ St. u. Ն. Ադոնց, Նշվ. աշխ., էջ 293.

⁸² УКН, № 278, էջ 341.

⁸³ Հավանաբար, դա Փոքր Ասիայի այն մասն էր, ու տարածվում էր մինչև Հալիս գետն ու Սև ծովը. ավելի ուշ այն գրավվում է Կիաքսարի կողմից և մ. թ. ա. 585 թ. պայմանագրով միացվում Մարական տերությանը։

կիմերների ուժեղանալը: Հենց այս հողի վրա էլ միակցվում են Ասորեստանի ու սկյութների շահերը և նրանք շուտով դառնում են դաշնակիցներ:

Ասորեստանցիների և սկյութների միջև այս մերձեցումը թելադրված էր ոչ միայն Ուրարտուի հզորացմամբ և Փոքր Ասիայում Ասորեստանի շահերին սպառնացող վտանգով, այլև Ասորեստանյան տերության ներքին քաղաքական խիստ սրված դրությամբ: Ի. Մ. Դյակոնովի հետազոտությունները ցույց են տալիս, որ այդ դժվարություններից օգտվում են մարերը: Մարերի առաջնորդ Դեյոկայի որդին կամ թոռը՝ Խշատրիտան (ասսուրական աղբյուրներում՝ Կաշտարիտի, 673—652)⁸⁴ մ. թ. ա. 673 թ. մարտ-ապրիլ ամիսներին ապստամբում է Ասորեստանի և Մանայի թագավոր Ախշերիի դեմ և անցնում Ասորեստանին ենթակա մարական երեք նահանգների գլուխ: Խշատրիտան հռչակում է նրանց անկախությունը և դառնում Մարական սլետության հիմնադիրը⁸⁵: Նրա կենտրոնն է դառնում ներկայիս Համագանը՝ Սիլխալի կամ Կար-Կաշշի ամրոցը, որը մինչ այդ ասորեստանյան զորահրամանատարի նստավայրն էր⁸⁶:

Թվում էր, թե Ասորեստանի դրությունը ճակատագրական է: Ասորեստանը, մի կողմից, պետք է պաշտպաներ իր քաղաքական դիրքերը Փոքր Ասիայում ուրարտացիների և կիմերների սպառնալիքից, մյուս կողմից նա պետք է պաշտպաներ իր հյուսիս-արևելյան սահմանները Իրանական սարահարթում՝ միմյանց հետ դաշնակցած սկյութներից, մանացիներից և նրանց հարած մարերից: Եվ բացի այդ, այս ճակատադրական պահին երկրի ներսում սկսվում է ստրուկների և կախյալ երկրագործների զանգվածային փախուստը դեպի հարևան երկրները: Այս ամենին ղուգրնթաց սպառնալից վիճակ էր ստեղծվել արևմուտքում և հարավ-արևմուտքում՝ Փյունիկիայում, իսկ պատերազմը Եգիպտոսի հետ դեռ ավարտված չէր:

673 թ. վերջին սկյութների, մանացիների և մարերի դաշնակցային զորքերը սկյութների «թագավոր» Իշպակայի գլխավորությամբ ներխուժում են Ասորեստան, հավանաբար Կելիշինի լեռնանցքով: Տեղի ունեցած ճակատամարտում սկյութների Իշպակայի «թագավորն» սպանվում է⁸⁷:

Սկյութների և նրանց դաշնակիցների՝ Մանայի ու Մարաստանի դեմ տարած հաղթանակը հնարավորություն է տալիս Ասորեստանին ռազմական արշավ ձեռնարկել դեպի Արմե-Շուպրիա, ուր ապաստան էին գտնում Ասորեստանից և Ուրարտուից դժգոհ տարրերը: Այս հարցում Ասարխադգոնը գործում էր Ռուսա II-ի հետ համերաշխ: Արմե-Շուպրիա էին փախչում ոչ միայն Ասորեստանի, այլև Ուրարտուի ստրուկներն ու կախյալ երկրագործները: Այդ պատճառով էլ Ռուսա II-ը աջակցում է Ասարխադգոնի արշավանքին դեպի Արմե-Շուպրիա 673 թ. նոյեմբեր-դեկտեմբերին⁸⁸: Ասորեստանը գրավում է այդ եր-

⁸⁴ Ի. Մ. Դյակոնովը ենթադրում է, որ Խշատրիտա-Կաշտարիտին հիշատակվում է Հերոդոտի մոտ (I, 102) Ֆրաորտա անունով: Տե՛ս Ի. Մ. Դյակոնով, Նշվ. աշխ., էջ 275—276, 282, 288:

⁸⁵ АВИИУ, № 68 (Г), ВДИ, 1951, № 3, էջ 224—228, 299, ծան. 21: Նույն տեղում, № 69, էջ 231, ծան. 5, և № 71, էջ 235, ծան. 39: Ի. Մ. Դյակոնով, Նշվ. աշխ., էջ 266—271, 273—274:

⁸⁶ ВДИ, 1953, № 3, էջ 228 և ծան. 8:

⁸⁷ АВИИУ, № 65, ВДИ, 1951, № 3, էջ 216, ծան. 9, տե՛ս նաև Ի. Մ. Դյակոնով, Նշվ. աշխ., էջ 274:

⁸⁸ Ի. Մ. Դյակոնով, Նշվ. աշխ., էջ 271, ծան. 2:

կիրը, այնտեղ ապաստանած ասորեստանյան և ուրարտական ստրուկներն ու կախյալ երկրագործները վերագարծվում են իրենց տերերին: Ինչպես տեսնում ենք, 673—672 թթ. Ասարխադդոնը և Ռուսա II-ը բարեկամական հարաբերությունների մեջ էին⁸⁹:

Այս նոր հաղթանակն էլ ավելի է ամրապնդում Ասորեստանի դիրքերը և Ասարխադդոնին հնարավորություն է տալիս բանակցություններ սկսել Խշատրիտայի հետ, մ. թ. ա. 672 թ., սակայն բանակցությունները հաջողությամբ չեն պսակվում⁹⁰: Ուստի Ասարխադդոնը նույն թվականին բանակցություններ է սկսում «Իշքուդա երկրի թագավորի»՝ հենց նոր գահ բարձրացած Պարտատուայի (673—654) հետ (Հերոդոտի Պրոտոտիոսը)⁹¹: Բանակցություններն ավարտվում են հաշտության պայմանագրով, որն ամրապնդվում է Պարտատուայի և Ասարխադդոնի դստեր ամուսնությամբ⁹²:

Ասորեստանի և սկյութների մերձեցումը արմատապես փոխում է գոյություն ունեցող քաղաքական իրադրությունը: Վերացվում է Ասորեստանի քաղաքական գոյությանը սպառնացող հիմնական վտանգը և միաժամանակ ստեղծվում է նոր ռազմական դաշնակցություն՝ ի հակակշիռ Ուրարտուի և կիմերների դաշնակցության:

Սկյութների անցումն Ասորեստանի կողմը արմատապես փոխում է այդ տերության հյուսիս-արևելյան սահմաններում ստեղծված իրադրությունը: Մարաստանը, որը թոթափել էր Ասորեստանի լուծը սկյութների օգնությամբ, այժմ պետք է պաշտպանվեր նրանցից: Մանայի թագավորությունը, որ մինչ այդ ինքն էր հարձակվում Ասորեստանի վրա, այժմ հարկադրված էր անհաջող պատերազմ մղել նրա դեմ:

Ասարխադդոնի հաջորդը՝ Աշուրբանապալը (668—638) իր գահակալության սկզբում արշավում է Մանայի թագավորության վրա: Մանայի թագավոր Ախշերին, զրկված լինելով սկյութների և մարերի օժանդակությունից, պարտություն է կրում, իսկ Մանան ենթարկվում է ավերածության և գերեվարության⁹³:

* * *

Փոքր Ասիայում իր կատարած նվաճումներից հետո Ռուսա II-ը աշխատում էր հետևել խաղաղ քաղաքականության և ամեն կերպ խուսափում էր նոր պատերազմի մեջ ներգրավվելուց: Երկու պետություններն էլ՝ Ասորեստանը և Ուրարտուն, շահագրգռված էին պահպանել խաղաղ դրացիական հարաբերությունները, որպեսզի այդ միջոցով կարողանային խուսափել կիմերների և սկյութների արշավանքների սպառնալիքից: Իրենց պետություններին սպառնացող քոչվոր ցեղերի նկատմամբ Ասարխադդոնի և Ռուսա II-ի վարած քաղաքականության արդյունքը լինում է այն, որ նրանք կարողանում են հեռացնել վտանգն իրենց սահմաններից, ցույց տալով նրանց Փոքր Ասիայի հարստացույն երկրների ճամփան: Մ. թ. ա. VII դարի կեսերին Ասորեստանի և Ուրար-

⁸⁹ Նույն տեղում, էջ 259:

⁹⁰ АВННУ, № 68 (Г), ВДИ, 1951, № 3, էջ 228, 229, ծան. 23:

⁹¹ Նույն տեղում, էջ 229, ծան. 24:

⁹² Նույն տեղում, էջ 229, ծան. 25:

⁹³ Ի. Մ. Դյակոնով, Նշվ. աշխ., էջ 282—283: АВННУ, № 72, ВДИ, 1951, № 3, էջ 237: Сб'с նաև Г. А. Мелнишвили, Նշվ. աշխ., էջ 302—304:

տուրի սահմաններից հեռու, Լյուդիայում և Փոյուգիայում սկյութների ու կիմերների միջև սկսվում է մի պայքար, որի ընթացքում ջլատվում են երկու մարտնչող կողմերի և հատկապես կիմերների ուժերը:

Սկյութների դեմ մղված պայքարում կիմերներն արդեն չունենին դաշնակիցի դեմս Ուրարտուի, որը ձգտում էր չեղոք քաղաքականության հետևել: Մ. թ. ա. շուրջ 661 թ. կիմերները ներխուժում են վերջին ժամանակներում հզորացած Լյուդիայի (Աստվածաշնչի «Գոդի երկիրը») սահմանները: Լյուդիական Գուզգու թագավորը (692—654 ՝ Կիլիկիայի և Թարալի հետ դաշնակցած, սյութների և Ասորեստանի աջակցությամբ, շուրջ 660 թ. ջախջախում է կիմերներին⁹⁴: Սակայն կիմերներին դուրս մղելուց հետո Լյուդիայի թագավոր Գուզգուն խզում է հարաբերությունները Ասորեստանի հետ և 657 թ. դաշինքի մեջ է մտնում Եգիպտոսի Պսամմետիբ I (670—616) ապստամբ թագավորի հետ, ուղարկելով նրան հույն վարձկաններ՝ ասորեստանցիների դեմ պայքարելու համար: Սակայն շուտով «կիմերները նորից ուժեղանում են (հավանական է, որ Բոսֆորի նեղուցով ներթափանցած թրակական տրերների հետ դաշնակցելով)»⁹⁵: Սրա հետևանքը լինում է այն, որ Գուզգուն այս ճակատագրական պահին զրկվում է Ասորեստանի օգնությունից և ծանր պարտություն կրում:

Մ. թ. ա. 657 թ. կիմերները, թրակական տրերների և լիկիացիների աջակցությամբ, ներխուժում են Լյուդիա: Այդ պայքարում Գուզգուն զոհվում է (654 թ.): Դաշնակիցները զրավում են Սարդես մայրաքաղաքի շրջանը և ավերում Եփեսոսյան Արտեմիսի տաճարը⁹⁶: Դրանից հետո կիմերների առաջնորդ Տուզգամենն («Լիզգամիս») շարժվում է դեպի Կիլիկիա, որ ենթակա էր Ասորեստանին: Դրանից օգտվում է Լյուդիական նոր թագավոր Արդիսը (654—629): Մ. թ. ա. 654 թ. նա դաշինք է կնքում սկյութական թագավոր Մադեսի (654—624) և Ասորեստանի թագավոր Աշուրբանապալի հետ⁹⁷:

Լյուդիայի դաշինքը սկյութների և Ասորեստանի հետ միանգամայն փոխում է պայքարող ուժերի փոխհարաբերությունը Փոքր Ասիայում: Դրա հետևանքով ստեղծվում է տերությունների մի համադաշնակցություն, որն անխուսափելիորեն պետք է սպառնար Փոքր Ասիայում Ուրարտուի ունեցած տիրույթներին: Այսպիսով, իր ցանկությունից անկախ Ռուսա II-ը նորից ներգրավվում է պատերազմի մեջ: Իր արձանագրություններում Աշուրբանապալը նշում է կիմերների և ուրարտացիների հակասություններից զործուներությունը⁹⁸:

Ռուսա II թագավորը, որ միառժամանակ չեղոք էր մնացել, կրկին դառնում է կիմերների դաշնակիցը: Սակայն այդ դաշինքը ուրարտացիներին դանկալի արդյունքների չի հասցնում: Ասորեստանյան տերության սահմանի մոտ, Կիլիկիայում տեղի ունեցած ճակատամարտում սկյութների թագավոր Մադեսը շուրջ 653 թ. վճռական հարված է հասցնում կիմերներին և նրանց դաշնակից-

⁹⁴ В. В. Струве, Хронология VI в. до н. э. в труде Геродота, ВДИ, 1952, № 2, էջ 62—67; И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 284, ն. Ադոնց, նշվ. աշխ., էջ 293;

⁹⁵ Ի. Մ. Դյակոնով, նշվ. աշխ., էջ 284:

⁹⁶ Վ. Վ. Ստրուվե, նշվ. աշխ., էջ 65—67; Տե՛ս նաև АВИИУ, № 72, ВДИ, 1951, № 3, էջ 236—237; Ի. Մ. Դյակոնով, նշվ. աշխ., էջ 232, ծան. 5, էջ 234, 237, 284:

⁹⁷ АВИИУ, № 72, ВДИ, 1951, № 3, էջ 237, № 74, էջ 239—246; Ի. Մ. Դյակոնով, նշվ. աշխ., էջ 284:

⁹⁸ АВИИУ, № 77, էջ 242; Ի. Մ. Դյակոնով, նշվ. աշխ., էջ 285:

ներին⁹⁹։ Կիմերներին զլխավորում էին Տուդգամմեն, որն ընկնում է այդ մարտում՝ և նրա որդին՝ Սանդակշատրուն։

653 թ. պարտությունը ուրարտացիներին զրկում է այնպիսի կարևոր դաշնակիցներից, ինչպիսիք էին կիմերները։ Այս պայմաններում Ռուսա II-ը շտապում է վերականգնել բարեկամական հարաբերությունները Ասորեստանի հետ, որն ինքն էլ ընդառաջ է գնում։ Ասորեստանում վրա էր հասնում քաղաքական ճգնաժամի մի նոր շրջան և այն էլ այնպիսի պայմաններում, երբ նորից մեծացել էր սկյութական վտանգը¹⁰⁰։

Այս պարտությունից հետո կիմերներն այլևս ուշքի չեն գալիս։ Նրանց չլատված հորդաները նահանջում են հյուսիս և ցրվում են ուշ շրջանի Կապադովկիայի (արևելյան մասը) և Փոքր Հայքի տերիտորիայում, որոնք այդ ժամանակ Ուրարտական պետության կազմում էին։ Այդուհետև Կապադովկիայի տերիտորիան կիմերների անունով նրանց հարևան հայերը կոչում են Գասիբ¹⁰¹։ Կիմերները վերջնականապես ջախջախվում են մ. թ. ա. 640 թ., Լուդիայի թագավոր Ալիատտի կողմից (մոտ. 617—561)¹⁰²։ Մ. թ. ա. 645 թ. հետո զերիշխանությունը Փոքր Ասիայում շուտով անցնում է Լյուդիային¹⁰³։

Այսպիսով, կիմերների գերիշխանությունը, որն այնպիսի բուռն արձագանք է դրել աղբյուրներում, սահմանափակվում է մեկ հարյուրամյակից էլ պակաս ժամանակաշրջանով (720—650 թթ.)։

* * *

Մ. թ. ա. 653 թ., երբ Ասորեստանը զբաղված էր պատերազմով Փոքր Ասիայում, նրա թիկունքում ապստամբվում են՝ հարավում Բաբելոնը, որին հարել էր Մարաստանը, իսկ հյուսիսում՝ Արմե-Շուպրիա, Նաիրի-Խուբուշկիա և Արդինի-Մուսասիր փոխարքայություններն ու կախյալ շրջանները¹⁰⁴։ Շուտով Ասորեստանից անջատվում է նաև Եգիպտոսը։ Սակայն Ասորեստանը կարողանում է օգտվել Փոքր Ասիայում սկյութների տարած հաղթանակներից և նրանց օղնությունը դեռևս մի որոշ ժամանակ պահպանում է իր մեծապետական դիրքը։

⁹⁹ Այդ իրադարձության մասին ազոտ տեղեկություններ են պահպանվել Ստրաբոնի մոտ (I, 3, 21)։ Նրա ասելով «կիմերները, որոնց կոչում են նաև տրերներ, կամ էլ նրանց ժողովուրդներից մեկ ուրիշը, հաճախակի ասպատակում էին Պոնտոսի աջ կողմը և նրան կից շրջանները, ներխուժելով մերթ Պափագոնիա, մերթ էլ նույնիսկ Փոյուգիա... Հաճախ և՛ կիմերները, և՛ տրերները այդպիսի ասպատակություններ էին կատարում. ասում են, որ տրերները (վրիպում է «կիմերների» փոխարեն) և Կորը (նրանց ցեղապետը) ի վերջո դուրս են բշվում կիմերների (վրիպում «սկյութների» փոխարեն) առաջնորդ Մադեսի կողմից. տե՛ս Ի. Մ. Дьяконов, История Мидии, էջ 339, ծան. 9։

¹⁰⁰ АВИИУ, № 78, ВДИ, 1951, № 3, էջ 243, ծան. 3։ Վ. Վ. Ստրուվե, նշվ. աշխ., էջ 66։ Ի. Մ. Дьяконов, История Мидии, էջ 286, 287։

¹⁰¹ Մոլուբեսիտների, Բ, 280։ Հավանաբար կիմերների մի մասը հետագայում հաստատվում է Սինոպի շրջանում։ Ըստ Հերոդոտի տվյալների (IV, 12) «կիմերները, Ասիայում սկյութներից փրկություն փնտրելով. քնակություն են հաստատում այն թերակղզու վրա, որտեղ այժմ գտնվում է հելլենական Սինուպ քաղաքը»։

¹⁰² Ալիատտի գահակալության թվականի մասին տե՛ս Ի. Մ. Дьяконов, История Мидии, էջ 318։

¹⁰³ Նույն տեղում, էջ 237։

¹⁰⁴ Տե՛ս АВИИУ, № 69, ВДИ, 1951, № 3, էջ 231, նույն տեղում, № 71, էջ 236, ծան. 49։

Կիմերների և նրանց դաշնակիցների նկատմամբ սկյութների տարած հաղթանակը հսկայական ազդեցություն է թողնում Առաջավոր Ասիայի երկրների քաղաքական բախտի վրա: Սկյութները, ըստ երևույթին, տիրանում են այն բոլոր տերիտորիաներին, որոնք մտնում էին Ուրարտական պետության կազմի մեջ: Ուրարտուից սկյութները ներխուժում են Արմե-Շուպրիա և հարևան շրջանները, ինչպես նաև Մանտ և Մարաստան: Ըստ Հերոդոտի (I, 104) սկյութները իշխում են Մարաստանում 20 տարի, մի ժամանակահատված, որի Մ. Դյակոնովի հաշվումներով ընկնում է մ. թ. ա. 652—625 թթ. միջև¹⁰⁵: Ապստամբած Բաբելոնը, զրկվելով Մարաստանի օգնությունից, մ. թ. ա. 648 թ. պարտություն է կրում:

Մարաստանը, ինչպես նաև Ուրարտուն, 28 տարի հարկատու են լինում սկյութներին և վերջնականապես ազատագրվում են միայն Կիաքսարի զահ բարձրանալուց հետո (625—585)¹⁰⁶: Մ. թ. ա. 624 թ. Կիաքսարը ջախջախում է Սկյութական թագավորությունը: Դրանից հետո սկյութների դգալի մասը, դարձյալ Դերբենդի վրայով, վերադառնում է ետ, դեպի հարավ-ուսական տա-խաստանները¹⁰⁷: Սկյութների մյուս մասը խառնվում է տեղական ժողովուրդներին: Սկյութական մի քանի ցեղեր մնում են Հայկական լեռնաշխարհում և ձուլվում հայերին: Այսպիսով, սկյութների գործունեությունը Առաջավոր Ասիայի երկրներում էլ ավելի կարճատև է լինում, քան կիմերներին: Այն շարունակվում է կես դարից ավելի և ընկնում է մ. թ. ա. 680—620 թթ. միջև:

Սկյութների ջախջախումից հետո սկսվում է Կիաքսարի արտաքին նվաճումների ժամանակաշրջանը, որոնց շնորհիվ Մարաստանը վեր է ածվում Առաջավոր Ասիայի մեծ տերության:

Ամփոփելով վերոշարադրյալը, մենք հանգում ենք հետևյալ եզրակացությունների: Կիմերական և սկյութական հորդանների ներխուժումը Ուրարտուի և Մանայի սահմանները մեծ փոփոխություն է մտցնում Առաջավոր Ասիայի երկրների քաղաքական իրադրության մեջ: Սկզբնական շրջանում այն հանգեցնում է Ասորեստանին հյուսիսից և հյուսիս-արևելքից սահմանակից երկու պետությունների՝ Ուրարտուի և Մանայի թուլացմանը, մի հանգամանք, որ Ասորեստանին հնարավորություն է տալիս ուշքի գալ և կրկին պայքարի մեջ մտնել իր մեծապետական դիրքի վերականգնման համար: Այդ դիրքի վերականգնումը նշանակալից չափով կախված էր Հյուսիսային Ասորիքում և Փոքր Ասիայի հարավ-արևելյան մասում Ասորեստանի թագավորի իշխանության կայունությունից, որտեղ Ասորեստանի թուլացման ընթացքում կարողացել էր իր քաղաքական ազդեցությունը հաստատել հզորության շրջան ապրող Փոյուզիան:

Ասորեստանի և Փոյուզիայի միջև մ. թ. ա. VIII դ. կեսից սկսված պայքարը VII դ. բարդանում է Ուրարտուի և կիմերական ու սկյութական քոչվոր հորդանների միջամտության հետևանքով: Աստիճանաբար այդ պայքարի մեջ են ներգրավվում Առաջավոր Ասիայի բոլոր երկրները. ներառյալ էլամն ու Եգիպտոսը, ինչպես նաև ստրկատիրական պետությունների լծի տակ գտնվող սեղերն ու ժողովուրդները: Այդ պատերազմները ավարտվում են Փոյուզիայի և միմյանց հետ մարտնչող կիմերական ու սկյութական հորդանների ջախջախու-

¹⁰⁵ И. М. Дьяконов, История Мидии, էջ 288—289.

¹⁰⁶ Նույն տեղում, էջ 288—289.

¹⁰⁷ Նույն տեղում. էջ 291—292.

մով, որը պատմության ասպարեզ է դուրս բերում նոր ժողովուրդների՝ մարերին, պարսիկներին և հայերին: Սրանց հարվածների տակ քայքայվում և կործանվում են երկարատև պատերազմների և դասակարգային պայքարի հետևանքով թուլացած հին արևելյան տերություններ Ասորեստանը և Ուրարտուն:

НАШЕСТВИЯ КИММЕРИЙСКИХ И СКИФСКИХ ПЛЕМЕН И БОРЬБА УРАРТУ И АССИРИИ ПРОТИВ КОЧЕВНИКОВ

Академик АН Арм. ССР С. Т. ЕРЕМЯН

(Резюме)

Киммерийские (750—715 гг. до н. э.) и скифские (680—620 гг. до н. э.) нашествия явились немаловажным фактором в изменении политических судеб Передней Азии. Они способствовали дальнейшему упадку и уничтожению древневосточных рабовладельческих государств Урарту и Ассирии и тем самым создали условия для выдвижения на политическую арену новых народов—мидян, персов и армян.

Нашествия кочевых племен в страны Передней Азии еще более обострили назревавшие в древневосточных рабовладельческих государствах социальные и экономические противоречия, которые вызывали новые войны с их резко выраженным грабительским характером. Характер войн и система массового переселения населения завоеванных территорий способствовали углублению процессов этнического дробления и расхождения, смешивания и скрещивания племен, которые, с точки зрения этногонии армян, явились факторами дальнейшей консолидации армянских племен в один народ.

Борьба интересов древневосточных держав по-прежнему велась вокруг стран юго-восточной части Малой Азии и Северной Сирии. Именно здесь находился уже с IX—VIII вв. до н. э. узел международных противоречий древнего мира. В этой части Передней Азии сталкивались интересы Ассирии, Урарту и Фригии, которые стремились быть обладателями ключевых позиций в транзитной торговле железом.

Вторжение киммерийских и скифских орд в пределы Урарту и Маны внесло большие изменения в политическую обстановку стран Передней Азии. В первое время оно привело к ослаблению двух пограничных с Ассирией (с севера и северо-востока) государств—Урарту и Маны, что дало ей возможность оправиться и снова начать борьбу за возвращение своего великодержавного положения. Это в значительной степени зависело от прочности власти ассирийского царя в Северной Сирии и в юго-восточной части Малой Азии, где за время ослабления Ассирии сумела утвердить свое политическое влияние Фригия, переживавшая как раз период своего могущества.

Начиная с середины VIII в. до н. э., борьба Ассирии с Фригией была осложнена вмешательством Урарту и кочевых орд киммерийцев и

скифов. В эту борьбу постепенно вовлекались все государства Передней Азии, включая Элам и Египет, а также находившиеся под игом рабовладельческих государств племена и народности. Именно в этот период на «варварской окраине» Урарту и Ассирии сложилось Армянское государство (в 653—624 гг. до н. э.) и завершился в основном процесс сложения армянского народа.

Эти войны кончились разгромом Фригии и боровшихся между собою орд киммерийцев и скифов. В этот бурный период истории Передней Азии выступили на арену новые народы — мидяне, персы и армяне, под ударами которых распались и были уничтожены ослабленные долгими войнами и классовой борьбой древневосточные державы—Ассирия и Урарту.