

НАУЧНАЯ СЕССИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКИМ СВЯЗЯМ И ДРУЖБЕ УКРАИНСКОГО И АРМЯНСКОГО НАРОДОВ

Начало сентября 1967 г. ознаменовалось большим событием в жизни ученых двух братских республик—Армении и Украины: 6—9 сентября в г. Ереване происходила 3-я научная сессия, посвященная историческим связям и дружбе армянского и украинского народов. Данная сессия была организована силами научных сотрудников Института истории Академии наук УССР и Института истории Академии наук Армянской ССР совместно с Институтом общественных наук Львовского государственного университета им. Ив. Франко и Научно-исследовательским институтом древних рукописей (Матенадаран) им. М. Маштоца при Совете Министров Армянской ССР. В этой сессии, проводившейся в честь славного юбилея—50-летия Великого Октября, приняли участие также представители других научных учреждений обеих республик, как-то: Архивного управления Армянской ССР, Ереванского художественно-театрального института, Института литературы им. Т. Шевченко АН УССР, Института литературы АН Армянской ССР, Львовского исторического музея, Института истории АН Молдавской ССР, Ивано-Франковского педагогического института, Ереванского государственного университета, Львовского областного государственного архива, Центральной публичной библиотеки Армении им. Мясникяна, Ереванского заочного педагогического института и Союза писателей Армении.

«Нерушимая братская дружба народов СССР,—живительный неисчерпаемый источник силы и могущества Советского государства,—сказал во вступительном слове, открывая сессию, академик В. Амбарцумян.—Ученые Украины и Армении уже имеют большие и хорошие традиции по координации работ и плодотворному творческому сотрудничеству. Мы хотим с благодарностью отметить внимание ученых Украины к таким темам, как армяно-украинские связи, история армянских поселений на Украине и др. Все это мы считаем одним из проявлений той широты и душевной щедрости, которую чувствовали армяне от украинцев на протяжении нескольких столетий».

Участников сессии от имени ЦК КП Армении приветствовали секретарь ЦК Р. Г.

Хачатрян, который в своем выступлении остановился на ряде важных проблем, которые приобрели особое значение в исторической науке и требуют своего решения в ближайшее время. «Коммунистическая партия,—сказал он,—придает общественным наукам, в частности истории, исключительное значение. Новым проявлением ее забот об их развитии было Постановление ЦК КПСС о мерах по повышению их роли в коммунистическом строительстве. Научная сессия, посвященная дружбе и историческим связям двух братских народов,—деловой ответ наших ученых на отеческую заботу партии».

На первом пленарном заседании участники сессии прослушали четыре доклада. В исследовании профессора К. К. Дубины и кандидата исторических наук Б. П. Ковалевского (Киев) значительное место было отведено вопросу о значении Великого Октября в судьбе украинского народа. Авторы отметили, что социалистическая революция дала Украине настоящую государственность и самостоятельность, положила начало эпохе его развития и процветания.

«Европейская Сарматия по Птоломею и армянская география VII ст.»—так назван доклад академика-секретаря отделения общественных наук АН Армении С. Т. Еремяна. Ученый отметил, что древнейшее географическое описание территории современной Украинской ССР существует и в «Ашхарацуйце» («Армянской географии VII ст.»). По мнению автора, этот труд можно считать не только географическим, но и картографическим сочинением. Следовательно, Европейская Сарматия представлена картографически в староармянской литературе.

Доклад доктора исторических наук, профессора Ф. П. Шевченко (Киев) осветил вопрос о роли армян в экономических связях Крыма и Левобережной Украины с Запорожской Сечью в XVII—XVIII ст. В силу условий, сложившихся на этих территориях, армянские купцы занимали почти монопольное положение в контактах между этими землями.

Содружеству сынов Украины и Армении в боях за победу Октября посвятил свой доклад доктор исторических наук А. Н.

Мнацаканян. В рядах Красной Армии, говорилось в докладе, наряду с русскими, украинцами, латышами и другими представителями народов, населяющих СССР, на полях гражданской войны сражалось 27 тыс. армян. Боевое содружество представителей двух народов крепло в легендарных походах XI Армии, которая освобождала Украину от иноземных оккупантов.

7 сентября в сессии начали работу три секции: истории нового времени и советского периода, истории феодального периода и секция историографии, источниковедения и библиографии.

Профессор Х. А. Барсегян на заседании секции нового времени и советского периода прочел доклад о революционных связях украинского и армянского студенчества, которые во многом способствовали распространению марксизма в Армении.

Ленинская дружба советских народов находит свое проявление в самых разнообразных формах. Одна из них—традиционное соревнование городов-братьев, столиц Армении и Украины. Кандидат исторических наук В. П. Сидоренко (Киев) и посвятила этой интересной теме свое выступление.

«Большевистская публицистика Л. Кнунянца на страницах газеты «Киевское слово» в 1905 г.»— так назван доклад кандидата исторических наук В. Г. Сарбея (Киев), который был заслушан с исключительным вниманием. Деятельность Людвига Кнунянца в дооктябрьский период тесно связана с Украиной, и его статьи сыграли значительную роль в революционизации масс.

О героическом пути 409-й Армянской стрелковой (кировоградской) дивизии, которая с боями прошла по Украине во время Великой Отечественной войны, говорил кандидат исторических наук А. О. Арутюнян.

Культурному сотрудничеству украинского и армянского народов в 1945—1965 гг., как новому качественному этапу в развитии культурных связей между народами, посвятила выступление кандидат исторических наук Л. А. Шевченко (Киев). В сообщении кандидата исторических наук С. М. Сырцовой (Киев) говорилось о развитии дружбы и творческого сотрудничества армянского и украинского народов в довоенный период. Доктор исторических наук С. Т. Али-

ханян сделал доклад, в котором показал, какую помощь украинский народ оказал армянским беженцам в трудное для их родины время в 1916—1921 гг.

Большой интерес присутствующих вызвал доклад кандидата исторических наук О. И. Щусь (Киев), которая рассказала о братском содружестве народов Украины и Армении, которое рождалось и закалялось в борьбе за власть Советов.

Сообщение кандидата филологических наук Н. Н. Павлюка (Киев) касалось литературной деятельности в Ереване украинского поэта и переводчика, члена тайного Кирилло-Мефодиевского братства А. Навроцкого, который сыграл значительную роль в становлении литературных связей Армении и Украины в XIX в. Интересные данные о составе современного армянского населения в западных областях Украины привел в своем сообщении кандидат экономических наук Г. И. Ковальчук (Львов).

На секции истории феодального периода за время работы сессии было прочитано ряд интересных докладов, среди которых «Из истории деятельности львовских художников-армян в XVI—XVII ст.», сделанный кандидатом искусствоведения М. М. Казарян, «Типологические общности в украинских думах и армянских исторических плачах», прочитанный сотрудником Института литературы АН Армянской ССР С. Г. Амирян, «К вопросу о правовом положении женщин в армянских поселениях Украины и Польши» кандидата исторических наук В. Р. Григорян, «К вопросу об армянских колониях во Львове во II половине XVII ст.» кандидата исторических наук Н. К. Кривонос (Львов). С сообщением «Армянские поселения в Бродах» выступил кандидат исторических наук Л. С. Мельничук (Ивано-Франковск). В сообщении кандидата исторических наук Е. М. Подградской (Кишинев) приводилось множество примеров, свидетельствующих о существовании армянских колоний в Молдавии и говорилось о роли армян в развитии экономических связей Молдавии с западноукраинскими землями. «Борьба украинского народа против татаро-турецких захватчиков в XVII ст. и армяне»—так назывался доклад, с которым выступил кандидат исторических наук М. Л. Оганесян.

Армяно-украинские связи в средние века, массовые переселения беженцев из Закав-

казья на север имели большое значение, говорил в докладе кандидат исторических наук В. К. Восканян. Армяне, подчеркнул он, не только находили пристанище на Украине, но и встречали со стороны украинцев братское сочувствие, помощь, что позволяло им продолжать национальную жизнь на территории, ставшей для многих второй Родиной.

Перед секцией историографии, источниковедения и библиографии, которая проводила свои заседания в Матенадаране, стояла задача рассмотрения многих исторических источников, свидетельствующих о связях Украины и Армении, относящихся к самым различным периодам истории. Так, наряду с докладом проф. А. Г. Абрамяна «Турецко-татарские набеги на Украину в XVI—XVIII ст. по армянским источникам» присутствующие прослушали сообщение кандидата исторических наук С. К. Гутянского (Киев), который рассмотрел работы по истории Армении, имеющиеся в украинской советской историографии, проанализировал их содержание и дал ряд замечаний и рекомендаций.

«История» Аракела Даврижеца и ее источники об антиуниатском движении в армянских колониях Украины в 20—50-х годах XVII ст.—такой была тема доклада сотрудника Института истории АН Армянской ССР Г. П. Пингрия. Большой интерес у присутствующих вызвал доклад научного сотрудника Львовского областного государственного архива А. Я. Мацюк, который рассказал о значении филиграней, как источника для исторической науки, в частности, остановившись на филигранях львовских армянских документов XVI—XVII вв.

Сотрудники Армянской республиканской публичной библиотеки им. Мясникяна, кандидаты филологических наук К. А. Коркотян и Н. А. Восканян сделали доклад на тему «Армянская книга XV—XVI вв. и книгопечатание во Львове».

Кандидат исторических наук М. Ф. Дмитриенко (Киев) остановилась в докладе на архивных источниках Всеукраинской научной ассоциации востоковедения (ВУНАВ), которая сыграла в 1924—1932 гг. значительную роль в научных контактах и исторических связях Украины и Армении. Доктор исторических наук С. М. Пархомчук в сообщении «Фальсификация в зарубежной

историографии межнациональных отношений в СССР» дал критический анализ современных зарубежных изданий. В сообщении кандидата исторических наук Ж. А. Ананияна рассмотрены тексты договора украинцев и армян в Григориополе в 1793 г.

Второе, заключительное, пленарное заседание, начавшее свою работу 9 сентября, открылось докладом профессора М. А. Рубача (Киев) «Взаимопомощь братских народов России в борьбе за победу Великой Октябрьской социалистической революции». Докладчик остановился на ряде событий, назвал много имен армян-деятелей революционного движения на Юге Украины.

Доклад академика АН Армянской ССР А. Б. Кариняна «Шевченко, Франко и Копюбинский» пролил свет на ряд новых проблем относительно литературных связей наших народов. Дружба и сотрудничество украинского и армянского народов в годы коммунистического строительства—такова тема выступления кандидата исторических наук В. Ф. Панибудьласка (Киев). Глубокую характеристику источников по истории армянских колоний на Украине и Ближнем Востоке в конце XIV—начале XVI ст. дал кандидат исторических наук Я. Д. Исаевич (Львов). В докладе поэта Г. К. Оганесяна говорилось о том, что тема Украины всегда звучала в армянско-советской поэзии, которую пронизывают чувства дружбы, красной нитью проходящие через произведения и сердца армянских поэтов.

В заключительном слове директор Института истории АН Армянской ССР профессор Г. А. Галоян отметил, что 3-я научная сессия по проблеме исторических связей между Украиной и Арменией сделала значительный вклад в дальнейшую разработку ряда поднятых на сессиях вопросов.

Материалы сессии, куда войдут все прочитанные на ней доклады, будут изданы в 1968 г.

Украинские историки, в свободное от заседаний время, посетили исторические места столицы Армении, побывали в Эчмиадзине, Гегарте, Гарни, Звартноце, на озере Севан.

М. ДМИТРИЕНКО,
кандидат исторических наук

Ф. ШЕВЧЕНКО,
доктор исторических наук