

ցույց անել նաև քաղաքի շենքավաղի դանձապահի գաղափարները, որը գաղափարական համակարգի մեջ էր մտել թուրքական հրամանատարության հետ և նրան հանձնել քաղաքի դարպասի բանալիները: Ղրիմահայերի հերոսական դիմադրությունը ցույց տալու համար կաթելի էր նաև մասնացույց անել Սուլթանի հերոսամարտը, ուր հայերը, հույները և իտալացիները հերոսաբար կռվեցին թուրքների դեմ և բոլորն էլ բնական անհավասար մարտում:

Ղրիմը թուրքների կողմից նվաճվելուց հետո թերակղզում ստեղծվեց նոր իրադրություն: Ուստի անհրաժեշտ էր, որ Միքայելյանը Ղրիմի հայ գաղթավայրի պատմությունը թուրք-թաթարական տիրապետության շրջանում ներկայացներ առանձին գլխով, ավելի մանրամասն կանգ առնելով մամանակաշրջանի կարևոր իրադարձությունների վրա:

Միքայելյանը փաստեր է բերել այն մասին, թե ինչպես թուրք-թաթարները անընդմեջ հարձակվում էին Ոկրաինայի վրա և այնտեղից գերիներ բերում՝ արեելյան շուկաներում վաճառքի հանելու համար: Այդ՝ թաթարական իշխանությունների եկամտի հիմնական աղբյուրներից մեկն էր: Հայտնի է ալտայի մի գեպը, երբ սուլթանը չի համաձայնվում Ղրիմի խաններից մեկին թույլ տալ առաքատակության զուրա գալու գեպի մուսաւտան՝ գերիներ բերելու համար, խանը

բողոքում է սուլթանին. «Դու թույլ չես տալիս ինձ առաքատակության գնալու, ապա ի՞նչ ուտեմ ես, ինչպե՞ս ապրեմ: Ստրկավաճառության շուկաներում թուրքերը և թաթարները այնքան շատ էին սուս գերիներ բերում, որ եզիպտացի մի խաչա հարցրել է ստրկավաճառներից մեկին. «Այդքան գերի, որ դուք բերում եք հյուսիսից, այնտեղ մարդ մեռնում է»: Միքայելյանը հրապարակել է բազմաթիվ փաստեր այն մասին, որ հայ խաչաները խոշոր գործ են կատարել՝ գերեզմարության մեջ դաժնորդ ուսաներին օգնելու և գերությունից ազատելու համար:

Աշխատության մեջ բավական հարուստ փաստերով է ներկայացված զրիմահայ մշակույթի բաժինը: Այդ կարևոր է ոչ միայն գաղթավայրի պատմության, այլև հայ մշակույթի պատմության համար բեղհաներապես:

«Ղրիմի հայկական գաղութի պատմության» մեջ քննարկված են շատ այլ հարցեր ես, որոնց վրա ներկա գրախոսականում մենք կանգ առնելու հնարավորություն չունենք:

Պատմական գիտությունների թեկնածու Վ. Ա. Միքայելյանը կատարել է գիտական լուրջ աշխատանք Ղրիմի հայ գաղթավայրի պատմության ուսումնասիրության գործում: Նրա աշխատությունը կարևոր ներդրում է հայ գաղթավայրերի պատմության ուսումնասիրության բնագավառում:

Պրոֆ. Ա. ԱՐՔԱՆԱԽՅԱՆ

PAUL Z. PEDOUKIAN. *Coinage of Cilician Armenia*. The American Numismatic Society, New York, 1962, pp. 496.

ԶԱՐԵՀ Պ. ՊՏՈՒԿՅԱՆ. *Կիլիկյան Հայաստանի դրամները*. Ամերիկյան դրամագիտական ընկերություն, Վիեննա, 1963, 496 էջ:

Դիլիկիայի հայկական դրամների նոր հայտնաբերումները, որոնք կատարվել են վերջին 50—60 տարիների ընթացքում, մեծապես հարստացրել են ծվրոպայի, Ամերիկայի ու Ասիայի նշանավոր թանգարանների դրամագիտական բաժինները: Պետական ժողովածուներից բացի աճել են նաև անհատական հավաքածուները: Աշխարհի տարրեր վայրերում պահվող այդ ողջ դրամագիտական նյութի ամբողջական ուսումնասիրությունը և հրատարակությունը վաղուց հասունացած խնդիր է ոչ միայն դրամագիտության, այլև ընդհանրապես արևելագիտության ու մասնավորապես հայագիտության համար:

Ինոևս անցյալ դարի կեսերից հայկական դրամագիտության երախտավորներ Վ. Հանգլուայի և Կ. Սիպիլյանի կողմից թեև մշակվեցին կիլի-

կիայի հայկական դրամների դասակարգման սկզբունքները, սակայն նրանց կորպուսի ստեղծումը մնում էր որպես բաղձանք: Ծվ ահա 70 տարի անց Զարեհ Պ. Պտուկյանի անխնայ քննարկով 1962 և 1963 թթ. անգլերեն և հայերեն հրապարակվեց «Կիլիկյան Հայաստանի դրամները» գիրքը, մի գործ, որ ամենայն իրավամբ հանդիսանում է խոշոր ներդրում դրամագիտության մեջ: Հայատառ դրամների այնպիսի հավաքականություն է հրատարակված այս գրքում, որպիսին չեն տալիս հայ դրամագիտության նախորդ բոլոր հրատարակությունները միասին վերցրած: Ի պատիվ Զ. Պ. Պտուկյանի պետք է ասել, որ այդ նյութը ուսումնասիրված է ոչ թե առանձին հրատարակություններից քաղած հիշատակումներով, այլ անմիջականորեն դրամներից

վերցված տվյալներով: Հեղինակը եղել է տարրերի թանգարաններում և անձամբ տեսել է ներկայումս առկա յուրաքանչյուր հայկական դրամը, կամ ձեռքի տակ ունեցել է պատճենները բոլոր այն դրամների, որոնք ներկայացված են գործում:

Գրախոսվող աշխատությունը բաղկացած է երկու հիմնական մասերից՝ ա. Կիլիկիայի հայկական դրամների ուսումնասիրման տեսական մաս (էջ 5—22, 1—124). բ. Կիլիկիայի հայ իշխանների ու թագավորների դրամների կորպուս (էջ 125—491): Այս վերջինը կազմում է աշխատության հիմքը, որում ընդգրկված են ներկայումս Եվրոպայի, Ամերիկայի և Արևելքի տարրեր ներկենում պահվող ոսկյա, արծաթյա ու պղնձյա դրամներ ընդհանուր թվով՝ 10503:

Հակիրճ առաջարանից և օգտագործված աղբյուրների մատենագրությունից հետո հեղինակը տվել է ընդհանուր ակնարկ հայ դրամագիտության կիլիկյան բաժնի ծագման ու զարգացման մասին: Այդտեղից էլ հայտնի է դառնում, որ դուռ հայատառ դրամների ամենավաղ հրատարակություններից մեկը եղել է Պետերբուրգում 1745 թ.՝ Երամագիտական նյութի քննարկումն ուղեկցված է Կիլիկյան Հայաստանի ֆիզիկական բարոնգով և նրա բաղաժանան պատմության խիստ համառոտակի շարադրանքով, որում ընդգծված է, թե երբ և ինչպիսի դրամներ են թողարկվել Կիլիկյան հայ իշխանների ու թագավորների կողմից:

Բնութագրելով Կիլիկիայի աշխարհագրական դիրքի նշանակությունը միջազգային առևտրի համար, հեղինակը տնտեսական և իրավական վավերագրերով բացահայտել է XIII—XIV դարերում Կիլիկիայի հայկական թագավորության հետ աշխույժ ապրանքա-դրամական հարաբերություններից բնորոշ տվյալներ, որոնք շարադրված են «Կիլիկյան Հայաստանի վաճառականությունը» խորագրի տակ: Այստեղ ներկայացված են Կիլիկիա ներմուծվող ու արտահանվող ապրանքների ցուցակներ, այդ ապրանքների դները, օտարերկրյա դրամների և հայկական դրամների անուններն ու փոխհարաբերությունները, ինչպես նաև խիստ ուշադրավ տնտեսական բնույթի վկայություններ դրավոր աղբյուրներից: Արժեքավոր է, մասնավորապես, 1207 թ. Վենետիկի և Կիլիկիայի հայոց թագավորության միջև կնքված առևտրական պայմանագիրը, որի հայերեն թարգմանությունը միջին իտալերենից կատարել է հեղինակը: Նույնքան ուշադրավ են Կիլիկյան Հայաստանի շափերի ու կշիռների համեմատությունները XIV դարում առևտրով նրա հետ կապված երկրների շափերի ու կշիռների հետ: Հեղինակը քննել է Կիլիկյան Հայաստանում զանազան դրամների համար գործածված հայերեն

անունները (էջ 48—61): Հիրավի, միջազգային առևտրի բերումով Կիլիկիայում շրջանառության մեջ էին մտնում տարրեր ներկերի, տարրեր անուններով թողարկված, միմյանց նկատմամբ տարրեր փոխհարաբերություն ունեցող ինչպես մուսուլմանական, այնպես էլ քրիստոնեական պատկերատիպի դրամներ: Զ. Պ. Պտուկյանին հիմնականում հաջողվել է տալ այդ բարդ հարցի պարզարանումը: Գրավոր աղբյուրներում հիշատակված թագմաթիվ անուններից նա բնութել է Կիլիկիայի հայկական դրամների համար առավել բնորոշ անուններ (էջ 55—61):

Անդրադառնալով Թուրքիյան դրամների պատկերատիպի ծագմանը, հեղինակը կապակցություններ է նշում մի կողմից Հայաստանի պատկերաքանդակների, մյուս կողմից բյուզանդական ու արևմտաեվրոպական առանձին դրամների վրա եղած պատկերների միջև: Վերլուծելով Թուրքիյան դրամների պատկերատիպը, հեղինակը իր այս դրքում ներկայացնում է 15 իշխանական և 10488 թագավորական դրամներ: Հետաքրքրական են ոչ միայն իշխանական հազվագյուտ դրամները, մասնավորապես Թորոս իշխանի պղնձյա դրամները, այլև մինչև օրս անհայտ մնացած և Զ. Պտուկյանի կողմից Կ. Պոլսի թանգարանում հայտնաբերած՝ Կոստանդին I թագավորի ոսկե դրամի նոր օրինակը: Կորսուսում բերված է դեռևս անցյալից հայտնի 16 կիլիկյան ոսկե հայկական դրամներից 9-ի նկարագիրը: Երախտագիտությամբ պետք է նշել, որ Զ. Պտուկյանի ուսումնասիրությունների շնորհիվ հաստատվեց Կիլիկյան Հայաստանի ոսկե դրամների վավերականությունը ապացուցված նրանց կնիքների քննությամբ: Մի գործ, որն իր ձևով չունի նախորդը հայ դրամագիտության մեջ, Վերին առտիճանի ուսանելի են հեղինակի կազմած գծատախտակները Թուրքիյան արծաթյա ու պղնձյա դրամների քանակի, կշիռների ու նրանց մետաղի զտություն վերաբերյալ, ինչպես նաև այն մասին, թե աշխարհի որ երկրում ինչպիսի Կիլիկյան դրամներ են պահվում:

Զ. Պտուկյանը իր իսկ հավաքածուի տվյալներով (բաղկացած 924 արծաթյա և 399 պղնձյա դրամներից) նշել է Թուրքիյան դրամների ծայրագույն ու միջին կշիռների փոփոխությունները տարրեր ժամանակաշրջաններում:

Դրամների կորպուսը հանդիսանում է աշխատության մեծ և ամենաշակալ մասը, որտեղ ամփոփված 10503 դրամները դասակարգված են 1—2249 համարների հաջորդականությամբ: Բայց որում կորպուսը ունի միանգամայն ինքնուրույն նշանակություն և կարող է հանդես գալ անկախ տեսական հարցերի շարադրանքից: Ընտրված է դրամների նկարագրության խիստ հակիրճ ձև, յուրաքանչյուր օրինակի համար նըշ-

ված է նրա քանակը տարրեր ժողովածուներում, առանձին դեպքերում հիշատակվում են նաև նրանց կշիռները և մետաղի զտությունը:

Ողջունելով դրքի ծնունդը, որպես երևույթ հայ դրամագիտության մեջ, միաժամանակ ակսուսանքով պետք է ասել, որ այս դրքում բերված դրամների պատկերները չունեն մանրամասնություններն արտացոլող կատարյալ հստակություն: Կորպուսում իշխանական շրջանի դրամները միանգամայն արդարացիորեն վերնադրված են տարեթվերի հիշատակումով, սակայն թագավորական դրամները զուրկ են այդ կարևոր նշումից: Հենց այն իրողությունը, որ Կիլիկիայի հայկական դրամները ընդհանրապես թողարկված են առանց տարեթվերի, պետք է հարկադրել հեղինակին կորպուսի մեջ թագավորական շրջանի դրամները ևս ժամանակագրելու միապետների զահակալության տարեթվերով, շնայած դրքի տեսական մասում, քաղաքական պատմության հետ կապված, այդ տվյալները բերված են:

Կորպուսի մեջ առանձին ենթավերնագրի տակ (էջ 134) ցույց են տրված ընդամենը երկու պղնձյա բացառիկ երկդրամներ (N. N. 36, 37): Տարաբախտաբար դրանք չունեն ոչ մանրամասն նկարագրություններ և ոչ էլ լուսանկարներ, թեև ասված է, որ նման են նախապես նկարագրված N. N. 23 և 27 արծաթյա երկդրամներին, բայց թե ի՞նչ կշիռ և տրամագծային չափեր ունեն՝ ընթերցողին մնում է անհայտ:

Հեթում-Քայկորադ երկլեզվյան խիստ սակավաթիվ կես-դրամների (N. N. 836—838) և Կոստանդին III թագավորի Տարսոնում կտրված հաղվազյուտ դրամի (N. 2120) կշիռները նույնպես նշված չեն: Ընդհանրապես ցանկալի էր, որ հիշատակված լինեին կորպուսի մեջ մտած բո-

լոր դրամների կշիռներն ու տրամագծային չափերը:

Ռուբինյան թագավորության արծաթ դրամների վրա, դաշտի կենտրոնական մասում դրվագված պատկերները վերցված են շրջագծերի մեջ: Այդ շրջագծերը սակայն ոչ թե զծավոր են, ինչպես արտահայտված են գրաֆիկ ձևով (էջ 137—183, 140—216), այլ կետավոր են (տե՛ս նույն գրքի N. N. 2—14 պատկերատախտակները): Հեթում I և Հեթում I թագավորների պղնձյա դրամների երկու երեսների վրա էլ նշված են ներքին և արտաքին շրջագծեր (տե՛ս 15—18 և 27—29 պատկերատախտակները), որոնք անտեսված են նկարագրության մեջ: Հարկ էր, որ գրքում գտնե մի տեղ տրվեին նաև Հեթում I թագավորի երկլեզվյան դրամների վրա եղած արաբատառ խորագրերի հայերեն թարգմանությունները: Բացի դրանից Հեթում—Քայկորադ և Հեթում—Քայխուսրաու անտարեթիվ դրամների մասին խոսելիս (էջ 227—228) լավ կլիներ նշել, թե անվանապես որ Քայկորադի կամ Քայխուսրաուի մասին է խոսքը:

Առավել կատարյալ է, մեր կարծիքով, Սմբատ թագավորի պղնձյա դրամների նկարագրության ձևը (էջ 325) և նույնքան հաջող, թեև մի այլ խմբագրությամբ են ներկայացված Կոստանդին I-ի դրամները (էջ 334):

Այս ամենով հանդերձ պրոֆեսոր Զարեհ Պտուկյանի «Կիլիկյան Հայաստանի դրամներ» աշխատությունը խիստ արժեքավոր դործ է հայկական դրամագիտության մեջ, սրի լույս ընծայումով ուրվագծվում է շատ ավելի լայն ասպարեզ հայատառ դրամների գիտական ուսումնասիրության համար, քան մինչև այժմ եղել է:

Խ. ՄԱՆՇԵՂՅԱՆ

S. DER NERSESSIAN. *Armenian Manuscripts in the Freer Gallery of Art*. Washington, 1963, 131 pp., 108 pl. (Smithsonian Institution Freer Gallery of Art. Oriental Studies, № 6).

Литература по армянской миниатюре обогатилась новым монументальным трудом С. Дер-Нерсессиан — самого крупного исследователя этой области искусства. Тексту книги предшествует небольшое предисловие Дж. А. Пона, директора Фрирской галереи искусства. В нем кратко излагается история собрания армянских рукописей Фрирской галереи, начало которому было положено в 1930 г. Общая характеристика

этого собрания дается в авторском вступлении. Маленькая, но избранная коллекция ФГН, включающая шесть евангелий, гимнарий и исалтырь, охватывает семь столетий (XI—XVII вв.). Евангелие XI в. является репрезентативным образцом школы армянской миниатюры, существовавшей вокруг Мелитены (Малая Азия) и в соседних монастырях Таврских гор. Четыре евангелия XII—XIII вв. написаны в Киликии, три из