

ИСТОРИОГРАФИЯ ИСТОРИИ СОВЕТСКОЙ АРМЕНИИ

К. С. ХУДАВЕРДЯН, Л. А. ХУРШУДЯН

После установления Советской власти в Армении¹ республика прошла большой и трудный путь социалистического строительства. В. И. Ленин, исходя из трехлетнего опыта социалистического строительства в России и из своеобразий экономического и политического положения национальных республик, пришел к заключению, что процесс строительства социализма в национальных районах, обладая общими с РСФСР закономерностями, в то же время должен иметь свои особенности, обусловленные различными местными факторами. В известном письме «Товарищам-коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана, Горской республики» (1921 г.) В. И. Ленин прямо указывал: «Всего более важно... чтобы коммунисты Закавказья поняли своеобразие их положения, положения их республик, в отличие от положений и условий РСФСР, поняли необходимость не копировать нашу тактику, а обдуманно видоизменять ее применительно к различию конкретных условий»². В этом письме В. И. Ленина содержатся указания об основных экономических и политических задачах республик Закавказья, в том числе и Армении, в деле построения социализма. В области экономической В. И. Ленин считал необходимым всеми силами развивать, используя товарообмен с капиталистическими странами, производительные силы края, белый уголь, орошение. В. И. Ленин ставил задачу «сразу постараться улучшить положение крестьян и начать крупные работы электрификации, орошения»³. В области политической он считал необходимым проявлять «больше мягкости, осторожности, уступчивости по отношению к мелкой буржуазии, интеллигенции и особенно крестьянству... Более медленный, более осторожный, более систематический переход к социализму — вот что возможно и необходимо для республик Кавказа в отличие от РСФСР. Вот что надо понять и уметь осуществить в отличие от нашей тактики»⁴.

Как видим, процесс строительства социализма в такой отсталой стране, как Армения, Ленин представлял более трудным и сложным, чем в РСФСР. Несмотря на все трудности, рабочий класс и крестьянство Армении под руководством Коммунистической партии за короткий исторический срок превратили некогда отсталую, неразвитую страну в передо-

¹ Историкографию истории установления Советской власти и гражданской войны в Армении авторы рассматривают в специальной статье, которая будет опубликована отдельно.

² В. И. Ленин. Сочинения, т. 32, стр. 295.

³ Там же, стр. 297.

⁴ Там же, стр. 296.

вую индустриальную республику. Этот трудовой подвиг армянского народа нашел свое отражение в армянской советской историографии.

Изучение комплекса проблем истории социалистического и коммунистического строительства в Армении ведется в двух направлениях: создание целостной истории Армении этого периода и разработка отдельных проблем истории социалистического и коммунистического строительства.

Первое направление представлено тремя выпусками «Очерков истории Советской Армении»⁵, охватывающих период с 1917 по 1945 гг. В этих коллективных работах в общих чертах представлен ход социалистического строительства в Армении, рассмотрена история индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, участие армянского народа в Великой Отечественной войне. Издание этих выпусков сыграло свою роль на пути создания целостной научной истории армянского народа в период социалистического строительства. Однако подобной работы не создано по послевоенному периоду истории Армении, когда, как известно, в республике было завершено строительство социализма и начался переход к коммунизму.

История социалистического и коммунистического строительства в аспекте освещения деятельности партийных организаций республики рассматривается в «Очерках истории Коммунистической партии Армении»⁶.

Систематическое изложение истории Советской Армении дано также в учебном пособии «История армянского народа» (часть III)⁷.

В указанных выпусках «Очерков истории Советской Армении», а также в учебных пособиях, исходя из общей периодизации истории СССР, разработана научная периодизация советского периода истории армянского народа, получившая признание в нашей историографии.

Рассмотрению отдельных периодов истории армянского народа после победы Советской власти посвящен ряд монографических исследований. В них всесторонне освещается развитие республики на таких этапах социалистического строительства, как период восстановления народного хозяйства⁸, годы первой пятилетки⁹, период начала массовой коллекти-

⁵ См. А. Э л ь ч и б е к я н, А. А к о п я н. Очерки истории Советской Армении. Вып. I. Ереван, 1954; то же, на рус. яз., 1955; В. М е л и к с е т я н, О. К а р а п е т я н. Очерки истории Советской Армении. 1926—1934. Вып. II, Ереван, 1958; Ц. А г а я н, Е. Х а л е я н. Очерки истории Советской Армении. 1935—1945. Вып. III, Ереван, 1960. (В списках работы, изданные на русском языке, особо указываются: на рус. яз.; остальные работы — изданы на армянском языке. — К. Х., Л. Х. у.)

⁶ См. «Очерки истории Коммунистической партии Армении», Ереван, 1964.

⁷ См. К о л л е к т и в а в т о р о в. История армянского народа. Ч. III. Пособие для средней школы. Ереван, 1957.

⁸ См. А. А к о п я н. Советская Армения в период восстановления народного хозяйства (1921—1925). Ереван, 1955; С. Х а р м а н д а р я н. Армянская ССР в первый год новой экономической политики. Ереван, 1955, на рус. яз.; В. Н е р к а р а р я н. Коммунистическая партия Армении в период восстановления народного хозяйства (1921—1925). Ереван, 1956.

⁹ См. А. Е с а я н. Борьба Коммунистической партии Армении за построение социализма в годы первой пятилетки. Ереван, 1958.

визации сельского хозяйства¹⁰, период завершения построения социализма и перехода к развернутому коммунистическому строительству¹¹. В этих работах, на основе богатой источниковедческой базы, впервые дано подробное научное изложение рассматриваемых периодов истории Армении с раскрытием основных вопросов социалистического строительства. Тесно увязывая ход социалистического строительства в Армении с общими задачами построения социализма в СССР, авторы этих работ делают попытку раскрыть особенности процесса исторического развития республики. В работах подробно показан героический труд рабочих и крестьян республики, направленный на осуществление ленинского плана построения социализма в нашей стране. Обобщая достижения трудящихся республики на разных этапах социалистического строительства, авторы приводят итоговые показатели развития народного хозяйства Армянской ССР.

Следует отметить, однако, что этим работам свойственны и некоторые общие недостатки. В силу того, что основное внимание было обращено на освещение борьбы трудящихся за выполнение экономических задач и пятилетних планов развития народного хозяйства, а общественно-политическая жизнь осталась недостаточно раскрытой, указанные работы приобрели несколько экономико-исторический уклон. Далее, известно, что процесс построения социализма сопровождался преодолением серьезных трудностей, имелись недостатки и ошибки, связанные, в частности, с влиянием культа личности. Все это было необходимо более полно и рельефно показать в работах, посвященных истории социалистического строительства в Армении; в этом случае подвиг трудящихся республики и разительные успехи социалистического строительства были бы представлены в полную меру. Не отрицая правомерности рассмотрения истории социалистического строительства по отдельным отрезкам времени (как, например, по отдельным пятилеткам), что позволяет рассмотреть вопросы в их комплексе и определить место рассматриваемого периода в общем ходе развития, следует отметить, тем не менее, что охват в исследовании локального периода зачастую не дает возможности авторам делать широкое обобщение, так как отдельные пятилетки и даже годы, играя свою роль в экономическом развитии страны, не всегда являются самостоятельным законченным этапом в истории армянского народа в целом. Разумеется, что рассмотрение истории республики по таким периодам, как восстановление народного хозяйства, индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, послевоенное восстановление народного хозяйства и др., является наиболее верным путем разработки истории социалистического и коммунистического строительства.

¹⁰ См. В. К а з а х е ц я н. Советская Армения в год великого перелома. Ереван, 1962.

¹¹ См. С. Х а р м а н д а р я н. Армянская ССР в годы четвертой пятилетки. Ереван, 1960; А. А к о п я н. Советская Армения в годы пятой пятилетки коммунистического строительства. Ереван, 1962.

Как было отмечено выше, изучение истории социалистического и коммунистического строительства в Армении шло и по направлению разработки отдельных проблем. К ним следует отнести следующие: история рабочего класса, история крестьянства, история культурного строительства, участие армянского народа в Отечественной войне, история социалистических городов Армении. Разумеется, эти проблемы в той или иной степени затрагиваются и в рассмотренных выше исследованиях общего характера.

Среди указанной проблематики история рабочего класса Армении занимает одно из важных мест. Известно, что в досоветский период Армения являлась слаборазвитой в промышленном отношении окраиной царской России. Имевшаяся здесь незначительная промышленность пришла в полный упадок за годы первой мировой войны и господства дашнаков. Это привело к тому, что немногочисленный пролетариат Армении еще более ослаб. Вместе с тем на предприятиях таких промышленных центров Закавказья, как Баку, Тифлис, Батум и др., работало большое число рабочих-армян.

Сформировавшийся за годы Советской власти рабочий класс Армении черпал свои резервы преимущественно среди местного крестьянства и — в меньшей степени — среди армянских рабочих кадров за пределами республики. Таким образом, в отличие от Советской России, имевшей давно сформировавшийся рабочий класс, развитие рабочего класса Армении с самого начала отмечено рядом особенностей. Молодой рабочий класс Советской Армении вынес на своих плечах основную тяжесть социалистического строительства в предвоенные годы, создал и развил многоотраслевую промышленность республики.

К сожалению, героическая история рабочего класса Советской Армении не нашла до сих пор должного отражения в армянской советской историографии. Достаточно отметить, что в нашей исторической литературе имеется лишь одна работа, в которой сделана первая попытка освещения исторического пути, пройденного рабочим классом Армении, его участия в социалистическом преобразовании страны¹². Кроме того, несколько работ посвящено рассмотрению вопросов, непосредственно связанных с историей рабочего класса. В них освещаются вопросы социалистического соревнования¹³, движения за коммунистический труд¹⁴, деятельности профсоюзов¹⁵. Совершены первые шаги по изучению истории промышленных предприятий Армении¹⁶. История фабрик и заводов, которая яв-

¹² См. А. Григорянц. Рабочий класс Армении за 40 лет. Краткий очерк. Ереван, 1960.

¹³ См. Л. Хуршудян. Из истории социалистического соревнования в Армении (1928—1932). Ереван, 1961.

¹⁴ См. А. Григорянц. Бригады коммунистического труда в Армении. Ереван, 1961.

¹⁵ См. А. Вардапетян. Профсоюзы Армении за 40 лет. Ереван, 1961.

¹⁶ См. К. Козмоян. 50 лет Ереванского завода имени Ф. Э. Дзержинского. Ереван, 1956; е г о ж е. 25 лет Кироваканского химического комбината имени А. Мясникяна.

ляется составной частью истории рабочего класса, в нашей историографии не подвергнута систематическому изучению; имеющиеся работы написаны в связи с юбилейными датами того или иного предприятия, в результате чего история ведущих предприятий республики оказалась вне сферы внимания исследователей.

Как видим, нынешнее состояние разработки целостной истории рабочего класса и ее отдельных проблем в нашей историографии не может быть признано удовлетворительным. Имеющиеся исследования являются лишь первыми шагами в изучении этой большой и важной темы. Разработка как целостной истории рабочего класса Армении, так и отдельных ее проблем является одной из первоочередных задач армянских советских историков. При этом следует обратить особое внимание на рассмотрение таких вопросов, как формирование рабочего класса республики в аспекте раскрытия тех основных источников, которые поставляли кадры рабочего класса; количественная и качественная эволюция рабочего класса; союз рабочего класса и крестьянства на различных этапах социалистического и коммунистического строительства; политическая роль рабочего класса в жизни советского общества (отметим, кстати, что в армянской советской исторической литературе до сих пор основное внимание обращалось на рассмотрение экономической роли рабочего класса).

Проблема истории крестьянства Советской Армении включает в себя, прежде всего, историю социальных преобразований, совершенных за годы Советской власти в армянской деревне. Социалистическое преобразование деревни, являясь составной частью ленинского плана построения социализма в нашей стране, занимает важное место и в истории армянского народа. Следует сразу отметить, что при всей своей важности история советского крестьянства Армении — как в целом, так и по отдельным основным вопросам разработана недостаточно. Правда, общий ход и основные итоги социалистического преобразования армянской деревни, вопросы дальнейшего развития сельского хозяйства республики вкратце рассматриваются в работах, посвященных истории Советской Армении в целом и отдельным этапам этой истории; однако ясно, что в этих работах история социалистического преобразования сельского хозяйства Армении не является основной целью исследования. Если истории крестьянства Советской Армении в целом до сих пор не посвящено ни одного специального исследования, то по отдельным проблемам этой большой темы — коллективизация сельского хозяйства, первые аграрные преобразования, аграрная политика среди национальных меньшинств республики, совхозное строительство — имеется несколько исследований¹⁷. Что касается таких проблем, как помощь рабочего клас-

Ереван, 1958; А. Григорянц, Мушегян. Ереванский камвольный комбинат. Ереван, 1964.

¹⁷ См. Б. Оганджанян. Коммунистическая партия Армении в годы коллективизации сельского хозяйства. (1930–1934). Ереван, 1955; Г. Шароян. Землестроительство в Армении среди национальных меньшинств. Ереван, 1960; е го же. Социалисти-

са деревне на разных этапах развития сельского хозяйства, организация и роль МТС, а также важные вопросы послевоенного развития сельского хозяйства Армении, то они затронуты лишь в ряде журнальных статей, не став до сих пор предметом исследования в научных монографиях. Отметим также, что в глубоком изучении нуждаются такие вопросы, как социальная дифференциация крестьянства Армении накануне коллективизации, оценка удельного веса и позиций каждой из социальных прослоек армянского крестьянства (бедняков, середняков, кулаков), классовая борьба в деревне в период коллективизации, особенности и трудности этого процесса, изменение социальной структуры армянской деревни, состояние сельского хозяйства республики в период Отечественной войны, дальнейшее развитие сельского хозяйства в годы развернутого строительства коммунизма и др. Слабой разработкой отдельных проблем обусловлена трудность создания целостной научной истории крестьянства Советской Армении.

История культурного строительства в Советской Армении относится к числу наименее разработанных проблем. В 1920—1930 гг. было опубликовано несколько статей, докладов и выступлений руководителей культурного строительства республики (А. Мравян, Аш. Иоаннисян, Д. Тер-Симонян и др.), где рассматривались практические задачи культурной революции; эти статьи и выступления ныне служат первоисточником для исследования истории культурной революции в Армении.

История культурной революции — проблема многоплановая. Она включает такие вопросы, как развитие народного образования, ликвидация неграмотности, культурно-массовая работа среди населения, развитие науки, литературы, искусства и т. д., каждый из которых может исследоваться самостоятельно. Вместе с тем целостная история культурного строительства может быть создана лишь при комплексном исследовании всех компонентов культурной революции. В соответствии с этим разработка истории культурной революции идет в двух направлениях: исследование истории культурного строительства в целом и рассмотрение отдельных частей этой проблемы.

Весьма сжато и схематично история культурного строительства освещена в работах, посвященных истории Советской Армении в целом («Очерки истории Советской Армении», вып. I—III, учебник «История армянского народа», ч. III), а также в монографиях, посвященных отдельным периодам истории Советской Армении. При этом авторы, не имея целью специальное рассмотрение различных вопросов культурного строительства, ограничиваются оперированием итоговыми показателями, свидетельствующими о достижениях армянской советской культуры.

Первое направление представлено также двумя работами, которые посвящены рассмотрению отдельных этапов культурной революции в Ар-

ческое землепользование в Армении в 1920—1929 гг. Ереван, 1962; В. Казахцян. Союз № 3 Эмилдинского района. Ереван, 1964.

мении¹⁸; рассмотрение хода культурного строительства в них доведено до начала 30-х годов. В работах этих показано становление армянской советской культуры, рассматривается использование в Армении опыта культурного строительства в Советской России, культурно-массовая работа среди национальных меньшинств, создание первых очагов армянской советской культуры и др. вопросы. Таким образом, в нашей исторической литературе нет до сих пор исследования, посвященного целостной истории культурного строительства в Советской Армении. В этой связи надо отметить, что периодизация культурной революции в Советской Армении в нашей историографии по существу не разработана. Часть авторов склонна распространить на историю культурной революции общую периодизацию истории советского общества. Не отрицая тесной связи задач культурного строительства с общими политическими и экономическими задачами основных этапов построения социализма, надо вместе с тем учитывать специфические особенности процесса культурного строительства, разрешение задач которого требовало значительно большего времени.

Из работ, посвященных отдельным вопросам культурного строительства, следует отметить исследования, посвященные истории развития народного образования¹⁹ и науки²⁰. Вопросы развития армянской советской литературы и искусства рассматриваются в работах литературоведов и искусствоведов; отмечая специальный—литературоведческий и искусствоведческий—характер этих последних работ, следует заметить, что они интересны и полезны историку армянской советской культуры. Совершен первый опыт изучения культурных связей армянского народа с братскими народами Закавказья²¹. Кроме того, по вопросам культуры армянского народа издано несколько работ популярного характера, в которых освещаются основные достижения армянской советской культуры²².

Основной задачей в дальнейшем изучении истории культурной революции в Советской Армении является, прежде всего, создание целостной истории культурного строительства в республике. При этом должно быть обращено внимание на ряд вопросов, которые до сих пор не освещены в нашей исторической литературе. К ним следует отнести научную разработку периодизации истории культурного строительства, раскрытие особенностей культурной революции в Армении, обусловленных ходом исто-

¹⁸ См. К. Худавердян. Культурное строительство в Советской Армении в годы первой пятилетки (1928—1932). Ереван, 1959 (на рус. яз.); В. Казанджян. Первые шаги армянской советской культуры. Ереван, 1964.

¹⁹ См. А. Абрамян. Достижения народного образования в Советской Армении. Ереван, 1959.

²⁰ См. В. А. Амбарцумян. Наука в Армении за 40 лет. Ереван, 1960 (на арм. и рус. яз.).

²¹ См. А. Шагинян. Очерки истории культурного содружества народов Закавказья. Ереван, 1963.

²² См. А. Шагинян. Культура Советской Армении. Ереван, 1955 (на рус. яз.); его же. Культура и искусство освобожденного народа. Ереван, 1957 (на арм. и рус. яз.) и др.

рического и экономического развития армянского народа, вопрос о взаимоотношении и взаимовлиянии советской и армянской зарубежной культур, влияние культурного строительства на социальные изменения в республике. Более подробно следует осветить процесс формирования армянской советской интеллигенции, а также историю крупнейших вузов республики.

В армянской советской историографии создано значительное число работ по проблеме истории Великой Отечественной войны Советского Союза 1941—1945 гг. Армянские историки, как правило, рассматривают эту проблему в аспекте участия армянского народа в войне, освещают его боевой и трудовой вклад в достижение победы над врагом. Первые работы, посвященные участию армянского народа в Отечественной войне, стали появляться еще в годы войны, когда по инициативе тогдашнего президента Академии наук Армянской ССР академика И. А. Орбели в Институте истории был организован кабинет истории Великой Отечественной войны. В этих работах, написанных по свежим следам событий, описывались героические подвиги воинов-армян на фронтах Отечественной войны, показывалось нерушимое единство народов СССР, их решимость разгромить ненавистного врага²³.

После завершения войны исследование темы участия армянского народа в Великой Отечественной войне шло в двух направлениях. С одной стороны, продолжалось изучение и описание подвигов воинов-армян на фронтах Отечественной войны, а также освещение боевой деятельности армян-военачальников. Это направление представлено рядом работ²⁴. С другой стороны, замечается тенденция к расширению тематики, к рассмотрению отдельных аспектов этой большой проблемы²⁵, и, наконец, рассмотрение проблемы в комплексе составных вопросов — участие сынов армянского народа в боевых действиях на фронтах, героический труд армянского народа в тылу, участие армян в партизанском движении и т. д. Первой попыткой рассмотрения истории Армении в период Отечественной войны в целом явилась работа А. Мнацаканяна, которая

²³ См. Г. Степанян. Гвардии капитан Арам Мирзоян. Ереван, 1943; А. Асатрян. Старший лейтенант Патрик Газазян. Ереван, 1943; А. Малхасян. Генерал-майор Нвер Сафарян. Ереван, 1944; его же. Генерал-майор Саркис Мартиросян. Ереван, 1945; его же. Генерал-майор И. Гаспарян. Ереван, 1945; В. Парсамян. Герой Советского Союза Гукас Мадоян. Ереван, 1944; Н. Зарян. Дважды Герой Советского Союза Нельсон Степанян. Ереван, 1944; Х. Момджян. Сыны армянского народа в боях за Советскую Родину. Ереван, 1945 (на рус. яз.) и др.

²⁴ См. Е. Халаян. Герой Советского Союза Унан Аветисян. Ереван, 1950; К. Григорян. Армяне—Герои Советского Союза в боях за оборону Кавказа. Ереван, 1959; Л. Мартиросян. Подвиги армянских женщин на фронтах Великой Отечественной войны. Ереван, 1961; А. Малхасян. Армяне—деятели Советской Армии. Ереван, 1963; Коллектив авторов. Книга о героях. Ереван, 1964.

²⁵ См. А. Мнацаканян. Летописи героизма воинов-армян. Ереван, 1947; С. Хамандарян. Боевое содружество армянского народа с народами Советского Союза в Великой Отечественной войне. Ереван, 1955; А. Арутюнян. Ереван в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Ереван, 1958 и др.

и по настоящее время является наиболее полным исследованием этого вопроса²⁶. Кроме того, история республики в годы войны освещена в III выпуске «Очерков истории Советской Армении»²⁷.

Нам представляется, что дальнейшее исследование вопросов участия армянского народа в Великой Отечественной войне должно идти, в основном, по этому второму направлению. При этом необходимо более тесно увязывать историю Армении с общим положением СССР в период войны. Пример участия армянского народа в Отечественной войне позволяет историку ярко показать, что война, явившаяся суровым испытанием для всего советского народа, подтвердила всю правильность ленинской национальной политики нашей партии, сумевшей создать нерушимое единство многонационального Советского Союза. Более подробного освещения требует и участие в войне армянских национальных воинских формирований.

Известно, что после XX съезда КПСС в советской историографии Великой Отечественной войны произошли серьезные сдвиги, достигнуты определенные успехи. По-новому оценены и освещены многие события, в частности события начального периода войны, преодолеваются ошибки субъективистского характера и т. д. Издано большое количество исследований по разным этапам войны, а также обширная мемуарная литература. Опираясь на общие достижения советской историографии, армянские историки могут создать новые исследования, наиболее полно представляющие историю Армении в годы Великой Отечественной войны.

Несомненный интерес представляет и вопрос участия армянского народа в партизанском движении. Этот вопрос рассматривается в ряде научных статей, а также — в общих чертах — в указанных работах общего характера. Однако до сих пор не имеется монографического исследования об участии сынов Армении в партизанском движении на оккупированной территории СССР. Еще более недостаточно разработан вопрос об участии армян в движении Сопротивления. Известно, что в период второй мировой войны во многих странах Европы (Франция, Нидерланды, Греция, Болгария и др.) армяне принимали деятельное участие в этом движении, самоотверженно боролись против фашизма. В движении Сопротивления принимали участие и советские военнопленные-армяне. С этой точки зрения интересна книга М. Акопяна, которая, не являясь глубоко историческим исследованием, написана на богатом фактическом материале и может быть полезна историку партизанского движения²⁸.

Наконец, следует отметить, что в армянской советской историографии отстает жанр военных мемуаров. До сих пор издано лишь несколько работ мемуарного характера²⁹. Между тем известно, что немало воена-

²⁶ См. А. Мнацаканян. Армянский народ в Великой Отечественной войне (1941—1945). Ереван, 1954.

²⁷ См. Ц. Агамян, Е. Халаян. Очерки истории Советской Армении. 1935—1945. Вып. III, Ереван, 1960.

²⁸ См. М. Акопян. Люди, пропавшие без вести. Ереван, 1964.

²⁹ См. Н. Исakov. Моряки-армяне в Великой Отечественной войне. Ереван, 1946;

чальников-армян принимало участие в разработке ряда операций, командовало крупными воинскими соединениями. Их мемуары, написанные со знанием военно-исторических вопросов, несомненно могут обогатить историческую литературу о Великой Отечественной войне и стимулировать дальнейшее изучение участия армянского народа в этой войне.

Одной из особенностей социалистического развития Армении явилось превращение ее из отсталой аграрной страны в республику с развитой передовой промышленностью. Вследствие этого за годы Советской власти резко возросло городское население республики, а на ее карте появились новые города и промышленные центры. История социалистических городов Советской Армении привлекла внимание исследователей. За последние годы по этой проблеме издано несколько работ³⁰. В них дан очерк истории развития самых крупных городов Армении — Еревана, Ленинакана, Кировакана — за годы Советской власти, обобщены сведения о росте населения и развитии промышленности, обрисованы изменения в благоустройстве городов.

Ряд работ посвящен вопросам формирования армянской социалистической нации³¹, деятельности съездов Советов республики³².

Перед армянскими историками стоит необходимость разработки еще одной важной проблемы, обусловленной особенностями исторического развития армянского народа. Известно, что, в силу ряда исторических факторов, часть армянского народа на разных этапах своей истории была вынуждена покинуть родину и обосноваться в разных странах мира. Возникшие таким образом армянские зарубежные колонии продолжают существовать во многих странах до сих пор. За рубежом проживает примерно одна треть армянского народа. С первых же дней установления в Армении Советской власти партия и правительство уделяли большое внимание вопросу организации репатриации зарубежных армян. За годы Советской власти на родину возвратилось около 200 тысяч армян.

Естественно, что жизнь зарубежных армян, их экономическое, политическое и правовое положение должны были явиться предметом исследования историков, поскольку история зарубежных армян является неотъемлемой частью истории всего армянского народа. И действительно, в первые годы Советской власти были изданы работы, явившиеся первы-

С. Мартirosян. За Советскую Родину. Ереван, 1960; С. Налбандян. Армяне-таманцы (от предгорьев Кавказа до Берлина). Ереван, 1947.

³⁰ См. К. Козмоян. Ленинакан. Ереван, 1956; его же. Кировакан. Ереван, 1960; А. Симонян. Ереван. Очерк истории, экономики и культуры города. Ереван, 1963 (на рус. яз.).

³¹ См. А. Акопян. Армянская социалистическая нация. Ереван, 1954; М. Мелikian. К вопросу о формировании армянской нации и ее социалистическом преобразовании. Ереван, 1956 (на рус. яз.), 1957 (на арм. яз.).

³² См. С. Хармандарян, К. Худавердян. Съезды Советов Армении. 1922—1937. Ереван, 1963 (на рус. яз.).

ми шагами в изучении этой проблемы³³. В них рассматривалась преимущественно деятельность зарубежных армянских общественно-политических партий и организаций, раскрывались задачи, стоящие перед трудящимися зарубежных армянских колоний.

Однако изучение истории зарубежных армян было надолго прервано под влиянием культа личности. Только после XX съезда КПСС армянские советские историки приступили к дальнейшему изучению этой темы. В изданных за последние годы работах разоблачается антинародная деятельность партии дашнаков на Ближнем Востоке³⁴, содержится краткая характеристика и основные данные о жизни современных армянских зарубежных колоний, их культурно-просветительных учреждений и печати³⁵, подробно анализируется деятельность зарубежных армянских партий — дашнакцутюн, гнчакистов, рамкавар-азатаканов — в послевоенный период, рассматриваются вопросы идеологии этих партий в процессе их эволюции³⁶. Несколько журнальных статей посвящено освещению репатриации зарубежных армян в первые годы Советской власти.

Следует отметить, что в области изучения истории социалистического и коммунистического строительства в Армении сильно отстает научная публикация архивных материалов. За исключением нескольких выпусков постановлений Советского правительства, изданных сборниками в 1921—1922 гг.³⁷, за все последующее время опубликован лишь один сборник архивных материалов, посвященный восстановлению народного хозяйства в экономическом аспекте³⁸. Кроме того, в разное время, преимущественно в связи с юбилейными датами, издавались статистические сборники, содержащие основные данные о развитии народного хозяйства республики. К работам источниковедческо-справочного характера могут быть отнесены хронологии истории Советской Армении³⁹. Давно назрела необходимость научной публикации документов и материалов по основным этапам и проблемам истории Советской Армении: индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, культурного строительства, участия армянского народа в Великой Отечественной войне и т. д.

Обобщая работу, проделанную в области изучения истории социалистического и коммунистического строительства в Советской Армении,

³³ См. А. Мартунн (Мясникян). Партии зарубежных армян. Тифлис, 1924 (на арм. и рус. яз.); Аш. Иоаннисян. Задачи зарубежных армян. Ереван, 1925.

³⁴ См. Дж. Киракосян, А. Акопян. Дашнаки—агенты империализма в странах Ближнего Востока. Ереван, 1960.

³⁵ См. С. Гаспарян. Армянские зарубежные колонии сегодня. Ереван, 1962.

³⁶ См. Л. Хуршудян. Зарубежные армянские партии на современном этапе. Ереван, 1964.

³⁷ См. «Сборник декретов и приказов ССРА». Вып. 1, 2. Эчмиадзин, 1921.

³⁸ См. «Восстановление народного хозяйства Армянской ССР (материалы и документы за 1921—1928 гг.)». Ереван, 1958 (на рус. яз.).

³⁹ См. Ш. Арутюнян. Краткая хронология истории Советской Армении. Ереван, 1954; е го же. Советская Армения за 40 лет. Летопись. Ереван, 1960.

следует отметить несомненные достижения армянской советской историографии. За последние 15—20 лет нашим историкам удалось исследовать ряд узловых проблем истории Советской Армении, совершить первые попытки создания целостной истории армянского народа в эпоху социализма. Собран и осмыслен большой фактический материал, накоплен определенный опыт. Разработана научная периодизация истории армянского народа в рассматриваемую эпоху.

Но перед нашей историографией стоят еще серьезные задачи, разрешение которых позволит глубоко и более полно осветить героическую борьбу трудящихся Армении за построение социалистического общества, их участие в развернутом строительстве коммунизма.

1. Важной задачей является повышение теоретического уровня исторических исследований. С этой целью следует умело сочетать исторический и логический методы исследования, что позволит создать такие исторические работы, в которых фактический материал будет логически осмыслен, теоретически обоснован и сможет служить наиболее полному раскрытию рассматриваемой темы.

2. В изучении истории социалистического и коммунистического строительства в Армении, как было показано выше, имеются серьезные пробелы. До настоящего времени не только не создана целостная, фундаментальная работа по истории армянского народа в эту эпоху, но и история рабочего класса, крестьянства, культурной революции в Советской Армении.

3. Процесс социалистического строительства в Армении, обладая общими закономерностями строительства социализма в нашей стране, имел и свои особенности. Раскрытие и научный анализ этих особенностей может иметь большое значение для тех народов и стран, которые вступили на путь строительства социализма. Здесь важно не только выяснение сущности имевшихся особенностей, но и того, чем они были вызваны и в какой мере учитывались в процессе строительства социализма.

4. Выше было показано, что не все периоды истории Советской Армении в равной степени разработаны в нашей исторической литературе. В этом смысле необходимо обратить особое внимание на изучение истории армянского народа в период развернутого строительства коммунизма, показать героический труд рабочих и крестьян Армении, вносящих свой вклад в дело построения коммунистического общества. История Советской Армении в период после XX съезда КПСС должна найти свое достойное отражение в армянской советской историографии.

5. Весьма важным представляется и изучение истории зарубежных армян, являющейся неразрывной частью истории всего армянского народа. В этой области, как было показано, уже сделаны первые удачные шаги. Следует обратить особое внимание на анализ социально-экономического положения зарубежных армян, обусловленного факторами социально-экономической жизни тех стран, в которых находятся зарубежные

армянские колонии, на особенности развития культуры зарубежных армян. Наконец в подробном изучении нуждается история репатриации зарубежных армян — это новое для армянского народа явление, свидетельствующее о начавшемся процессе консолидации армянской нации.

6. Сложный и трудный путь социалистического и коммунистического строительства в нашей стране, в том числе и Армении, привлекает внимание буржуазной историографии. Идеологи международного империализма фальсифицируют историю Советской Армении, показывая в кривом зеркале крупнейшие социально-экономические и политические изменения, происшедшие в нашей республике. Армянские советские историки должны обратить особое внимание на необходимость научного опровержения измышлений буржуазной историографии.

Опираясь на достигнутые успехи, решая новые задачи, наши историки поднимут армянскую историческую науку на более высокую ступень.

ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ՊԵՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆԸ

Կ. Ս. ԽՈՒՐԱՎԵՐՅԱՆ, Լ. Ա. ԽՈՒՐՇՈՒՅԱՆ

(Ա մ ֆ ո ֆ ո լ մ)

Տարիներ շարունակ դիտական պատմագրությունը գրեթե դուրս է մնացել պատմաբանների ուշադրության շրջանակներից: Սույն հոդվածը պատմագրության ուսումնասիրության առաջին փորձերից մեկն է: Նրանում րնդհանուր դժերով տրվում են սովետահայ պատմագրության դարգացման տենդենցները, վերլուծվում նրա նվաճումներն ու թերությունները:

Հեղինակները չեն բավարարվում միայն Սովետական Հայաստանի պատմության ուսումնասիրության բնագավառում տեղ գտած նվաճումների, սխալների և թերությունների քննարկումով. նրանք վեր են հանում նաև այն պրոբլեմները, որ դեռևս կարոտ են ուսումնասիրության:

Հասկանալի է, որ մի հոգվածի սահմաններում հնարավոր չէ մանրամասն մերլուծել բոլոր պրոբլեմները և անդրադառնալ սովետահայ պատմաբանների բոլոր աշխատություններին:

Հոդվածում քննարկվում է 1920—1965 թթ. սովետահայ պատմագիտական դրականությունը՝ նվիրված Սովետական Հայաստանի պատմության: Սովետական Հայաստանի պատմության պատմագրությունը հեղինակները քննարկում են ըստ հետևյալ պրոբլեմների.

1. Սովետական Հայաստանի բանվոր դասակարգի պատմությունը,
2. Սովետական Հայաստանի գյուղադիրության պատմությունը,
3. Սովետական Հայաստանում կուլտուրական շինարարության պատմությունը,

4. Սովետական Հայաստանի Հայրենական մեծ պատերազմի տարիներին,
5. Սովետական Հայաստանի սոցիալիստական քաղաքների պատմությունը,
6. Սփյուռքահայության պատմությունը:

Հեղինակները միաժամանակ կանգ են առնում Սովետական Հայաստանի պատմությանը նվիրված ընդհանուր ընույթի աշխատությունների վրա: