

ԴԻՏՈՂՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ ԱՐԱԲՆԵՐԻ՝ ՀԱՅԱՍՏԱՆ ԿԱՏԱՐԱԾ ԱՌԱՋԻՆ ԱՐՇԱՎԱՆՔՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ

Ս. Տ. ՄԵԼԻՔ-ՐԱԽՇՅԱՆ

Արարների՝ Հայաստան կատարած առաջին արշավանքների մասին տեղեկություններ են հաղորդում ինչպես հայկական, այնպես էլ արաբական և ասորական աղբյուրները։ Այդ աղբյուրների ուղադիր քննությունը կարևոր փոփոխություններ ու ճշտումներ է մտցնում հարցի մինչև այժմ եղած պատկերացման մեջ։

Արաբական հրոսակախմբերն առաջին անգամ Հայաստան են ներխուժել հարավ-արևմուտքից։ Առաջինը թշնամու հարձակմանը ենթարկվել է Տիգրանուտկերտի շրջանը կամ, ինչպես այն ժամանակ կոչվում էր, Չորրորդ Հայքը¹։ Այդ մասին արաբական հեղինակ իմն էլ Աթիրը պատմում է. «Բյադ ուղարկեց Աբու Մուսային, որ հպատակեցավ, իսկ ինքն արշավեց Գարա և առավ քաղաքը։ Այա նա ուղարկեց Փաման իրն Աբու-Ասին Չորրորդ Հայք, որի ժողովուրդը պատերազմեցավ նորա հետ (Սաֆրան իրն-Մուաթթուլ նահատակեցավ կովի մեջ)։ Բայց հետո խաղաղություն հաստատեց նորա հետ՝ հարկ տալու պայմանով²։ Չորրորդ Հայքը հպատակեցնելուց հետո արաբական զորամասերը շարժվում են դեպի Նարոն, որտեղ նրանց լուրջ դիմադրություն է ցույց տրվում իշխան Տիրան Սամիկոնյանի ղիլափորությամբ։ Սակայն արաբները, շնորհիվ իրենց թվական գերակշռության, ընկճում են հայերի հերոսական դիմադրությունը և կողոպտելով շրջակայքը, արաղության մեջ են Վանա լճի հյուսիսային ափերով ու հանկարծակի երևում Արարատյան հովտում³։ Եկաքերին ժամանակակից Սերեոսի մոտ այդ մասին կարդում ենք հետևյալը. «Եւ ել զարապականիշ յԱւորեստան կողմանէ ընդ ճանապարհս ձորոյ յաշխարհն Տարօնոյ, սոին զնա և զԲգիունիս և զԱղիովիտ։ Եւ ճանապարհ կալեալ ի Բերկրոյ ձորն ընդ Որդսայոյ և ընդ Դուլովիտ՝ թափեցան յԱյրարատ»⁴։ Պատմիչի բիշ հետո արած այն հայտարարությունը, թե «...Ոչ ոք կարաց ի զարացն Հայոց արկանել զոյժ ի Դուին աւան. Բայց արք երեք իշխանացն»⁵, ցույց է տալիս, որ արաբները Տարօնեց հետո, իրենց անցած ճանապարհին այլևս ոչ մի լուրջ դիմադրության չհանդիպելով, սրընթաց կերպով անցել են ահադին տարածություն և միանգամայն անսպասելիորեն ներխուժել Արարատյան հովիտը։ Արար-

¹ Չորրորդ Հայքը կաղմվել էր բյուզանդական Մորիկ կայսեր ժամանակ (582—602), հիմնականում Հուստինիանոս I-ի (527—567) նույնանուն վարչական միավորի տերիտորիայից։ VII դարում Չորրորդ Հայքը ենթարկվում էր Բյուզանդիային և մոտավորապես համապատասխանում էր Տիգրանակերտի շրջանին (ուշ ժամանակների Գիարրեթի շրջան)։

² Իրն էլ-Աթիր, տե՛ս «Հանդես ամսօրյա», 1908, N 2, էջ 48։

³ Հոգհան Մամիկոնյան, Պատմութիւն Տարօնոյ, Երևան, 1941, էջ 235—236, տե՛ս նաև «Սոփերք Հայկականք», է. Վենետիկ, 1853, էջ 43—44։

⁴ «Սերեոսի եպիսկոպոսի Պատմութիւն», Երևան, 1939, էջ 109։

⁵ Նույն տեղում, էջ 109—110։

ների արագ ու անդիմադիր առաջխաղացումն արդյունք էր նաև հայկական գորահրամանատարության թույլ տված ռիսկի Բանն այն էր, որ դեռ թշնամու ներխուժումից առաջ հայկական զորահրամանատարությունն ուղադրությամբ հետևում էր հարևան երկրներում արաբական ուժերի գործողություններին, իսկ ապարսպետ Թեոդորոս Ռշտունին իմանալով, որ թշնամին շարժվում է Հայաստանի վրա, նույնիսկ շտապել էր կտրել նրա ճանապարհը։ Սակայն հայերին չի հաջողվում արաբներին հանդիպել, որովհետև վերջիններս կարողանում են ավելի շուտ անցնել այն վայրերից, որտեղ Թեոդորոս Ռշտունին նախատեսում էր կռվի բռնվել նրանց հետ։ Այդ մասին Ղևոնդի մոտ կարդում ենք. «...ազդեղև առ իշխանն Թեոդորոս, եթէ հէն դարձուցեալ դայ ի վերայ աշխարհիս։ Իսկ նորա առեալ զգորս իւր՝ կամէր ունել զկիրճս ճանապարհին Ձորայոյ, այլ ոչ կարաց ժամանել յառաջս նոցա. քանզի րստ օղաթեն արագութեան յարձակեալք իրեն օձք թեաւորք յառաջեցին թշնամիքն և զկնի իրեանց թողեալ զգորսն Հայոց՝ դէմ եղեալ րնթացան ի մայրաքաղաքն Դուին»⁶։

Թշնամու առաջխաղացումը կանխել չկարողանալուց հետո, Թեոդորոս Ռշտունին իշխաններ Թեոդորոս Վահանունու, Խաչյան Առաքելյանի և Շապուհ Ամատունու միջոցով արաբների հարձակման դույժը շտապ հասցնում է Դվին և բնակիչներին ոտքի հանում⁷։ Սակայն շուտով դեպքերի ընթացքն անսպասելիորեն փոխվում է։ Թեոդորոս Ռշտունին, որ արաբների հետ հանդիպելու առաջին հնարավորությունը ձեռքից բաց թողնելուց հետո, րստ երևույթին պետք է նրանց հետքերով շարժվեր և հարմար պահ ընտրելով ճակատամարտ տար, անսպասելի կելուով հայտնվում է նախաջեանի կողմերում⁸։ Այս առեղծվածն այնպես էլ մնում է անհասկանալի սկզբնաղբյուրների ոչ բավարար տեղեկությունների պատճառով։ Երա համար էլ առայժմ մենք նույնպես ստիպված ենք ենթադրելու, որ հյուսիսային Միջագետքից ու Ասորիքից Հայաստան մտած արաբական հրոսակախմբերի հետ միաժամանակ, հավանաբար, ուրիշ գորամասեր սպառնում էին նաև հարավ-արևելքից⁹։ Եվ այս նոր վտանգը կանխելու անհրաժեշտությունից ելնելով էր Թեոդորոս Ռշտունին Դվինը թողել ու շարժվել նախաջեան։

Դվինի ուղղությամբ շարժվող արաբներն իմանալով, որ հակառակորդը դադարեցրել է հետապնդումը, արագացնում են իրենց հարձակումը, աշխատելով քաղաքը գրավել մինչև հայկական զորքերի կրկին հանդես գալը։ Արաբներին օգնում է նաև Դվինի գրեթե անպաշտպան լինելու հանգամանքը, որովհետև այնտեղ փաստորեն մնացել էին միայն կանայք, երեխաները և շրջակայքի բնակավայրերից փախած անդեն ու անվարժ բնակչության մի մասը։ Ղևոնդն այդ մասին ուղղակի գրում է. «Եւ վասն զի թափուր դտին (արաբները, Ս. Մ.-Բ.) զքաղաքն յարանց պատերազմողաց, զի ամենեքեան զհետ Թեոդորոսի իշխանին զնացեալ էին, բայց միայն զկանայս և զմանկտիս և զայլ հառնիճաղանճս, որք ոչ էին արք պատերազմի»¹⁰։ Եվ այսպես, արաբներն անցնելով Մեծամորի գետը, Թուշայի առաջնորդությամբ գալիս բանակ են դնում Դվինի մոտ, խոսրովակերտ անտառի եզրին։ Այստեղ նրանք հանգստա-

6 «Պատմութիւն Ղևոնդեայ Ռեծի վարդապետի Հայոց», Պետերբուրգ, 1887, էջ 9։

7 Ս ե ր ե ո ս, էջ 109—110։

8 Նույն տեղում։

9 Ղ. Ա ի շ ա ն, Այրարատ, Վենետիկ, 1890, էջ 495, ծանոթ. 1։

10 Ղ և ո ն դ., էջ 9։

Ճուրիւց և քաղաքն ու սրա շրջակայքն ուշադիր կերպով զննելուց հետո հինգերորդ օրը միայն ամբողջ ուժով գրոհում են հայերի ամրությունների վրա։ Արաբներն սկզբում քաղաքի պարիսպների տակ ուժեղ ծուխ են առաջացնում և շարժեցնելով պաշտպաններին, սկսում են նետերի տարափ տեղալ ու կամադ կամաց քշել նրանց իրենց դիրքերից։ Հավանաբար կարճատև կռվից հետո արաբներին հաջողվում է պարիսպներին հենած սանդուղներով վեր բարձրանալ, ներխուժել քաղաք և ներսից բաց անել քաղաքի դռները։ «Ասպանցեալ ընդ համուրջս՝ Մեծամարի, — գրում է Սեբեոսը, — հարին ասպատակաւ զամենայն անկիրն, և ժողովեալ զաւար և զգերութիւն բազում յոյժ, և եկեալ բանակեցաւ ի յնգր մայրոյն Խոսրովակերտի։ Եւ եղև յաւուրն հինգերորդի դիմեցին ի վերայ քաղաքին՝ մատնեցաւ քաղաքն ի ձեռն նոցա. քանզի արկին մուխ շուրջանակի, մերժեցին ծխովն և նետաձգութեամբ՝ զպահապանս պարսպին, և կանգնեալ սանդուղիս՝ ելին ի պարիսպն և անկեալ ի ներքս բացին զդուռն քաղաքին։ Եւ դիմեալ ի ներքս պարբ իշխամեալն՝ սատակեցին սրով զբազմութիւն քաղաքին, և ստեալ զաւար և զկապուտ քաղաքին՝ ելին և բնակեցան ի նմին բանակեալսն, որ ար Բ (ՆԾ) էր տրէ ամսոյն, յար ուրբաթի»¹¹։ Քաղաքը գրավելուց հետո կոտորածի սովորածության ու խոշտանգումների ամենամեծ բաժինը կնկնում է խաղաղ բնակչության՝ կանանց, երեխաների ու ծերունիների վրա¹²։ Դրանից հետո արաբներն զգալով, որ քաղաքում մնալը վտանգավոր է, գերիներով և մեծ ավարով կրկին քաշվում են իրենց ճամբարը։ Հայ և օտար մյուս հեղինակներն արաբների կողմից Դվինի գրավման մասին իրենց հաղորդած տեղեկություններով համարյա ոչինչ նոր բան չեն ավելացնում Սեբեոսի ու Ղևոնդի ասածների վրա¹³։ Մեզ ծանոթ սկզբնաղբյուրների հեղինակները համարյա միաբերան վկայում են, որ արաբների կողմից Դվինում սպանվածների ընդհանուր թիվը հասնում էր 12000-ի, իսկ գերի տարվածներին՝ 35000 մարդու¹⁴։ Այս թվերն ընդհանրապես վկայում են աղետի մեծությունը, բայց նրանք պարբերաբար ու ստույգ լինել չեն կարող։ Մեր կարծիքով դրանք լավագույն դեպքում կարող են վերաբերել ոչ թե միայն քաղաքին, այլ նաև շրջակայքի բնակավայրերին, որոնք նույնպես ենթարկվել են արհավիրքներին։

Դվինի գրավումն, ինչպես նաև ընդհանրապես արաբների Հայաստան կատարած առաջին արշավանքի ժամանակի վերաբերյալ միջնադարյան հեղինակները միասնական տեղեկություններ չեն հաղորդում, իսկ նրանց մեծ մասն ուղղակի թվականներ չի հիշատակում։ Բաղմաթիվ հեղինակներից միայն Սամ-

¹¹ Սեբեոս, էջ 110։

¹² Ղևոնդ, էջ 9—10։

¹³ Տե՛ս «Անանիա Շիրակացու մատենագրությունը», Երևան, 1944, էջ 393, «Յովհաննու Կաթողիկոսի Դրասխանակերտցույ Պատմութիւն», Թիֆլիս, 1912, էջ 82, «Մովսեսի Կաղանկատուացույ Պատմութիւն Աղուանից աշխարհի», Մոսկվա, 1860, էջ 255, «Սամուէլի քահանայի Անեցույ Հաւաքմունք ի գրոց պատմագրաց», Վաղարշապատ, 1893, էջ 80—81, «Մեծին Վարդանայ Բարձրերեցեցույ Պատմութիւն տիեզերական», Մոսկվա, 1861, էջ 93, «Chronique Syrienne de Denys de Tell-Mahre», տե՛ս Bibliothéque de L'école des Hautes Etudes, Paris, 1895, էջ 6։

¹⁴ Սամուէլ Անեցի, էջ 80, «De Denys de Tell-Mahre», էջ 6, Սեբեոս, էջ 110, Ղևոնդ, էջ 9, Ստ. Ասողիկ, էջ 120, Հովհ. Դրասխանակերտցի, էջ 82, Մովսեսի Կաղանկատուացի, էջ 255, Վարդան Արևելցիի ցույց է տալիս 37000 (տե՛ս Վարդան Բարձրերեցի, էջ 93), Կիրակոս Դանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 60—61։

վել Անեցին, Իրն էլ-Աթիրը և Դիոնիսիոս Թել Մահարցին են կոնկրետ թվականներ նշում: Իրն էլ-Աթիրը արաբների ներխուժումը Հայաստան (Չորրորդ Հայր) և զրա հետ կապված զեպերը շարադրում է հիջրայի տոմարով 19 թ. տակ¹⁵, որը համապատասխանում է մեր թվականության 640-ին: Ասորական պատմիչ Դիոնիսիոս Թել Մահարցին նշում է 640—641¹⁶, իսկ Սամվել Անեցին՝ 642 թթ.¹⁷: Սեբեոսը, Ստ. Ասողկեր, Հովհաննես Դրասխանակերտցին և Վարդան Արևելցին հաստատում են, որ վերոհիշյալ զեպերը տեղի են ունեցել Եզրի կաթողիկոսության ժամանակ, այսինքն 640 թ. ոչ ուշ, որովհետև Եզրի աթոռակալության վերջին թվականը 640-ն է: Հովհան Մամիկոնյանի և «Սոփերը Հայկականրի» տվյալներով արաբներն առաջին անգամ Հայաստան են ներխուժել Խոսրով II Պալմեզի (590—628) մահվանից ութ տարի հետո¹⁸, որը կլինի 636 թ.: Եվ, վերջապես, Անանիա Շիրակացին և Մովսես Կաղանկատվացին ելակետ են ընդունում բյուզանդական կայսր Կոնստանտ II-ին (642—668), ըստ որում առաջինն արաբների արշավանքը զնում է նրա թագավորության երկրորդ տարում, այն է՝ 643—644 թթ., իսկ վերջինը՝ վեցերորդ տարում՝ 647—648 թթ.¹⁹: Այսպես, ուրեմն, արաբական արշավանքի և Դվինի զրավման համար մատնանշվում են՝ 636, 640—641, 642, 643—644 և վերջապես՝ 647—648 թվականները:

Արաբական առաջին արշավանքի և Դվինի զրավման մասին ուսումնասիրողների մեջ եւս գոյություն ունեն բազմաթիվ կարծիքներ ու ենթադրություններ, որոնք բխում են ինչպես սկզբնաղբյուրների հակասական տեղեկություններից, այնպես էլ տոմարական սխալ հաշվումներից: Առաջին անգամ Ղ. Ալիշանն ու Համբարյանը, ուշադրություն դարձնելով Սերեոսի այն վկայության վրա, որ Դվինի զրավումը տեղի է ունեցել Եզրի կաթողիկոսության ժամանակ, տրե ամսի 20-ին, ուրբաթ օրը, տոմարական հաշվումներով դտան, որ այն համապատասխանում է մեր թվականության 640-ի հեկտեմբերի 6-ին²⁰: Ալիշանի հաշվումները ամենաճիշտն ու զիտականն էին, զրա համար էլ աստիճանաբար քաղաքացիություն ստացան և անստարկելիորեն ընդունվեցին հետագայում հիշյալ հարցերով զբաղվող մասնագետների՝ ակադ. Հ. Մանանդյանի²¹, պրոֆ. Լևոնի²², պրոֆ. Բ. Առաքելյանի²³, Աս. Շահնազարյանի²⁴ և ուրիշների կողմից: Ստորև մեր կատարած հաշվումները կրկին անգամ հաստատելով Ղ. Ալիշանի մատնանշած թվականի ճշտությունը, միաժամանակ հնարավորություն են տալիս մեզ որոշելու նաև այս արշավանքի մոտավոր տեղությունը:

Հովհաննես Դրասխանակերտցին և Վարդան Արևելցին, լրացնելով Սերեոսին և Ստեփանոս Ասողկերին, մատնանշում են, որ Դվինի զրավումից անմի-

15 Իրն էլ-Աթիրը, տե՛ս «Հանդես ամսօրյա», 1908, N 2, էջ 48:

16 De Denys de Tell-Mahré, էջ 6:

17 Սամվել Անեցի, էջ 80:

18 Հովհան Մամիկոնյան, էջ 285, «Սոփերը Հայկական», էջ 43—44:

19 Անանիա Շիրակացի, էջ 398: Մ. Կաղանկատվացի, էջ 255:

20 Ղ. Ալիշան, Այբարատ, էջ 407, 495:

21 Հ. Մանանդյան, Արաբական արշավանքները Հայաստանում, տե՛ս նրա Մանր հետազոտություններ, Երևան, 1932, էջ 38—39:

22 Լևոն, Հալոց պատմություն, հատ. 2-րդ, Երևան, 1947, էջ 311:

23 Բ. Առաքելյան, Հայաստանի արաբական տիրապետության առաջին շրջանում և հաջորդի պայքարն անկախության համար, տե՛ս Գիտական ժողովածու, Երևան, 1941, էջ 66:

24 Ас. Шахназарян, Двин, Ереван, 1940, էջ 61—63:

ջապետ հետո վախճանվեց Եզր կաթողիկոսը, որը աթոռակալեց տասը տարի²⁵։ Սեդ Հայտնի է, որ Եզրը կաթողիկոսական աթոռին բարձրացել է 630 թ., ուրեմն նրա պաշտոնավարության վերջին տարին կլինի 640-ը։ Եթե կարողանանք հաստատել, որ Եզրի մահվան թվականի, այսինքն հայոց 89 թ. տրեի 20-ր իրոք ուրբաթ օր է եղել, ինչպես այդ հաստատում է Սերեոսը, ուրեմն ինչպես Դվինի գրավման, այնպես էլ Եզրի մահվան թվականը կհաստատվի անվերապահ կերպով։

Հայտնի է, որ հայոց մեկ թվականի նախասարգի 1-ր համբնկել է 552 թ. հուլիսի 11-ին²⁶, որը հուլյան տոմարով եղել է հինգշաբթի օր²⁷։ Նախասարգի 1-ր հինգշաբթի կլինի նաև հայոց 8, 15, 22, 29, 36, 43... 85 և այսպես յոթական հաշված բոլոր մնացած թվականներին։ Հայոց 86 թ. նախասարգի սկիզբը մեկ օրով առաջ ընկած կլինի, որովհետև տարին պարունակում է 365 օր, կամ 52 շաբաթ և մեկ օր, այսինքն 86 թ. կլինի ուրբաթ, 87 թ.՝ շաբաթ, 88-ին՝ կիրակի և 89-ին՝ երկուշաբթի։ Եթե նախասարգի 1-ից յոթական հաշվենք ղեկավար առաջ, ապա երկուշաբթի կլինի նաև 89 թ. տրեի 16-ր, իսկ տրեի 20-ր կլինի ուրբաթ օր²⁸, որը ներկա թվականով կամ հուլյան տոմարով ճիշտ և ճիշտ համապատասխանում է 640 թ. հոկտեմբերի 6-ին։ Այս նույն եղանակով հաշվելով, տրեի 20-ր միշտ ուրբաթ է լինում նաև հայոց 89 (640) թ. և՛ ղեկավար և, և ղեկավար առաջ հաշված յուրաքանչյուր յոթերորդ տարում, այսինքն՝ հայոց 75 (625) թ. 82 (633) թ. 96 (647) թ., 103 (654) թ. և այսպես շարունակ։ Հաշվումների այս եղանակը և նրա ու տվյալ ղեկարում Սերեոսի հիշատակության ճշտության նկատմամբ այլևս ոչ մի կասկած չի կարող։

Դվինի գրավման ժամանակով կարելի է մոտավորապես որոշել նաև արարների Հայաստան ներխուժելու սկիզբը։ Մեր կարծիքով արարներն իրենց հարձակումը Հայաստանի վրա պետք է ձեռնարկած լինեին 640 թ. ապրիլ-մայիս ամիսներին, որպեսզի մինչև աշուն կարողանային ետ վերադառնալ իրենց համար ղեռնա անձանոթ երկրից։ Եվ այդ ժամանակներից սկսած նրանք, հաղթահարելով հայերի այս ու այն տեղերում ցույց տված դիմադրությունը և տեղանքի դժվարությունները, հաղթվ կարող էին հոկտեմբերի սկզբներին Դվին հասնել։ Ուրեմն արշավանքի ամբողջ տևողությունը 640 թ. գարուն-աշուն է։ Դրա համար էլ արարների Չորրորդ Հայք ներխուժելու մասին վերևում բերված տեղեկությունները իրեն էլ-Աթիրը շարադրում է հիջրայի տոմարով 19 թվականի տակ²⁹, որն ընդգրկում է մեր թվականության 640-ի հունվարի 2-ից մինչև նույն թվականի դեկտեմբերի 21-ը³⁰։ Ասորական պատմիչ Դիոնիսիոս Թեյ Մահարցու հիշատակությունը տարբերվում է միայն նրանով, որ նա հիշյալ ղեկավարը ղենում է 640—641 թթ.³¹։ Այսքանից հետո միանգամայն անտեղի է

²⁵ Հ ո վ Ն. Դ ր ա ս խ ա ն ա կ ե ր տ ց ի. էջ 82։ Վ ա ր դ ա ն Բ ա ր ձ ր ք և ր դ ց ի. էջ 93։

²⁶ Խ. Ո յ ու ր մ և լ յ ա ն, Տոմարագիտություն. ընդհանուր եկեղեցական և քաղաքական, Վենետիկ, 1818, էջ 21։

²⁷ Բ. Թ ու մ ա ն յ ա ն, Ժամանակի չափումը, Երևան, 1956։

²⁸ Այս հաշվումները համեմատված են նաև մաթեմատիկական գիտութ. թեկնածու Բ. Թ ու մ ա ն յ ա նի «Աստղագիտությունը Հայաստանում հին և միջին դարերում» ձեռագիր աշխատության «Հայկական օրացույցը» բաժնի հետ։

²⁹ Ի ր ն է լ-Ա թ ի ր. էջ 48։

³⁰ Н. Орбели, Синхронические таблицы для перевода исторических дат по хиджре на европейское летоисчисление, Ленинград, 1961, էջ 10,

³¹ «De Denys de Tell-Mahré», էջ 6։

Մաղաքիս Օրմանյանի այն պնդումը, թե իբր Դվինի պաշարումը տևել է երեք ամիս՝ 640 թ. հոկտեմբերի 6-ից մինչև 641 թ. հունվարի 6-ը³²,

Դվինը գրավելուց, կողոպտելուց և ավերելուց հետո արաբները Հայաստանում երկար չեն մնում։ Նրանք 640 թ. աշնանը ահագին ավարով ու գերիների մեծ խմբով բռնում են վերադարձի ճանապարհը մոտավորապես նույն ուղևորով, որով եկել էին։ Եվ միայն այդ ժամանակ Թեոդորոս Ռշտունին փորձում է Կողովիտում կտրել նրանց ճանապարհը՝ ավարն ու գերիներին ազատելու համար, սակայն հաջողություն չի ունենում և մարտադաշտից հեռանում է ձեռնունայն³³։

Արաբական զորքերի Հայաստանից հեռանալուց հետո միայն բյուզանդական կայսրությունը գործնական քայլերի է դիմում իր զորքերն այստեղ ամրացնելու համար։ Այդ նպատակով բյուզանդական իշխանությունները սկսում են հովանավորել հայ ազնվականությանը և ընդարձակել նրա իրավունքները։ 641 թ. Կոստանդին III կայսրը պաշտոնապես Հայաստանի սպարապետ է ճանաչում Թեոդորոս Ռշտունուն, որը պարսկական իշխանության բացակայության պայմաններում փաստորեն վարում էր նաև Արևելյան Հայաստանի գինվորական գլխավոր հրամանատարի պարտականությունները։ Թեոդորոս Ռշտունին այդ ժամանակ կայսրից ստանում է նաև թանկարժեք նվերներ և պատրիկի բարձր տիտղոսը։ Իսկ 643 թ. Կոնստանս II կայսրն իր զահակալությունը նշանավորում է նախկինում ուրիշների կողմից աքսորված հայ մեծամեծների նոր խմբի ազատություն շնորհելով, որոնց մեջ աղբյուրները հատկապես հիշատակում են Վահան Խոռխոռունուն, Վարազտիրոց Բագրատունուն ու նրա որդուն՝ Սմբատ Բագրատունուն³⁴։ Այդ նույն ժամանակ կայսրը, ընդառաջելով Թեոդորոս Ռշտունու և հայոց կաթողիկոս Ներսես Տալեցու խնդրանքին, Հայաստանում կյուրապաղատության պաշտոնը տալիս է Վարազտիրոցին, որը սակայն իր նշանակումն ստանալուց քիչ հետո վախճանվում է, իսկ նրա պաշտոնն անցնում է որդուն՝ Սմբատին։

Բյուզանդական կայսրության, այսպես ասած, ուշադիր ու ընդառաջող վերաբերմունքը Հայաստանի ու հայերի նկատմամբ բխում էր ուժերի այն նոր փոխհարաբերությունից, որ առաջացել էր Մերձավոր Արևելքում՝ Արաբական խալիֆայության ասպարեզ գալուց ի վեր։

Արաբական առաջին արշավանքից հետո Հայաստանը դրվում էր ավելի մեծ վտանգի ու մշտական սպառնալիքի տակ, իսկ 642 թ. Պաշսկաստանի օախջախումից հետո արաբների նոր ներխուժումները Հայաստան դառնում էին արդեն անխուսափելի։ Եվ արաբների իրկրորդ արշավանքը տևողի ունեցավ հենց Պարսկաստանի մեծագույն մասի նվաճումից հետո։

Արաբները երկրորդ անգամ Հայաստան ներխուժեցին դարձյալ հարավարևմուտքից։ Այս անգամ նրանք, իրենց տրամադրության տակ ունենալով ավելի մեծ ուժևուժ, մարտական գործողություններ սկսեցին ծավալել ամբողջ Անդրկովկասում։

Բյուզանդական կայսրությունն արաբական երկրորդ արշավանքի նախորդակին որոշ չափով հոգ էր տարել իր զորքերը Հայաստանում ամրացնելու ուղ-

³² Մ ա ղ ա ք ի ս Օ Ր մ ա ն յ ա ն, Ազգապատում, Ա, էջ 704—705։

³³ Ո ե ր ե ո ս, էջ 110։

³⁴ Նույն տեղում, էջ 115—116։

դուքյամբ: Կոնստանս կայսրը, հավանաբար 642 թ., Սմբատ Բագրատունու նշանակման ժամանակ, Հայաստան էր ուղարկել բավականաչափ ստվար մի բանակ, որը Ղևոնդի չափազանցված տեղեկություններով կազմված էր 6000³⁵ մարդուց: Բյուզանդական զորքերը, որոնց առաջնորդում էր զորավար Պրոդյուս, տեղավորվել էր Արտազից արևմուտք՝ Բագուձորի և Մարդուցայքի շրջաններում³⁶: Եվ մինչդեռ Վասպուրականի վրայով Այրարատ ներխուժած արաբական զորազնդերից մեկը անմիջապես սպառնում էր բյուզանդացիներին, զորավար Պրոդյուսը փոխանակ այդ մասին մտահոգվելու, իրեն պահում էր դոռոգ ու մեծամիտ, հաշվի չէր առնում ոչ մեկին ու նույնիսկ արհամարհում էր իրեն տրված բարի խորհուրդները: Թևոդորոս Ռշտունին տեսնելով բյուզանդական զորքի ու զորապետության վարքագիծը, իր անձնական նախաձեռնությամբ ահադին միջոցներ ձեռնարկեց երկիրն ամրացնելու ուղղությամբ: Այրարատ ներխուժած զորամասերից մեկը, որի զինվորների թիվը հասնում էր մոտ տասը հազար հոգու, դիմում է ուղիղ բյուզանդական զորքերի կայսր-տեղը: Եվ մինչդեռ պարծենկոտ Պրոդյուսն անհոգ ու հանդիստ նստած էր իր զորակայանում, Թևոդորոս Ռշտունին թշնամու հարձակման մասին տեղեկացնում է նրան, սակայն վերջինս նախազգուշական միջոցներ ձեռնարկելու փոխարեն, արհամարհում է հայոց զորավարին: Բյուզանդական զորավարը նույն կերպ է վարվում նաև Բևոդորոս Ռշտունի հետ նաև այն ժամանակ, երբ նա անձամբ դալիս է հույներին զգուշացնելու:

Բյուզանդական զորակայանից հեռանալուց հետո, Թևոդորոս Ռշտունին անմիջապես դիմում է վճռական գործողությունների: Նա իր զորազնդերով դարանակայում է Մարդուցայքից Կողովիտ տանող ճանապարհին Օղբարք Սարակ³⁷ կոչվող փոքրիկ լեռան մոտ, որտեղով պետք է անցնեին արաբական զորքերը: Երբ արաբներն ամբողջությամբ գտնվում էին մի կիրճի մեջ, հայերը նրա կրքն ու մուտքը կտրելով, սկսում են շեշտակի հարվածներ տեղալ թշնամու վրա: Արաբներին ջախջախելուց և ահագին պատերազմական ավար ձեռք բերելուց հետո, հայերը քաշվում են դեպի Բառնի: Հայերի համարձակ գործողությունները շարժում են բյուզանդացիների նախանձը և նրանք շուտով դուրս են դալիս արաբների դեմ: Սակայն տեղի ունեցած ճակատամարտում պարտվում են և ահագին զոհեր տալով, կրկին վնասված են իրենց զորակայանը Մարդուցայք³⁸: Այս բոլորը մենք Ղևոնդի հիշատակության հիման վրա վերապատմում ենք ցույց տալու համար, որ այս ճակատամարտն ավելի ճիշտ կլինի կոչել Նղբարք Սարակի ճակատամարտ և ոչ թե Մարդուցայքի, ինչպես սխալ կերպով զրականության մեջ գործ է ածվում:

35 Մարդուցայքը, ըստ Ն. Աղոնցի, նույն Մարդաստան կամ Սեպհական գնդի երկիր կոչվող շրջանն է, որը գտնվում էր Վասպուրականի և Այրարատի սահմանում, Արտազից արևմուտք: 591 թ. պայմանագրով Մարդուցայքը մտնում էր Արևմտյան Հայաստանի մեջ և կազմում նրա արևելյան սահմանամերձ շրջանը (տե՛ս Н. А. Д о н ц, Армения в эпоху Юстиниана, С116, 1908, էջ 319, 417):

36 Սարակ հայերենում նշանակում է փոքրիկ լեռ: Նղբարք Սարակի ճշգրիտ տեղագրությունն անորոշ է: Թ. Ավդալբեգյանը նույնացնում է Փավստոս Բուզանդի հիշատակած Նղբարք լեռան հետ, իսկ Հ. Մանանդյանը գտնում է, որ այդ լեռը պետք է գտնված լինի Մարդուցայք—Կողովիտ ճանապարհի վրա (տե՛ս աղագ. Հ. Մանանդյան, Հին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, Երևան, 1936, էջ 161): Ակնհայտ է, որ Հ. Մանանդյանի տեսակետն ավելի ճիշտ է:

37 Ղևոնդ, էջ 7—8, տե՛ս նաև՝ Ստ. Ասողիկ, էջ 119—120:

Այրարատում գտնվող արաբական մի այլ զորամաս իր առաջին զործուգությունները ձեռնարկում է Երևանի բերդի դեմ և անհաջողության մատնվելով, հարձակվում է Որդսպուի վրա³⁸, որտեղ նույնպես արժանի հակահարված տանալով, հարկադրված քաշվում է դեպի Կոզովիտ ու կանգ առնում Արծափի նշանավոր բերդի մոտ: Արծափը Կոզովիտի կենտրոն Դարույնքի մատույցներում գտնվող հայտնի ամրություններից մեկն էր: Եվ թեպետ հայերն այստեղ թիչ ուժեր ունեին, բայց կարողանում են հերոսաբար ետ մղել թշնամու բոլոր գրոհները: Սակայն հակառակորդի զերակշիռ ուժերին երկար դիմադրելը հնարավոր չէր: Դրա համար էլ բերդականներից մի քանի հոգի Կախանակույց կոչվող բարձունքի կողմից աննկատելիորեն իջնում և հասնում են Դարույնք օգնություն բերելու: Սմբատ Բագրատունին, որը գտնվում էր քաղաքում, հույսով կարողանում է նրանց տալ 40 մարդ: Հայ զինվորները գիշերով կրկին վերադառնում են Արծափ: Սակայն նրանց վերելքը դեպի բերդը նկատվում է արաբների կողմից, որոնք նրանց հետքերով գաղտագողի վեր են բարձրանում ու գիշերով աննկատելիորեն ոչնչացնելով հայ ժամապահներից տասը հոգու, իրենց զրաված զիրքերը պահում են մինչև առավոտ: Իսկ առավոտը վաղ, ուր 643 թ. օգոստոսի 10-ի կիրակի օրն էր, արաբական զորքերը մի քանի ուղղություններով ագմուկ աղաղակով սկսում են գրոհել Արծափի վրա: Կարճատև ու արյունահեղ կռիվից հետո արաբները իրենց թվական զերակշռության շնորհիվ հաղթում են հայերին ու զրավում բերդը: Այնուհետև սկսվում է կոտորածն ու ավերածությունը: Արաբ շարագործների ձեռքն են ընկնում բերդում ապաստանած մեծ թվով կանայք և երեխաներ: Սակայն թշնամին դեռ չէր վերջացրել իր հաղթանակի վայելքը ճաշակել, երբ հաջորդ առավոտյան անսպասելիորեն Արծափին է մոտենում հայոց սպարապետ Թեոդորոս Ռշտունին իր 2000 քաջարի հեծյալներով: Հայերը անմիջապես գրոհելով սանձարձակ թշնամու վրա, որի թիվը 3000 էր, շեշտակի հարվածներով հենց նույն օրը ջախջախում են արաբներին ու ազատում բոլոր զերիներին: Սպանվածների մեջ էին նաև արաբական զորադնդի երկու հրամանատարները՝ Օթմանը և Ուդմանը³⁹, ճակատամարտում հայերը ձեռք բերեցին ահագին ոսկամավար, պատերազմական հանդերձանք, զենքեր, ձիեր և այլն:

643 թ. Այրարատում զործող արաբական մյուս զորամասերը, որոնք իրենց ասպատակությունը սփռել էին նույնիսկ մինչև Տայոց աշխարհը, Վրաստան ու Աղվանք, արշավանքից վերադառնալուց հետո շարժվեցին Նախիջևանի վրա, պաշարեցին, բայց երկար ժամանակ չէին կարողանում զրավել: Արաբական միացյալ ուժերի հարձակումներն էլ ապարդյուն անցան: Նախիջևանցիները հերոսաբար պաշտպանվում և հաջողությամբ ետ էին մղում թշնամու բոլոր գրոհները: Քաղաքը զրավել չկարողանալով, արաբները ամբողջ ուժով գրոհե-

³⁸ Որդսպու բերդն ու բնակավայրը գտնվում էր Բերկրի—Կոզովիտ ճանապարհի վրա. Ակադեմիկոս Հ. Մանանդյանի և պրոֆ. Ս. Նրեմյանի կարծիքով այն կարելի է նույնացնել Պետինգերյան բարտեղի Արտաշատ—Պարևակա ուղեգծում մատնանշվող Կասիսպի ճանապարհային կայանի հետ: Իսկ Կասիսպին Մանանդյանը տեղադրում է Թուրքիայի Բայազետի շրջանի Տափարիզ (ավելի ճիշտը՝ Թափարիզ) գյուղի մոտ, որը ըստ սուրճական գլխավոր շտաբի տեղագրական բաղտեղի գտնվում է Բայազետից 12 կմ հյուսիս, ամ. Տե'ս Հ. Մանանդյան, չին Հայաստանի գլխավոր ճանապարհները, էջ 148—152, ինչպես նաև Ռուսական գլխավոր շտաբի տեղագրական բարտեղը:

³⁹ Սեբեոս, էջ 119:

յին մոտիկ գտնվող հրամի բերդի վրա, զբաղեցին այն, ավերեցին և մեծ թվով կանանց ու երեխաների դերի վերցնելով, իրենց հետ տարան Արարիա⁴⁰:

643 թ. կռիվների ժամանակ բյուզանդական զորքերի կրած պարտությունն այն աստիճան զցեց այդ ժամանակ առանց այդ էլ ընկած նրանց հեղինակությունը, որ մինչև 646 թ. բյուզանդացիներն այլևս որևէ մասնակցություն չկարողացան ունենալ հայ-արաբական կռիվներին: Եվ թեև բյուզանդացիների հետանալուց հետո պատերազմի ամբողջ ծանրությունն իրենց վրա վերցրեցին հայերը, այնուամենայնիվ նրանք կարողացան միայնակ, առանց որևէ օգնության, մի քանի ճակատամարտերում պարտության մատնել արաբներին և նրանց մնացորդներին արտաքսեցին Հայաստանից:

Արծափի, Նախիջևանի ու հրամի ճակատամարտերից հետո ղեկավարի հետադառնալուց Հայաստանի տերիտորիայում կապված արաբական զորքերի զործողությունների հետ, ղժբախտաբար ոչ բավարար չափով է արտացոլված ինչպես հայկական, այնպես էլ արաբական սկզբնաղբյուրներում: Դրա համար էլ 643-ից մինչև 646 թ. պատմական անցքերի պատկերն ու նրանց հաջորդականությունը այնքան էլ պարզ չէ: Արաբ հեղինակներ Ալ-Յակուբի, Բալաձուրի, Տաբարիի և Բրն էլ-Աթիրի համարյա նույնանման տեղեկություններից պարզվում է, որ արաբական զորքերի և զինված հրոսակախմբերի հարձակումներն ու ասպատակությունները Հայաստանում շարունակվել են նաև 643 թ. հետո մի քանի տարի անընդհատ, մինչև 646 թ. և այդ զործողությունները պլանավորվում ու կազմակերպվում էին արաբական իշխանությունների ու զորահրամանատարության գիտություններ ու առաջադրանքով: 643—646 թթ. ղեկի Հայաստան կատարված արշավանքները հիմնականում տեղի էին ունենում Հայաստանի արևելյան կողմերից և այդ արշավանքների մեջ կարևոր դեր էին կատարում Աղվանքի տերիտորիայում գտնվող արաբական ուժերը: Բալաձուրիի և Տաբարիի վկայություններից երևում է, որ 645—646 թթ. Հայաստանն ու Աղվանքը գտնվում էին ասպատակված վիճակում և չէին կատարում արաբների հետ նախկինում կնքված խաղաղության ու հարկատվության պայմանները: Ստան խալիֆը հաշվի առնելով ստեղծված իրավիճակը, Աղվանքից ետ է կանչում Ուտրային և նրա փոխարեն զորահրամանատար է նշանակում Վալիդ իբն-Ուկրային: Վերջինս իր ենթականերից Սալման իբն-Ռաբիա Բահլիին 12 հազար զինվորով ուղարկում է Հայաստան, իսկ ինքը հրամանատարներից մեկ ուրիշի՝ Աբդուլահի հետ միասին, զուրս գալով Սուղանից, ռազմական զործողություններ է ձեռնարկում Աղվանքի ասպատակների գեմ: «Այդ թվին (646 թ.),—ասում է Տաբարին,—Վալիդ իբն-Ուկրան արշավանք ձեռնարկեց Աղվանք ու Հայաստան, քանի որ նրանց բնակչությունը հրաժարվեց կատարել այն պայմանները, որ մուսուլմանները կնքել էին խաղաղությանը»⁴¹: Արաբ հեղինակները այնուհետև հաստատում են, որ Սալման Բահլին կողոպտում, ավերում է Հայաստանը և նրա բնակիչների մի մասին սպանելուց ու զերելուց հետո, ետ է վերադառնում Վալիդի մոտ⁴²:

⁴⁰ Ս եր ե ո ս, էջ 119—120:

⁴¹ Տ ա բ ա Ր ի, տե՛ս Институт истории и философии АН Азерб. ССР, фонд № 577, էջ 14. Թարգմանություն պրոֆ. Գ. Կ. Ժուզեի, Б а л а д з о р н, Книга завоевания стран, текст и перевод с арабского проф. П. К. Жузе. Баку, 1927, էջ 23:

⁴² Տ ա բ ա Ր ի, տե՛ս «Հանդես ամսօրյա», 1903, № 8, էջ 213, տե՛ս նաև Ալ-Յակուբի, տե՛ս «Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа», № XXXII, էջ 61, Իրն էլ-Աթիր, տե՛ս «Հանդես ամսօրյա», 1908, № 2, էջ 48:

Արաբական երկրորդ արշավանքի տարեկվի վերաբերյալ նույնպես սկզբնաղբյուրները հաղորդում են հակասական տեղեկություններ: Ըստ Սերեոսի այն տեղի է ունեցել 643 թ., իսկ ըստ արաբական հեղինակների՝ 644—645 կամ՝ 645—646 թթ.: Միանգամայն տարբեր թվականներ են տալիս Ղևոնդե ու Ստեփանոս Ասողիկը: Ըստ առաջինի՝ արշավանքը տեղի է ունեցել Աբու-Բաքրի և Օմարի խալիֆայության 22-րդ տարում, այսինքն՝ 653—654 թթ.⁴³, իսկ ըստ երկրորդի՝ նրանց 36-րդ տարում՝ 667—668 թթ.⁴⁴: Այս հարցի կապակցությամբ առանձին հետաքրքրություն են ներկայացնում արաբական հեղինակների տրված լրացումները: Սերեոսի ու արաբական հեղինակների ցուցմունքների ուշադիր ներկայությունը մեզ բերում է այն համոզման, որ սրանց մեջ էական տարբերություն չկա: Սերեոսը խոսում է արշավանքի սկզբների, իսկ արաբական հեղինակները, ինչպես այդ տեսանք վերևում, նրա վերջին տարիների մասին և փաստորեն երկուսն իրար լրացնելով, ամբողջացնում են երկրորդ արշավանքի ժամանակագրությունը, որն ընդգրկել է 643—646 թթ.: Մեր ասածները հետևաբար տեղի ունեցած համար դիմենք սկզբնաղբյուրներին և քննենք նրանցից ամենակարևորների տեղեկություններն առանձին-առանձին:

Սերեոսը, որ VII դարի ժամանակագրության հարցում մրցակից չունի, իր Պատմության մեջ մի քանի անգամ տարբեր առիթներով հիշատակում է արաբների երկրորդ արշավանքի ժամանակը: Ահա դրանցից առաջինը. պատմիչը, խոսելով բյուզանդական կայսր Կոնստանս II-ի դահ բարձրանալու մանրամասնությունների և ուրիշների կողմից նսխկինում արսորված Սմրատ ասպետ Բադրատունու, Վահան Խոռխոռունու և մյուսների ազատության մասին, ասում է՝ «Եւ ևղև ի դալ միսում ամի ևկն գաւրն Բսմայլի յԱտրպատական, և բաժանեցան լերիս: Առաջ մի յԱյրարատ, և առաջ մի ի Սևահական զնդին կողմանսն, և առաջ մի յԱղուանս»⁴⁵: Պատմիչի ասած «Եւ ևղև ի դալ միսում ամի...» կլինի 643 թ., որովհետև հայտնի է, որ Կոնստանս II-ը դահ է բարձրացել 642 թ.: Ըսկ այս հիշատակության շարունակության մեջ, որտեղ մեր հեղինակը պատմում է արաբների կողմից Արծափի բերդի՝ զրավման մասին, թվականների հարցում ուշադիր ու լարեխիղճ պատմիչն ուղղակի ասում է՝ «Եւ ևղև յամին երկրորդի Կոստանդնի, յամսևանն հոռի, որ սուր ԻԳ (23) էր ամսոյն, յաւուրն կիրակէի ընդ առաւատս...»⁴⁶ և այլև: Այսինքն՝ այս դեպքը տեղի է ունեցել Կոնստանս II-ի թագավորության երկրորդ տարում (Կոնստանս II-ը թագավորել է 642—668 թթ.)՝ 643 թ., հոռի ամսի 23-ին, կիրակի օրը, վաղ առավոտյան: Այստեղ նույնպես, ինչպես 'Իվրնի զրավման առիթով, անհրաժեշտ է տոմարական ճշգրիտ հաշվումներով ստուգել, թե իրո՞ք 643 թ., այսինքն՝ հայոց 92 թ. հոռի ամսի 23-ը կիրակի օր է: Եւ միայն այդ ամսաթվի ստույգ լինելը կարող է հաստատել զեպի՝ Կոնստանս II-ի թագավորության երկրորդ տարում, այսինքն 643 թ. կատարված լինելը: Այդ հաշվումը կատարելու համար նախ պետք է հուլյան 643 թ. վերածել հայոց մեծ թվականին, ապա դրանից հանված հիշյալ թվականի նոր տարվա սկիզբը, այսինքն՝ նավասարդի 1-ը և հետո ստուգել հոռի ամսի 23-ի ինչ օր լինելը, որից հետո արդեն հեշտ է հայոց թվականի և տմսաթվի համապատասխանությունը որոշել հուլյան տոմարով:

⁴³ Ղևոնդե, էջ 8:

⁴⁴ Ստ. Ասողիկ, էջ 121—122:

⁴⁵ Մելիք, էջ 118:

⁴⁶ Նույն տեղում, էջ 119, Ղևոնդե, էջ 9:

Մեր ստուգումները ցույց են տվել, որ հայոց 89 թ. (այսինքն ներկա մեր թվականության 640-ից) մինչև 98 (ներկա թվականությամբ՝ 649) թ. միայն 92 թ. (այսինքն մեր թվականությամբ 643 թ.) հոռի ամսի 23-ն է կիրակի օր⁴⁷, իսկ 92 թ. հոռիի 23-ը համապատասխանում է հուլյան տոմարի 643 թ. օգոստոսի 10-ին⁴⁸, եթե այդպես է, ուրեմն դժվար չէ հետևել, որ արաբները Հայաստան պետք է ներխուժած լինեին Արծափը զրավելուց ամենաքիչը մի երկու ամիս առաջ և նրանք այդքան ժամանակում էլ հազիվ կարողանային հասնել մինչև Կողովիտ գավառն ու Արծափ բերդը։ Այս դեպքում արաբների երկրորդ ներխուժումը Հայաստան կարող ենք մոտավորապես դնել հայոց 91 թ. վերջերին կամ հուլյան տոմարով՝ 643 թ. դարձանք։

Արաբական պատմիչ Ալ-Յակուբին ու Տաբարին վերոհիշյալ դեպքերը դնում են հիջրայի 24 թ., այսինքն 644—645 թթ.⁴⁹, իսկ Բալաձորին և Իբն էլ-Աթիրը՝ 25 թ., այսինքն՝ 645—646 թթ.⁵⁰։ Այստեղ արաբական հեղինակները ոչ թե սխալվում են երկրորդ արշավանքի թվականի հարցում, այլ պարզապես, ինչպես ասվել է վերևում, անդրադառնում են միայն այդ արշավանքի վերջին տարիների գործողություններին։

Այսպիսով, արաբական երկրորդ արշավանքի ժամանակի հարցը քննարկելիս, մենք համոզվեցինք, որ մինչև ալմ գիտական գրականության մեջ մշտապես այսպես կոչվող արաբական երկրորդ արշավանքը (որ դրվում է 650 թ.) յուրականում տեղի չի ունեցել⁵¹։ 650 թ. մի նոր արշավանքի տեղի ունենալը դեպի Հայաստան ոչ միայն չէր բխում 648—652 թթ. զարգացող հայ-արաբական քաղաքական փոխհարաբերություններից, այլև այդ մասին աղբյուրները պարզապես հիշատակություն չունեն։ Այդ սխալը փաստորեն առաջացել է տոմարական ոչ ճիշտ հաշվումի պատճառով, երբ Սեբեոսի հիշատակած Արծափի բերդի զրավման ժամանակը 643 թ. օգոստոսի 10-ի կիրակի օրվանից միանգամայն սխալ կերպով փոխադրվել է 650 թ. օգոստոսի 8-ը⁵², որը թեև նույնպես կիրակի է⁵³, բայց Արծափի զրավման հետ ոչ մի առնչություն չունի։ Սեբեոսի, մեր կողմից վերևում բերված երկու կոնկրետ հիշատակություններով նույնպես անվերապահ կերպով հաստատվում է, որ Արծափի զրավումը տեղի է ունեցել «...ի գալ միևնույն ամի (այսինքն Կոնստանսի թագավորության հաջորդ տարին՝ 643 թ. Ս. Մ.-Բ.)», «նաև եղև յամին երկրորդի Կոստանդինի (այսինքն՝ դարձյալ 643 թ., Ս. Մ.-Բ.)», որոնց մասին մենք հանգամանորեն խոսել ենք վերևում։

Ամփոփելով վերևում մեր ասածները միաբանելով՝ Հայաստան կատարած առաջին արշավանքների մասին, հանգում ենք հետևյալ եզրակացություններին.

1. Արաբների առաջին արշավանքը դեպի Հայաստան սկսվել է 640 թ. գար-

47 թ. Թ ու մ ա ն յ ա ն, Աստղագիտությունը Հայաստանում (ձեռագիր)։

48 թ. Թ ու մ ա ն յ ա ն, Ժամանակի որոշումը։

49 Ալ-Յակուբի, տե՛ս Сборник материалов... Тифлис, հատ. 32, էջ 61, Տաբարի, տե՛ս «Հանդես ամսօրյա», 1905, № 8, էջ 245։

50 Балалзори, Книга завоевания стран, էջ 25, նաև՝ Իրն էլ-Աթիր, էջ 48։

51 Այդ սխալը կրկնվել է և մեր կողմից. տե՛ս մեր Պավլիկյան շարժումը Հայաստանում, Երևան, 1953, էջ 82, նույնը ռուսերեն, էջ 95, Հայ ժողովրդի պատմություն, պր. 3, Երևան, 1958, էջ 12, Հայ ժողովրդի պատմություն, հատ. 1, Երևան, 1963, էջ 372։

52 Հ. Մ ա ն ա ն ղ յ ա ն, Արաբական արշավանքները Հայաստանում, էջ 53։

53 թ. Թ ու մ ա ն յ ա ն, Աստղագիտությունը Հայաստանում (ձեռագիր)։

նանք Չորրորդ Հայք—Տարոն—Վանա լճի ավազան—Այրարատ ուղեղծով, ասորիլ-մայիս ամիսներին: Նույն թվականի հոկտեմբերի 2-ին արարները հասնում են Դվին և, ինչպես Սերեոսն է ասում, միայն հինգերորդ օրը, այսինքն հոկտեմբերի 6-ին, զրոհելով քաղաքի վրա, զրավում են այն:

2. Արարական երկրորդ արշավանքը Հայաստան սկսվել է 643 թ. դարնանք դարձյալ նույն ուղղությամբ, ինչ ուղղությամբ տեղի էր ունեցել առաջինը: Ոյս անգամ հայերը, թեև անհրաժեշտ աջակցություն չստացան Հայաստանում գտնվող բյուզանդական զորքերից, ուսկայն առաջին արշավանքի փորձից ելնելով, թշնամու դեմ հանդես եկան ավելի կազմակերպված և համախմբված ուժերով և կարողացան մի քանի ճակատամարտերում չախջախել հակառակորդի ուժերը: Երկրորդ արշավանքը ընդգրկել է 643—646 թթ.:

3. Սկզբնաղբյուրների ուշադիր քննությունը և տոմարական ճշգրիտ հաշվումները բացառում են 650 թ. դեպի Հայաստան մի երրորդ արշավանքի տեղի ունենալու հանդամանքը: 650 թ. արշավանք տեղի ունենալու մասին կարծիքը, որը մինչև այժմ տրադիցիոն կերպով կրկնվել է բոլոր ուսումնասիրողների կողմից, տոմարական սխալ հաշվումների և Սերեոսի պարզ ու հստակ հիշատակության անտեսման հետևանք է:

4. VII դարի կեսերին արարական խալիֆայության դեպի Հայաստան ձևանարկած բոլոր արշավանքներն էլ հետապնդում էին ավարառուական և հետախուզական նպատակներ: Դրանք փաստորեն նախապատրաստում էին արարական խալիֆայության տիրապետության հաստատումը Հայաստանում, որը տեղի ունեցավ միայն VII դարի վերջերին:

ЗАМЕЧАНИЯ О ПЕРВЫХ ПОХОДАХ АРАБОВ В АРМЕНИЮ

С. Т. МЕЛИК-БАХШЯН

(Р е з ю м е)

Первый поход арабов в Армению начался в апреле-мае 640 г. по маршруту: Четвертая Армения — Тарон — бассейн оз. Ван — Айрарат. 2 октября указанного года арабы достигли Двина, который захватили на пятый день штурма — 6 октября.

Второй поход арабов имел место в 643—646 гг. и осуществлялся по тому же маршруту. На этот раз армяне выступили против захватчиков более сплоченно и организованно и, несмотря на то, что не получили помощи со стороны размещенных в Армении византийских войск, в нескольких сражениях разбили вражеские войска.

Тщательное изучение первоисточников и имеющихся в них дат отвергают мнение о том, что якобы в 650 г. имел место еще один — третий по счету — поход арабов в Армению. Это мнение, повторяемое всеми исследователями, является результатом игнорирования данных, содержащихся у Себеоса.

Все походы арабского халифата в Армению в середине VII в. подготавливали утверждение владычества халифата в Армении, что произошло лишь в конце VII в.