

## ԵՐՎԱՆԴ ԼԱԼԱՅԱՆ

(Մենդյան 100-ամյակի առթիվ)

Կ. Վ. ՄԵԼԻԻՔ-ՓԱՇԱՅԱՆ

Հրացավ տկանավոր աղագորագետ, բանագետ, հնագետ, հայ գիտական ազգագրության հիմնադիր, բազմաժանր գիտնական Երվանդ Հալայանի ծննդյան 100-ամյակը:

Երվանդ Ալեքսանդրի Հալայանը ծնվել է 1864 թ. մարտի 13-ին, Ալեքսանդրապոլում (այժմ՝ Լենինական), բանվորի ընտանիքում: Նա սովորել է Թբիլիսիի Ներսիսյան դպրոցում և այն ավարտել 1885 թ.: Նյութական միջոցներ չուներ հենարան կրթությունը շարունակելու, նա հինգ տարի ուսուցչությամբ է զբաղվել Ախալցխայում: Ալեքսանդրապոլում և Ախալքալաքում, դասավանդելով այդ քաղաքների թեմական դպրոցներում: 1890 թ. Ե. Հալայանը կնոջ՝ Շ. Հալայանի հետ միասին մեկնում է Ժնև, ուր սովորում է համալսարանի հասարակագիտական բաժնում, իսկ կինը՝ բնագիտական: Նրանց ուսումնառությունը ընթանում է նյութական սուղ պայմաններում:



1894 թ. Հալայան ամուսինները ավարտում են Ժնևի համալսարանի դասընթացը: Ե. Հալայանին շնորհվում է սոցիալական գիտությունների թեկնածուի աստիճան: Այնուհետև Ե. Հալայանը 6 ամիս աշխատում է Վիեննայի Մխիթարյանների մոտ, ապա՝ Փարիզի մարդաբանական դպրոցում: Ե. Հալայանը էքստենս կարգով ավարտում է Լոզանի համալսարանին կից մանկավարժության դասընթացը և ստանում մանկավարժի որակավորում: Վերադառնալով Անդրկովկաս, նա 1895—1897 թթ. աշխատում է Շուշիի թեմական դպրոցում, որպես դասատու:

Երվանդ Հալայանը փայփայում էր ազգագրական բնույթի հանդես ստեղծելու գաղափարը և մեծ ջանքեր էր գործադրում այդ ուղղությամբ: 1896 թ. նրան հաջողվում է հենց այստեղ, Շուշիում լույս բնծայել «Ազգագրական հանդես»-ի առաջին գիրքը, ուր «Հրատարակչից» խորագիրը կրող համառոտ առաջաբանում, շարադրում է ամսագրի նպատակները:

1 Լ և ո, Պատմության հայոց թեմական հոգևոր դպրոցի 1838—1913 թթ., Թիֆլիս, 1915, էջ 538:

Նա գրում է. «Բույական ազդեցության տակ շենք վճռել մի այդպիսի հանդեսի հրատարակության ձեռնամուխ լինել, ոչ էլ պատահաբար՝ ենք ընտրել այս մեզ ճանաչողները գիտեն թե ո՞րքա՛ն ժամանակից ի վեր փայփայել ենք այս միտքը և ո՞րքան արգելքների ենք հաղթել փոքր ի շատև նախապատրաստվելու այս գործի համար: Այսօր մենք հանդես ենք դալիս ոչ թե միայն մեկ ուժերի վրա վստահացած, այլ ազդի ինքնաճանաչության զգացման: Թերթերի մեջ սփռված և առանձին լույս տեսնող ազդագրական հոդվածներն արդեն ապացուցանում են, որ հայոց ազգն էլ վերջապես զարթել է՝ խոր քնից և ցանկանում է կատարել գիտության ամենիմաստ խոսքը. «Մանի՛ր գրեզ». նա կամենում է ճանաչել իրեն և յուր ազգային հատկությունների վրա հիմնել ազգային զարգացումը»<sup>2</sup>: Այնուհետև Ե. Հալալյանը նշում է, որ մենք մասնագետ ազդագրագետներ չունենք, ուստի կոչ է անում ուսուցիչներին և ուսուցչուհիներին ձեռնամուխ լինելու ազդագրական նյութերի հավաքմանը Ե. Հալալյանը նշում է, որ այժմ մեր խնդիրը միայն նյութեր հավաքելն է, որովհետև առանց դրան գիտական աշխատություն գրել անհնարին է, և վերջացնում է հետևյալ խոսքերով. «Մենք կկրենք քարերը և ևրանի նրան, ով կզա այդ քարերով ազգային ինքնությունության շենքը կառուցանելու և համամարդկային էվոլյուսիոնի օրենքները գծելու»<sup>3</sup>:

«Ազդագրական հանդեսը» հրատարակվում է 20 տարի, 26 գրքով: Հանդեսի շուրջն էին համախմբված ժամանակի լավագույն գիտական ուժերը՝ Մ. Աբելյանը, Թ. Թորամանյանը, Հ. Աճառյանը, Լևոն, Լ. Մելիքսեթ-Յեկը, Ս. Լիսիցյանը, Ա. Զևինսկին, Ե. Շահադիզը, Կարա-Մուրզան և ուրիշներ: Ազդագրական հանդեսի հրատարակումը ջերմորեն ուղջունեցին մի շարք ամսագրեր:

Անդրկովկասում ազդագրական աշխատանքներն ավելի ծավալվում նպատակով Ե. Հալալյանը 1900 թ. նոյեմբերի 21-ին Թիֆլիսում հիմնադրում է Ազդագրական հրատարակչական ընկերությունը, որի անդամների թիվը 1905 թ. հասնում էր 80-ի: 1905 թ. հեղափոխությունից հետո Ե. Հալալյանը մտադիր էր ավելի ընդարձակել ազդագրական հրատարակչական ընկերության գործունեությունը, այն վերածելով Հայոց ազդագրական ընկերության: Այդ նպատակով նա կազմում է ընկերության ծրագիր, որը հաստատվում է 1906 թ. մայիսի 16-ին: Դրանով հիմք է դրվում Հայոց ազդագրական ընկերության «Մշակ» 1906 թ. № 116-ում տպագրված է ընկերության նախագահ Ա. Մելիք-Ազարյանի և անդամ-քարտուղար Ե. Հալալյանի շրջաբերականն ընկերության հիմնադրման մասին», և «Մշակ» ուղջունը այդ առթիվ<sup>4</sup>:

Ընկերության նպատակը, ինչպես գրված էր կանոնադրության առաջին կետում, հետևյալն էր. «...Ուսումնասիրել Կովկասը, նրա կից հրկրները և հայկական գաղութները, մասնավորապես ազդագրական և ընդհանրապես մարդաբանական գիտությունների տեսակետից»<sup>5</sup>: Այս իրադրությունը համար ընկերությունը պետք է հրատարակեր պարբերականներ, գրքեր, քարտեզներ, կազմակերպեր գիտական արշավախմբեր, կատարեր հնագիտական պեղումներ, նպաստեր էջմիածնի և Կովկասյան թանգարանների ֆոնդերի հարստացմանը,

<sup>2</sup> «Ազդագրական հանդես», գիրք Ա, Եուդի, 1896, էջ 5:

<sup>3</sup> Նույն տեղում, էջ 6:

<sup>4</sup> «Մշակ», Թիֆլիս, 1906, № 116:

<sup>5</sup> Նույն տեղում, № 127:

<sup>6</sup> «Ազդագրական հանդես», գիրք ԼԷ-ԵԳ, Թիֆլիս, 1906, էջ 186:

բաց աներ զրադւարան, կազմակերպել հրապարակային դասախոսություններ, ազգագրական-երաժշտական երեկոյթներ, մրցանակներ սահմանել արեւելագիտական լավագոյն աշխատանքների համար: Վերոհիշյալ աշխատանքների մեծ մասը պետք է կատարել խմբագրական մասնաժողովը, որը, ընդհուպ մինչև ընկերության գործունեության դադարումը, ղեկավարում էր Ե. Լալայանը:

Նորաստեղծ Ազգագրական ընկերությունը Ե. Լալայանի ղեկավարությամբ իր գոյության ավելի քան 10 տարիների ընթացքում հսկայական աշխատանք ծավալեց: Ընկերությունը կարևոր գործ կատարեց ազգագրական-հնագիտական թանգարան հիմնելու ուղղությամբ: 1907 թ. մարտի 30-ին հրավիրված Հայոց ազգագրական ընկերության ժողովը որոշում ընդունեց նախապատրաստական աշխատանքներ տանել թանգարան հիմնադրելու համար և այդ կապակցությամբ անհրաժեշտ համարվեց հրատարակել նյութեր հավաքելու ծրագիր. պատրաստել մատյաններ՝ նյութերը զբաղեցնելու համար, ստեղծել պահեստ Թիֆլիսում և այլն: Շուտով ծրագիրը տպագրվում է «Ազգագրական հանդեսի» 16-րդ զրքում, ապա առանձին բրոշյուրով:

Ե. Լալայանի մեծ ջանքերի շնորհիվ կազմակերպվում է թանգարան և այնտեղ կարևոր տեղ են զբաղում նրա հավաքած և պեղումների ժամանակ հայտնաբերած նյութերը: Թանգարանը զնալով հարստանում է, հասարակայնությունը ակտիվ մասնակցում է նյութական և հոգևոր մշակույթի վերաբերյալ նյութերի հավաքման գործին: Թանգարանը տրդեն այնքան ճանաչում էր ստացել, որ ռուսական բանասերների և բժիշկների 1913 թ. կայացած 13-րդ համագումարի աշխարհագրական ենթասեկցիայի բյուրոն դիմել էր Հայոց ազգագրական ընկերության՝ խնդրելով համագումարի օրերին Թիֆլիսում ցուցահանդես կազմակերպել: Ուշագրավ է նաև այն փաստը, որ Ի. Բորոգինը կայսերական աշխարհագրական ընկերության անունից 1913 թ. ապրիլի 24-ին դիմում է Ե. Լալայանին՝ խնդրելով միջոցներ ձեռք առնել ընկերության պահպանության համար: Հայաստանում խորհրդային կարգեր հաստատվելուց հետո Ե. Լալայանի ջանքերով թանգարանը փոխադրվում է Երևան, նրա բազայի վրա կազմակերպվում է Հայաստանի պետական պատմական թանգարանը, որի առաջին վարիչը դառնում է Ե. Լալայանը: \*

Հիմնադրելով Հայոց ազգագրական ընկերությունը՝ Ե. Լալայանը նպատակ ուներ դարձնել այն ոչ միայն ազգագրական-բանասիրական բնույթի նյութերի հավաքման և հրատարակման մի ընդարձակ կազմակերպություն, այլև գիտական ուսումնասիրությունների կենտրոն: Ահա թե ինչու նա մեծ աշխատանք է կատարում Թիֆլիսում ազգագրական-մարդաբանական և Կովկասագիտական զրադարան բացելու ուղղությամբ: «Մշակ»-ի 1908 թ. N 55-ում տպագրված է Հայոց ազգագրական ընկերության նախագահ Ա. Մելիք-Ազարյանի, անգամ-քարտուղար Ե. Լալայանի և մյուս անդամների նամակը խմբագրությանը, որտեղ ասվում է, որ ընկերության խորհուրդը 1908 թ. հունվարի 4-ի նիստում որոշեց Թիֆլիսում բացել այդպիսի զրադարան, օգտվելով այն

7 ՀՍՍՌ Կուլտուրայի մինիստրության գրականության և արվեստի թանգարան, Ե. Լալայանի ֆոնդ, 714/24:

8 Նույն տեղում, 714/21:

հանգամանքից, որ Ե. Հալալյանը այդ գիտությունների վերաբերյալ իր հարուստ գրադարանը (5000 ո. արժողությամբ) դրել է ընկերության տրամադրության տակ: Նամակի հեղինակները միաժամանակ խնդրում էին հասարակության օգնություն ցույց տալ այդ գործին: Գրքերի քանակը գնալով աճում է, հատկապես նվիրատվությունների, գրքափոխանակությունների հաշվին, և շուտով նրանց թիվը հասնում է 10000-ի: Գրադարանի ղեկավար է դառնում Ե. Հալալյանի կինը՝ Հայկանուշ Հալալյանը, որն այդ աշխատանքը կատարում էր առանց վարձատրության: Հայոց ազգագրական ընկերությունը թույլատվություն էր ստացել հայերեն գրքերի 1500-ամյա և հայկական տպագրության 400-ամյա հոբելյանի առթիվ Թիֆլիսում կազմակերպել հայկական հրատարակությունների ցուցահանդես և մի շարք դասախոսություններ: Այդ ցուցահանդեսի կազմակերպման գործում գրադարանը մեծ դեր խաղաց: Հրատարակվում է նաև «Մարդարանական գրադարան» խորագրով մատենաշար, որից լույս տեսավ ընդամենը 5 գիրք:

Հայոց ազգագրական ընկերությունը Ե. Հալալյանի ղեկավարությամբ կարելի էր տեղ էր հատկացնում ազգագրական և մարդաբանական գիտությունների պրոպագանդմանը. այդ կապակցությամբ պարբերաբար կազմակերպվում էին դասախոսություններ և զեկուցումներ, որոնցով հանդես էին գալիս ժամանակի նշանավոր գիտնականները: Նշենք զրանցից մի քանիսին: Այսպես, օրինակ, Մ. Հովհաննիսյանը դասախոսություն է կարդացել «Կրոնի գաղափարի ծագման և էվոլյուցիայի մասին»<sup>9</sup> թեմայով և Գ. Լևոնյանը՝ հայ աշուղների և մասնավորապես Զիվանու կյանքի ու ստեղծագործության վերաբերյալ, որը գուցակցվում էր աշուղների ելույթներով<sup>10</sup>։ Ե. Հալալյանը զեկուցում է կարդացել ասորիների մասին<sup>11</sup>։ Գ. հալալյանի մահվան տարեդարձի առթիվ տեղի ունեցավ Հայոց ազգագրական ընկերության հրապարակային նիստը, ուր Ե. Հալալյանը և Ատրպետը բնութագրեցին հանգուցյալի գործունեությունը։ Համբարձումյանը հանդես է եկել սովորության իրավունքի էության, նրա օբյեկտիվ արտահայտության և ժամանակակից հասարակական կյանքում կատարած ազդեցության հարցին նվիրված դասախոսությունով<sup>12</sup>։ Գ. Իփեկյանը զեկուցել է «Հայկական ամուսնական սովորությունները»<sup>13</sup> թեմայով և այլն: Զեկուցումներից հետո տեղի էին ունենում վիճարանություններ, որտեղ հանդես էին գալիս Ե. Հալալյանը, Լևոն, Մ. Աբեղյանը, Ս. Կանայանը, Մ. Խոստիկյանը, Լ. Մելիքսեթ-Բեկը և ուրիշներ:

Հայոց ազգագրական ընկերությունը հաճախակի կազմակերպում էր նաև զիտական ու զրական երեկոներ, համերգներ, պարահանդեսներ, օպերաների դիտումներ, որոնցից ստացված եկամուտները մուծվում էին ընկերության գանձարանը<sup>14</sup>: Նման երեկույթներ կազմակերպվում էին ոչ միայն Թիֆլիսում, այլև մյուս քաղաքներում<sup>15</sup>:

<sup>9</sup> «Մշակ», 1912, № 279:

<sup>10</sup> Նույն տեղում:

<sup>11</sup> Նույն տեղում:

<sup>12</sup> Նույն տեղում, 1913, № 43:

<sup>13</sup> Նույն տեղում, № 31:

<sup>14</sup> Նույն տեղում, № 92:

<sup>15</sup> «Մշակ», 1917, № 10:

Ե. Հայայանի առաջին խոշոր գործը «Ջավախքի բուրմունքն» էր<sup>16</sup>, որը մի ժողովածու է Ջավախքի բանահյուսությունից: Այնտեղ ընդգրկված են պարերգեր, սիրո, հարսանյաց, պանդխտության, աշխատանքի, երգիծական երգեր, կրոնական, պատմական, տեղագրական բնույթի ավանդություններ և այլն: Դա իսկապես մի գեղեցիկ ծաղկեփունջ է, որ կաղմել է Ե. Հայայանը մեծ հմտությամբ:

Այնուհետև Ե. Հայայանը հրատարակում է մի քանի փոքր, բայց հետաքրքիր հոդվածներ: Դրանցից են. «Ս. Սարգսիսը», ուր համառոտակի նկարագրում է Ս. Սարգսի պաշտամունքը և մեջբերում նմուշներ Ախալքալաքի բարբառով: «Տաջկախոս հոռմեական հայերը»<sup>17</sup> հոդվածը, որը վերաբերում է Ախալքալաքի գավառին՝ Բավրա, Խուլդումա, Կառտիկում և մասամբ Տուրս գյուղերի բնակիչներին, որոնք «տաջկախոս հոռմեական հայեր» են և այդտեղ են գաղթել 1829 թ. Արդահանի գավառից: Հայկական սովորություններից շատերն են պահպանվել նրանց մոտ, իսկ լեզվում կան բաղմաթիվ հայերեն բառեր, նրանք գիտեն հայկական ժողովրդական աղոթքներ և աշխատում են սովորել մայրենի լեզուն:

Ե. Հայայանը Փարիզի ժողովրդական ավանդությունների ընկերության գործուն անդամներից էր և 1895 թ. այդ ընկերության օրգանում տպագրվում է նրա «Հայկական ավանդությունները և սնոտիապաշտությունը» հոդվածաշարը<sup>18</sup>: Ե. Հայայանը Փարիզի մարդաբանական ընկերության ժողովում զասախոսություն է կարդացել «Հայոց նախնի պատմական երգերի և ավանդությունների մասին»: Զեկուցումը տպագրվում է «Bulletin de la société d'Anthropologie»-ում 1896 թ., իսկ Ե. Հայայանը ընտրվում է վերոհիշյալ ընկերության թղթակիցանդամ:

«Ազգագրական հանդեսի» Ա գրքում գետնդրված է Ե. Հայայանի «Համառոտ տեսություն հայ ազգագրության» հոդվածը: Պետք է նկատել, որ XIX դարի երկրորդ կեսին ազգագրությունը և բանահյուսությունը իրարից զեռուս անջատված չէին, այդ իսկ պատճառով հեղինակը խոսում է և՛ բանահյուսության, և ազգագրության մասին, ավելի մեծ տեղ տալով բանահյուսությանը: Հոդվածն էլ անավարտ է և շատ հեռու հայ ազգագրության համառոտ տեսություն լինելուց:

«Ազգագրական հանդեսի» Ա և Բ գրքերում տպագրված է Ե. Հայայանի «Ջավախք» մեծածավալ և արժեքավոր աշխատությունը, որը գրված է հեղինակի հավաքած նյութերի հիման վրա և որպես այդպիսին ամբողջովին նորույթ է: Աշխատությունը կազմված է հետևյալ մասերից՝ պատմական համառոտ տեսություն, ուր տրվում է Ջավախքի պատմական անցյալը հնագույն ժամանակներից մինչև XIX դարի վերջը: Ջավախքի տեղագրությունը՝ լեռներ, լճեր, գետեր, կլիման, բուսական և կենդանական աշխարհը, նշանավոր գյուղերը, հնությունները՝ եկեղեցիներ, ամրոցներ: Երես գլուխները նվիրված են Ջավախքի բնակչությանը. հանգամանորեն տրվում են վիճակագրական տվյալներ Ջավախքում բնակվող հայերի, հայ բոշաների, ռուսների, վրացիների, հույների,

16 «Ջավախքի բուրմունք», հավաքեց Ե. Հայայանը, Թիֆլիս, 1922:

17 «Հանդես ամսօրյա», 1894, № 11:

18 Նույն տեղում, № 10:

19 Տե՛ս «Revue des traditions populaires», 1895.

թուրքերի, քրդերի, ինչպես նաև ազգաբնակչության տեղաշարժի, տնտեսական դրության, ժողովրդի լուսավորության մասին, ապա՝ բնակարանների, ամուսնության և հարսանեկան սովորությունների, բնտանեկան կյանքի, բժրկության, հոգու և հանդերձյալ կյանքի ու հավատքի վերաբերյալ:

Ե. Հայկական աշխատությունը լավ ընդունելություն գտավ: Անգամ նրա քննադատներից Գ. Վանցյանը ստիպված էր ընդունել, որ «Հանդեսի ծուծն ու էությունն է «Ջավախք» ինքնուրույն ժողովրդագրական հավաքածուն, որ յուր առատ բազմակողմանի նյութով մի ահագին դանձ է հայ ազգագրության համար»<sup>20</sup>:

Ազգագրական հանդեսի Բ, Գ դրքերում է զետեղված Ե. Հայկական խմբագրությամբ լույս տեսած կուլեկտիվ «Վարանդա» աշխատությունը: Այդ արժեքավոր հետազոտության կազմմանը մասնակցել են Ծ. Հայկյանը, Լ. Աթարբեկյանը, Ղ. Տեր-Ղազարյանը, Հ. Վ.-ն. և Ա. Բ.-ն., աշխատության մեծ մասը գրված է Ե. Հայկյանի կողմից: «Ազգագրական հանդեսի» Դ դրքում նույն ընդարձակ ծրագրով շարադրված են «Սիսիան»<sup>21</sup> և «Զանգեզուր» աշխատությունները:

Լույս է տեսնում նաև Ե. Հայկյանի «Նոր Բայազետի գավառ կամ Գեղարքունիք» մեծածավալ աշխատությունը<sup>22</sup>, ուր նա հանգամանորեն տալիս է Նոր Բայազետի տեղագրությունը, պատմությունը, հարսանեկան սովորությունները, հավատքը: Աշխատությունը գրված է Ե. Հայկյանի երկար տարիների կատարած պեղումների և հավաքած ազգագրական-բանահյուսական նյութերի հիման վրա: Ե. Հայկյանի «Նոր Բայազետի գավառ» աշխատությունն արժանացել է Ղուկասյան մրցանակի, իսկ «Գանձակի գավառը»՝ Սահակ-Մեսրոպյան մրցանակի:

Բր հաջորդ աշխատանքը՝ «Վասպուրականը»<sup>23</sup>, Ե. Հայկյանը նախատեսել էր հրատարակել մի քանի հատորով, սակայն դա նրան չի հաջողվում: Հրատարակված աշխատությունը կազմված է հետևյալ մասերից՝ Վասպուրականի ազգագրությունը, բանահյուսությունը, Վասպուրականի ասորիները, տնայնագործությունը, նշանավոր վանքերը, ընդորում նա ոչ միայն վանքերի նկարագրությանն է անդրադառնում, այլև խոսում է վանքերի շուրջը կատարվող ծեսերի մասին, տալիս է վանքերի և նրա շրջակա տառապանքների վրայի արձանագրությունների վերլուծությունը: Իսկ մի կապիտալ և արժեքավոր աշխատություն է Վասպուրականի վերաբերյալ և արդյունք է հեղինակի մի քանի տարիների համառ աշխատանքի:

Ե. Հայկյանի տեսական բնույթի աշխատություններից է «Պիսական կյուրդերը հայոց մեջ» հոդվածաշարը<sup>24</sup> (շարադրված Հ. Սպենսերի մեթոդով), որը թեև տառապում է մի շարք սխալ դրույթներով, բայց արժեքավոր է փաստական հարուստ նյութի օգտագործմամբ: Ե. Հայկյանի կյանքի վերջին շրջանում գրած աշխատություններից մեկը «Նիժի» և Վարդաշենի ուտիները ապագայական

20 «Մուրճ», Թիֆլիս, 1896, N 5, էջ 635:

21 «Ազգագրական հանդես», գիրք Դ, Թիֆլիս, 1898:

22 Նույն տեղում. գիրք 13, 1906, գիրք 15, 1907, գիրք 16, 1907, գիրք 17, 1908, գիրք 18, 1908, գիրք 19, 1910, գիրք 20, 1910, գիրք 22, 1912, գիրք 23, 1912, գիրք 24, 1913:

23 Նույն տեղում, գիրք 20, 1910, գիրք 21, 1912, գիրք 22, 1912, գիրք 23, 1912, գիրք 24, 1913, գիրք 25, 1914, գիրք 26, 1916:

24 Նույն տեղում, գիրք 21, 1912, գիրք 23, 1912, գիրք 25, 1914, գիրք 26, 1916:

տեսակետից»<sup>25</sup> հողվածն է, որը հանդիսանում է նրա երկարամյա ուսումնասիրության արդյունքը և հիմնականում զրկած է իր հավաքած նյութերի հիման վրա: Հեղինակը հաստոտակի նկարագրում է նիժի և Վարդաշենի տեղագրությունը, բուսական և կենդանական աշխարհը, ուտիների ծագման մասին տեսակետները, ապա անցնում է լեզվին: Սոցիալական կարգը բնորոշելիս հետաքրքիր տվյալներ է բերում անցյալում ուտիացիների մոտ գոյություն ունեցած մայրիշխանության մասին: Բայց աշխատությունը ամբողջական չէ, որովհետև չեն տրված ուտիացիների սոցիալական հարաբերությունները, հավատքը, մշակույթը:

Ե. Լալայանի վերջին աշխատությունը «Տղաբերքի սովորությունների զարգացումը հայոց մեջ» զեկույցն է, որ նա կարդացել է ՀՍԽՍՀ Գիտության և արվեստի ինստիտուտի պատմա-հասարակական բաժնում 1930 թ. մայիսի 10-ին. այն լույս տեսավ հեղինակի մահից հետո՝ 1931 թ., նույն ինստիտուտի № 5 տեղեկագրում: Հողվածում Ե. Լալայանը, օգտագործելով երկար տարիների ընթացքում իր հավաքած նյութերը, ինչպես նաև համեմատական ազգագրության հարուստ տվյալները, հանդամանորեն բացահայտում է տղաբերքի սովորությունների էվոլյուցիան՝ սկսած հնագույն շրջանից մինչև XX դարի սկիզբը: Տալիս է տղաբերքի սովորությունների կոմպլեքսը, իր բոլոր տարրերով հանդերձ՝ ամլություն, հղի կնոջն օգնող և հալածող ոգիներ, ծնունդ, քառասունք և այլն: Տղաբերքի սովորությունները քննելիս Ե. Լալայանը հմտորեն ցույց է տալիս նրա աղերսը ջրի, կրակի, կենդանիների, ծառերի, քարերի պաշտամունքի և նմանաբանական կախարհության հետ:

Ե. Լալայանի՝ բանահյուսության բնագավառում կատարած աշխատանքների վրա մենք առանձին կանգ չառանք, քանի որ դրանք սերտորեն շաղկապված են նրա ազգագրական գործունեության հետ: Լալայանը ազգագրագետ և բանագետ էր միաժամանակ:

Ե. Լալայանը «Ազգագրական հանդեսում» և առանձին գրքերով հրատարակել է իր հավաքած չափազանց արժեքավոր բանահյուսական նյութերը: «Ազգագրական հանդեսում» լույս է ընծայել՝ «Կենդանական վեպը»<sup>26</sup>, «Արազի զեկույցի ամանդավեպը»<sup>27</sup>, «Ալեքսանդր Մակեդոնացին»<sup>28</sup>, «Դավիթ անհաղթը»<sup>29</sup>, «Սասնա ծռերը»<sup>30</sup>, «Ռուստամ Զալ»<sup>31</sup>, «Նոր Բայազետի գավառի բանահյուսությունից»<sup>32</sup>, «Ապարանի բանահյուսությունից»<sup>33</sup>, «Ջավախքի բանահյուսությունից»<sup>34</sup>, Առանձին գրքերով հրատարակվել են՝ «Հորոս»-ը<sup>35</sup>, «Մուլա նասր-է-դ-դինը»<sup>36</sup>, «Պառավաշունչ»-ը<sup>37</sup>, «Մարգարիտներ հայ բանահյուսության» երեք հատորը:

25 «ՀՍԽՍՀ Գիտության և արվեստի ինստիտուտի տեղեկագիր», № 1, Երևան, 1926:

26 «Ազգագրական հանդես», դիրք 2, 1897:

27 Նույն տեղում, դիրք 9, 1902:

28 «Ազգագրական հանդես», դիրք 10, 1903:

29 Նույն տեղում:

30 Նույն տեղում, դիրք 13, 1906:

31 Նույն տեղում, դիրք 14, 1906:

32 Նույն տեղում, դիրք 15, 1910:

33 Նույն տեղում:

34 Նույն տեղում:

35 Թիֆլիս, 1903:

36 Թիֆլիս, 1904:

37 Ալեքսանդրապոլ, 1911:

Հայոց ազգագրական ընկերությունը 1915 թ. սեպտեմբերին կազմեց մի արշավախումբ Ե. Հայայանի գլխավորությամբ, որը պետք է բանահյուսական նյութեր հավաքեր զաղթականներից: Արշավախումբը ավելի քան 4 ամիս շրջելով՝ գրի առավ 1000 հեքիաթ և բազմաթիվ երգեր: Ե. Հայայանը իր երկարատև գործունեության ընթացքում հավաքել է հարյուրավոր հեքիաթներ, որոնք իրենց արժանի տեղն են գտել Հայկական ՍՍՌ ԿՍՀ հնագիտության և ազգագրության ինստիտուտի կողմից հրատարակվող «Հայ ժողովրդական հեքիաթներ» բազմահատորյակում, որից 4 հատոր արդեն լույս է տեսել:

Ե. Հայայանի բազմաբնույթ գործունեության մեջ կարևոր տեղ են զբաղում հնագիտական աշխատանքները: Նա հնագիտական պեղումներ է կատարել Շարուր-Դարայագյազի և Նախիջևանի գավառներում: Այնտեղ (Քյուլ-Քափա, Ուզուն-օրա-աշաղա, Կարմիր վանք գյուղերում, հրամ ավերակ քաղաքում) պեղված են մի շարք դամբարաններ, ուր գտնված են կավե անոթներ, ալյուրեյի իրեր, կենդանիների և բույսերի մնացորդներ (այլված ցորեն ու գարի): Այս նյութերը նա օգտագործել է իր «Նախիջևանի ոստիկանական շրջան կամ Նախճավան» աշխատության նախապատմական շրջանը շարադրելիս: Այս պեղումների մասին նա զեկուցել է Կովկասի հնագիտական ընկերության նիստում, որը կայացել է Թիֆլիսում 1904 թ. նոյեմբերի 14-ին, կոմսուհի Պ. Ուվարովայի նախագահությամբ: Զեկուցման ժամանակ ցուցադրվել են պեղումների ընթացքում հայտնաբերված նյութերը, որոնք բարձր են գնահատվել մասնակիցների կողմից<sup>38</sup>:

Ավելի հանգամանորեն և երկար պեղումներ է կատարել Ե. Հայայանը 1905, 1906 և 1908 թթ. Նոր Բայազետի գավառում, ուր պեղել է 516 դամբան: Իր պեղած դամբանները նա դասակարգել է հետևյալ կերպ. ա) միկարասյան դամբաններ, բ) երկկարասյան, գ) դամբաններ, որոնք արտաքուստ ներկայացնում են հողակույտ թմբեր՝ 0,5—7 մ բարձրությամբ, հաճախ կլոր՝ 3—100 մ տրամագծով և երբեմն՝ ձվաձև: Իրանց մանրամասն նկարագրությունները կան «Ազգագրական հանդեսի» 14—17-րդ գրքերում: Հայտնաբերված է հարուստ հնագիտական նյութ՝ դաշույններ, ալարանջաններ, մատանիներ, ուլունքներ, պուլիկներ, մարդկանց և կենդանիների կմախքներ, պաշտամունքի առարկա դարձած եզան զերեզման, հայտնի «իշխանական սալ» և այլն, որոնք չափազանց կարևոր նշանակություն ունեն նախահայկական մշակույթի շատ հարցեր պարզելու համար:

Ե. Հայայանը 1908 թ. Ղուլալի գյուղի մոտ գիպվածորեն հայտնաբերել է արամեական վիմագիր արձանագրություն, որը անմիջապես ուղարկել է Թիֆլիսի Հայոց ազգագրական թանգարան, իսկ լուսանկարը և էստամպավոր՝ մասնագետներին: Նույն թվականին Ե. Հայայանը Մրթպի ձորում հայտնաբերել է պաշտամունքի առարկա դարձած եզան զերեզման:

Ե. Հայայանին հաջողվել է գտնել ցեղատների (պալաֆիտ) հետքեր Սևանա լճի արևելյան կողմում՝ Գիլի գետակը լիճը թափվելու տեղում:

Սակայն Հայայանի ամենակարևոր հնագիտական հայտնագործումներից մեկը եղավ Ադիաման գյուղի Դեմեր կոչված վայրում պեղված դամբարանը, որի մեջ բացվեց բարձրարվեստ փորագրությամբ զարդարված սալ: Սալի վրա զետեղված էր մի երկարագույն մարդու կմախք, իսկ հանգույցալի հետ

<sup>38</sup> «Մշակ», 1904, N 251:

թաղված իրերը (դաշույն, ապարանջան, մատանի) բրոնզից էին: Գուրջը անկանոն կերպով ընկած էր 13 մարդու կմախք. ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ դրանք կամ ստրուկներ են եղել կամ ռազմագերիներ: Դիակառքին լծված է եղել 4 եզ: Լծի մոտ գտնվել է սայլապանի կմախքը: Սայլը եռանիվ էր, լծի վրա կանգնեցված բրոնզե սնամեջ այծյամի իրանում գտնվել են երեք փոքրիկ զնդակ, որոնք սայլը շարժելիս զնդզնդացել են: Սայլը խիստ քայքայված էր, բայց ո. Լալայանին հաջողվում է քանդակագործ Վարձիգուլյանի հետ միասին վերականգնել նրա պատկերը: Սայլի մնացորդները այժմ գտնվում են Հայաստանի պետական պատմական թանգարանում:

Պեղումներ կատարելիս ո. Լալայանը միաժամանակ բացատրական մեծ աշխատանք է տանում: Հնագիտական հուշարձանները պահպանելու ուղղությամբ<sup>39</sup> Նոր Բայազետի 1905—1906 թթ. պեղումների հետևանքով հայտնաբերված նյութերը հանձնվում են Կովկասյան թանգարանին, որովհետև դրանք կատարված էին Մոսկվայի հնագիտական ընկերության տրամադրած միջոցներով և այժմ գտնվում են Վրաստանի թանգարանում:

1908 թ. պեղումները ֆինանսավորվել են Հայոց ազգագրական ընկերության կողմից և ի հայտ բերված նյութերը այժմ պահվում են Հայաստանի պետական թանգարանում: Վերոհիշյալ նյութերի հիման վրա է գրված ո. Լալայանի «Նոր Բայազետի գավառ կամ Գեղարբունիք» աշխատության նախապատմական շրջանի զգալի մասը: Նոր Բայազետի պեղումների մասին ո. Լալայանը բազմիցս զեկուցել է Հայոց ազգագրական ընկերության ժողովներում և նիստերում: Այդ պեղումները բարձր են գնահատվել մամուլի կողմից: Այսպես, «Լույս» մեջ տպագրված գրախոսականում ասվում է. «Պեղումներ Նոր Բայազետի գավառում, որ կատարել է ինքը պ. Լալայանը 1908 թ., շատ հետաքրքիր հնագիտական գյուտեր է արել մեր հեղինակը, որոնք անշուշտ ապագա հնագիտական ուսումնասիրությունների համար հարուստ նյութեր են պարունակում»<sup>40</sup>:

Ո. Լալայանը նեոլիթյան հուշարձաններ հայտնաբերելու նպատակով ուշադրավ պեղումներ է կատարել 1913 թ.՝ Շրեշ-բլուրում և 1927 թ.՝ էլարում: Էլարում ո. Լալայանը բացել է գրեթե բոլոր ժամանակների՝ բրոնզի, երկաթի դարի վերաբերող դամբաններ: Այնտեղ գտնված են Լալայանի կարծիքով նեոլիթին վերաբերող (իրոք էնեոլիթյան դարաշրջանի) խեցեղեն, քարե մուրճեր, վանակատի դանակներ, աղորիքներ, հերուններ և այլն: Էլարի մշակույթը, ըստ ո. Լալայանի, նման է էջմիածնի գավառի Շրեշ-բլուրի մշակույթին: Այդտեղ ո. Լալայանը պեղումներ է կատարել 1913 թ. ամռանը և զեկուցել Հայոց ազգագրական ընկերության հրապարակային նիստում: Շրեշ-բլուրում հայտնաբերված են քարե մուրճեր, քարե կացին, աղորիքներ, կավե ամաններ: Պատերազմը խանդարեց պեղումների հետագա շարունակմանը. իսկ զեկուցումն էլ մնաց անտիպ:

Մոսկվայի հնագիտական ընկերության Կովկասի բաժանմունքի միջոցներով ո. Լալայանը 1915 թ. մայիսի 1-ից մինչև հուլիսի 15-ը պեղումներ է կատարել Նուխիի գավառի Նիժ և Վարդաշեն գյուղերի շրջակայքում, ուր պեղել է երկաթի դարին պատկանող մի շարք դամբաններ: Այդ մասին նա զեկու-

<sup>39</sup> Տե՛ս «Մշակ», 1906, № 191:

<sup>40</sup> «Լույս», Նոր-Նախիջևան, 1910, № 19, էջ 13:

ցել էր վերոհիշյալ բնկերության 1916 թ. ապրիլի 15-ի նիստում, որի որոշմամբ էլ զեկուցումը տպագրվել է<sup>41</sup>:

Հնագիտական բնույթի աշխատությունների մեջ կարևոր տեղ է զբաղում Ե. Լալայանի «Պեղումներ Նոր Բալաղետի գավառում»<sup>42</sup> հոդվածաշարը, որը լույս է տեսել նաև ուսերին թարգմանությամբ: Վերոհիշյալ հոդվածներում նա մանրամասն նկարագրում է իր կատարած պեղումները, թվագրում հնագիտական նյութը, տալիս իլյուստրացիաներ:

Հնագիտական բնույթ ունի նաև նրա «Վարձիա կամ վարձունիք» հոդվածը<sup>43</sup>, տպագրված «Հանգես ամսօրյայում», որը վերաբերում է Ախալքալաքից 25 կմ հեռավորության վրա գտնվող Վարձիա ամրոց-ապարանքին: Ե. Լալայանը մանրամասն նկարագրում է հույակապ և իր բնույթի մեջ եզակի այդ հուշարձանը:

Ուշագրավ է Ե. Լալայանի «Հուղարկավորությունը և զերեզմանների զարգացումը Հայաստանում»<sup>44</sup> աշխատությունը, որը նրա կարգացած դասախոսությունն է ՀՍԽՀ Գիտության և արվեստի ինստիտուտի պատմա-հասարակագիտական բաժնում, 1928 թ. հունվարի 14-ին: Ե. Լալայանը հանգամանորեն կանգ է առնում հուղարկավորության ձևերի վրա՝ միկարասյան, երկկարասյան, մենհիրներ, կրոմլեխներ, դոլմեններ, դամբաններ, տապան, դիակակիզություն, զերեզմաններ: Նկարագրում է դրանց հետ կապված սովորությունները՝ ննջեցյալների հետ զարդեր և զենքեր դնելը, կանանց, ձիերին, ծառաներին թաղելը, հողու հաց տալը և այլն: Այդ բոլորը նկարագրելիս նա վարպետորեն օգտագործում է համեմատական ազգագրական նյութերը:

Ե. Լալայանի հնագիտական բոլոր աշխատությունները ամփոփված են նրա «Դամբանների պեղումները Խորհրդային Հայաստանում»<sup>45</sup> գրքում, որը լույս տեսավ հեղինակի մահից հետո:

Ե. Լալայանը պեղումներով հայտնաբերել է մեծ քանակությամբ գանգեր, որոնք գտնվում են Հայաստանի և Վրաստանի թանգարաններում: Այդ գանգերի չափումները կատարել է պրոֆ. Թունակը և հոդված է տպագրել «Русский антропологический журнал»-ում, Ե. Լալայանի առաջարանով<sup>46</sup>: Ե. Լալայանը հնագիտական նյութեր ուսումնասիրելիս փորձել է օգտագործել նաև ժամանակի գիտության առաջավոր մեթոդները: Նա իր պեղած նյութերը ուղարկում էր Լենինգրադ, քիմիկոս Սկինդերին՝ անալիզներ կատարելու համար: Ե. Լալայանի կողմից արած թվագրությունների մի մասը այժմ վիճարկվում է հնադեպերի կողմից. այն նյութերը, որ նա վերագրում էր նեոլիթին, թվագրվում են էնեոլիթով:

Հետաքրքիր են Ե. Լալայանի մտքերը հնագիտության մասին: Լուսժողկոմ Ա. Մոսվյանին ուղղված 1927 թ. նոյեմբերի 2-ի դիմումում նա գրում է, որ

<sup>41</sup> «Известия Кавказского отделения Московского археологического общества», выпуск V, Тифлис, 1919.

<sup>42</sup> «Ազգագրական հանգես», գիրք 15, 1907, գիրք 19, 1910:

<sup>43</sup> «Հանգես ամսօրյա», 1895, N 1:

<sup>44</sup> «Տեղեկագիր ՀՍԽՀ Գիտության և արվեստի ինստիտուտի», Երևան, 1928, N 3:

<sup>45</sup> Ե. Լալայան, Դամբանների պեղումները Խորհրդային Հայաստանում, Երևան, 1931:

<sup>46</sup> «Русский антропологический журнал», 1929, № 17, вып. 3, 4.

հնազիտությունը ոչ այլ ինչ է, եթե ոչ նախապատմական ազգագրություն, ազգագրությունն իր բոլոր խնդիրների սկիզբը որոնում է հնազիտության մեջ<sup>47</sup>։

Ե. Լալայանը Թիֆլիսի հայագիտական դասընթացներում դասախոսել է ընդհանուր և հայ հնազիտություն առարկաները, իսկ Հայաստանի պետական պատմական թանգարանում երկար տարիներ ղեկավարել է հնազիտության բաժինը։ Ե. Լալայանը իր դործունեության ընթացքում մեծ ուշադրություն է դարձրել ձեռագրերի հավաքմանը և անձամբ հավաքել է բավական թվով ձեռագրեր։ Նա որոշել էր հրատարակել ձեռագրերի ընդարձակ ժողովածուներ, կազմել էր Վասպուրականի հայերեն ձեռագրերի ցուցակ, երեք ստվար հատորներից բաղկացած, բայց լույս է տեսել այդ ժողովածուի միայն առաջին պրակը<sup>48</sup>, որը ընդգրկում է 480 ձեռագրի նկարագրություն, ձեռագրեր, որոնք կարևոր նշանակություն ունեն մեր մատենագրության, հնագրության և ազգագրության համար։ Դրանց մեծ մասը 1896 թ. Վանի կոտորածի ժամանակ թաքցված է եղել Եկեղեցիների զաղտնարաններում, շատերը փչացել են։ Ե. Լալայանին հաջողվում է փրկել դրանց զգալի մասը։ Այդ աշխատությունը բարձր գնահատվեց գիտական հասարակայնության կողմից<sup>49</sup>։

Ծ. Լալայանը գրադրել է նաև արձանագրությունների հավաքումով, նրա գրեթե բոլոր աշխատություններում տպագրված են մեծ քանակությամբ վիճադիր արձանագրություններ։ Բացի դրանից նա ցանկացել է հրատարակել արձանագրությունների դիվան. այդ մասին է վկայում նրա հայտարարությունը «Ազգագրական հանդեսում», ուր ասվում է. «Տասն տարուց ի վեր կազմում եմ «Հայկական արձանագրությունների ժողովածու» զարգարված արձանագրությունների բազմաթիվ լուսանկարներով։ Ուստի խնդրում եմ ուղարկել ինձ արձանագրությունների լուսանկարներ...»<sup>50</sup>։

Ակադեմիկոս Ն. Մառին գրած նամակում նա բազմիցս հիշատակում է, որ հավաքում է արձանագրություններ «Պատրաստել եմ,—գրում է Ե. Լալայանը,— էջմիածնի ամբողջ գավառի, Մխիթար Գոշի, Հաղարծնի և Սանահինի գրեթե բոլոր արձանագրությունների լուսանկարները 13×18 սմ մեծությամբ 100 հատ։ Արդյոք չէի՞ք բարեհաճիլ միանգամից կամ մաս-մաս հրատարակել»<sup>51</sup>։

Ե. Լալայանի կազմած հայերեն արձանագրությունների կորպուսը արժանացել է Հաղարյան ճեմարանի Քանանյանի անվան մրցանակի<sup>52</sup>։

Հայ նյութական մշակույթի հասարակության լայն խավերին ծանոթացնելու նպատակով Ե. Լալայանը ձեռնամուխ է լինում ալբոմներ կազմելուն. նա հրատարակում է 3 ստվարածավալ ալբոմ՝ նվիրված Վայոց ձորի, Վասպուրականի և Նոր Բայազետի գավառի հուշարձաններին։ Նկարների տակ բացատրությունները տպագրված են հայերեն, ռուսերեն և ֆրանսերեն լեզուներով։ Ա. Զուպանյանը բարձր է գնահատել Ե. Լալայանի հրատարակած ալբոմը և առաջարկել է ընթերցողներին ձեռք բերել այն։ Իսկ կազմողի մասին հետևյալն է

<sup>47</sup> Հայաստանի պետական պատմական թանգարանի արխիվ, Լալայանի անձնական գործերի թղթապանակ։

<sup>48</sup> Ցուցակ հայերեն ձեռագրաց Վասպուրականին, կազմեց Ե. Լալայան. պրակ 1-ին, Թիֆլիս, 1915։

<sup>49</sup> Տե՛ս «Մշակ», 1915, N 86։

<sup>50</sup> «Ազգագրական հանդես», գիրք 23, 1912, էջ 240։

<sup>51</sup> «Բանրեր Հայաստանի արխիվներ», Երևան, 1963, N 1, էջ 138։

<sup>52</sup> «Մշակ», 1917, N 86։

գրել. «...Մեր տոհմային ինքնաճանաչման տեսակետով այս ձևոնարկին մեջ ես ի հայտ բերած է իր վարույնս գործչի բոլոր թանկագին հատկությունները»<sup>53</sup>։ Դրվատանքի խոսքեր են ասում Ե. Լալայանի այդ ձևոնարկման մասին Կ. Պոլսի «Արևելք»<sup>54</sup> թերթը և մյուս ամսագրերը։

Հայագիտությունը պրոպագանդելու, նրանով զբաղվողների թիվը բնականորեն աճելու և պատահական է. Լալայանը 1909 թ. «Մշակում» հանդես է դալիս «Մի առաջարկ Վենետիկի Մխիթարյան ուխտին» հոդվածով, խնդրելով նրանց հայ և օտար ուսանողների համար հայագիտական ամսագրային դասընթացներ բացել<sup>55</sup>։ Նույն թերթի № 161-ում գետնիդրված է նրա «Հայագիտության ամսագրային դասընթացների առթիվ» թղթակցությունը։ Մխիթարյանները բացեցին ամսագրային դասընթացներ։ Լալայանը որոշում է նման դասընթացներ բացել նաև Թիֆլիսում, որտեղ պետք է դասախոսվեն հետևյալ առարկաները՝ Կովկասի և Հայաստանի աշխարհագրություն, Կովկասի, մանավորապես Հայաստանի, հնագիտություն, հայոց պատմություն, կրոնների պատմություն, հայ ազգագրություն և այլն։ Դասընթացները բացվում են 1917 թ. և այնտեղ դասախոսելու են հրավիրվում լավագույն ուժերը։ Ե. Լալայանը դասախոսում է Կովկասի և Հայաստանի հնագիտություն առարկաները<sup>56</sup>։ Դասընթացում ընդգրկվում են 70 հոգի։ Նման դասընթացներ Լալայանը կազմակերպեց նաև 1920—21 թթ.<sup>57</sup>։

Ե. Լալայանը զբաղվել է և թարգմանություններով։ 1881 թ. լույս տեսավ նրա առաջին թարգմանությունը՝ «Մահմեդի տուրակ» արևելյան գրույցը, 1882 թ.՝ Ժ. Զանդի «Վարդագույն ամպը», 1886 թ.՝ Մոլիերի «Երևակայական հիվանդ» պիեսը։ Հատկապես ազգագրական և մարդաբանական գիտությունները պրոպագանդելու համար նա ձևանամուխ է լինում նշանավոր ազգագրագետների և մարդաբանների աշխատությունների թարգմանությանը։ Ֆրանսիացիներից նա թարգմանում է Կրոֆ. Պետրիի «Մարդաբանության պատմական զարգացումը»<sup>58</sup>, Շ. Լետուրնոյի «Ամուսնության զարգացումը»<sup>59</sup>, Ա. Պոգոդայի «Նորագույն տեսություններ գերդաստանի, հասարակության և պետության ծագման վերաբերյալ»<sup>60</sup>, նույնի «Մարդաբանությունը»<sup>61</sup>, Գ. Կանեստրիի «Մարդաբանություն» աշխատությունը<sup>62</sup>, ռուսերենից՝ Ե. Զվյագինցևի և Ա. Բերնաշևսկու «Դարեր և մարդկանց աշխատանքը» գործը<sup>63</sup>։ Պետք է նկատել, որ թարգմանությունների ընտրությունը ոչ միշտ է հաջող կատարված. հայտնի ազգագրագետների՝ Լ. Մորգանի, Է. Թեյլորի, Մ. Կովալևսկու աշխատությունների փոխարեն նա թարգմանել է Շ. Լետուրնոյի ոչ այնքան արժեքավոր վերոհիշյալ գիրքը։ Ընտրության գործում հավանաբար դեր է խաղացել այն հանգամանքը, որ Շ. Լետուրնոն եղել է Ե. Լալայանի պրոֆեսորը Ժնևում։

53 «Անահիտ», Փարիզ, 1909, № 5—6, էջ 191։

54 «Արևելք», Կ. Պոլիս, 1901, № 1610։

55 «Մշակ», 1909, № 151։

56 «Մշակ», 1917, № 65։

57 «Թանրեր Հայաստանի արխիվների», Ե. ևսն, 1963, № 1։

58 «Ազգագրական հանդես», գիրք Մ, Շուշի, 1896։

59 Նույն տեսակով։

60 «Ազգագրական հանդես», գիրք Դ, Թիֆլիս, 1898, գիրք Դ, Թ, 1898, գիրք Ե, 1899։

61 «Ազգագրական հանդես», գիրք Դ, Թիֆլիս, 1898, գիրք 2, Թիֆլիս, 1900։

62 «Ազգագրական հանդես», գիրք Բ, Թիֆլիս, 1897։

63 Նրեան, 1926։

Երկար տարիների համառ, քրտնաջան և զրկանքներով յի կյանքը քայքայել էր Ե. Լալայանի առողջությունը, բայց նա ղեկուս յի էր իր սիրած գործը շարունակելու բուռն զանկությունը: Երբ սրտի ծանր հիվանդությամբ պառկած ժամանակ նրա բարեկամներից մեկը՝ Պ. Արելյանը հարցնում է, թե ինչպես է զգում իրեն, նա պատասխանում է. «Եթե առողջանում այնքան պետք է աշխատեմ որ նորից հիվանդանամ»: Ե. Լալայանը մահճանվեց 1931 թ. փետրվարի 24-ին: Նրա մահը շափագանց մեծ կորուստ էր հայագիտության համար: Միանգամայն իրավացի է պրոֆ. Խ. Սամվելյանը, երբ Ե. Լալայանի մասին գրել է. «Հիրավի, Ե. Լալայանը ծավալել է մի այնպիսի էքսպանսիվ աշխատանք, գլուխը րեղել այնպիսի հսկա գործ, որի նստեր թե՛ արտասահմանում և թե՛ Ռուսաստանի դիտական-հետազոտական ասպարեզներում կատարել են հատուկ բնկերություններ՝ ինստիտուտներ՝ կազմակերպված հավաքական ուժերով, կոլեկտիվ ջանքերով, խմբական էքսպեդիցիաներով: Այսօր Ե. Լալայանը մեզ թողել է սոսկ իր անհատական ջանքով, իր միանձնյա գործունեությամբ կատարած աշխատանքի մի ահագին ժառանգություն, որը պատիվ կրերի ամեն մի գիտական կազմակերպության կամ ինստիտուտի, եթե այն կատարված լիներ վերջինիս նույնիսկ հավաքական ուժերով»<sup>54</sup>:

#### ЕРВАНД ЛАЛАЯН

(К 100-летию со дня рождения)

К. В. МЕЛИК-ПАШАЯН

(Р е з ю м е)

Крупный армянский ученый — этнограф, фольклорист, археолог, основоположник армянской этнографической науки Ерванд Александрович Лалаян (13. III. 1864—24. II. 1931) родился в Александрополе (ныне Леникан), в семье рабочего. Окончив в 1894 г. общественный факультет Женевского университета, Лалаян учительствовал в Шуше, а затем в Тифлисе, в Нерсисяновской семинарии. Им было осуществлено издание первого армянского этнографического журнала «Ազգագրական Արև», первый выпуск которого вышел в 1896 г. в Шуше, а все последующие — в Тифлисе (всего было издано 26 книг). В 1906 г. он организовал Армянское этнографическое общество.

Основанные Лалаяном журнал и общество сыграли значительную роль в развитии армянской этнографической науки и в расширении этнографической научно-исследовательской работы в Закавказье. В 1909 г. по инициативе Лалаяна в Тифлисе организуется Этнографическо-археологический музей, который в 1921 г. перемещается в Ереван и здесь, на базе этого музея, создается государственный исторический музей Армении, первым директором которого и становится Лалаян. Лалаян — автор более шестидесяти научных трудов, среди которых наиболее видное место занимают монографии об армянах Зангезура, Джавахка, Варан-

<sup>54</sup> «Երկրորդային Հայաստան», 1931, № 50:

ды, Ганджинского, Шаруро-Даралагязского, Нор-Баязетского уездов, Васпуракана и других.

Большой интерес представляют раскопки Е. Лалаяна в Нор Баязетском районе, Даралагязе, Шреш-блуре, Эларе и ряде других мест Армении, где были обнаружены ценные археологические материалы, имеющие большое значение для изучения материальной культуры доармянского периода. Итоги археологических раскопок Лалаяна обобщены в его исследовании «Раскопки могильников Советской Армении».