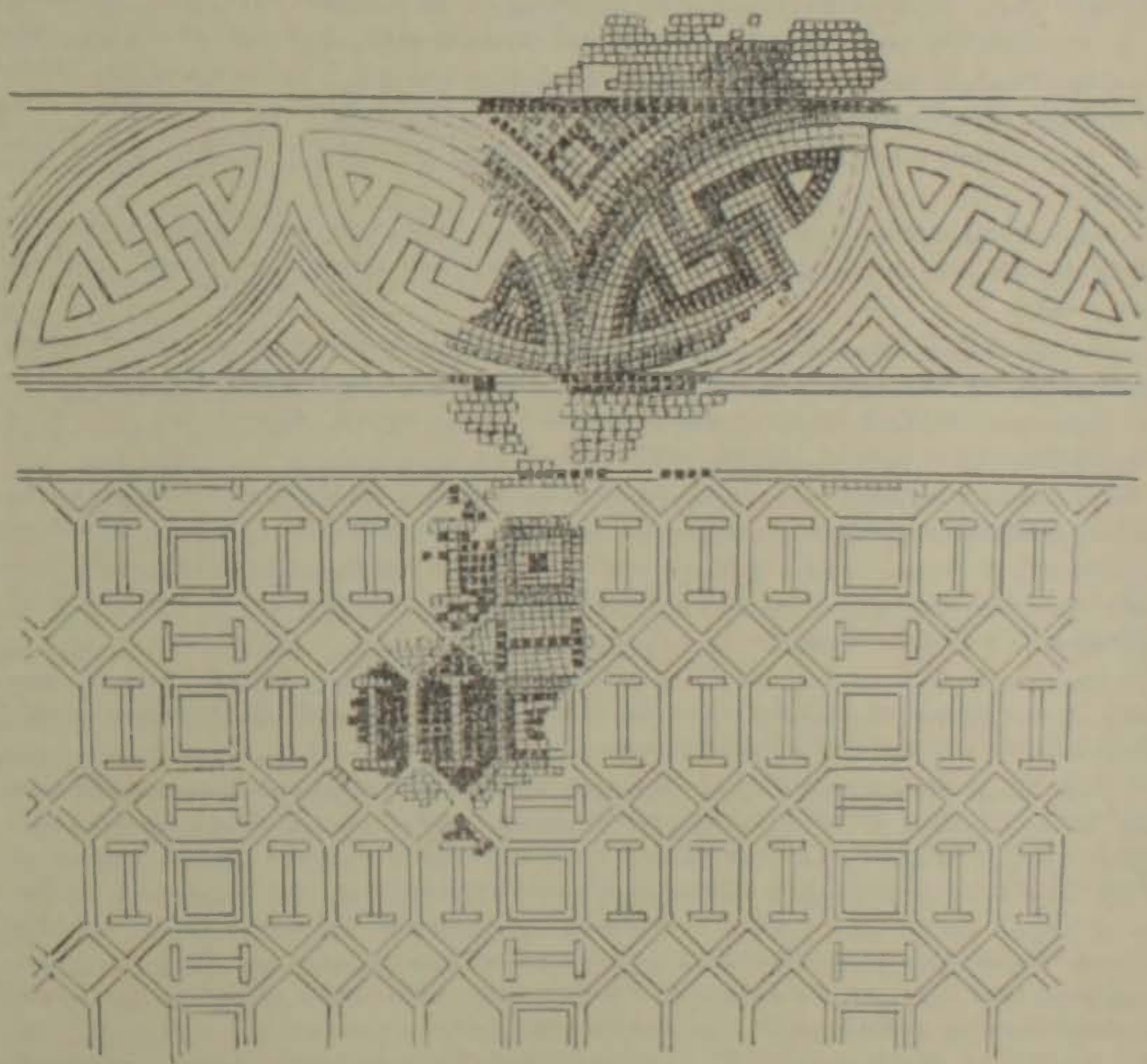


ԽՃԱՆԿԱՐԱՅԻՆ ԱՐՎԵՍՏՐ ՀԱՅԵՐԻ ՄՈՏ ԵՎ ԳՎԻՆՈՒՄ ՀԱՅՏՆԱՔԵՐՎԱԾ ԽՃԱՆԿԱՐ ՀԱՏԱԿՐ

1951 թ. ամռանը Դվինի հնագիտական պեղումների ժամանակ կաթողիկե եկեղեցու հատակից հայտնաբերվեց մի խճանկարի մնացորդ՝ 1,60 մ երկարությամբ, իսկ ամենալայն մասը՝ 0,65 սմ:

Խճանկարը հորինված է հինգ գույնի բնական քարերից՝ մուգ սրճագույն, կարմիր, կանաչ, գեղին և սպիտակ, որոնք շուրջ մեկ քառ. սմ մակերես ունեցող խորանարդիկների ձևով շարված ու ամրացված են կրաշաղախի շերտի վրա (տես նկ. 1, վերակազմությամբ):

Ծիշու է որ մեր ճարտարապետական հուշարձաններում հաղվաղեպ է խճանկարային դարդարվեստը. սակայն դա չի նշանակում, թե մեր նախնիք անգիտակ են եղել այդ արվեստին, քանի որ մողաիկայի հայրենիքը եղել է հենց Արևելքի շին եզրագծերը, պարսիկները,



Նկ. 1. Դվինի մայր տաճարի խճանկար հատակը (վերակազմություն Ա. Պատրիկի)

ուրարտացիները նրանով զարդարել են իրենց տաճարներն ու պալատները. հույները, վերցնելով այդ արվեստը Արևելքից, ճոխացրին ու կատարելագործեցին այն: Նրանց մոտ մոզաիկան նախապես գործ էր ածվում միայն հատակներ զարդարելու համար, իսկ հոռմայեցիների մոտ շատ ավելի լայն կիրառում գտավ: Հուլիոս Կեսարը նույնիսկ պատերազմական իր արշավանքների ժամանակ փոխադրել էր տալիս խճանկարազարդ շարժական մի հատակ, որի վրա սարքում էին նրա վրանը: Օգոստոս կայսեր ժամանակ խճանկարով սկսեցին զարդարել նաև պատերը, ընդելուզելով գունավոր ապակիներ, նույնիսկ թանկագին քարեր՝ օնիքս, ագաթ, շափուղա և այլն: Դրանցից բխշ նմուշներ են մեզ հասել, բայց եղածն էլ վկայում է արվեստի այդ ճյուղը

բարձր զարգացման մասին: Հիշատակության արժանի է, օրինակ, Պոմպեյում հայտնաբերված¹ Խոսի ճակատամարտը պատկերող հռչակապ խճանկարը, ուր ներկայացված են 25 անձեր բնական մեծությամբ:

Բյուզանդական կայսրության ժամանակաշրջանում ևս խճանկարային արվեստը լայնորեն զգտագործվել է պալատների զարդարման, եկեղեցիներում սրբապատկերների հորինման համար:

Հայաստանում, ինչպես հայտնի է, Գառնիի հնագիտական պեղումների ժամանակ, հայտնաբերվեց պալատական ռադնիսի հատակը զարդարող մի նորարարական խճանկար, շինված գունավոր բնական քարերից: Ըստ հնագետների, դա մեր թվականության III դարի գործ է: Խճանկարում ներկայացված են դրվագներ հռոմեական դիցարանությունից: Խճանկարի թեման, ուրեմն, չի առնչվում մեզ ծանոթ հայկական դիցարանության տվյալների հետ: Սակայն, մոզաիկայի արվեստը, ըստ հնագետների, իրավամբ կարող է համարվել տեղում զարգացող հնչյունիստական արվեստի լավագույն նմուշներից մեկը:

Ինչպես երևում է, Հայաստանում վաղուց հայտնի է եղել և կիրառվել է խճանկարային արվեստը: Բացի վերջերս հայտնաբերված նմուշներից, ունենք նաև այդ մասին պատմական վկայություններ: X դարի արար մատենագիր Ալ-Մուկադդասին, խոսելով Զվարթնոցի մասին, գրում է. «Դարիկից երեք փարսախ հեռավորության վրա գտնվում է սպիտակ քարերից շինված ութ սյուների վրա [նստած] գմբեթաձև գլխարկի նման: Ու մի եկեղեցի, որի մեջ գտնվում է Մարիամ կույսի նկարը: Որ դռնից էլ [ներս] մտնես եկեղեցի, դու կտեսնես Մարիամ կույսի պատկերը»:

Արդարև, Զվարթնոցից հայտնաբերվել են խճանկարի բեկորներ, որոնք դժբախտաբար այնքան չեն չին նմուշներ են, որ չեն կարող պատկերացում տալ անցյալի խճանկարի գեղեցկության մասին:

1907 թ. Դվինում կատարված փորձնական մի պեղումի ժամանակ, հաշիվ վրդ. Բողյանցը հայտնաբերել էր Կաթողիկե եկեղեցու արսիդի վրա VII դարում շինված Տիրամոր մի խճանկարը, հավանաբար Ալ-Մուկադդասիի ակնարկածի նմանը, որը, սակայն, մի ժամանակ տեղում անպաշտպան թողնված լինելով, փչացել, անհետացել է:

VII դարում սովորություն է եղել Հայաստանի գլխավոր եկեղեցիների արևելյան արսիդը Տիրամոր խճանկար պատկերով զարդարելը, պարզ է, մանուկ Հիսուսն էլ գրկին: Զվարթնոցի խճանկարի բեկորները, որոնք գտնվել են տաճարի արևելյան արսիդի մնացորդների վրա, ապացույց են այն բանի, որ X դարի արար մատենագիր Ալ-Մուկադդասու գրածը Զվարթնոցի վերաբերյալ միանգամայն ճիշտ է²:

Ըստ պրոֆ. Կ. Հաֆադարյանի, V և VII դարերի խճանկարները միմյանցից խիստ տարբերվում են: Այսպես, V դ. մինչև այժմ հայտնի հուշարձաններն ունեն միայն երկրաչափական ձևեր, իսկ VII դարինը՝ կոմպոզիցիոն նկար³:

Նրան հարցը վերաբերում է միայն եկեղեցու արսիդի վրա գեղեցկված սրբապատկերներին, այդ տեսակետը ճիշտ է, ինչ վերաբերում է զարդական բնույթ ունեցող խճանկարներին, ապա դրանք պետք է հետևած լինեն մեր վաղեմի երկրաչափական և մանվածո ոճին, որը կիրառվել է թե՛ մեր ճարտարապետական հուշարձաններում, թե՛ խաչքարերի, թե՛ եկեղեցու քանդակազարդ փայտե դռների վրա և թե՛ մեր մանրանկարչության մեջ՝ ինչ-ինչ զարդերի հորինման համար: Ուստի, զարդական խճանկարի զարգացման պատմական ընթացքը չէր կարող շեղվել այդ ընդհանուր ոճից, մի ոճ, որ ըստ Թ. Թորամանյանի, ժնվրոպական գիտության մեջ առանց վերապահումների արձանագրված է իրեն բացարձակ հայկական ոճ⁴:

Վերոհիշյալ մեր տեսակետի մի ապացույց է նաև Անիի Գագկաշեն Գրիգոր Լուսավորչի եկեղեցու (կառուցված XI դարում Զվարթնոցի ոճով) հյուսիս-արևմտյան դռան վերև հայտնաբերված վեցթևյան աստղաձևով հորինված խճանկար⁵:

¹ Ал. Мукаддаси, Ахсану-т-текасим фи марифату-л- акалим. „Сборник материалов для описания местностей и племен Кавказа“. Выпуск XXXVIII, Тбилиси, 1908.

² Տե՛ս Կ. Դ. Հաֆադարյան, Դվին քաղաքը և նրա պեղումները, էջ 98:

³ Նույն տեղում:

⁴ Թ. Թորամանյան, Հայկական ճարտարապետություն, հատ. Ա, էջ 93:

⁵ Տե՛ս Նույն տեղում, հատ. Բ, էջ 259:

Նրուսադեմում 1894 թ. հայտնաբերված հայկական նշանավոր խճանկարը, հորինված 7,15 X 4,40 մ ընդարձակ տարածությամբ հատակի վրա, ներկայացնում է զարդական ինքնատիպ նկարագիր: Մանվածո մի հյուսք եզերում է հատակը, ուր կանթավոր շրեղ սավորից սկիզբ է առնում մի սրթատունկ, երկու կողմ տարածելով իր շիվերը, որոնք հաջորդաբար իննական զույգ շրջանակներ կազմած, բարձրանում են մինչև վեր, յուրաքանչյուրում՝ խաղողի զույգ ողկուղ առկախ, կենտրոնում՝ մի թռչուն: Շրջանակների թիվը, կենտրոնականներն էլ հաշվելով, 43 է, իսկ թռչունների տեսակը՝ 22: Հատակի վերևի ճակատային մասում զետեղված է հայերեն հետևյալ երկտող արձանագրությունը. ՎԱՍՆ ՅԻՇԱՏԱԿԻ ԵՒ ՓՐԿՈՒԹԵԱՆ ԱՄԵՆԱՅՆ ՀԱՅՈՑ ԶՈՐՈՑ ԶԱՆՈՒԱՆՍ ՏՐ. ԳԻՏԷ:

Այս արձանագրությունից վերև դրված է (ըստ մեզ՝ բոլորովին անհարկի կերպով) քառանկյունի մի հավելված՝ ևս, գրեթե նույնպիսի զարդական մոտիվով՝ կենտրոնում լիբր մի մրգաման, իսկ շրջա անկյուններում՝ մեկական թռչուն:

Արձանագրության, հետևաբար նաև խճանկարի հորինման ժամանակը ճշտելու համար բանասերները նկատի են առել մեսրոպյան տառատեսակը: Ըստ Եարեգին կաթողիկոս Հովսեփյանի այն պատկանում է VI—VII դարերին: Ըսկ ըստ. Հ. Տաշյանի՝ V կամ VI դարերին⁶:

Հայերը, հատկապես իշխանական դասից, IV դարից սկսած, այցելել են Նրուսադեմի և շրջակայքի սրբավայրերը՝ որպես ուխտավորներ, հիմնել են այնտեղ վանքեր, որոնց թիվը, ըստ Անաստաս վարդապետի (պարել է VII կամ VIII դարերում), հասնում էր 70-ի:

Հիանալի նրբությամբ և գունագեղությամբ հորինված հիշյալ խճանկար հատակի գոյության փաստից կարելի է հետևեցնել, որ բուն Հայաստանում էլ որոշ չափով ծաղկած է եղել այդ արվեստը: Իսկ այդ, խճանկարի զարդական արվեստը սերտ նմանություն ունի հայկական մանրանկարչական մոտիվների հետ:

Թե որքան մանրակրկիտ և համբերատար աշխատանքի արդյունք է եղել այդ հատակը, կարելի է գաղափար կազմել մոզաիկների թվից (երկայնքում՝ 527, լայնքում՝ 393, ընդամենը 207, 111 հատիկներ) և գույներից (կարմիր, սև, նուրբագույն, կապույտ, դեղին և մոխրագույն):

Խճանկարային այս բարձրարվեստ հուշարձանից բացի, Նրուսադեմում հայտնաբերվել են նաև հայկական շրջա մոզաիկներ ևս, հայերեն արձանագրությամբ, որոնց տառաձևերը և արվեստի ոճը, ըստ Մեսրոպ եպ. Նշանյանի, նման են իրար. միայն վերջինների նկարները զանազանվում են իրենց պեսպեսությամբ⁷:

Անկասկած, Նրուսադեմի վերոհիշյալ խճանկարներից ավելի վաղ շրջանի են 1955—1959 թթ. հիմնադրված Մայր տաճարի վերանորոգության ընթացքում ձեռնարկված պեղումների ժամանակ հայտնաբերված բազմաթիվ խճանկարային բեկորները, որոնք գտնվել են տաճարի V դարի կառուցվածքի հիմքերի հորիզոնի վրա: Մոզաիկ հատիկների այդ կույտը բաղկացած է շուրջ տասի չափ զանազան գույնի բնական քարերից, որոնց մեջ խառն էլ նաև գունավոր կիտվածով պատրաստված բազմաթիվ հատիկներ: Ես ցույց է տալիս, որ Մայր տաճարի ոչ միայն հնագույն հատակի, այլ նաև պատերի վրա եղել են խճանկար հորինվածքներ, քանի որ կիտվածովոր հատիկը հատակի համար դիմացկուն չլիսելով, գործածական է եղել միայն պատերի վրա:

Իժրախտաբար, հայտնաբերված նմուշների մեջ չկա ոչ մի զարդական բեկոր, որ մեզ գեթ նվազագույն մի գաղափար տաք այդ արվեստի մասին:

Վերին աստիճանի հետաքրքրական է նաև այն իրողությունը, որ տաճարի արևելյան արսիդի կենտրոնում, թաղված վիճակում, բուցվել են IV—V դարերի որմանկարչության մնացորդներ՝ սովորված վիճակում: Ինչպես որմանկարի, այնպես էլ խճանկարի մնացորդները պատկանել են Մայր տաճարի սկզբնական կառուցվածքին⁸:

Կարելի է, ուրեմն, ավելի համարձակ ենթադրությամբ ընդունել, որ այդ որմանկարները և խճանկարները պատկանելիս են եղել եթե ոչ հեթանոսական մի մեհյանի, քանի որ արևելյան արսիդի սկզբնական հատակում հայտնաբերվել է հեթանոսական շրջանի կրակարանը՝ մոխրոժի, որի վրա էլ հիմնվել է մայր խորանի նվիրագործված վեմը, այլ՝ հենց էջմիածնի տաճարի սկզբնական կառուցման ժամանակին՝ IV դարին:

6 Թ. Լ. Գ. Ի. Կ., Ամենուն Տարեցույցը, 1927, էջ 399—406:

7 Նույն տեղում:

8 Ա. Լ. Ս. Գ. Ի. Կ. և Ս. Կ. Ի. Կ., Մայր տաճարի ճարտարապետական կերպարը, «էջմիածին», 1961, N Ա, էջ 63:

Այդ տմենը ապացուցում է, որ խճանկարային արվեստը պատմական խոր արմատներ է ունեցել Հայաստանում:

1951 թ. Դվինում հայտնաբերված խճանկարը, որը բավականին լավ պահպանված է, րստ պեղումների ղեկավար պրոֆ. Կ. Ղաֆադարյանի, պատկանում է V դարին: Նա իր կարծիքը հիմնավորում է պատմական հետևյալ իրողություններով: 450 թ. հին մեհյանի շենքում վերահաստատվել է Կաթողիկե եկեղեցին, իսկ 485 թ., երբ Վահան Մամիկոնյանը մարզպան է նշանակվում, վերանորոգության է ենթարկում ավերված րազիլիկ եկեղեցին: Մոզաիկ հատակի շինությունը տեղի է ունեցել, ուրեմն, այդ թվականների միջև, րանի որ հետագայում հատակը սալարկելու համար ծածկել են կրաշաղախի հաստ շերտով: Այդ նոր հատակը պատրաստվել է հա-

վանարար 618 թ., Մմրատ Բագրատունու վերանորոգության ժամանակ, երբ րազիլիկ եռաթև և հարթածածկ եկեղեցին վեր է ածվել խաչաձև հատակով գմբեթավոր տաճարի⁹:

Արդարև, երբ դիտում ենք կաթողիկե եկեղեցու հին հատակաձևը (նկ. 2) և 618 թ. Մմրատ Բագրատունու վերակառուցածը (կետադրված), շատ համոզիչ կերպով երևում է խճանկարի V դարի պատկանած լինելը, րանի որ վերակառուցման գմբեթակիր շորս մույթներից մեկը մասամբ գալիս-ծածկում է այն:

Հետաքրքիր է, մանավանդ, խճանկարի զարդական հորինվածքը: Վերևում կա մի լայն ժապավեն, որը եզերում է տակի երկրաչափական րազմանկյուններից կազմված ընդարձակ դաշտը: Մենք կարծում ենք, որ ժապավենի այն սյուս կողմում էլ կրկնվում է նույն դաշտը, ինչպես ցույց է տալիս մի փոքր բեկոր, և այդպես հաջորդարար:

Ժապավենի զարդական հորինվածքում տեսնում ենք իրար հատող կիսաշրջանակներ, որոնց յուրաքանչյուրի մեջ դեմ-դիմաց կան նշաձև մեկական հյուսի: Մեր կարծիքով դա զարդական աննպատակ մի ձև չի եղել, ինչպես կարծում են ոմանք, այլ ներկայացնում է արմնկավոր թևերով այն խաչաձևը, որն արևելյան հին ժողովուրդների (նաև հայերի) մոտ այնքան տարածված մի խորհրդանիշ է եղել իրեն րարենշան: Դրանում համոզվելու համար մենք փորձել ենք (նկ. 3Ա) այդ նույն տեղում ղետեղել մոտավոր նմանությամբ շորս տեսակ զարդաձևեր՝ № 1, 2, 3, 4, որոնցից որևէ մեկը կարող էր լիովին և վայելչորեն փոխարինել վերոհիշյալ արմնկավոր խաչանիշը: Սակայն

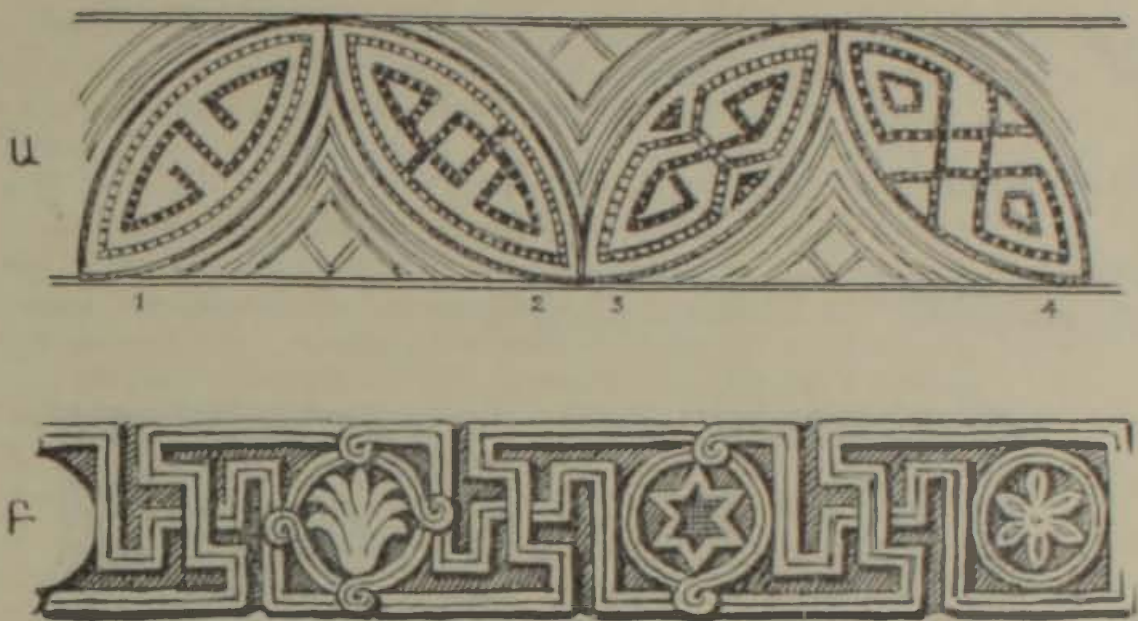
Նկ. 2. Կաթողիկե եկեղեցու հատակազիծը: Կետանշված ձևը ներկայառնում է 618 թ. Մմրատ Բագրատունու վերակառուցածը: Սլաքով ցույց է տրված խճանկարի տեղը

տաղանդավոր զարդանկարիչը հաջողել է զարդական այդ ձևի մեջ դնել նաև բովանդակություն, մի րան, որ հայ դարդանկարիչների մոտ ավանդաբար այնքան ընդհանուր է եղել:

Ցույց տալու համար, որ նույն այդ զարդական խորհրդանիշը դարերի ընթացքում շարունակել է գործածվել մեզ մոտ, տալիս ենք XI դարում կառուցված Անիի Գազկաշեն եկեղեցու մի որմարանդակը (նկ. 3Բ), ուր տեսնում ենք ճիշտ նույն խորհրդանիշը, կանոնավոր հաջորդականությամբ, մեղրնյումից ընդլուգված յոթփերթանի մի ծաղկով, վեցթևանի մի առողով և հետո մի մարչարածաղկով, և այդպես շարունակարար:

Խճանկարի՝ մեր կատարած վերակազմության ընթացքում օգտվել ենք ավերումից րալերախտարար զերծ մնացած այն անհրաժեշտ տվյալներից, որոնց հիման վրա կարելի եղավ

⁹ Կ. Ղաֆադարյան, Դվինի կաթողիկե եկեղեցին, ԴԱ «Տեղեկագիր», № 9, էջ 71—83:



Նկ. 3. Անիի Գաղկաշեն բոլորակ եկեղեցու բանդակներից

ուտանալ խճանկարի ամբողջական և հարազատ պատկերը: Թե՛ գոտու և թե՛ ֆոնի երկրաչափական ձևերի զարդական հյուսքը հորինված է մասնագիտական հմտությամբ և բարձր ճաշակով: Եա ցույց է տալիս, որ X—XIV դարերի ընթացքում մեր ճարտարապետական և խաչքարային հուշարձանների վրա ծաղկող այնքան ինքնատիպ և բարձրարժեք արվեստն ունեցել է իր դարավոր, ավանդակալ խոր արմատները:

Ա. ՊԱՏՐԻԿ

ԱՐՏԱՎԱԶԳԻ Ի-ի ԶՈՐԵՔԳՐԱՄՅԱՆԸ

1959 թ. ապրիլի 27-ին, Հայկական ՍՍՄԷ Էջմիածնի շրջանի Փարաքար գյուղի մոտ, այսօրվան գինեգործության ինստիտուտի փորձադաշտից մի փոքր արևմուտք, հեամյա շինության փլատակների մեջ գտնվեց հայոց թագավոր Արտավազգ Ի-ի (36—34) մի արձաթե գրամ: Եուրջ 2000 տարվա վաղեմություն ունեցող փոքրիկ այս վկայությունը բարեբախտաբար շատ լավ է պահպանվել և նրա վրա գրված լինելով պատկերները, գրությունները, զարդանշաններն ու խորհրդանշանները պահպանում են հատկություններ: Այն ներկայումս պահվում է Հայկական ՍՍՄԷ պետական պատմական թանգարանում¹: Դրամի վրա մենք տեսնում ենք հետևյալը.

Ա կողմում պատկերված է երիտասարդ Արտավազգը՝ մինչև ուտերը, զեպի աջ հայոց ածիլված կիսադեմով, գլխին՝ հայկական թագը, թեթևակի կոնաձև, վերևում ավարտված հինգ ժանիքաձև հառազայթներով, Թագի կենտրոնական մասը զարդարված է ութ թևերի աստղով, վերցրված մարդարտաշար քառանկյուն շրջանակի մեջ, որի ձախ և աջ կողմերում կա մեկական բուսական զարդանշան: Ականջակալները վերև են բարձրացված ու շրջված են իրար վրա հակառակ կողմերից՝ ամրացված նախառային հատվածում: Արքայի մի քունքից մյուսն անցնում է վարսակալ-մազավներ, որի ձայրերը հանգուցված են ծոծրակին և վզկալի վրայով ազատ արձակված իջնում են մինչև ուտերը: Արտավազգն ակառքին կրում է ազգական՝ երկու շարք մանյակ, աջ ուսի վրա հանգուցված է արքայական ծիրանին: Թագի և նրա հետ միացված ինչպես վզկալի, այնպես էլ վերև բարձրացած ակառքակալների երկունքը զարդարված են մարդարտի հատիկներով: Բարձրաքանդակ այս պատկերը վերցված է ներկայումս ուլունքներից բաղկացած շրջանակի մեջ: Բ կողմում պատկերված է արշավող քառաձի մար-

¹ Դրամագլուտին վերաբերող մանրամասնությունները տե՛ս «Նշան» թերթի 1959 թ. № 97-ում, ինչպես նաև «КОМУНИСТ» թերթի 1961 թ. № 161-ում:

² Հայաստանի պատմության պետական թանգարան, գրամագիտության բաժին, № 17379: