

ԱՐԵՎՄՏՅԱՆ ՈՒԿՐԱԻՆԱՅԻ ՀԱՅԿԱԿԱՆ ԳԱՂՈՒԹՆԵՐԻ
«ԿՏՐԻՃՎՈՐԱՑ ԵՂԲԱՅՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ» ՄԱՍԻՆ

Վ. Ռ. ԿՐԻՎՈՐՅԱՆ

Արևմտյան Ուկրաինայի մի շարք քաղաքներում գոյություն ունեցած հայկական «Կտրիճվորաց եղբայրությունների» պատմությունը առ այսօր կարոտ է բազմակողմանի և խոր ուսումնասիրության: Այս հոդվածով մենք նպատակ ունենք համառոտ կերպով կանգ առնել հիշյալ «եղբայրությունների» գործունեությանը վերաբերող մեզ ծանոթ հայերեն մի շարք սկզբնաղբյուրների վրա և փորձ անել հակիրճ մի պատկերացում տալու այդ կազմակերպությունների մասին:

Դեռևս անցյալ դարի վերջերին առանձին հայ ուսումնասիրողների գործերում տեղ էին գտել «եղբայրությունների» մի քանի կանոնագրություններ: Սակայն դրանք ոչ թե հետազոտություններ էին, այլ սոսկ հրապարակումներ, որոնք ի դեպ, այժմ չափազանց մեծ արժեք են ստանում բնագրերի անհետացած լինելու պատճառով: Ըստ էության այդ հարցի դիտական հետազոտման սկիզբը դրվել է միայն վերջերս: 1951 թ. հրապարակվեց պատմաբան Լ. Խաչիկյանի «1280 թվականին նրդնկայում կազմակերպված «եղբայրությունը» հոդվածը: Հենվելով XIII դարի նշանավոր գիտնական և բանաստեղծ Հովհաննես նրդնկացու կողմից նրդնկա քաղաքի «եղբայր միաբանության» համար գրված «Սահման և կանոնք»-ի վրա, որը պահպանվել է Երևանի Մաշտոցի անվան Մատենադարանի № № 2329, 652 ձեռագրերում, Լ. Խաչիկյանը ցույց է տալիս, որ 1280 թ. պատմական Հայաստանի նրդնկա քաղաքում ստեղծված այդ «Միաբանությունը» եղել է քաղաքային աշխատավորական երիտասարդական շերտերն ընդգրկող կազմակերպություն, որը կապված չի եղել առևտրի կամ արհեստի որևէ ճյուղի հետ և անդամների փոխադարձ օգնության ու օժանդակության հիման վրա նպատակ է ունեցել պայքար ծավալել քաղաքի ֆեոդալական վերնախավի դեմ: Նրդնկայի «եղբայրության» «Սահման և կանոնք»-ի նյութերը հիմք են տվել հեղինակին նմանության եզրեր գտնելու այդ կազմակերպության և մոնղոլական տիրակալության լծի խստացման ժամանակաշրջանում (XIII դ.) Փոքր Ասիայի քաղաքներում առաջ եկած «ախի» («եղբայր») կազմակերպությունների միջև: «Ախիները» քարոզում էին եղբայրություն և հյուրասիրություն, կանգնած էին ազատության պաշտպանության դիրքերում, օգնություն էին ցույց տալիս շունեորներին և պայքարում քաղաքների ֆեոդալական տերերի դեմ: «Ախիների» մեջ ընդգրկված էին նաև Փոքր Ասիայի քաղաքների աշխատավորներ և, մասնավորապես, նրդնկայի շատ քաղաքացիներ:

Վ. Լ. Խաչիկյան, 1280 թվականին նրդնկայում կազմակերպված «եղբայրությունը», Հայկ. ՍՍԽ ԳԱ «Տեղեկագիր» (հաս. գիտ.), Երևան, 1951, № 12, էջ 78:

Սկզբնաղբյուրների ուսումնասիրության շնորհիվ պարզվել է, որ Երզն-կայի եղբայրության նման քաղաքային կազմակերպություններ եղել են հավա-նորեն նաև Հայաստանի Անի և Վան քաղաքներում: Հայ պատմիչ Մատթեոս Ուռհայեցու «Ժամանակագրության» մեջ հիշատակվում են 80 վանեցի հայ կտրիճներ, որոնց ղեկավարում էր «մանկտավագը»²: «Մանկտավագ» տերմինը, որը բաղկացած է «մանկտի» (պատանի, երիտասարդ, զինվոր) և «ավագ» բա-ռերից, նշանակում է մանուկների, պատանիների կազմակերպության ղեկա-վար անձ: Այդ տերմինը հայտնի էր միայն Մատթեոս Ուռհայեցու վկայակոչ-ված աշխատության մեջ: Լ. Խաչիկյանը XIV դարի հայերեն ձեռագրերի հի-շատակարաններից բերում է «մանկտավագի» օգտագործման երեք օրինակներ ևս և գալիս այն հետևության, որ ««Մանկտավագության» ինստիտուտը, գո-յություն ունենալով դեռևս XII դարի սկզբին (1120 թ. մերձավորագրված), իր գոյությունը շարունակել է նաև հետագայում»³: Այն արտագաղթի հետևան-քով տարվել է հեռավոր երկրներ և ի վերջո հասել նաև Ուկրաինա⁴: Կամենեց-Պոդոլսկ քաղաքի հայկական դատարանի արձանագրությունների մեջ (XVI դ.), որոնք պահվում են Ուկրաինական ՍՍՌ Կենտրոնական պետական արխիվի X 39 ֆոնդում, բաղմամբիվ անդամներ հոլովվում է «մանկտավագ» տերմինը: Դա լրացուցիչ մի կարևոր փաստ է Կամենիցում «մանկտավագության» ինստի-տուտի գոյությունը հաստատելու համար: Մինչև Բժշկյանի «Ճանապարհոր-դություն ի Լեհաստան» գրքի մեջ բերված Կամենիցի հայկական Աստվածածին

² Նույն տեղում, էջ 78—79:

³ Նույն տեղում, էջ 79—80:

⁴ Հարկ է նշել, որ լեհահայոց գաղթավայրերում գոյություն ունեցած «Կտրիճվորաց Եղ-բայրությունների» հարցը համառոտ կերպով շոշափված է Ա. Ք. Կարինյանի, Ա. Բ. Հովհան-նիսյանի և Վ. Կ. Ոսկանյանի ուսումնասիրություններում: Ա. Ք. Կարինյանը նշում է, թե «Եղ-բայրության» անդամները երիտասարդներ էին և թինչ որ կապերով այդ կտրիճները կապված էին ցեխերի հետ»: Նա ենթադրում է, որ «Կտրիճների» եղբայրությունը Արևմտյան Եվրոպայի «վարպետացունների» միության նման կազմակերպություն է եղել» (տե՛ս նրա «Ակնարկներ հայ պարբերական մամուլի պատմության» I հատորը, Երևան, 1956, էջ 72): Ա. Գ. Հովհան-նիսյանը, կանգ առնելով Նոգինայի եղբայրության և փոքրասիական «Ախի» եղբայրություն-ների կապի վրա և նշելով, որ փոքրասիական «Ախի» կազմակերպությունները սկիզբ են առել միջինասիական եղբայրություններից, հանգում է այն հետևության, թե «Լեհահայ Կտրիճների» այդ կազմակերպությունները հաջորդաբար գալիս էին նախորդ դարերի ընթացքում հայկա-կան ընաշխարհում կազմավորված երիտասարդական «Եղբայրություններից» ու «ախիներից» (տե՛ս նրա «Իրվագներ հայ ազատագրական մտքի պատմության» առաջին գիրքը, Երևան, 1957, էջ 423): Սակայն դեռևս փաստարկման կարիք է զգում հեղինակի այն միտքը, թե Լե-հաստանի գաղթավայրերի այդ «Եղբայրությունները» իրենց առաջադրած պահանջներով երբեմն հանգես էին գալիս նույնիսկ քաղաքային վարչությունների մեջ բազմած մեծատունների դեմ (Նույն տեղում): Մ. Բժշկյանի «Ճանապարհորդություն ի Լեհաստան» գրքում զետեղված հի-շատակարաններից մեկը, որտեղ տեղեկություն կա «Կտրիճվորաց Եղբայրության» մասին, գրավել է Վ. Կ. Ոսկանյանի ուշադրությունը. նա գրում է, թե «XVI դարի սկզբում գոյություն ունեին ինչ որ, հավանորեն կարևոր, կազմակերպություններ, որ Բժշկյանի հավաքած հիշատա-կարաններից մեկում անվանվում է «Կտրիճվորաց միաբանություն» (1522 թ.): Նա նշում է նաև Վարդան արքեպիսկոպոսի կողմից «Կտրիճվորաց միաբանություն» հաստատելու իրողու-թյան և այն մասին, որ XVII—XIX դարերի ընթացքում այդպիսի եղբայրություններ գոյություն են ունեցել նաև հայկական այլ գաղութներում (Մոլդավիա, Բուկովինա, Տրանսիլվանիա) (տե՛ս В. К. Воск а н я и, Древняя Русь и Украина в судьбах армян, «Исторические связи и дружба украинского и армянского народов», Сборник материалов научной сессии, Ере-ван, 1961, էջ 71):

եկեղեցու հիշատակարանից արդեն հայտնի է, որ 1522 թ. «...գմիարան կտրիճներն նկարել ետուն զկէս եկեղեցին (Աստուածածնի—Վ. Գ.) հանդերձ բոլորովին պատկերքներով»⁵։ Իսկ սր. նիկողայոս եկեղեցու հիշատակարանը «Պատմէ, թէ յամի ՌԾԶ (1607) ապրիլի ԻԵ (25) միարան մանկունք ետուն շինել մեծ և քաղցրահնչիւն զանգակ մի։ Ապա յիշէ 25 անուանս հանդերձ փառաւոր յիշատակօք»⁶։ Ուրեմն Կամենիցում կային հայ կտրիճներ և նրանց ղեկավարը, ինչպես դարեր առաջ Հայաստանում, այնպես էլ նոր հայրենիքում շարունակում էր կոչվել նույն անունով՝ «մանկտավագ»։

Կամենիցյան արձանագրություններից երևում է, որ 1567—1575 թթ. կամենիցահայ կտրիճների մանկտավագը եղել է Սարգիսը, որը, մեծ հեղինակություն վայելելով համայնքում, այդ տարիներին ընդգրկված է եղել դատարանի կազմի մեջ։ Դժբախտարար մանրամասնություններ Կամենիցի այդ կազմակերպության վերաբերյալ մեզ հայտնի չեն, հավանաբար այդպիսիք կլինեն արձանագրությունների լեհերեն և ղփչաղերեն կազմված բաժիններում, որոնք ղեկուս ուսումնասիրված չեն։ Սակայն մոտավորապես կարելի է որոշել, թե ինչ ճանապարհով է հասել այդ տերմինը, և առհասարակ կազմակերպությունը, Կամենից։

Ուսհայեցուց հետո «մանկտավագ» տերմինը օգտագործվել է 1334 թ. Կաֆայում (Թեոդոսիա) ընդօրինակված ճառերտիրի հիշատակարանում, որտեղ, ի թիվս այլ անձանց, կոչ է արվում հիշել նաև «մանկտավագ Կազուրին»⁸։ Այստեղից հետևություն, Կաֆայում, Ղրիմի ամենահայաշատ այդ կենտրոնում, XIV դարում ղեկուս գոյություն է ունեցել մանկտավագությունը, իսկ անվիճելի իրողություն է, որ 1475 թ. թուրքերի կողմից Կաֆան գրավելուց հետո տեղի շատ հայեր մասսայաբար գաղթել են Կամենից, թարմացնելով տեղի արդեն ասլավդայնացող գաղութի կազմը⁷։ Ընդհանրապես պետք է ասել, որ թե՛ Գալիցիայի, և թե՛ Պոդոլյեի հայկական գաղութներում անընդհատ ընթացել է ասլավդայնացման պրոցեսը և եթե այնտեղի հայերը կարողացել են այնուամենայնիվ դիմանալ դարերի փոփոխյանը, պահպանել իրենց ավգային սովորություններն ու որոշ տեղերում անգամ լեզուն, ապա դա եղել է Հայաստանից, Փոքր Ասիայից, Մոլդավիայից ու Ղրիմից անընդհատ շարժվող գաղթականների նորանոր խմբերի ավելացության ներքո։ Այսպես էլ, ըստ երևույթին, պատահել է Կամենիցում։

Անհրաժեշտ է նշել, որ Ղրիմի և, մասնավորապես, Կաֆայի հայերը մեծ դեր են խաղացել Կամենիցի հայկական գաղութի կյանքում։ Հայտնի է, որ Կամենիցի հայկական սր. նիկողայոս եկեղեցու հիմնադիրը (1398) կաֆայեցի հայ էր՝ Խուրիուփեյի որդի Սինանը։ Մի այլ կաֆայեցի՝ Տիրատուրի որդի Անտրիասը XVI դ. երկրորդ կեսին հազարավոր ֆլորիններ է ծախսել Կամենիցի եկեղեցիների նորոգման վրա⁸։ Հետաքրքրական է, որ Կամենիցում եղած լավագույն հայերեն ձեռագրերից մեկը՝ Ճաշոց գիրքը, գրվել ու ծաղկվել է Սուրխաթում (Ղրիմ) 1349 թ., իսկ կամենիցյան հուշակավոր աստվածամոր

⁵ Մ. Բ ժ շ կ յ ա ն, Ճանապարհորդություն ի Լեհաստան և յայլ կողմանս բնակեալս ի հայկական սերելոց ի նախնեաց Անի քաղաքին, Վենետիկ, 1830, էջ 149, 147։

⁶ Լ. Խ ա չ ի կ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 79։

⁷ А. Е. К р и м с ь к и й, Тюрки, их мови та література, Київ, 1930, էջ 137։

⁸ Մ. Բ ժ շ կ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 144—145։

նկարը, լեհ պատմաբան Ա. Ռոլլեի կարծիքով, բերվել է Սևաստոպոլից 1380 թ.⁹։ Բնորոշ է, որ Կաֆայի հայկական վանքերի ու եկեղեցիների ճարտարապետությունը ներշնչման մշտական աղբյուր է հանդիսացել Կամենիցի ու Լվովի հայ շինարարների համար։ Հիշենք նաև ուսումնասիրողներից շատերի կարծիքն այն մասին, որ Կամենիցի հայերի ղեկավարությամբ դառնալու մեջ մասն ունեն նաև Ղրիմից այնտեղ եկած ղվաղախոս հայերը։ Այսպիսով հնարավոր է, որ «մանկտավագություն» ինստիտուտն էլ, հայրենի այլ տրագիգիստների հետ միասին, Հայաստանի ու Փոքր Ասիայի հայկական կենտրոնների հետ ավելի լայն կապեր ունեցող Կաֆայից անցած լինի Կամենիցի Հետագա պրպրտումներն ավելի պարզություն կմտցնեն այս հարցի մեջ։

Ուսումնասիրության կարոտ է նաև մի այլ խնդիր։ Կամենիցում, ինչպես նշում է պրոֆ. Ն. Մեդինսկին, ուկրաինական առաջին «եկեղեցական եղբայրությունը» ստեղծվել է 1589 թ.¹⁰, մենք հակված ենք մտածելու, որ նրա առաջացման պատճառների մեջ ետին պլանի վրա չի եղել նաև նմանօրինակ եղբայրության առկայությունը հայկական թաղամասում, որը սահմանակից էր ուկրաինացիների թաղամասին։ Կամենիցի հայերը մշտապես բարեկամական հարաբերությունների մեջ էին իրենց ուկրաինացի հարևանների հետ և չէր կարող պատահել, որ վերջիններս լավատեղյակ չլինեին ինչպես հայկական թաղամասում կատարված իրադարձություններին, այնպես էլ այնտեղ գոյություն ունեցած հաստատություններին։ Քանի որ խոսքը գնում է փոխադրեցությունների մասին, ասենք նաև, որ բացառված չէ այն աղղեցությունը, որ ունեցել են իրենց հերթին ուկրաինական եղբայրությունները հայկական եղբայրությունների վրա։ Օրինակ, Յապլովեցի հայկական «Կտրիճվորաց եղբայրության» կանոնադրության մեջ ոչ միայն առաւ են ուկրաինական տերմինները, այլև առկա են անդամ ուկրաիներեն դարձվածքներ։

Կամենիցից բացի «Կտրիճվորաց եղբայրություններ» են եղել նաև ուկրաինական մի քանի այլ թաղաքների հայկական զաղութներում։ Լվովում հայերեն գրված եկեղեցական մի ժամանակագրությունից տեղեկանում ենք, որ 1690 թ. նոյեմբերի 10-ին Լեհաստանի հայերի վարդան արքեպիսկոպոսը հատուկ կոնդակով հաստատել է Ստանիսլավի «Կտրիճվորաց եղբայրություն»-ը, որը հիմնադրել էր Նիկոլ Թորոսովիչ տխրահռչակ արքեպիսկոպոսը¹¹։ Լվովում XVII դարի 60—80-ական թվականներին գոյություն են ունեցել հայկական եկեղեցական երկու եղբայրություններ՝ «Սր. Աստվածածնի» և «Սր. Գրիգորի», առաջինի մեջ ընդգրկված են եղել պատանիներ, իսկ երկրորդի մեջ՝ մեծահասակներ։ Եղբայրություններն ունեցել են հատուկ զբաղմունքներ, որտեղ հավաքված դրամական միջոցներն օգտագործվել են քահանաներ պահելու համար։ Այդ եղբայրությունները փաստորեն ենթարկվել են Լվովի հայկական ավագանու խորհրդին¹²։ Լվովցի Օդսենտ վարդապետի շափածո մի քերթվածից տե-

⁹ Sk'a նրա „Zameczki podolskie na kresach multanskich“, tom II, Kamieniec nad Smotryczem, Warszawa, 1880, էջ 129.

¹⁰ Проф. Е. И. Медынский, Братские школы Украины и Белоруссии в XVI—XVII вв. и их роль в воссоединении Украины с Россией, М., 1954, էջ 22.

¹¹ Արիշան, Կամենից, Վենետիկ, 1896, էջ 129.

¹² Я. Р. Дашкевич, Армянское самоуправление во Львове в 60—80-ых гг. XVII в. (протоколы армянского совета старейшин как исторический источник), Կիև, էջ 32—33.

դեկանում ենք, որ նա Կուտի նորաշեն քաղաքում 12 տարի քահանայություն է արել, հիմնադրել է եկեղեցի և երեք եղբայրություն¹³։ Ընչպես տեսնում ենք, մեր տեղեկությունները վերահիշյալ «եղբայրությունների» մասին, որ քաղված են գլխավորապես հայկական սկզբնաղբյուրներից, դեռևս շատ աղքատիկ են և հնարավորություն չեն ընձեռում լրջորեն ծանոթանալու նրանց կառուցվածքին և գործունեության բնույթին, տեսնելու, թե ի՞նչ պարզացում և փոփոխություններ են ապրել նրանք ժամանակի և պայմանների ազդեցության ներքո։ Լիովցի պատմարան Վ. Երարովեցիու հաշվումներով Արևմտյան Ուկրաինայում XVII դ. կեսերին հայկական եղբայրությունների թիվը անցել է 40-ից¹⁴, հետևապես պետք է որ ուկրաինական արխիվներում նրանցից մնացած լինեն ուշագրավ վավերագրեր։ անհրաժեշտ է շարունակել որոնումներն այդ ուղղությամբ։

Բարերախտարար, հայկական սկզբնաղբյուրները մյուս քաղաքների «եղբայրությունների» վերաբերյալ ավելի պերճախոս են ու ընդարձակ։ Վիեննայի Մխիթարյանների մատենադարանում ի թիվս Դալիցիայից տարված հայերեն, լեհերեն և ղփչաղերեն արժեքավոր շատ ձևագրերի, պահվում է նաև Յազլովեց քաղաքի հայկական գաղութի 1646 թ. հիմնադրված «կտրիճվորաց միություն» 31 հոգվածներից (արտիկուլներից) բաղկացած կանոնադրությունը, որը հաստատվել է 1658 թ. նիկոլ Թորոսովիչ արքեպիսկոպոսի կողմից։ Այդ կանոնադրության նկարագրությունը տրված է Վիեննայի մատենադարանի հայերեն ձևագրերի ցուցակի մեջ¹⁵։

Մի այլ, բայց ավելի համառոտ կանոնադրություն, ավելի ճիշտ «եղբայրության» կառուցվածքի ընդհանուր նկարագրություն, 1751 թ. գեներալ Հովսեփ Լյուբոմիրսկու կողմից Ռաշկով քաղաքի հայերին տրված արտոնագրի հետ միասին, պետք է թշկյանի ճանապարհորդական նոթերի մեջ¹⁶։ Ռաշկովի «եղբայրության» կանոնադրությունը մեծ նմանություն ունի ումինական Բոտոշանի, Յաշ և Ռոման քաղաքների պատանեկաց ժողովների կանոնադրության հետ, որը տպագրված է «Արարատ» ամսագրի 1889 թ. հունիսի համարում։ Այդ կանոնադրությունը հաստատել է էջմիածնի եպիսկոպոս կաթողիկոսը 1690 թ.։ 1790 թ. այն լուրջ խմբագրության է ենթարկվում, կապվում է բոլորովին նոր տեքստ և հաստատվում Հովսեփ Արղության արքեպիսկոպոսի կողմից։ Կանոնադրությունը գործնականում կիրառվել է մինչև սփյուռքի դարի առաջին քառորդը¹⁷։

Լվովի Ուկրաինական ՍՍԻ Պետական պատմական արխիվի № 475 ֆոնդի № 78 գործի մեջ գտնվող հայերեն վավերագրերից մեկը Տիմոնիցա քաղաքի հայկական գաղութի «Անտրատ հիմնության Սր. Աստվածածնի կտրիճվորաց եղբայրության» մատյաններից է, որտեղ գրանցվել են պատարագներ անելու

13 Մ. Թշկյան, նշվ. աշխ., էջ 163։

14 В. В. Грабовецкий, Армянские поселения на западноукраинских землях, «Исторические связи и дружба украинского и армянского народов», Сборник материалов научной сессии, Ереван, 1961, էջ 93։

15 Ցուցակ հայերեն ձևագրաց Մատենադարանին Մխիթարեանց ի Վիեննա, կազմեց Յակովրոս Տաշեան, Վիեննա, 1895, էջ 923—924։ Այդ կանոնադրության լուսանկարային պատճենը մեզ է տրամադրել բանասեր Ա. Մնացականյանը։

16 Մ. Թշկյան, նշվ. աշխ., էջ 182—183։

17 «Արարատ», 1889, հունիս, էջ 398—407։

Համար տրված նվիրարությունները Գրանցումները, որ արված են 1732-ից մինչև 1776 թթ., հայերեն են՝ Տիսմենիցայի հայության առօրյա-խոսակցական լեզվով, ուստի նրանք համարյա շուտով անսիրված հայկական այդ գաղութի պատմության համար ուղադրավ սկզբնաղբյուրներ լինելուց բացի, կարևոր վավերագրեր են նաև հայկական բարրառների ուսումնասիրության համար։ Արձանագրություններից մեկից (գրանցված 1735 թ. նոյեմբերի 16-ին), երևում է, որ «Եղրայրության» հիմնադիրը եղել է Գալիցիայի հայության պատմության մեջ նշանավոր դեր խաղացած մի անձնավորություն, հայտնի բառարանագետ, փիլիսոփա և ժամանակագիր Ստեփանոս Ռոշքան, Ստանիսլավի օֆիցիալը¹⁸։ Տրանսիլվանիայի հայության պատմությանը նվիրված իր ուղադրավ գրքում Գ. Գովրիկյանը տպագրել է Գեոլա հայաքաղաքի հայկական «Ար. Երրորդության կտրիճվորաց», «Գրիգոր Լուսավորչի» եղրայրությունների և «Մր. Աննայի» աղջիկների եղրայրության կանոնադրությունները, որոնց հեղինակը Ռոշքանն է։ Այդ կանոնադրություններում հատուկ նշված է այն մասին, որ վաղուց գոյություն ունեցած այդ եղրայրությունների կանոնները 1729 թ. գրի է առել Լեհաստանի հայկական եղրայրությունների կանոնադրությունների օրինակով Գեոլայի այցարար Ստեփանոս Ռոշքան¹⁹։ Հետևապես Արևմտյան Ուկրաինայի մասնավորապես Տիսմենիցայի, հայկական հոգևոր եղրայրության վերաբերյալ տեղեկություններ կարելի է քաղել նաև այդ կանոնադրություններից։

Վերոհիշյալ կանոնադրությունները նմանություններ ունեն ինչպես միմյանց, այնպես էլ Երզնկայի «Եղրայրության» «Սահման և կանոնք»-ի հետ։ Այդ «Եղրայրությունները» հոգևոր կազմակերպություններ են և կապված չեն արհեստի ու առևտրի որևէ մասնաճյուղի հետ։ Նրանց հիմնական նպատակն է եղել երիտասարդներին տալ հոգևոր դաստիարակություն, փոխադարձ օգնության և օժանդակության հիման վրա համախմբել նրանց սեփական եկեղեցու շուրջը։ Չի կարելի այդ «Եղրայրությունները» նույնացնել համաբարակա՛ն կազմակերպությունների հետ։ Նշված քաղաքների հայկական գաղութներում այդ «Եղրայրություններին» ղուգահեռ գոյություն են ունեցել նաև համաբարակա՛ն կազմակերպություններ, որոնք նույնպես կոչվել են «Եղրայրություններ», մի բան, որ եղել է նաև հետադա՛յն։ Օրինակ, Ռաշկով քաղաքում թե՛ համաբարակա՛ն կազմակերպությունները, և թե՛ «Կտրիճվորաց միաբանությունը» կոչվել են նույն անունով՝ «Պրաստավա» («братство»,— «Եղրայրություն» բառից)։ Ընդհանուր շատ բան ունեն սրանք իրենց վարչական կառուցվածքով, բայց միանգամայն տարբեր խնդիրներ հետապնդող կազմակերպություններ են։ «Պրաստավան քիւրքոց և թէրդընուն», «Պրաստավան սուրուկճոց, կօշքարաց, մազմանողաց և խասապջոց և այլոց» ընդգրկել են իրենց մեջ նույն արհեստով

¹⁸ Центральный государственный исторический архив Украинской ССР во Львове. Ф. 475, ед. хр. 78.

¹⁹ Գրիգոր Գովրիկյան, Դրանսիլվանիոյ հայոց մետրապոլիտը կամ նկարագիրը Կերլա հայաքաղաքի ի գիր և ի պատկերս, Վիեննա, 1896, էջ 76։ Այդ նույն ժամանակ (1729) Ստեփանոս Ռոշքան նմանօրինակ եղրայրություններ, ինչպես և արհեստավորական կազմակերպություններ է հիմնել ու նրանց համար համապատասխան կանոնադրություններ մշակել Տրանսիլվանիայի եղիսարեթուպոլիս հայաբնակ քաղաքում Գ. Գովրիկյանը թվարկում է այդ եղրայրությունները՝ «Ս. Երրորդության, Ս. Աննայի, Ս. Յովսէփայ, Ս. Ստեփաննոսի երիտասարդ մաշկագործաց եղրայրություններ և այլն» (տե՛ս նրա «Հայք Յեղիսարեթուպոլիս Դրանսիլվանիոյ», Վիեննա, 1893, էջ 55)։

ղրադվող անձանց, ունեցել են իրենց «Բրավային քօրայ արդիքուլներն, թէյես-
դրներն, տքթաներն, կէլիւրի և խարճի տաֆթարներն, նաղտ ստակն և զժողո-
վածուն հուրումներուն կամ ըէհիններն, երբ կուտան շահու ստակն»²⁰։ Այդ
ամենով կարգավորել են նրանք իրենց ներքին հարցերը՝ աշակերտների, վար-
պետացուների և վարպետների հարաբերությունները, հումքի ձեռք բերման,
արտադրության ու սպառման հետ կապված զանազան խնդիրներ և այլն։
«Պրասդավան ամենեցունց կտրիճադպերուն, ընդ պահպանութեան Աստուա-
ծամօրն միշտ կուսի Մարիամայ» զուտ երիտասարդական կազմակերպություն
է՝ կազմված «աղպ», այսինքն աղպա, շամուսնադաժ կտրիճներից։ Նրանք ունեն
իրենց առանձին կանոնադրությունը՝ «Եւ պի կառավարվին զիւրեանց պրաս-
դավայ արդիքուլներուն գօրայ Առաջնորդին և այլ»²¹։ Դ. Գովրիկյանը հրատարա-
կել է թե՛ համաքարական և թե՛ «Կտրիճվորաց» եղբայրությունների կանոնա-
դրություններ, որոնց բաղադատումից ակնբախ են դառնում այդ կազմակերպու-
թյունների միջև եղած էական տարբերությունները։ Այսպես, օրինակ, Գեուլայի-
մաշկագործաց (սուրակճոց կամ խաղախորդաց) եղբայրության կանոնադրու-
թյունից և արտոնագրերից կարելի է իմանալ, թե ինչպիսի կառուցվածք ունե-
այն, ինչպե՞ս էին ընտրում «Հայաքաղաքի և Կէօրկէն Սէնդ Իմրէի գղտորայ-
ծենի և սեկ շինող հայ արուեստաւորներն ամէն տարի... իրենց գլխաւոր և
փոխաւոր վարպետ մը», ի՞նչ իրավունքներ ունեին այդ ընկերությունը ու նրա
անդամները, ովքե՞ր կարող էին ընտրվել որպէս աշակերտ։ Հատուկ նշված է, որ
«Ընկերութեան մէջ առնւածն՝ եթէ ամուսնացեալ չէ, նայի, որ տարին շանցած
ամուսնանայ»։ Մի խոսքով, այնտեղ կա այն ամենը, ինչ սովորաբար լինում
է համաքարությունների կանոնադրությունների մեջ²²։ Գեուլայում եղել է նաև
վաճառականաց եղբայրություն և հոգևոր եղբայրություններ, որոնցից մեկն
էլ «Կտրիճվորաց» կազմակերպությունն է։ Վերջինիս նպատակն է եղել երի-
տասարդության հոգևոր դաստիարակությունը, միմյանց փոխադարձաբար
օժանդակություն ցույց տալը։ Կտրիճը ամուսնանալուց հետո մեկ տարի «այս
եղբայրութենէս շիպի գատվի։ ...Տարին որ լըմնայ, շնորհակալ պի գայ Եղբայ-
րութեանը, Սէսիայի ատենը»²³։ Ինչպէս տեսնում ենք, թե՛ Ռաշկովում, և թե՛
Գեուլայում «Կտրիճվորաց եղբայրության» անդամ կարող էին լինել երիտա-
սարդ-շամուսնացած անձինք (ամուսնանալիս «Եղբայրները» կազմակերպու-
թյան մեջ կարող էին մնալ մեկ տարի), իսկ համաքարությունների մեջ միայն
ամուսնացածները (ամուսիններին ամուսնանալու համար տրվում էր մեկ տարի
ժամանակ)։

«Կտրիճվորաց եղբայրությունների» մեջ ընդգրկված են եղել տարբեր մաս-
նադիտություններ ունեցող կամ էլ դեռևս սովորելու ընթացքում, գուցե և ար-
դեն որևէ համաքարության մեջ զտնվող երիտասարդներ, որոնք հետադաշում,
տարիքն առնելուց հետո, անցել են համաքարական կազմակերպությունների
մեջ։ Իսկ հոգևոր մյուս եղբայրությունների անդամները, ըստ երևույթին,
կարող էին մշտապես և՛ համաքարության մեջ զտնվել, և՛ լինել հոգևոր եղբայ-
րության անդամ։ Բայց առայժմ դժվար է այդ ամենի մասին որոշակի խոսել։

20 Մ. Բ ժ շ կ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 182։

21 Նույն տեղում։

22 Դ. Գ յ Վ Ր Ի Կ յ ա ն, Դրանսիլուանիոյ հայոց մետրապոլիսը..., էջ 34—35։

23 Նույն տեղում, էջ 83։

քանի որ այդ կազմակերպությունների փոխհարաբերությունների հարցը դեռևս կարոտ է ուսումնասիրության:

Հնդհանրապետ նկատվում է, որ Ուկրաինայի և Տրանսիլվանիայի հայաշատ քաղաքներում գոյություն ունեցած հոգևոր եղբայրություններից, սովորաբար, ամեն քաղաքում մեկն էր միայն լինում պատանեկաց՝ կտրիճվորաց եղբայրություն, մնացածներն ընդգրկում էին մեծահասակներին: Տարբերություններ, անշուշտ, գոյություն ունեն կտրիճների և մեծահասակների եղբայրությունների կառուցվածքի և առաջադրած խնդիրների միջև, բայց հիմնական նպատակն ամենուրեք նույնն է՝ փոխադարձ օգնության և օժանդակության հիման վրա համախմբվել հայկական որևէ եկեղեցու շուրջը:

Երզնկայի 1280 թ. կանոնադրությունը տալիս է «եղբայրության» անդամի բարոյական կողերսը՝ լինել ամուսնացած հավատացյալ, այսինքն ամեն օր մի քանի անգամ աղոթել, նշել բոլոր կրոնական տոները, շարաթի և կիրակի օրերը անպայման եկեղեցի գնալ, ներկա լինել պատարագին, խոստովանել հանցանքները, հաղորդվել և այլն²⁴: Այս նույնը, տարբեր ձևերով, կրկնվում է վերը նշված բոլոր կանոնադրությունների մեջ: Աշխարհը ծով է և մարդիկ ալեկոծվում են նրա մեջ, ամեն փորձանք հնարավոր է, ասվում է Երզնկայի կանոններից մեկում, և եթե «եղբայրներից» որևէ մեկը ընկնի դժբախտության մեջ, մյուսների պարտքն է օգնության շտապել նրան՝ թե՛ նյութապես և թե՛ բարոյապես: Նույն այս միտքը տարբեր բառերով կրկնվում է և մյուս կանոնադրությունների մեջ: «Եւ թէ որ ի տկարութիւն և ի ցաւ հիւանդութեան մարմնոյ անկանիցի,—կարդում ենք Երզնկայի կանոններում,—յամենայն աւր եղբայրութենէն ի տեսութիւն գնասցեն և զհիւանդացեալն մխիթարեսցեն, և ղեղով և բժշկով ձեռնտու լիցին»²⁵: Եւսույի սուրբ Երրորդության կտրիճվորաց եղբայրության կանոնադրության մեջ այս միտքը ձևակերպված է հետևյալ կերպ. «Երբոր մէկնըվոր եղբայրը հիւանդանայ ու աղքատութեան համար անձարակ մսայ, տես պի երթան հիւանդին ու պի հոգան, որ իրենց եղբայրութեան սընդկէն այն հիւանդին ողորմութիւն տան ու ղեղրանքն ալ պի հոգան նարա առողջութեանը սէպն»²⁶: Բառացիորեն նույնը կրկնվում է նաև Լուսավորչի եղբայրության և Սբ. Աննայի աղջիկների եղբայրության կանոնադրությունների մեջ²⁷:

Մեծ նմանություններ են նկատվում «եղբայրների» թաղման մասին եղած կանոնների մեջ: Երզնկայի «Եղբայրության» «Սահման և կանոնքի» համաձայն, կազմակերպության անդամները պարտադիր կարգով մասնակցելու են հուղարկավորությանը և վերջում «...ամեն եղբայր մին աւր պատարագ տայ առնել յանուն վաղճանելոյն»²⁸: Բոտոշանիի, Յաշի և Ռոմանի «Եղբայրության» կանոնադրությունը ևս այսպիսի կանոն ունի, այն տարբերությամբ, որ տոգանք է սահմանվում հուղարկավորությանը շմասնակցողների համար²⁹: Գեուլայի կտրիճների 1728 թ. կանոնադրության մեջ կրկնվում է նույնը: Հիշատակ-

24 Լ. Խաչիկյան, Երզնկա քաղաքի «եղբայր միաբանութեան» կանոնադրությունը (1280), «Թանրեր Մատենադարանի», N 6, 19 373—374:

25 Նույն տեղում, էջ 374:

26 Գ. Գ ո վ Ր ի կ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 88:

27 Նույն տեղում, էջ 71, 59:

28 Լ. Խաչիկյան, Երզնկա քաղաքի «եղբայր միաբանութեան» կանոնադրությունը (1280), էջ 374—375:

29 «Արարատ», 1889, հունիս, էջ 390:

վում է նաև «...ու պատարագի ալ պի տան» հանդամանքը³⁰։ Համարյա նույնը կարելի է կարդալ նաև 1790 թ. հաստատված կանոնադրության մեջ³¹։ «Աւագ եղբայրն քաղցրութեամբ խրատեսցէ և կրտսէն հնազանդութեամբ լուիցէ», — կարդում ենք Երզնկայի կանոնադրության մեջ³², նույնն է կրկնվում նաև Յազլովեցի կանոններում, բայց այլ բառերով. «փոքրատուր կամ մօտշըյ աղբերն» «նէէրոսլուշնըյ» չպետք է լինի «սթարշըյ կտրիճվորաց», հակառակ դեպքում նրան «քարաթի» կաննն «զընտանով» — բանտով կամ «ճուրումով» — տուգանքով³³։

Բնականաբար, պատմական տարրեր ժամանակներում և տարրեր երկրներում ստեղծված այդ կանոնադրությունները, որոնք նկատելի կերպով հարմարեցված են տեղական պայմաններին, միմյանց և Երզնկայի կանոնադրության հետ համեմատած ունեն առանձին տարբերություններ։ Օրինակ, Բեռլայի եղբայրությունների կանոններով նախատեսվում էր տարեկան 6-ական զլոտի տալ տխրացուին, որը «զաղքատ մարդիկաց տղաքը կու սորվեցու կարդալու»³⁴, իսկ Յազլովեցի ու Ռաշկովի կանոններում այդ մասին ոչինչ չկա։ Դրա պատճառը դժվար է կռահել. կաթոլիկացնող ուժերը Արևմտյան Ուկրաինայում նախ և առաջ աշխատեցին անջատել զպրոցները հայկական, եղբայրություններից, զցելով նրանց իրենց անմիջական հսկողության տակ։

Երզնկայի կտրիճների նման Յազլովեցի հայ պատանիներն էլ սիրել են իրենց ժամանակը խնճուղներում կարճել, ուստի և նրանց կանոնադրության մեջ հանդամանորեն պարզարանված է այդ հարցը։ Այնտեղ բազմաթիվ կանոններ կան քեֆերն ու հարսանիքները կազմակերպված և հաճելի ձևով անցկացնելու մասին։ Ուշագրավ է, որ կանոններից մեկում սահմանված է «խոսակցության ժամանակ իրար խոսք չկտրել» կամ քեֆի ժամանակ սեղանի շուրջ շնստել թրով կամ ատրճանակով³⁵։ Այստեղից հետևություն. իրենց հեռավոր նախնիների՝ վանեցիների ու երզնկացիների նման Յազլովեցի կտրիճների համար զինված լինելը սովորական բան էր, ուստի և կանոն է սահմանված այդ մասին։ Հայաստանի կտրիճները պատերազմների ժամանակ մասնակցում էին իրենց քաղաքների պաշտպանության գործին, կասկածից վեր է, որ թրով ու թվանքով ման եկող այս յազլովցիները և կամ կամենիցացի կտրիճներն էլ մասնակից են եղել պաշտպանական այն բազմաթիվ կռիվներին, որ այն ժամանակ Ուկրաինայի քաղաքացիները ստիպված էին մղել հատկապես թուրքական ու թաթարական հրոսակների դեմ։ Հայտնի է, որ լեհական Յան Սորեսկի թագավորը հայ արհեստավորներին մի շարք արտոնություններ շնորհելու վերաբերյալ 1685 թ. հունիսի 6-ին տված իր հրովարտակի մեջ նշել է հայերի կտրիճությունն ու քաջագործությունը Կամենիցի, Յազլովեցի ու Լվովի, ինչպես և մյուս սահմանային բերդերի պաշտպանության գործում։

Արևմտյան Ուկրաինայում եղած հայկական «եղբայրություններն» ունեցել են զրամարկդներ, որոնց մեջ պահել են իրենց կարևոր փաստաթղթերն ու

30 Գ. Գ ո վ ը ի կ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 88—89։

31 «Արարատ», 1889, հունիս, էջ 398։

32 Լ. Խ ա շ ի կ յ ա ն, Երզնկա քաղաքի «եղբայր միաբանութեան» կանոնադրությունը (1280), էջ 376։

33 Վիեննայի Մխիթարյան միաբանության մատենադարան, ձեռ. N° 453։

34 Գ. Գ ո վ ը ի կ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 59, 71, 86։

35 Վիեննայի Մխիթարյան միաբանության մատենադարան, ձեռ. N° 453։

դրամական միջոցները: Եղբայրությունների ղեկավար անձանց ընտրությունները տեղի են ունեցել տարեկան մեկ անգամ: Այդ ղեկավարներից բացի, որոնք տարբեր անուններով են կոչվել «մանկտավագ» (կամենիցում), «սթարշըյ» (Յազլովեցում), «վատա՜» (Բոտոշանիում, Յաշում և Ռոմանում), «սդարեսդա» (Ռաշկովում), «պրեֆեկտ» (Գեռլայի Սբ. Երրորդության եղբայրությունում), «տիրեբոբ» (Գեռլայի Գր. Լուսավորչի եղբայրությունում), «ավագ քույր» (Գեռլայի Սբ. Աննայի աղջիկների եղբայրությունում), «պատանեկապետ» (Բոտոշանիում, Յաշում և Ռոմանում՝ 1790 թ. հետո), եղել են նաև տարբեր պարտականություններ ունեցող բաղմամբով ընտրովի պաշտոնյաներ:

Մեզ հասած սկզբնաղբյուրներից երևում է, որ Երզնկայի կտրիճները ժամանակի ընթացքում աստիճանաբար երկրորդական պլան են մղել եկեղեցին, կրոնական հարցերը, կերուխումի և զվարճությունների տալով իրենց: Հովհաննես Երզնկացու մոտավորապես 1290 թ. գրած «Յոհաննու մեծի մականուն Պրլուզ. ասացեալ ի խնդրոյ Յակոբայ Մանկտավագի Եզրնդացոյ» բանաստեղծության մեջ, որտեղ, ըստ բանասեր Ա. Սրապյանի, կարելի է գտնել «Սահման»-ում շարադրված համարյա բոլոր կանոնները³⁶, արժեքավոր տեղեկություններ կան Երզնկայի կտրիճների մանկտավագ Հակոբի մասին: Պարզվում է, որ երեսնամյա այդ երիտասարդը «աղօթից ծոյլ» է եղել, եկեղեցի չի հաճախել, պահք չի պահել, զրկել է «որրոց, այրեաց», «հիւանդաց տես» չի գնացել, «մերկոց հանդերձ» չի հագցրել, մի խոսքով խախտել է «Եղբայրության» կանոնադրությունը քեֆերի և խրախճանքների մեջ անցկացնելով իր ժամանակը³⁷: Ա. Սրապյանի ենթադրությամբ այդ նա է եղել, որ «...որպէս և հաճապազորդ յազօթսն իւր ասէր» «...եթէ ինքն է Հայր, ինքն է Որդի և ինքն Հոգիս Սուրբ», այլ կերպ ասած նա հարել է աղանդավորական ինչ-որ շարժման³⁸: Եթե մանկտավագը այսչափ հեռացել էր եկեղեցուց, պարզ է, որ նրա ղեկավարած «մանուկներն» էլ պետք է հետևեին նրան, և որոշ տեղեկություններ այդ մասին պահպանվել են:

Արդ, ինչպե՞ս է պատահել, որ մայր երկրում եկեղեցուց և կրոնական կյանքից բավականին հեռացած հայ կտրիճները հայրենիքից դուրս կրկին համախմբվել են եկեղեցիների շուրջը: Երզնկայում, ինչպես սկզբում նշեցինք, «Եղբայրության» մեջ միավորվելու նպատակն է եղել նաև պայքարը բռնակալության դեմ. կտրիճները օգնելու էին միմյանց՝ «եթէ տք յեղբարութենէս ի փորձութիւն մարդկան անկանիցի և ի բռնաւորաց նեղիցի», այս պատճառով այդ «Եղբայրությունը» որոշ առումով նաև զինվորական կազմակերպություն է հիշեցնում, կանոնադրության համաձայն այն բաժանված է տասնյակների, որոնց գլուխ են անցած տասնապետները, չորս տասնյակները կազմել են քառասնյակներ՝ իրենց գլխավորով³⁹, Բայց Ուկրաինայում հիմնական շեշտը դրվում է եկեղեցուն հովանավորություն ցույց տալու վրա:

³⁶ Ա. Սրապյան, Պրլուզ Հովհաննես Երզնկացու մի բանաստեղծության մասին, Հայկ. ՍՍՌ ԳԱ «Տեղեկագիր», (հաս. գիտ.), 1957, № 9, էջ 106:

³⁷ Ա. Սրապյան, Հովհաննես Երզնկացի (ուսումնասիրություն և բնագրեր), Երևան, 1958, էջ 172:

³⁸ Կոստանդին Երզնկացի, Տաղեր, Երևան, 1962, էջ 28—29:

³⁹ Լ. Խաչիկյան, Երզնկա քաղաքի «Եղբարց միարանութեան» կանոնադրությունը (1280), էջ 376:

Ի՞նչն է սրա պատճառը: Կարծում ենք, որ հայկական «Կտրիճվորաց» կազմակերպությունների էության մեջ տեղի ունեցած այս փոփոխությունը կապված է շրջապատի պայմանների հետ: Երբ արտադաշտի հետևանքով ազգային շատ ավանդությունների հետ միասին այդ կազմակերպությունները տարվեցին հեռավոր երկրներ, ապա տեղական պայմանների ազդեցությամբ ներքո որոշ չափով փոխվեց և նրանց բնույթը, դասակարգային ներհակություններին միացավ նաև մի կարևոր խնդիր՝ ազգապահպանման գործը: Հայտնի է, որ եկեղեցին կարևոր դեր էր խաղում այդ գործում, ուստի եթե հայ մարդիկ օտար վայրերում, ներկա դեպքում լեհական պետության իշխանության տակ եղած ուկրաինական քաղաքներում, կաթոլիկացման և լեհացման անընդհատ աճող սպառնալիքի պայմաններում շարունակում էին համախմբվել նրա շուրջը, օգնել և օժանդակություն ցույց տալ միմյանց, ապա դրանով իսկ նրանք պայքարում էին այն ուժերի դեմ, որոնք ամեն դեպքում աշխատում էին ապազգայնացնել նրանց: Այս պայքարը փաստորեն վեր էր ածվել քաղաքական պայքարի: Սակայն մարտնչող ուժերը խիստ անհավասար էին, մայր հայրենիքից հաղարավոր կիլոմետրեր հեռու գտնվող լեհահայ համայնքի քայքայված մասը, որը չէր կարողացել հեռանալ Ռեչ-Պոսպոլիտայի սահմաններից, ստիպված էր ընդունել կաթոլիկություն, ուստի և «Կտրիճվորաց եղբայրությունները» ժամանակի ընթացքում սկսում են աստիճանաբար վերածվել զուտ կրոնական կազմակերպությունների: Հայտնի է, որ նույնպիսի, բայց ավելի համառ ու կազմակերպված պայքար մղում էին և ուկրաինացիները: Ուկրաինական «Եկեղեցական եղբայրությունները» ոչ այլ ինչ էին, եթե ոչ բուն կաթոլիկացման, ազգային ճնշման ու լեհացման դեմ ուղղված քաղաքական պայքարի կազմակերպություններ և երբ վերացավ լեհացման սպառնալիքը և Ուկրաինան միացվեց Ռուսական կայսրությանը, այդ պայքարը կորցրեց իր իմաստը, և «Եղբայրությունները», որոնք կատարել էին խրենց պատմական դերը, դարձան միայն հոգևոր հաստատություններ⁴⁰:

Ինչպես տեսնում ենք, հետաքրքրական շատ հարցեր են կապված Արևմտյան Ուկրաինայի հայկական «Կտրիճվորաց» կազմակերպությունների հետ, բայց առաջիմ բավարարվենք այսքանով՝ նշելով վերջում, որ թեպետ այդ եղբայրությունների կանոններում հատուկ կետ չկա, բայց նրանք կարծես շարունակել են դեկավարվել մայր հայրենիքում դրի առնված հետևյալ կանոնով. «Եւ խաղաղասէրք լինիցին եղբարքս մեր ի մէջ աշխարհի. ընդ ամենայն ազգ մարդկան սիրով առնիցեն զասել և զլսել, որ յամենայն ազգէ իմաստունք լիցին՝ մեծարեսցեն և յիմաստութենէն շահիցին առանց հակառակութեան»⁴¹: Հիշատակված կանոնադրությունների մեջ չկա մի բառ, մի արտահայտություն, որը այս կամ այն չափով հակասության մեջ լինի ժողովուրդների միջև հաշտ ու խաղաղ հարաբերությունների կողմնակա Նրզնկայի կանոնադրությունից քաղված այս տողերի հետ: Կարծում ենք, որ Արևմտյան Ուկրաինայում դարերի վեր դոյություն ունեցած հայկական «Կտրիճվորաց եղբայրությունների» պատմության գիտական շարադրումը, ինչպես և սկզբնաղբյուրների, առաջին հերթին «Եղբայրությունների» պահպանված կանոնադրությունների ռուսերեն թարգմանությունները հնարավորություն կտան նաև մեր ուկրաինացի պատմա-

⁴⁰ Проф. Е. Н. М е д ы н с к и й, նշվ. աշխ., էջ 29.

⁴¹ Լ. Խ ա յ ի կ յ ա ն, նշվ. աշխ., էջ 376.

բաներին ուղղորդված «կրթությունների» մասին խոսելիս կանգ առնելու նաև հայկական «Կտրիճկորացի կրթությունների» գործունեության վրա:

О «БРАТСТВАХ УДАЛЬЦОВ» В АРМЯНСКИХ КОЛОНИЯХ ЗАПАДНОЙ УКРАИНЫ

В. Р. ГРИГОРЯН

(Р е з ю м е)

История существовавших в ряде армянских колоний Западной Украины, как и в городах самой Армении, «Братств удальцов» нуждается в серьезном и всестороннем изучении. Новооткрытый устав «Братства удальцов», написанный в 1280 г. известным армянским ученым и поэтом XIII в. Иоаннесом Ерзынкаци в г. Ерзынка (Западная Армения), показывает, что эти «Братства» имеют много общего с возникшими в период монгольского владычества в городах Малой Азии организациями «Ахи» («Братья»). Охватывая городскую трудящуюся молодежь, «Братства» преследовали цели совместной борьбы против поработителей на основе экономической помощи и взаимодействия.

В результате вынужденной эмиграции армян из Армении подобные «Братства» стали возникать и в армянских поселениях Западной Украины, сохраняя свои основные организационные и идеологические принципы. По свидетельству первоисточников, «Братства удальцов» существовали в армянских колониях городов Каменец-Подольский, Львов, Язловец, Рожков, Станислав, Тисменица и др.

Известные ныне уставы армянских «Братств удальцов» украинских городов Язловец (1646), Рожков (1751), а также румынских городов Ботошани, Яссы, Роман (1690) и других имеют много общего как друг с другом, так и с «Уставом и правилами» ерзынкайской организации (в доказательство этого в статье приводятся несколько характерных примеров). Однако уставы на Украине и в румынских городах заметно приспособлены к местным условиям и имеют ряд отличительных черт с уставом ерзынкайского «Братства». Например, в отличие от ерзынкайских «удальцов», которые со временем отодвинули церковь и религиозные вопросы на второй план, армянские «удальцы» на Украине вновь сплотились вокруг церкви. Причина этого — постоянная опасность ассимиляции. Автор уделил особое внимание факту существования (в период не позднее 1522 и не раньше 1607 гг.) «Братства удальцов» в армянской колонии г. Каменец-Подольский и пришел к выводу, что эта организация была перенята в Каменце от армянской колонии Кафы (Феодосия).

Подробное исследование структуры и деятельности «Братств», существовавших в армянских колониях Западной Украины, даст возможность определить их взаимоотношения с украинскими «Церковными братствами» и позволит пролить свет на ряд малоизученных сторон городской жизни Украины, Польши, а также средневековой Армении.