

ՁԵՅԹՈՒՆԻ ՀԵՐՈՍԱՄԱՐՏԸ

(1862 թ. զինված ապստամբության 100-ամյակի առթիվ)

Վ. Գ. ՄԵԼԻՔՍԵԹՅԱՆ

Անցյալ դարի առաջին կեսում եվրոպական Թուրքիայում տեղի ունեցած սլավոնական ողովույների աղղային-ազատագրական շարժումները, Հունաստանի և Սերբիայի ազատագրումը Թուրքական լծից խիստ անհանգստացրել էին Օսմանյան կառավարությանը։ Նա կտրուկ միջոցների էր գիմում կանխելու համար մյուս ժողովուրդների ազատագրական շարժումները։ Սուլթանական բռնապետության հարվածներից մեկն ուղղվեց Զեյթունի վրա, որո ղեռնս պահպանում էր իր կիսանկախ վիճակը։

Խուրշիդ փաշան, 12 հազարանոց կանոնավոր զորախմբով, 1860 թ. հունիսին բանակ դրեց Ջահան գետի հովտում (Զեյթունից մոտ 20 կմ հեռու)։ Սպառնալով գրոհել Զեյթունի վրա, Խուրշիդ փաշան պահանջեց Վճարել անցած տարիների հարկը և հայտնել իրենց հպատակությանը սուլթանական իշխանություններին։ Մինչ Խուրշիդ փաշան շարունակում էր սպառնալ, ղեյթունցիները հանկարծակիի բերին հակառակորդին, անցան Ջահան գետը՝ սրբնթաց գրոհով հարձակվելով թշնամու վրա։ Թուրքական զորախումբը զլխովին պարտություն կրեց։ Փաշան իր զորախմբի մնացորդներով ապաստան գտավ Մարաշում։

1862 թ. Մարաշի կուսակալ նշանակվեց երիտասարդ զինվորական Ազիզ փաշան։ Բարձրագույն Դոան հրամանով Մարաշում կենտրոնացվեցին Թուրքական կանոնավոր զորքի նոր միավորումներ և հրետանի։ Կուսակալին տրվեցին արտակարգ լիազորություններ՝ մոբիլիզացնել լեռնային Կիլիկիայի ավարառու ցեղերը և պատրաստվել արշավելու Զեյթունի վրա։ Շեյխերը, մուլաները և դերվիշները շրջում էին քաղաքներն ու գյուղերը և կրոնական մոլեռանդ ֆանատիզմ բորբոքում ընդդեմ հայ բնակչության։ Կուսակալը եռանդուն կերպով նախապատրաստվում էր պատերազմի, երբ նրա գործակալները 1862 թ. հունիսին Զեյթունի գավառակի Քեթման գյուղում հրահրեցին ազգամիջյան ընդհարումներ. առիթը ստեղծված էր, որպեսզի անմիջապես գավառակը գրոհի ենթարկվեր։

Ալաբաշ և Թոփալ-օղլի գյուղերի հայ գյուղացիությունը կատաղի դիմադրություն ցույց տվեց և գավառակից դուրս շարտեց Ազիզ փաշայի առաջապահ զորաջոկատները։ Հուլիսի վերջերին Թուրքական կանոնավոր բանակը, բաշխված խմբերի հետ միասին ընդհանուր հարձակման անցավ։ Գավառակի գյուղացիությունը հերոսական դիմադրություն ցույց տվեց, սակայն անհնար էր արգելք հանդիսանալ հրոսակախմբերի գրոհներին։ Թուրքական հորդաները դաժանորեն ճնշեցին հայերի դիմադրությունը, ավերեցին ճանապարհին ընկած բազմաթիվ բնակավայրեր։

Ծերենցը, որը 1860-ական թթ. շրջագայել էր Կիլիկիայում, թշնամու վայրագությունների մասին հետագայում գրել է. «Արք և կանայք և տղայք բոլոր սուրի բերան զնացին, տունները կողոպտեցան և ամբողջ գյուղեր հրո ճարակ եղավ։ Արյունը փողոցներու մեջ կը վազեր և հրդեհի մուխը սոսկում ու սարսափ կը ծավալեր մերձակա գյուղերը։ Փաշան հրամայեց գյուղին մոտակա հայ վանքին դռները խորտակել, և այդ արյան ծարավի մարդիկը կուսակալին աչաց առջև և նորա հրամանով վանահայրը և միաբանքը հոշոտեցին»¹։

Թշնամու մահ ու ավերածություն տարածող հորդաները շարունակում էին առաջխաղացումը, նրանք ընդհուպ մոտեցել էին Զեյթուն քաղաքին։ Զեյթունցիները, երկյուղ կրելով թշնամու ահեղ ուժերից, կողմնակից էին վճարել նախկին տարիներին չվճարված հարկի մի մասը, միայն այն պայմանով, որ Ազիզ փաշան ետ քաշի իր բանակը գավառակի սահմաններից։ Սակայն այդ բանակցություններն ապարդյուն անցան։

¹ «Փորձ», 1879, № 11, էջ 23։

Ջեյթունցիները, կորցնելով թուրքական կառավարությունից հաշտություն ստանալու հույսը, վճռեցին հնարավոր բոլոր միջոցներով պաշտպանել և թույլ չտալ թշնամու հորդաներին ներխուժել քաղաք։ Դիտակցելով ահեղ վտանգի ամբողջ լրջությունը, զինվեցին բոլորը՝ 12—60 տարեկան տղամարդիկ ու կանայք²։ Ջեյթունցիներին միացել էր դավառակի հայ դյուղերից փախած բնակչությունը։ Շուրջ յոթ հազար մարդուց բաղկացած զորախումբը բաժանվեց մի քանի զնդերի, որոնց զուխ կանգնեցին ռազմական գործին հմուտ մարդիկ։

1862 թ. հուլիսի վերջին օրերին քաղաքը շրջապատված էր բոլոր կողմերից։ Ջեյթունի համայնքը, հաշվի առնելով թշնամու զերազանց ուժերը, որոշեց ակտիվ պաշտպանությամբ հյուժել թշնամու ուժերը և ապա անցնել բնդհանուր հարձակման։ Ազիզ փաշան, ողևորված իր նախնական հաջողություններով, կարծում էր, թե մի հարվածով կարելի է կոտրել հայ լեռնականների դիմադրությունը և հաշվահարզար տեսնել նրանց հետ։

Մարտերն սկսվեցին առանձին ուժգնությամբ, կռիվներ էին գնում Գարկլար կիրճի ուղղությամբ։ Տակտիկական նկատառումներով Ջեյթունցիները մարտերով նահանջեցին ղեպի քաղաք։ Թշնամու մի մեծ զորախումբ ներս քաշելով «Կոտորածի կիրճի» խորքը, այդտեղ նրան ծուղակյ գցելու և հարվածելու համար։ Միաժամանակ ամուր պաշտպանեցին կիրճի մատույցները, թույլ չտալով հակառակորդին այդտեղից ներխուժել քաղաք։ Հայկական ջոկատներն ամուր դիրքեր գրավեցին նաև քաղաքի հյուսիս-արևելքում։

Թշնամու բանակից երկու զնդեր դիրքեր էին գրավել էրիջեի լեռնահովտում և պատրաստվում էին օգոստոսի 1-ին. գիշերով, գրոհել քաղաքի մատույցների վրա։ Սակայն հակառակորդի բանակում կատարվող տեղաշարժերը չէին վրիպում հայ հետախույզների տեսողաշտից։ Հետախույզ ջոկատները քայլ առ քայլ հետևում էին թշնամու զնդերի առաջխաղացմանը։ Նախքան նրանց գրոհը հայ մարտիկները հանկարծակի ու սրբնթաց հարձակվեցին թուրքական այդ զնդերի վրա։ Հակառակորդը դիմեց անկանոն փախուստի։ Ջեյթունցիները հետապնդեցին նրան և դուրս քշեցին քաղաքի մատույցներից։ Այս մարտում հայ լեռնականները ոչնչացրին մոտ հազար մարդ, գրավեցին մեծ քանակությամբ ռազմավար։ Թուրքական այդ զնդերի պարտությունը նշանակալից ազդեցություն ունեցավ թշնամու բանակի բարոյալքման վրա։

Ազիզ փաշայի բանակի մի մասը, որն ամրացել էր Բերկին-Կալի և Աքղադի լեռնահանգույցներում, հրետանային կրակի տակ վերցրեց քաղաքը։ Թուրքական զորամասը գրոհի անցավ Սաղրի ձանապարհով, ամեն կերպ փորձելով ձնշել հայերի դիմադրությունը։ Ջեյթունի հերոսներն ամուր պատնեշի նման պաշտպանում էին քաղաքը և ետ մղում թշնամու բոլոր գրոհները։

Օգոստոսի 2-ին կռիվները բորբոքվում են Աստվածածնա վանքի շրջանում, որը կարևոր նշանակություն ուներ քաղաքի պաշտպանության համար։ Այդտեղ կռվում էր ծերունի Գրիգոր Մարտիրոսյանի՝ երիտասարդներից կազմված ջոկատը, որը թշնամուն մեծ կորուստ էր պատճառում։ Պաշտպանական այդ մարտերում Ազիզ փաշայի բանակը արյունաքամ էր լինում, նրա կրած կորուստները բարոյալքեցին քաղաքի այն էլ անկազմակերպ զնդերի շարքերը³։

Թշնամու մի հեծյալ ջոկատ մարտեր էր մղում քաղաքի արևելյան մասում։ Ջեյթունցիները գրոհեցին նրա վրա։ Թշնամու այդ ջոկատը նույնպես բռնեց փախուստի ճանապարհը։ Ջեյթունցիները հնարավորություն ստացան իրենց հիմնական ուժերի մի զգալի մասը կենտրոնացնել և ուղղել «Կոտորածի կիրճում» արդեն ծուղակն ընկած Զամուշ-օղլու զորախմբի վրա։ Զամուշ-օղլու զորաջոկատը հնարավորություն չունեցավ նահանջելու կամ փախուստի դիմելու, այն զրլ խովին ջախջախվեց։ Թուրքական բանակի զլխավոր հրամանատար Ազիզ փաշան, տեսնելով, որ այլևս ի վիճակի չէ պարտության մատնելու հայ լեռնականներին և գրավելու քաղաքը, գերադասեց նահանջել։ Ջեյթունցիներն արագ զորաշարժով կտրեցին թշնամու նահանջի ճանապարհը և մեծ կորուստներ պատճառեցին նրան։ «...Հայերը, տեսնելով, որ փաշայի զորքը մաս-մաս բաժանվեցավ, հանկարծ դուրս եկան իրենց ժայռերից ու այնպիսի զորությամբ և քաջությամբ հարձակվեցան, նոքա շվարած չկարողանալով դեմ դնել, սկսան անկարգությամբ փախչել։ Փաշան տեսնելով, որ իր զորքը փախչում է, ինքն էլ ստիպվեցավ նորա օրինակին հետևելու իր սպաների հետ միասին։ Հայերը հալածում էին փաշայի զորքը մինչև իրկուն ու քշեցին նրանց մինչև իրենց սահմանը։ Փաշայի բոլոր... թնդանոթները, զորաշակները ու շատ էլ զենք ընկան հայերի»։

2 «Կոունկ Հայոց աշխարհին», 1363, № 5, էջ 11 և հալ

3 Նույն տեղում, էջ 213 և հալ

ձեռքը»⁴։ Այս հերոսամարտի մասին կա մի այլ ուշագրավ տեղեկություն. «Զեյթունի զանգակից հնչումը բոլոր հայոց ի ղեն դիմելու նշանը տված էր։ Կոիվը սաստիկ կատաղի եղավ։ Հայերս ամուր տեղեր բռնած լլլալով նե այլազգիներուն աղեկ ջարդ մը տվին... Այսպես այլազգաս կորուստը վեց կամ յոթ հազարի շափ կհասնի... 18 պեյ և զնդերու զխավորները պատերազմի մեջ ընկած էին, հետևյալ օրը, օգոստոսի 3-ին, զեյթունցիք այլազգաց դիականքը փոսերուն մեջ նետելու դրաղված էին»⁵։

Այսպիսով, 1862 թ. հուլիս-օգոստոս ամիսներին տեղի ունեցած կռիվներում Տավրոսի ջրուղացիությունը փայլուն հաղթանակ տարավ օսմանյան բռնակալության դեմ։ Այս հերոսամարտից հետո ապստամբական ելույթներ և հուլումներ տեղի ունեցան Վանում, Մուշում, Չարսանջակում, Մարաշում, Հաճրնում և այլուր։

Ապստամբ զեյթունցիների հաղթանակը լուրջ երկյուղ պատճառեց թուրքական կառավարությանը. շարժումը կարող էր համակել հայկական նահանգները և Կիլիկիան։ Շտապ կարգով Հալեպից Մարաշ կենտրոնացվեցին կառավարական կանոնավոր մի քանի զնդեր։ Բ. Դոան հրամանով Մարաշի կուսակալ նշանակվեց Աշիր փաշան, մի բռնակալ, որն աչքի էր ընկել սլավոն ժողովուրդների ապստամբական ելույթները դաժանորեն ճնշելու գործում։

1862 թ. ապստամբությունից հետո Զեյթունը երկար ժամանակ շարունակում էր պաշարման մեջ մնալ. կտրված էր դրսի աշխարհից, բնակչությունը կանգնած էր սովի սպառնալիքի առջև։ Զեյթունի վերնախավը և պոլսահայ բարձր հոգևորականության ներկայացուցիչները դիմեցին թուրքական կառավարությանը խաղաղ բանակցություններ սկսելու համար։ Նրանք միաժամանակ դիմումներ արին Ֆրանսիական կառավարությանը, որպեսզի նա միջամտի գործին։ Նապոլեոն III-ը, որը այդ տարիներին աշխատում էր զանազան առիթներ օգտագործելով ուժեղացնել իր ազդեցությունը Թուրքիայում և Մերձավոր Արևելքում, Կ. Պոլսի ֆրանսիական դեսպանի միջոցով ճնշում գործադրեց սուլթան Արդուլ Ազիզի վրա՝ զեյթունցիների հետ բանակցություններ սկսելու և հարցը «հաշտությամբ» լուծելու համար։ Ակսված բանակցությունները վերջացան նրանով, որ թուրքական կառավարությունը պարտավորվեց հրաժարվել Զեյթունի դեմ նոր արշավանք կազմակերպելուց, իսկ հայ լեռնականները հարկադրվեցին ճանաչել սուլթանական կառավարության զերիշխանությունը և ընդունել Բ. Դոան կողմից նշանակված Զեյթունի դայմապամին։

* * *

Զեյթունի ապստամբության օրերին ապստամբական ելույթներ ու փողոցային ցույցեր տեղի ունեցան Վանում, Մուշում, Կ. Պոլսում և այլ վայրերում։ 1862 թ. օգոստոսի 1-ին Կ. Պոլսի հայերը ցույց կազմակերպեցին. ավելի քան երկու հազար ցուցարարներ փողոց դուրս եկան և պահանջեցին կառավարությունից՝ գործադրության մեջ դնել «Ազգային սահմանադրությունը»⁶, և վերջ տալ հայերի հալածանքներին լեռնային Կիլիկիայում։ Թուրքական իշխանությունները կտրուկ միջոցների դիմեցին և ճնշեցին ցույցը Կ. Պոլսում։

Մի քանի օրից հետո Թուրքիայի մայրաքաղաքում սկսեցին լուրեր տարածվել Ազիզ փաշայի բազմահազարանոց բանակի պարտության և զեյթունցիների փայլուն հաղթանակի մասին։ Մայրաքաղաքում հայ արհեստավորների, հազարավոր պանդուխտների, հատկապես հայ երիտասարդության ոգևորությունը մեծ շափերի հասավ։ Ժամանակակիցներից Արրուհի Երիցյանն այդ օրերի իր տպավորությունը հետևյալ կերպ է արտահայտում. «Զնայելով այն ժամանակվա մատաղ հասակիս, ես նույն միջոցներում մեծ եռանդով աշխատում էի տեղեկանալ ազգիս ժամանակակից անցքերին։ Զեյթունն իր ազատ օղով, իր անվերջանալի ժայռերով, իր քաջ ընկերներով, իմ սիրած առարկաս էր»⁷։ Կ. Պոլսի հայ աշխատավորությունը ջերմորեն ընդունեց Տավրոսի զեյթունցիների հաղթանակը և հայ ժողովրդի ոգևորության ու ազգային հպարտության խորհրդանշանն էր այդ օրերին, — ավելացնում է Ս. Երիցյանը, — այն տարին Զեյթունի անցքերը մեծ ազդեցություն ունեցան Պոլսո և այլ տեղերի հայոց վրա, ամենայն ոք Կիլիկիան ուներ ի բերան, ամենայն ոք մասնակից էր դրամական հանգանակությանը... նույնիսկ հռոմեացիական հայ երիտասարդները մոռացել էին զեպի իրենց լուսավորչական եղբայրներն ունեցած ատելությունը, և ամենայն

⁴ «Մեղու Հայաստանի», 1863, ապրիլի 20, էջ 108 և հտ։

⁵ «Կոռնեկ Հայոց աշխարհին», 1863, № 3, էջ 180 և հտ։ Կարելի է ենթադրել, որ այս չողվածի հեղինակը Արրուհի Երիցյանն է, որը հետագա տարիներին «Փորձում» հիշողություններ է տպագրել Զեյթունի անցքերի մասին։

սիրով թե՛ նյութապես և թե՛ բարոյապես օգնում էին այդ ձեռնարկություններին... Վերջապես մեծ համակրություն կար ամենայն կողմանե դեպի հայությունը»⁶:

Զեյթունի 1862 թ. դեպքերը բուռն արձագանք գտան ժամանակի մամուլում: «Մեղու», «Ծաղիկ», «Կոունկ շայոց աշխարհին» և այլ թերթեր կոչ էին անում օգնություն ցույց տալ հայ ժողովրդի ազգային-ազատագրական պայքարի առաջին զրոշակակիր, հերոս զեյթունցիների ապստամբությունը հաղթական վախճանի հասցնելու համար:

Թե որքան մեծ էր այդ շարժման նշանակությունը և ազդեցությունը հայ դեմոկրատական մտավորականության վրա, այդ երևում է Ռ. Պատկանյանի եռանդուն պրոպագանդայից՝ ընդդեմ սուլթանիդի ու խանական Պարսկաստանի: Պատկանյանն առաջ էր քաշում այն միտքը, թե Պարսկաստանի ճնշված ու ընչազուրկ հայ գյուղացին պետք է զաղթի Տավրոսյան լեռները և միանա տեղի հայ լեռնականների հետ, ուժեղացնելով հայկական ուժը և՛ տնտեսապես, և՛ ռազմականապես, որով պիտի հնարավոր լիներ ձեռք բերել ազգային-քաղաքական անկախություն⁷:

Լեռնային Կիլիկիայի դեպքերը զգալի ազդեցություն ունեցան նաև իր ժամանակի հայ ուսանողության վրա: Ապստամբության հետևանքով ուսանողության մի մասը սկսեց հետաքրքրվել Արևմտյան Հայաստանի հարցով, արեմտահայերի ազատագրության խնդրով:

Զեյթունի շարժման ժամանակ ուսակցիոն դիրք բռնեց կղերա-ամիրայական խավը, որը, կապված լինելով թուրքական կառավարող շրջանների հետ, դեմ էր որևէ քաղաքական-ազատագրական շարժման: Ժողովրդի հետ կապված պրոգրեսիվ դեմոկրատական ինտելիգենցիան, ընդհակառակը, ուղջունեց այդ շարժումը: Մ. Պեշիկթաշլյանը Զեյթունի հերոսամարտին նվիրեց իբր հայտնի բանաստեղծությունները, իսկ Մ. Նալբանդյանը աշխատում էր այդ շարժման հետ կապել ազատագրական-քաղաքական ծրագրեր:

Ինչպես ապստամբության նախօրեին, այնպես էլ հետո Ֆրանսիան հատկապես ակտիվորեն միջամտում էր Տավրոսի հայ գյուղացիության ներքին զործերին և բոլոր միջոցներով փորձում հայ լեռնականների շարժումները ծառայեցնել իր էքսպանսիոն նպատակներին Մերձավոր Արևելքում:

Ֆրանսիական կաթոլիկ միսիոներները լայն պրոպագանդա էին ծավալել Տավրոսի հայության մեջ, աշխատելով իրենց կողմը դրավել նրան: Թերևս այդ նպատակն էր հետապնդում նաև Ֆրանսիացի գիտնական հայագետ Վիկտոր Լանդուայի կատարած ճանապարհորդությունը դեպի Կիլիկիա: Նա առաջ էր քաշում այն միտքը, թե Լիրանանի մարոնիտների և Տավրոսի հայերի ռազմական ունակությունները կարելի է ի սպաս դնել Ֆրանսիայի արևելյան էքսպանսիային: Վ. Լանդուան գրում էր. «Այս հայ լեռնականները (զեյթունցիները—Վ. Մ.) ընդհանրապես բարձրահասակ, քաջ և կորովի են: Մի քանի տարի առաջ նրանք Պոլիս էին ուղարկել մի պատգամավորություն՝ իրենց և Բ. Դոան միջև առկախ մնացած մի հարց լուծելու համար: Ըմբռնականներից մեկը, որ առիթ էր ունեցել տեսնելու այս լեռնական պատգամավորության անդամներին, ինձ ասում էր, որ հազար գեյրուսգի կառող է Գաբամանիան տակնուվրա անել ու գրավել. եթե այդպիսի մի արշավի մտադրված լիներ: Նա հավատում էմ այդ հավաստիացմանը: Իրերի ներկա վիճակում բոլորովին մեզ բաղձալ Տավրոսյան հայերի լիակատար անկախությանը: Նրանք մարտնչողների հետ Արևելի ֆրանսիացիներն են»⁸:

1862 թ. ապստամբությունից հետո Ֆրանսիական զործակալություն հանդիսացող կաթոլիկ կղերականությունը նոր եռանդով վերսկսեց իր զործունեությունը Զեյթունում: Գործի էր անցել Կ. Պոլսի հայ կաթոլիկ եկեղեցու պատրիարք Անտոն Հասունյանը: Նա ամեն քանք զործ էր դնում համոզելու զեյթունցիներին՝ պաշտոնապես ընդունելու կաթոլիկությունը: Ֆրանսիական օրինատացիայի այդ երդվյալ պաշտպանը գտնում էր, որ կաթոլիկ եկեղեցուց դուրս նրանց համար

⁶ «Փորձ», 1887, № 4, էջ 193:

⁷ Մ. Գ. Նեբոսիսյան, Հայ ժողովրդի ազատագրական պայքարը թուրքական բռնապետության դեմ, Երևան, 1955, էջ 99:

⁸ Victor Langlois, Voyage dans la Cilicie et dans les montagnes du Taurus, Execute pendant les annees 1852 -1853, Paris, 1861, էջ 130 (ընդգծումն իմն է—Վ. Մ.):

պաշտպանություն չկա: Նրան հաջողվեց կրոնափոխ անել Կիլիկիայի հայ բնակչության մի մասին:

Անգլիական կառավարությունը բացարձակ թշնամական դիրք բռնեց Զեյթունի հայերի նկատմամբ: 1862 թ. ապստամբությունից հետո Զեյթունի պատգամավորները մի շարք դիմումներ արին Լիբնոսական կառավարությունների ղեկավարներին Կ. Պոլսում, որոնց թվում և անգլիական ղեկավար Հենրի Պուլիփերին: Խիստ բնորոշ է ղեկավարի թշնամական վերաբերմունքը՝ դեպի ապստամբ ղեյթունցիները: Ծերենցը գրում է. «Զեյթունցի... աղերսագիրը իրեն (անգլիական ղեկավարին—Վ. Մ.) մատուցողը շատ դաժան և արհամարհոտ կերպ բնորոշներ էր և աչք մը ձգելեն վերջը բսեր էր զայրադիր. յժայց դուր պետք է գիտնար, թե այդ ձեր անդամ դեյթունցիք, այդ ավաղակները, շատ վատ դործողություն րրեր են, և Ազիզ փաշային խորտակեր ու փախուցեր են. ինչպես կհամարձակիր հիմա իրենց կողմեն ինձ աղերսագիր բերել»⁹: Կոստանդնուպոլսում լույս տեսնող անգլիական «Էկանթ Հերալդ» թերթը ապստամբության օրերին կամպանիա սկսեց ղեյթունցիների դեմ՝ զանազան զրպարտանքներ հերյուրելով նրանց հասցեին: Անգլիական դադութարարները օժանդակում էին Թուրքիային և խիստ թշնամական դիրք գրավում փոքր ժողովուրդների ազդային-ազատադրական շարժման նկատմամբ: Սուլթանական բռնապետությունը արևմտահայերի ազդային-ազատադրական շարժումները ճնշում էր արևմտյան պետությունների օգնությամբ: Այդ որոշակիորեն դրսևորվեց Զեյթունի ինչպես 1862 թ., այնպես էլ հետագա ապստամբությունների ընթացքում:

Մեծ է Զեյթունի հերոսամարտի պատմական նշանակությունը: Այն բուռն արձագանք գտավ հայ ժողովրդի մեջ և իր խոր կնիքը դրեց նրա քաղաքական կյանքի վրա: Զեյթունցիները փառավոր էջեր դրեցին հայ ժողովրդի ազդային-ազատադրական պայքարի պատմության մեջ:

ЗЕЙТУНСКАЯ ЭПОПЕЯ

(К 100-летию вооруженного восстания 1862 г.)

В. Г. МЕЛІКСЕТЯН

(Р е з ю м е)

Население провинции Зейтун до 1860-х гг. фактически обладало полунезависимостью. С целью полного подчинения Зейтуна своей власти турецкое правительство в 1860 г. организовало поход войск Хуршуд-паши, однако благодаря героическому отпору зейтунцев его войска потерпели поражение. Через два года, в августе 1862 г., султан предпринял новый поход на Зейтун, но и на этот раз против турецких поработителей поднялось все население провинции. Наступающим войскам был дан решительный отпор, но в связи с подходом все новых вражеских подкреплений для повстанцев создались тяжелые условия. Начались переговоры, в результате их был заключен договор, по которому зейтунцы соглашались подчиниться центральным властям, а правительство обязывалось вывести войска из пределов Зейтуна.

Зейтунское восстание вызвало широкий отклик как в Западной, так и в Восточной Армении. Особенно горячую поддержку оно нашло среди передовой армянской демократической интеллигенции того времени.

Героическое зейтунское восстание 1862 г. является одной из блестящих страниц национально-освободительной борьбы армянского народа против иноземных захватчиков и поработителей.

⁹ «Փորձ», 1879, № 11, էջ 24: