

ԼՈՌԻ-ԲԵՐԴ ՔԱՂԱՔԸ

Միջնադարյան Հայաստանի ԲաղաՄաշինության պատմությունից

Վ. Մ. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

Հայկական ՍՍՌ արվեստի վաստակավոր գործիչ

Լ. ԱԽԱՋԱՅՄԱՆ, ԿԱՌՈՒՅՈՒՄՆԵՐԻ ԵՎ ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՄԱՆ
ՀԱՄԱԼՈՏ ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆԸ

X դարի վերջում, Հայաստանի Գուգարաց նահանգում, կազմավորվում է Տաշիր-Ձորագետյան թագավորությունը, որը վասալային կախման մեջ էր Անիի Բագրատունիների թագավորությունից։ Սկզբում նրա կենտրոնը Սամ-շուղեն էր (ներկայումս գտնվում է Վրացական ՍՍՌ-ում)։ Սակայն շուտով Տաշիր-Ձորագետյան թագավորության կենտրոնում բարձրանում է Լոռի կամ Լոռի բերդը։ Նրա կառուցումը վերագրվում է Անիի Բագրատունիների մի ճյուղի ներկայացուցիչ Դավիթ Անհողինին (989—1048), Տաշիր-Ձորագետյան թագավորության հիմնադրին։ Վարդան Բարձրաբերդցին պատմելով նրա որդու Կյուրիկե II-ի (1048—1090) մասին, ասում է, որ «Սմա հայրն Դավիթ շինեաց զԼոռի և այլ ևս երկոտասան բերդս...»¹։

Մատենագրական վկայություններից կարելի է եզրակացնել, որ սկզբում Լոռին կառուցվել է միայն որպես բերդ, իսկ հետո, հավանաբար XI դարի սկզբից, երբ նույն տեղում բերդի շուրջը առաջացել է քաղաքը, նրա համար արդեն Լոռի ամրոցը սկսել է ծառայել իբրև միջնաբերդ։

Ըստ մատենագրական չափազանց սակավ տեղեկությունների, Լոռի քաղաքը իր գոյության ընթացքում ապրել է ուլտմական մի շարք փուլեր։ Պետք է ենթադրել, որ հիմնական քաղաքաշինական աշխատանքներն ու քաղաքի վերելքը տեղի է ունեցել XI դարի կեսերին, այսինքն այն ժամանակ, երբ Կյուրիկե II-ի օրոք Լոռին հռչակվում է Տաշիր-Ձորագետի թագավորության մայրաքաղաք։

1105 թ. Լոռին գրավվել է սելջուկյան էմիր Ղզըլի կողմից, որից հետո նա իր զորքերը ուղղել է դեպի Դվին։ Հարևան Վրաստանի ուժեղացմամբ, 1118 թ. Դավիթ Շինարար թագավորի օրոք Լոռին միացվում է Վրաստանին ու հանձնվում վրաց Օրբելիանի իշխաններին իբրև տիրույթ։ Իվանե Օրբելիանի իշխանի օրոք 1178 թ. կատարվել են բերդի ամրացման որոշ աշխատանքներ։

Գեորգի III-ի ու նրա դստեր՝ Խամար թագուհու արքունիքին մատուցած ծառայությունների համար Լոռին 1186 թ. հանձնվում է ամիրսպասալար Սար-

¹ «Մեծին Վարդանայ Բարձրաբերդեցույ Պատմութիւն տիեզերական», Մոսկվա, 1861, էջ 142։

զիս Զաքարյանին, որից և հետագայում անցնում է նրա որդի Զաքարիային: Քաղաքի նոր տերերը, որոնք պատմության մեջ հայտնի են շինարարական եռանդուն գործունեությամբ, այստեղ ևս ծավալում են նշանակալի քաղաքաշինական աշխատանքներ: Նրանք ուժեղացնում են բերդի պաշտպանական պարիսպները, բերդի ներսում կառուցում են եկեղեցական ու քաղաքացիական շինություններ, իսկ Լոռին շրջապատող անդնդախոր կիրճերում կառուցում են կամուրջներ: Զաքարյանների օրոք քաղաքի աճած նշանակության մասին խոսում է ամիրսպասալար Զաքարիայի նախաձեռնությամբ Լոռեում համահայաստանյան եկեղեցական ժողով կազմակերպելու փաստը, որին ներկա են եղել հայոց եկեղեցու անվանի գործիչներ, նշանավոր վանքերի վանահայրեր, զրանց թվում՝ հայտնի Մխիթար Գոշը, հաշատուր Տարոնեցին, Հովհաննես Սանահնեցին և ուրիշներ:

Բայց շուտով վերջանում է քաղաքի հետագա զարգացմանն ու բարեկարգմանը նպաստող խաղաղ շրջանը: 1228 թ. հոբելյանի Շահ Զալալեղդինի զորքերը խան էլեկի գլխավորությամբ պաշարում ու ավերում են Լոռեի արվարձանները, սակայն խորտակել բերդի զիմադրությունը նրանց չի հաջողվում: Տասը տարի անց՝ 1238 թ., երբ բերդը ժառանգարար անցնում է Զաքարիայի որդուն՝ Շահնշահին, Լոռեն կրկին պաշարվում է, այս անգամ արդեն մոնղոլական Ջեզգաթայ-խանի զորքերով: Կիրակոս Բանձակեցի պատմիչը մանրամասն նկարագրում է քաղաքի առումը: Բերում է նաև մի քանի հետաքրքիր տեղեկություններ քաղաքի ամրությունների մասին: Ստորև բերում ենք Բանձակեցու վկայությունն ամրոցչության մասին.

«Լասն աւերման քաղաքին Լօռոյ:

Զօրավարն ամենայն զնդին հեթանոսաց, որում անունն էր Զափատայ, լուաւ վասն ամրութեան քաղաքին Լօռոյ և յոլովութեան դանձուցն՝ որ ի նմա. զի ի նմա էր տուն իշխանին Շահնշահի և դանձր նորա: Առեալ ընդ իւր զընտիր սպառազէնս յոլով մեքենայիւր և ամենայն պատրաստութեամբ շողաւ անդ և նստեալ շուրջ զնովաւ՝ պաշարեաց զնա:

Իսկ իշխանն Շահնշահ առեալ զկին իւր և զմանկունս, ել զաղտազողի ի ձոր անդր, և ամրացաւ յայրս ուրեք. և զվերակացութիւն քաղաքին տայ ձեռս աներաց իւրոց: Իսկ նորա՝ քանդի արք կանացիք էին, ուտելոյ և ըմպելոյ և արբեցութեան պարսպեալ, յուսալով յամրութիւն պարսպացն, և ոչ յաստուած:

Եկեալ թշնամեացն՝ փորեցին ներքոյ պարսպին և փլուցին զնա, և ինքեանք շուրջ նստեալ պահէին, զի մի ոք վախիցէ: Իսկ բնակիչք քաղաքին իբրեւ տեսին, թէ առաւ քաղաքն, սկսան մղիլ ի վախից և ի ձոր անդր ընտին: Եւ զայն տեսեալ թշնամեացն՝ սկսան մտանել քաղաքն և կոտորել յանխնայ զարս և զկանայս և զմանուկս՝ աւար առեալ զինչս և զստացուածս նոցա. գտանին և զզանձս իշխանին Շահնշահի, որ զրկեալ և կողոպտեալ էր զիւր հնազանդեալսն և անդ կազմեալ տուն դանձուց ամրադոյն, զոր ոչ էր հնար ումեր տեսանել, զի նեղ արարեալ էր զբերան դրին, որ միայն արկանելոյ էր բաւական, իսկ հանելոյ ոչ հաս:

Մոնղոլների գրավումից հետո Լոռե քաղաքը երկու հարյուր տարի անընդհատ ձեռքից ձեռք էր անցնում, այդ թվում նաև վրաց Օրբելիանի իշխանական

2 Կիրակոս Գանձակեցի, Պատմութիւն Հայոց, Երևան, 1961, էջ 253—254:

տոհմի ներկայացուցիչներին: 1430 թ. օտարազգիները հանկարծակի հարձակումով նորից զրավում են այն, սակայն երկու տարի անց, շնորհիվ վրաց թագավոր Ալեքսանդրի, քաղաքը վերագարծվում է Օրբելիանիններին:

Մինչև XVII դարի կեսերը քաղաքը շարունակում է մնալ վրացական ու պարսկական կառավարիչների ձեռքին: XVIII դարի վերջում հնդկահայ Օահամիրը արդեն զգալիորեն լքված ու թուլացած Հոռին ետ է առնում վրաց թագավորներից, բայց չի կարողանում վերականգնել այն ու վերարձակեցնել:

Քաղաքի ավերակների վրա հետագայում զարգանում է Հոռի-բերդ գյուղը, որի բնակիչները 1925—1931 թթ. չրամատակարարման գործի և այլ անհարմարությունների պատճառով ստիպված են լինում տեղափոխվել բերդի սահմաններից դուրս, ուրիշ տեղամաս: Ներկայումս թե՛ բերդի, թե՛ քաղաքի տեղիտորիան անմարդաբնակ է: Հոռի-բերդի կոլտնտեսությունը մասամբ օգտագործում է այն վար ու ցանքի համար:

Հոռե կամ Հոռի-բերդ քաղաքատեղին տակավին չի ենթարկվել հնագիտական լուրջ ուսումնասիրության, որն անշուշտ կտար արժեքավոր տվյալներ քաղաքի պատմության ու Տաշիր-Չորագետյան թագավորության մասին: Թե՛ պատմական ու թե՛ գիտական աղբյուրները սակավախոս են այս քաղաքի մասին:

Ճանապարհորդներից Հոռի մասին առաջինը հիշատակում է Վենետիկի դեսպան Ամբրոսիոս Կոստարինին, որն այցելել է բերդը 1474 թ. հուլիսի 25-ին: Նա ասում է, որ բերդը պատկանում էր Ուզուն Հասանին ու պաշտպանվում թուրքերի միջոցով³: Մի ուրիշ ճանապարհորդ՝ Երմոլովի դեսպանության անդամ, սպա Մորից ֆոն Կոցերուն, որ եղել է բերդում 1817 թ. ապրիլի 21-ին, ասում է, թե Հոռին հանդիսանում էր փոքր Հայաստանի մայրաքաղաքը, ուր եղել է 6 հազար տուն: Նա հուսալի ապաստարան էր հանդիսանում թագավորների համար, և նույնիսկ մի պաշարման ժամանակ դիմադրել է ուղիղ յոթը տարի: Սպայի այցի ժամանակ այնտեղ եղել է միայն 30 տուն⁴:

Քաղաքի համառոտ նկարագիրը, համապատասխան իր ավերակ վիճակին, անցյալ դարի 40-ական թվականներին (երբ հնագրայան հուշարձանները համեմատաբար պահպանված են եղել) տվել է Ս. Ջալալյանը⁵: Նման մի նյութ գտնում ենք Ի. Հարությունյանի թղթակցության մեջ, որը տպագրված է «Հումա» ամսագրում⁶: Ըստ երևույթին այս երկու աղբյուրները և պատմիչների տված տեղեկություններն է օգտագործել Ս. Էփրիկյանը՝ քաղաքի պատմության ու պահպանված ավերակների մասին իր համեմատաբար լավ, սիստեմատիկ շարադրանքի համար⁷:

Հոռի քաղաքը հիշատակվում է նաև սովետական շրջանում հրատարակված պատմական որոշ աշխատություններում: Նրանցից մեկում բերվում է

³ «Ուղեգրություններ», հատ. I, Երևան, 1932, էջ 226:

⁴ Նույն տեղում, հատ. II, Երևան, 1934, էջ 515, 525—526:

⁵ Ս ա ռ գ ի ս Վ ր դ ա ղ. Ք ա լ ա յ ա ն չ, Ճանապարհորդություն ի մեծն Հայաստան, Թիֆլիս, 1842, էջ 121—122:

⁶ Ի. Հ ա ռ ո յ ո յ ա ն, Աշակերտի հիշատակարան (տես «Հումա» 1897, գ. I, էջ 246—254):

⁷ Ս. Է փ Ր ի կ յ ա ն, Պատկերազարդ բնաշխարհիկ բառարան, հատ. II, Վենետիկ, 1903, էջ 116—120:

քաղաքի համառոտ պատմությունը և փլատակների նկարագիրը⁸։ Հետագայ ժամանակներում կատարված հետազոտությունների հիման վրա հրապարակված են աշխատություններ աշխարհիկ ճարտարապետության առանձին հուշարձանների մասին⁹։

Հայկական ՍՍՌ Միության Սովետին կից ճարտարապետական դործերի վարչության, ճարտարապետական հուշարձանների պահպանման կոմիտեի պատվերով 1948 թ. կատարվել է քաղաքատեղի տեղագրական հանույթը։

Հեղինակն առաջին անգամ այցելել է Լոռի քաղաքը 1936 թ., կատարելով այնտեղ մի շարք ջրանկարներ։ Այնուհետև, 1947, 1953, 1956, 1961 թթ. կատարել է քաղաքատեղիի հետազոտություններ, չափագրելով ու լուսանկարելով նրա հուշարձանները, որոնք և հիմք են ծառայել ներկա ուսումնասիրության համար։

2. ՔԱՂԱՔԱՏԵՂԻ ԸՆԴՀԱՆՈՒՐ ՆՈՐԱԿԵՐԸ

Երբեմնի Լոռի կամ Լոռի քաղաքի ավերակները գտնվում են Հայկական ՍՍՌ-ի Ստեփանավանի շրջանում, շրջանային կենտրոնից 7 կմ դեպի հարավ-արևելք։ Քաղաքատեղին տարածվում է մի սարահարթի վրա (ծովի մակերևւթից բարձր է 1490 մ), որը մի սրածայր հրվանդան է, հարավային, արևմուտյան ու արևելյան կողմերից կտրտված զառիթափերով ու անդնդախոր կիրճերով, որոնցով հոսում են Ձորագետ (հին անունը՝ Տաշրաջուր) և Միսխանա (հին անունը՝ Բովաձոր) լեռնային գետերը։

Նշված այս հրվանդանի վրա X դարում կառուցվել է Լոռի բերդը, որը մինչև դարերում հայտնի էր իր անառիկությամբ։ Դա ապահովվում էր նախ՝ տեղանքի նպաստավոր պայմաններով (շրջապատի խոր կիրճերով) և տալիս հրվանդանի հյուսիսային կողմում կառուցված բացառիկ ամուր պաշտպանական պարիսպներով։

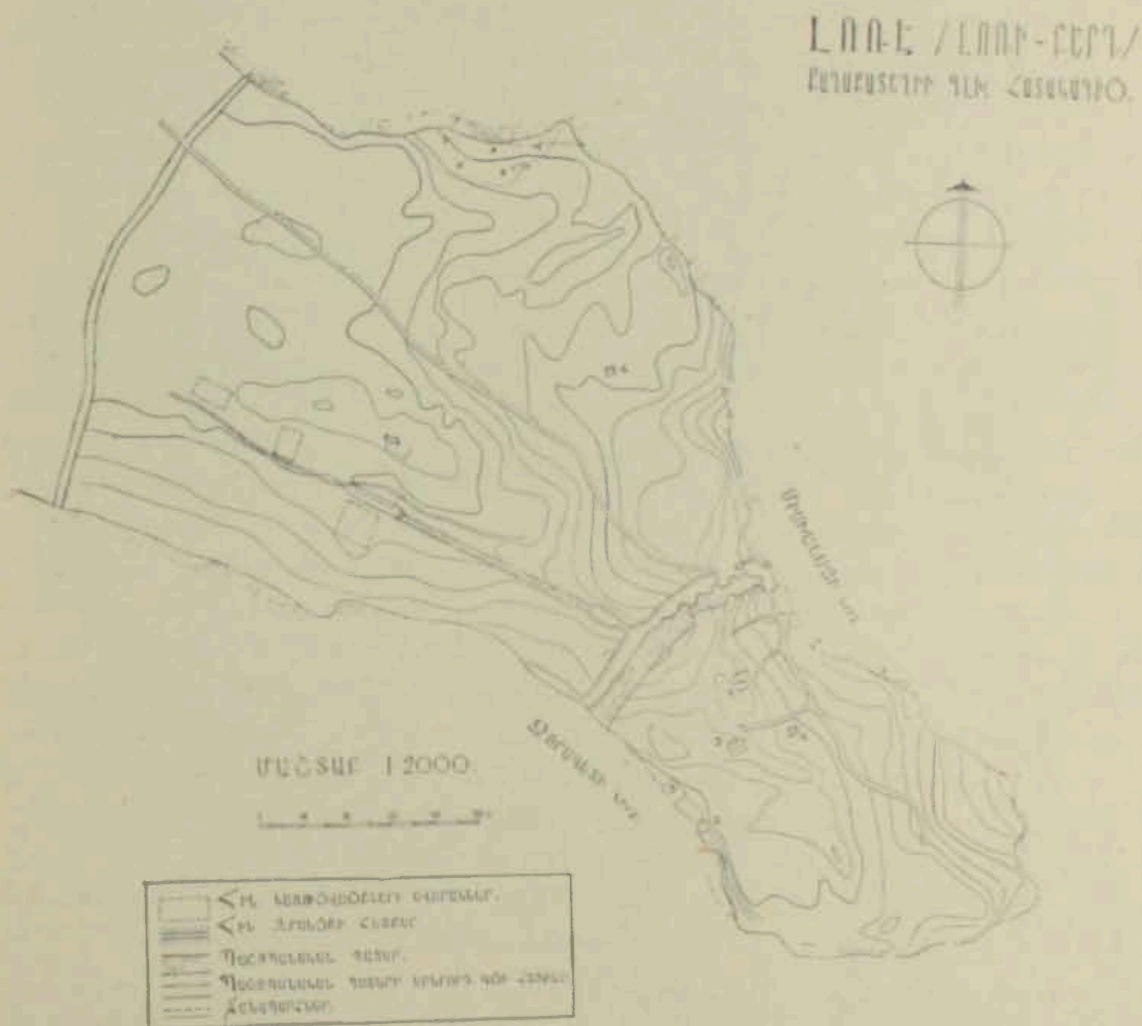
Բերդի կառուցումից հետո առաջացած քաղաքը տարածվել է վերահիշյալ սարահարթի վրա և ընդարձակվել է դեպի հրվանդանի հյուսիսային մասը։ Այդ տերիտորիան, որ կոչվելիս է եղել «Աղ-Շահար» (Սպիտակ քաղաք), ամրացված էր պաշտպանական երկրորդ գծով, որը հոռու է առաջինից 700 մետրով։

Արտաքին պարիսպներով ամփոփված աֆրոդ լեռիտորիայի մեծությամբ կազմում է 34 հեկտար։ Սրա մեջ է մտնում նաև միջնաբերդը՝ մոտ 9,0 հեկտար մակերեսով։ Սակայն քաղաքի ընդհանուր տերիտորիան չէր սահմանափակվում վերը նշվածով։ Իր հետագա զարգացման ընթացքում XII—XIII դդ. հրվանդանին հարևան հարավ-արևմտյան ու արևելյան սարահարթերում, որոնք անջատված են իրարից Ձորագետ—Միսխանա գետերի կիրճերով, առաջանում են քաղաքի արվարձանները։ Այս նոր թաղամասերը բուն քաղաքի հետ կապելու համար էլ, հավանաբար, առաջացել է կիրճերում հոսող գետի վրա կամուրջներ ձգելու անհրաժեշտությունը։

⁸ Բ. Առաքելյան, Քաղաքները և արհեստները Հայաստանում IX—XIII դարերում, Երևան, 1958, էջ 82—83։

⁹ Վ. Հարությունյան, Միջնադարյան Հայաստանի քաղաքապետներն ու կամուրջները, Երևան, 1960, էջ 93—96, Օ. Մ. Մալախչյան. Средневековые бани Армении, «Советская археология», 1960, № 1։

Չորագետի կիրճի աջափնյա սարահարթի վրա (ուր ներկայումս գտնվում է Կիրով գյուղը) եղել է «Ամրակից» արվարձանը, իսկ Միսխանայի կիրճի ձախափնյա սարահարթի վրա՝ «Կենտագեղ» թաղամասը: Միջին դարերում այդ տերիտորիաների բնակեցված լինելը հավաստվում է եկեղեցական և աշխարհիկ հուշարձանների պահպանված մնացորդներով: Այսպիսով, Հոռեի բնակեցված մակերևույթը, ներառյալ հիշյալ թաղամասերն ու արվարձանները, ընդհանուր առմամբ կազմում էր մինչև 100 հեկտար, որի վրա, ըստ միջնադարի խիտ բնակեցման պայմանների, կարող էր ապրել մոտ 8—10 հազար բնակիչ: Վերը բերված ցուցանիշները բնութագրում են Հոռեն իրրև միջին մեծության քաղաք:



Նկ. 1. Քաղաքատեղի գլխ. համակազմը

Հոռե քաղաքն իր հիմնական տերիտորիայի ընդհանուր ձևով, տեղանքի բնական պայմաններով, միջնաբերդի ու քաղաքի կապով և պաշտպանական կառուցվածքների իր սիստեմով հիշեցնում է հայ Բագրատունիների մայրաքաղաք Անին, կարծես նրա փոքրիկ երկվորյակը լինի:

3. ՊԱՇՏՊԱՆԱԿԱՆ ԿԱՌԱՐԱՆՈՒԹՅՈՒՆԵՐԸ

Պաշտպանական տեսակետից քաղաքի հոսանքայինությունը, ինչպես արդեն ասացինք, ապահովված էր երկու հիմնական, իրար լրացնող միջոցներով՝ տեղանքի բնական ու բացառիկ բարենպաստ պայմաններով և պաշտպանա-

կան կառուցումների մի ամբողջ սիստեմով: Վերջինս ներկայացրել է կառուցվածքների երկու հիմնական դիժ՝ արտաքին ու ներքին, նաև մի շարք լրացուցիչ ամրություններ, որ կառուցված էին կիրճերում՝ ներթափանցման համար մատչելի տեղերում:

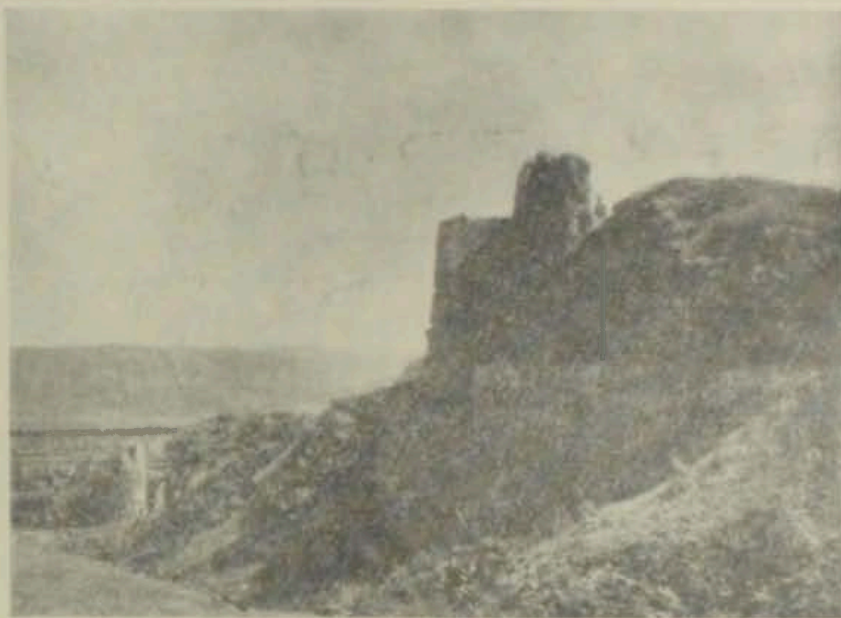
Արտաքին դիժը ներկայացրել է մի պարիսպ 440 մ ընդհանուր երկարությամբ, ձգված հարթավայրի վրա, Միսիսանայի ու Ձորագետի կիրճերի միջև: Այդ պարիսպը չի պահպանվել: Ըստ երևույթին տեղի բնակիչները նրա քարերը օգտագործել են իրենց շինարարական պետքերի համար: Այժմ նրա տեղում ամբողջ երկարությամբ մնացել է միայն մի թուփ՝ 5—6 մ լայնությամբ: Այս պարսպով քաղաքի կենտրոնական մասը՝ «Աղ-Շահարը» պաշտպանվում էր հյուսիսային կողմի հարթավայրից: Դատելով պահպանված մնացորդներով, այս պարիսպը բավականաչափ հզոր չէր:

Ավելի հզոր ու հուսալի էր պաշտպանական կառուցումների երկրորդ դիժը, որով անջատվում էին իրարից բերդը և «Աղ-Շահարը»: Սա նույնպես ձգված է եղել երկու կիրճերի միջև, ընդհուպ մոտենալով նրանց եզրերին: Նրա ընդհանուր երկարությունը կազմում էր 214 մետր¹⁰, իսկ ինչ վերաբերում է հաստությանը, ապա այն տարբեր հաստվածներում տարբեր էր: Արևմտյան կեսում պարսպի ընդհանուր թանձրությունը հասնում է մինչև 22 մետրի: Սա, իհարկե, արդյունք է պաշտպի բազմակի ուժեղացման ու ամրացման, երկատարել են կրկնակառուցումներով, պարսպի թև՝ ներսից, թև՝ դրսից ավելացնելով լրացուցիչ շարքեր: Տեղում նկատվում են իրար կցած երեք, իսկ քոռանձին զեպերում՝ նույնիսկ չորս շարք պատեր: Այստեղ արված հիմնական վերանորոգումները աղավաղել են պարիսպների արտաքին դժագրությունը: Դրանով էլ պիտի բացատրել այն հանգամանքը, որ արևմտյան մասում բացակայում են հատակագծում էղած կլոր և ուղղանկյուն աշտարակները, որոնք մնացել են արևելյան մասում, ուր և պարիսպը հիմնականում պահպանել է իր նախկին չափերը, ինչպես և ներքին ու արտաքին դժագրությունը: Այստեղ պարսպի լայնությունը չի գերազանցում 7—8 մետրից (չհաշված խիստ առաջ եկած վեց աշտարակների հաստությունը): Հատակագծում ուղղանկյուն ու կիսակլոր աշտարակները, որ վերևում ավարտվում էին պատնեղաձևերով, ունենին զգալի բարձրություն (ներկա միճակում մինչև 16 մետր): Համեմատած այն պատերի հետ, որոնց արանքում նրանք գտնվել են: Հիշյալ աշտարակները լավ միջոցներ էին պարիսպի պաշտպանության համար:

Բերդի միակ մուտքը (բաղկացած ներքին ու արտաքին դարպասներից) կառուցված էր պաշտպանական պարիսպների արևելյան ծայրում, Միսիսանայի կիրճից ոչ հեռու: Արտաքին դուռը, որ գտնվում էր ձախից՝ կիսակլոր աշտարակի և թևք պատի միջև, համեմատաբար ետ էր ընկած պարիսպի արտաքին դիժից և պաշտպանական տեսակետից նպաստավոր դիրք ուներ: Բերդը թափանցելու համար, թշնամին պիտի խորտակեր արտաքին դարպասը, անցներ ոչ մեծ, նեղ ու ծուռ միջանցքով, որը սեղմված էր երկու պատի արանքում, ապա մոտենալով ներքին դարպասին, պիտի ձեռնարկեր նրա խորտակումը: Միջնադարում հաճախ կիրառվող ֆորտիֆիկացիոն այս միջոցը շատ

¹⁰ Ս. Ջալալյանցի (207 մ) և Ս. Էփրեկյանի (213,4 մ) ավյալները հիմնականում համընկնում են տեղագրական հանույթի ավյալներին:

Հուսալի էր քաղաքի ու բերդի մուտքերի պաշտպանության համար: Նկարագրված մուտքի հանգուցից ներկայումս պահպանվել է միայն արտաքին դարպասի կամարային բացվածքը 4,01 մ լայնությամբ և 4,25 մ բարձրությամբ, իսկ այն քարերը, որոնց վրա ամրացված են եղել բերդի դռների հողերը չկան: Պուռ միջանցքի ետևի ու ներքին դռների պատերից պահպանվել են աննշան մնացորդներ:

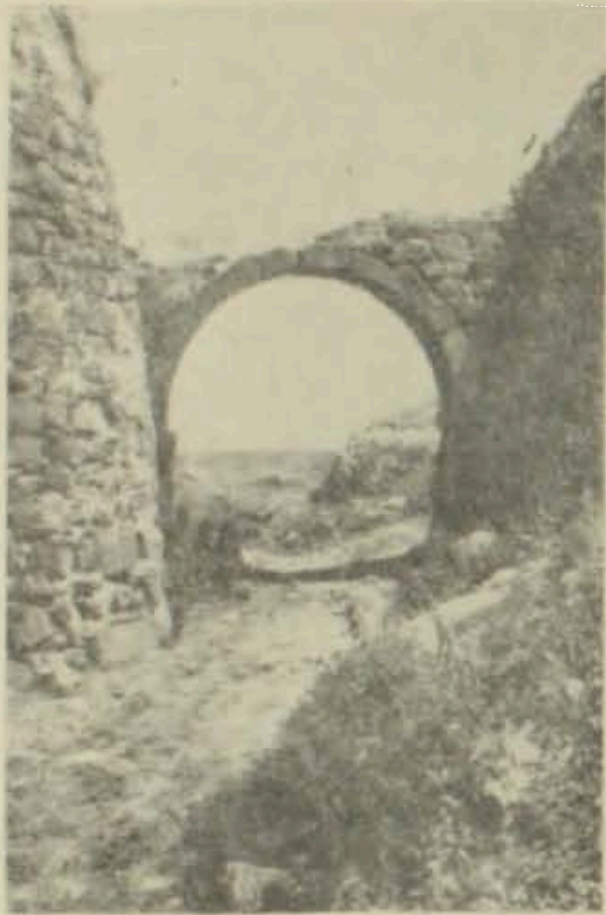


Նկ. 2. Բերդի պարիսպների տեսքը

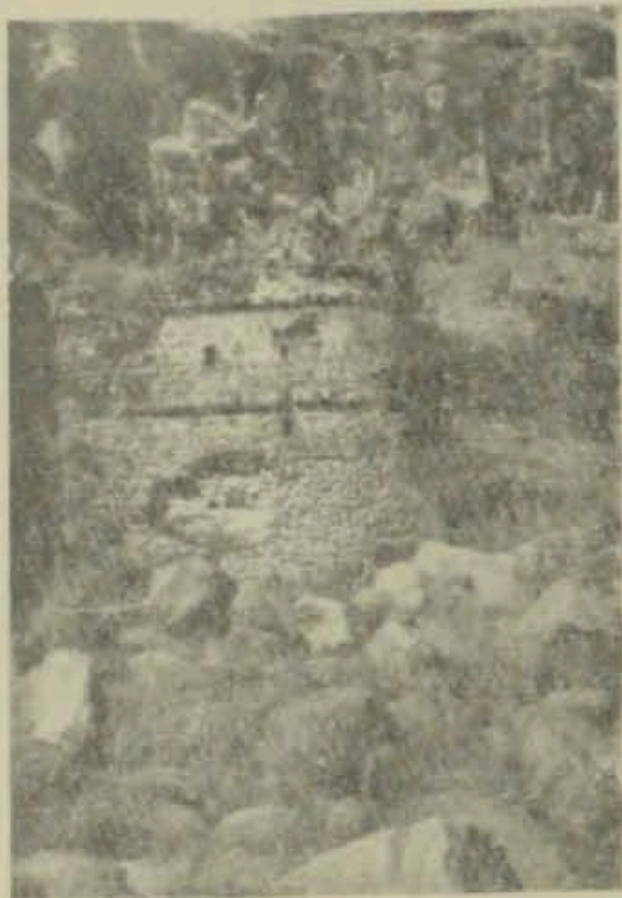
Բերդի պարիսպը, թեև պահպանվել է իր ամբողջ երկարությամբ (բացառությամբ, գուցե, Չորագետի կիրճի եզրի մասից), իսկ բարձրությունը առանձին տեղերում հասնում է 20 մետրի, զգալիորեն ավերված է ու չկան ոչ մի շարք հուշարձաններ, որ հիշատակվում են գրականության մեջ: Օրինակ՝ արտաքին աշտարակներից մեկի վրա եղել է մի մատուռ, կամ գուցե փոքրիկ եկեղեցի, որի փլատակների մասին հիշատակում է Ս. Էփրիկյանը: Նա հիշատակում է նաև բերդապարսպի արևելյան ծայրում գոյություն ունեցող ոչ մեծ՝ հատակագծում քառակուսի և թաղով ծածկված մի շինության մասին, որ կառուցված էր սրբատաշ քարից ու պահպանվել էր սոսկալից արտաքին երեսապատով: Այստեղ եղել են երեք թաղակալ խորաններ, որոնք ըստ ավանդության, Հոտի բերդի կառուցողի՝ Գավիթ Անհոյին թագավորի տիկնոջ դամբարանն էին ներկայացնում: Մուտքից աջ եղել է 1251 թ. հայկական մի արձանագրություն: Ս. Ջալալյանցը բերում է խաչքարի վրա փորագրված մի ուրիշ հայկական արձանագրություն, որում հիշատակվում են Սմբատ Բաշկենցու, Սիլարի ու Շահնշահի (Ջաքարիայի որդու) անունները: Գրության թվականն է՝ 1231:

Բերդապարսպը կառուցված են բազալտի անմշակ ու կիսամշակ քարերից, որոնք իրար հետ կապված են կրաշաղախով: Պատերի առանձին հատվածքներում նկատվում են իրարից մեկուսացված ոչ մեծ դատարկություններ, որ ըստ երևույթին թողնված են եղել շարվածքի ծավալը պակասեցնելու և շինանյութը անտեսելու նպատակներով: Սեյսմիկ ուժերի նկատմամբ կայունությունը ապա-

Հովելու համար պատերի մեջ դրված է փայտե կմախք, այն հիմնականում քաղկացած է հորիզոնական շարքով շորսու գերաններից՝ աղուցված պատի արտաքին երկու շերտերում: Նրանք իրար են կապված պատի ամբողջ հաստությամբ դրված լայնական շորսուներով:



Նկ. 3. Բերդի մուտքը



Նկ. 4. Բուրգ գաղտնուղու վերջում

Բերդն անատիկ դարձնող չափազանց էֆեկտավոր միջոց, լրացուցիչ խոչընդոտ էր հանդիսանում պարիսպների արտաքին կողմից ու համարյա նրանց ամբողջ երկարությամբ փորված խանդակը: Սրա բնահանուր երկարությունն է մոտ 170 մ, տալնությունը՝ 8—10 մետր, իսկ խորությունը՝ 3—4 մետր: Ներկայումս խանդակը մասամբ լցված է պատերից թափված քարերով և որոշ չափով փոխել է իր նախկին չափսերը: Խանդակը լցվում էր ջրով, որը հոսում էր ստորերկրյա մի ջրանցքով: Սրա հետքերը այժմ էլ երևում են «Աղ-Շահարի» տերիտորիայի վրա: Խանդակում ջրի անհրաժեշտ մակարդակը պահպանելու համար, ամենայն հավանականությամբ, Չորագետի կիրճի եզրին կառուցված է եղել պատվար, որն այժմ չի պահպանվել:

Եթե պաշտպանական պարիսպների հզոր գիծը անատիկ էր դարձնում բերդը «Աղ-Շահարի» կողմից, ապա մի շարք մանր ամրություններ խոչընդոտում էին թշնամու թափանցումը բերդ՝ կիրճերի կողմից: Նրանք կառուցված են այն տեղերում, ուր լանջերը մատչելի էին հակառակորդի համար: Այսպիսի լրացուցիչ կառուցվածքներ կան Միսիսանայի կիրճի զատիթափի վրա, բերդապարսպից դուրս, նաև հրվանդանի հարավ-արևելյան ստորոտի վրա, եռանկյունաձև հրվանդանի ծայրին, ուր երկու կիրճերը իրար են միանում: Վերջիններիս դերն առանձնապես կարևոր էր, քանի որ ապահովվում էր գետի Միսիսանայի կիրճն իջնող այն գաղտնուղին, որ կոչվում էր «Ջրղողի ճամփա»: Այս կապակցությամբ հիշենք Կիրակոս Գանձակեցու վկայությունն այն մասը, որում

առնում է, թե մոնղոլների կողմից Հոռեն պաշարելու ժամանակ Շահնշահը յուր կնոջ և զավակների հետ «...եւ դադողագողի ի ձոր անդր»։ Բաղտնուդին իջնում էր բերդից սկզբում կածանով, հետո՝ ստորերկրյա մի միջանցքով։ Միջանցքի շկիղը ամուր փակվում էր քարե դռնով (չափերը՝ $1,5 \times 0,9$ մ), որն այժմ էլ բնկած է իր տեղում։ Նրա երեսի կողմը փորագրված է և մեջտեղում թողնված է կլոր մի անցք (ամենայն հավանականությամբ մուտքին մոտեցողին տեսնելու, ինչպես և լուսավորության համար)։ Միջանցքը կառուցված էր ուղղահայաց դրված քարերից, իսկ վերևից ծածկված էր քարե մեծ սալերով։ Ստորերկրյա միջանցքի բարձրությունը մարդահասակ էր, լայնությունը՝ 1,0—1,2 մ, պահպանվել է մասամբ։ Լավ նկատելի են նրա հետքերը, որոնք թեք և ոլորապտույտ իջնում են դժվարին տեղանքով, հասնելով հատակադժում մի քիչ երկարավուն, կլոր աշտարակին, որ կառուցված է Միսխանայի կիրճում։ Այս աշտարակը կառված է ժայռերին ու բազկացած է երկու բաժանմունքից՝ ուղղանկյուն սենյակից, ուր հասնում էր գաղանուդու միջանցքը, և հատակադժում կլոր սենյակից, որի արտաքին պատի մեջ, դեպի հյուսիս թողնված է մի ոչ մեծ ճեղք՝ ելք դեպի դուրս։ Կլոր սենյակի ներքին տրամագիծը կազմում է 4,4 մետր, պատերի հաստությունը՝ 2 մետր։ Աշտարակի պահպանված բարձրությունն է 9,5 մետր։ Նրա ներսում, երկու տեղում, միմյանցից 1,5 մետր բարձրությամբ արված են քարե լայն եզրեր, որոնց վրայից աշտարակի պահպանները դիտում էին ոչ մեծ պատուհանների միջով։

Պաշտպանական կառուցվածքների բաղկացուցիչ մասը կազմող այս աշտարակի կառուցման ժամանակ էլ օգտագործված է նույն շինարարական տեխնիկան, ինչ նշվեց վերևում։ Շարվածքը բազալտ քարերից է, կրաշաղախով։ Այստեղ նույնպես կիրառված են փայտե գոտիներ, որոնց արտաքին ու ներքին շորսու գերանները կապված են միմյանց հետ լայնական շորսուներով։

Վերը նկարագրված աշտարակը ծառայում էր արտաքին աշխարհի հետ հաղորդակցելուն և պաշարման դեպքում ամրոցը խմելու ջրով ապահովելուն (քստ տեղագրիների, աշտարակի ներսում եղել է աղբյուր)։

4. ԲԱՂԱԲԱՅԻԱԿԱՆ ՀԱՐՏԱՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ՀՈՒՇԱՐՁԱՆՆԵՐԸ

Կամուրջներ¹¹։ XII—XIII դարերում, երբ Զաքարյանների օրոք Հոռե քաղաքը ասպրել է իր երկրորդ (և, հավանական է, առավել նշանավոր) ծաղկումը, նրա տերիտորիան ընդարձակվել է ի հաշիվ հարևան դաշտավայրերի, որոնք անջատված են բերդից ու «Աղ-Շահարից» խորախոր կիրճերով։ Ահա այդ նոր տրվարձանների հետ հարմարավետ կապ ստեղծելու համար էլ ծագել է այդ կիրճերում կամուրջների կառուցելու անհրաժեշտությունը։

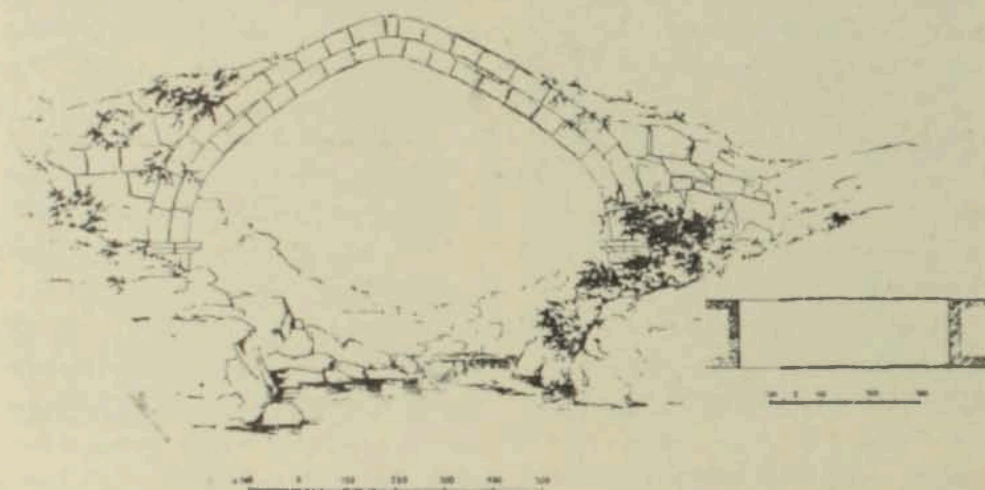
Ներկայումս Միսխանա դետակի վրա պահպանվել է մի ամրոցական կամարավոր կամուրջ, իսկ Չորագետի ձախ ափին՝ մի այլ կամուրջի հենարանը։ Էպիգրաֆիկական տվյալներից¹² ու պահպանված մնացորդներից դատելով

¹¹ Ստորև քննվող կամուրջները հրատարակված են հեղինակի «Միջնուդարյան Հայաստանի քաղաքամասերն ու կամուրջները» աշխատությունում, Երևան, 1960, էջ 93—96։

¹² Ս. Ջալալյանցը (հ. I, 124) բերում է Կուրթան գյուղի մոտ գտնված և 1240 թ. վերաբերող մի արձանագրություն կամրջի շինարարության մասին, որում ասվում է. «Ես... Չևորոս, որդի Բոնաուրի նոր շինեցի զկամուրջս և կանգնեցի զխաշս»։

այդպիսի կամուրջներ¹³ եղել են ավելի շատ: Յավոք, այդ կամուրջների մասին չեն պահպանվել գրավոր տեղեկություններ, որոնք, թերևս, օգնեին որոշելու նրանց կառուցման տարեթիվերը:

Միսիսանա գետի կամուրջը կառուցված է բացառիկ հարմար ընտրված տեղում: Ժայռի երկու խոշոր զանգվածները, որ կանգնած են գետակի երկու ափերին՝ իրարից մոտ 9 մ հեռավորությամբ, կամուրջի համար աներեր հիմքեր են ծառայում: Կամուրջի կառուցվածքը իրականացված է բազալտե սրբատաշ քարերից, կապակցված կրաշաղախով: Թաղի ու ճակատային պատերի շարվածքը կատարված է խնամքով ու որակով: Հարմար տեղանքի ու կառուցման բարձր որակի շնորհիվ էլ կամուրջը կանգուն է մնացել ու այսօր էլ շարունակում է ծառայել իր նպատակին:



Նկ. 5. Կամուրջ Միսիսանա գետի վրա

Կամուրջի ճակատային պատերը տեղ-տեղ պահպանվել են: Ինչպես պատմում էին տեղի բնակիչները, 1918 թ. հորդառատ անձրևներից հետո գետակի ջրի մակարդակը բարձրացել է և հեղեղի հզոր հորձանքը, որ լցրել էր կամարի ամբողջ բացվածքը, լվացել-տարել է կամարի աջ ու ձախափնյա ճակատային պատերը: Ջրի հզոր հորձանքներին դիմակայել է միայն թաղը: Հետագայում ճակատային պատերի քանդված մասերը վերականգնել են ճեղքված բազալտի քարերով, չոր շարվածքով:

Սլաքաձև թաղի թուխքը կազմում է 8,5 մ, սլաքը՝ 3,8 մ, իսկ կամուրջի լայնությունը՝ 2,8 մ: Թաղի երեսային կողմը (կամարը) կազմված է 0,4—0,45 մ լայնությամբ երկու համակենտրոն շաքից, ընդ որում երկրորդ շաքը առաջինի համեմատ առաջ է գալիս 0,1 մ, կառուցվածքի հաստությամբ մեջ լուրատեսակ խոր ու հարթ կամարաղեղ ստեղծելով:

Վերը նկարագրված կամուրջից մոտավորապես 250—300 մ հեռավորության վրա, քիչ վերև այն տեղից, ուր Միսիսանան թափվում է Ձորաղետը, պահպանվել են երկրորդ ու, անկասկած, իր չափերով շատ ավելի մեծ, երկ-

¹³ Ստեփանավանի շրջանի հուշարձանների պահպանության հսկիչ Հ. Մանուկյանի ավյալներով Միսիսանայի կիրճում կան 6, իսկ Ձորաղետի կիրճում՝ 3 կամուրջների մնացորդներ: Հավանարար նրանք կառուցված են եղել սարրեր ժամանակներում:

Յուրիշ կամուրջի մնացորդները: Պահպանված է միայն միջին հենարանը, իսկ աջ ու ձախափնյա խելերից հետք չի մնացել, նրանք վաղուց քանդված ու ողողված են հիմնահատակ: Ժամանակի ընթացքում գետի հունի տեական փոփոխությունների, կառուցման տեղի ոչ այնքան հաջող ընտրության պատճառով ողողման ենթակա, ոչ կայուն հիմնատակերի վրա կառուցված հիմքերը քանդվել են:

Պահպանված միջին հենարանը երեսապատված է լավ մշակված բազալտ բարերով, որոնք նույնպես շարված են կրաշաղախով: Ներսում այն լցված է նույն ապարի կտորտանքներից պատրաստած կրաբետոնով:

Հենարանը իրենից ներկայացնում է ուղղանկյուն մի կառուցվածք (չափերը՝ $4,6 \times 3,35$ մ), ջրի հոռանքին հակառակ ուղղված սրածայր վերջավորությամբ: Ամեն մի թեք կողմի երկարությունն է $3,4$ մ: Դեպի Մխիթանայի կիրճն ուղղված թեք կողմի վրա պատկերված է առյուծի մի բարձրաբանդակ: Երկու երկարավուն կողմերի վրա առաջ են գալիս զարդագոտիներ: Ակնհայտ է, որ նրանք շինարարության պրոցեսում ծառայել են իրեն փայտյա ողնարկների հենարաններ: Դատելով հենարանի երկարությունից, կամուրջի լայնությունը կազմել է $4,5-4,6$ մ:



Նկ. 6. Բարձրաբանդակ Չորագետի կամրջի վրա

Բաղնիքներ: Լոռի բերդի տերիտորիայի վրա իր ժամանակին կառուցված է եղել երկու բաղնիք՝ մեծ և փոքր¹⁴: Սրանցից առաջինը կիսաբանդ վիճակում է ու գտնվում է բերդի դռներից ոչ հեռու, իսկ երկրորդ՝ ավելի ավերվածը, գտնվում է Չորագետի կիրճի եզրին¹⁵: Սրանց կառուցման թվականը ուսումնասիրեն որոշելը դժվար է: Ընդունված է դրանք վերագրել Լոռի ծաղկման ժամանակներին, այսինքն՝ XI—XIII դդ., երբ քաղաքի մեծ թվով բնակիչների պահանջը չէր կարող բավարարվել միայն մեկ բաղնիքով: Այսպիսի թվագրությունը ընդունելի է նաև հիշյալ շենքերի հատակագծային-շինարարական առանձնահատկությունների տեսակետից, որպիսիք ի հայտ են գալիս միջնադարյան Հայաստանի մյուս բաղնիքների կառուցողական սկզբունքների ընդհանրական սկզբի համեմատությամբ:

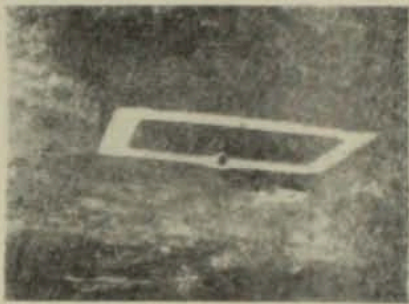
Մեծ բաղնիքը բաղկացած է եղել երեք հիմնական մասերից՝ ջեռուցարանից, լողասրահից ու հանդերձարանից, որոնք դասավորված են արևելքից արևմուտք՝ միմյանց զուգահեռ: Ավելի ուշ, ըստ երևույթին լողասրահի տարողությունը մեծացնելու նպատակով, նրա մակերեսը ընդարձակվել է հանդերձարանի հաշվին: Դրա հետևանքով հարավային կողմից կառուցվել է նոր հանդերձարան՝ համեմատաբար ավելի մեծ մակերեսով¹⁶:

¹⁴ Հ. Խալիֆադյանը (տե՛ս նշվ. աշխ., էջ 216) բերդի տերիտորիայում բաղնիքների թիվը սխալմամբ նշում է 3:

¹⁵ Նույն տեղում (տե՛ս էջ 224), փոքր բաղնիքի տեղը, ընտրված է Մխիթանայի կիրճի եզրին:

¹⁶ Հ. Խալիֆադյանի կարծիքով այս նոր մասը ծառայել է որպես հանգստի սենյակ:

մտնում էր լողասրահը: Խողովակները տեղավորված էին պատի մեջ (հատակից 0,9 մ բարձր) իրար վրա ու միմյանց զուգահեռ: Ներկայումս, իրենց բներում փշրված կավե խողովակների հետքերով կարելի է տեսնել, որ ջրածորակների երեք խմբերն էլ գտնվել են լողասրահի երկրորդ մասում, մեկը հարավային պատի մեջտեղում, մյուսը՝ հյուսիսային, իսկ երրորդը՝ արևելյան: Քանի որ վերջինիս երկու կողմից էլ եղել են բացվածքներ, որոնցով լողասրահի երկու մասերը հաղորդակցվում էին իրար հետ, խողովակները ջեռուցարանից ալյատեղ են բերվել ոչ բարձր ու քիչ թեք պատի վրայով (հատակագծում ցույց է տրված գծիկներով):



Նկ. 8. Բաղնիքի քարե տաշտը



Նկ. 9. Մեծ բաղնիքի ավերակները

Ջրածորակների տակ գրված են եղել քարե մեծ տաշտեր, որտեղից և վերցրել են ջուրը լողանալու համար: Հիմա մեծ բաղնիքի ավերակների մոտ ընկած են երկու մեծ տաշտ, կերտված բազալտի մեծ զանգվածներից: Նրանցից մեկը, որ պատկանելիս է եղել մեծ բաղնիքին, համեմատաբար փոքր է (չափերը՝ $1,22 \times 0,9$ մ), անկյունում ունի մի անցք՝ ջուրը թափելու համար: Մյուս տաշտը մեծ է առաջինից (չափերը՝ $1,55 \times 0,95$ մ) և պատկանել է փոքր բաղնիքին: Սա երկար տարիներ օգտագործվում էր Լոռի-Բերդ գյուղի կոլտնտեսության զարբնոցում ու վերջերս միայն հետ է բերվել իր տեղը:

Ջեռուցարանի հետ կապ պահպանելու (կամ, ինչպես ենթադրում է Հ. Խալիփախյանը՝ կաթսայից ջուր վերցնելու) համար ջեռուցարանը լողասրահից բաժանող պատի մեջ թողնված է մի ուղղանկյուն ոչ մեծ բացվածք:

Լողասրահը ($41,5$ մ² ընդհանուր մակերեսով) ծածկելու համար այն մի լայնական պատով բաժանված է երկու անհավասար ($17,5$ մ- և $24,0$ մ-) մասի: Նրանցից ամեն մեկը ծածկվում է գմբեթների ու թաղերի ինքնուրույն սիստեմներով: Այն մասը, որ հարակից է ջեռուցարանին, ծածկված է երկու փոքր գմբեթով ու նրանց միջև ընկած մի թաղով, իսկ մյուսը ծածկված է եղել մեջտեղից՝ գմբեթով, իսկ կողերից՝ թաղերով: Գմբեթները կառուցված են սֆերիկ առագաստների վրա, առանց թմբուկների: Լողասրահի լուսավորությունն ու օդափոխությունը իրականացվում էին գմբեթների մեջ թողնված անցքերով:

Արևելյան պատի մեջ թողնված մեծ բացվածքի (լայնությունը՝ 2 մ) միջոցով լողասրահը կապվում էր իրեն կից հանդերձարանի հետ: Նույն պատի մեջ, նշված բացվածքի երկու կողմերում, կառուցված են ծխնելույզներ: Սրանցով հեռանում էին այն գազերն ու ծուխը, որոնք ջեռուցարանից մղվում էին լողասրահի հատակի տակ, այն տաքացնելու համար: Հանդերձարանը, որը, ինչպես ենթադրվում է, հետազայում դարձել է լողարանի մի մասը; գրեթե չի առնչվում: Քետնի վրա հագնվող նշմարվող նրա մնացորդները կարող են հաշտնաբերվել միայն պեղումների միջոցով: Սրանք, ինչպես և լողասրահի նշված մասերը, ծածկված են եղել թաղով ու գմբեթով: Շատ վատ պահպանված լինելու հետևանքով, դժվար է որոշակի բան ստել հետազայում հարավային կողմից լողասրահին կցած սենյակի ծածկի կառուցվածքի մասին: Իր մակերեսով (40 մ²) գրեթե հավասար լողասրահին, այդ սրահն, անտարակույս, հաղորդակցվում էր նախկին հանդերձարանի հետ: Հիմա այն լրիվ ավերակ է: Պարագծով տեղ-տեղ միայն պահպանվել են պատի մնացորդները:

Բաղնիքի շենքը, նրա առանձին տարածությունները ծածկող թաղերն ու գմբեթները, ինչպես և ծխնելույզները շարված են բազալտի կոպտատաշ քարերով, կրաշագանակ: Ներսից պատերը, թաղերը, գմբեթները ավազված են բարդ շագանակ ավազով (կիր, գաշ, ավազ):

Փոքր բաղնիքը, որ կառուցված է Զորագետի կիրճի եզրին, իր տեղադրումով, մյուսի համեմատ, ապահովված էր շահագործման ավելի լավ պայմաններով, քանի որ այստեղ ավելի դյուրին էին լուծվում ջրամատակարարման ու օգտագործված ջրի հեռացման (ղեպի կիրճը) հարցերը: Այդ նպատակով նրանից մոտ 30 մ հեռու, ղեպի հյուսիս ու նիշով բարձր կառուցված էր մի ջրամբար՝ ղեպի ջրատարողությամբ (նրա երկարությունն է 15,5 մ և լայնությունը՝ 13,3 մ, իսկ ներկայումս հողով լցված խորությունը, դասելով կիրճի կողմից սահմանազատող պատի բարձրությունից, կազմել է ոչ պակաս, քան 2 մ): Ակնհայտ է, որ ջրամբարը կառուցվել է ջրի մշտական պաշար ունենալու նպատակով՝ առանձնապես բերդի պաշարման ժամանակ: Զուրը այստեղ բերվել է քաղաքի ջրամատակարարման գծով: Զրամբարը լցվելուց հետո ավելորդ ջուրը դուրս էր թափվում կիրճը՝ կավի խողովակներից պատրաստած այն անցքերով, որ գտնվում են ջրամբարի արևմտյան՝ անմիջապես պոռթկափի եզրին: Կառուցված պատի մեջ: Զրամբարի պատերը, նկատի ունենալով ջրի ճնշման զգալի ուժը, հաշված են իրեն հենապատեր: Դրանով պիտի բացատրել նրանց բավականաչափ մեծ հաստությունը (1,7—2,3 մ): Կառուցված ջուրը օգտագործվում էր բաղնիքի ամենօրյա կարիքների համար: Շնորհիվ ավազանի ու բաղնիքի նիշերի տարբերության, ջուրն ինքնահոսով էր դալիս բաղնիքի կողմը (նկատելի է կավի խողովակուղու մի մասը, որ հատում է պատը 45°-ի տակ):

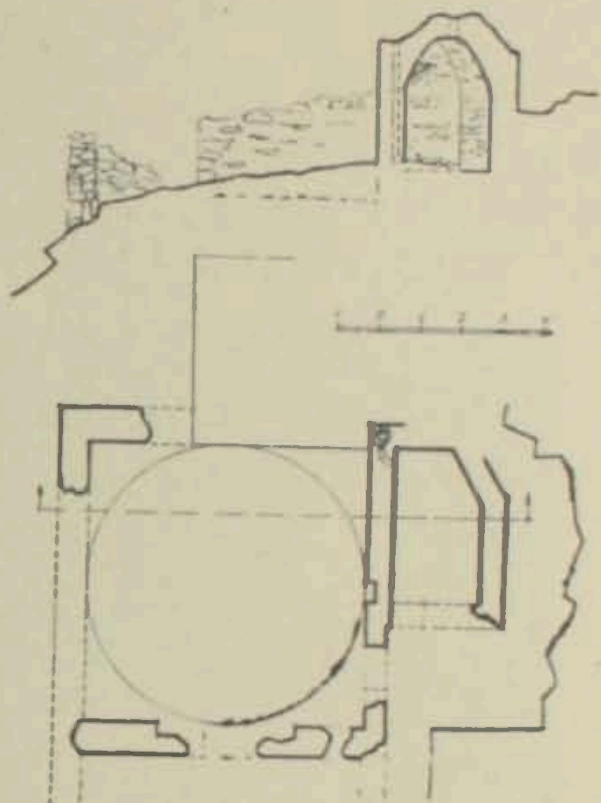
Փոքր բաղնիքն էլ մեծի նման բաղկացած էր երեք հիմնական մասից՝ ջեռուցարանից, լողասրահից ու հանդերձարանից: Սակայն նրա հատակագիծը, տեղանքի պայմաններին համեմատ, քիչ այլ է: Եթե մեծ բաղնիքում բոլոր երեք մասն էլ մի առանցքի վրա իրար ընդհուպ կապած են, ապա փոքրում ջեռուցարանն ու լողասրահը դասավորված են այնպես, որ վերջինը գտնվելով արևմտյան կողմում, իր պատով ուղղակի կախված էր անդունդի վրա: Դրա համար էլ հանդերձարանը ստիպված են եղել տեղափոխել լողասրահի հարավային կողմում, նույնպես անդունդի եզրին:

Համեմատաբար լավ պահպանված ու մակերեսով փոքր ($2,0 \times 3,7$ մ²) ջե-
ռուցարանը կառուցված է ոչ բարձր մի ժայռի տակ, որի դուրս եկած մասը
կառուցողին ստիպել է թեթև նրա արևելյան պատը: Այն ծածկված է թաղով,
որի կատարին լույսի համար թողնված է մի անցք: Պատերը (ներսից) և հա-
ռակի պահպանված մասը (բարձրացված հենարանների վրա) խնամքով սվաղ-
ված են կրաշաղախով: Հյուսիս-արև-
մուտյան անկյունում թողնված է ծրխ-
նելույզ, կառուցված ոչ թե կավե խողո-
վակներից, այլ փոքրիկ քարերից իրա-
կանացիված շարվածքով: Հատակադ-
ժում բառակուսի ($6,7 \times 6,5$ մ²) լողա-
սրահը համանաբար ծածկված էր գրմ-
բեթով, որը լուսավորության ու օդա-
փոխության համար ուներ այնպիսի
անցքեր, ինչպիսիք ունեցել է մեծ բաղ-
նիքի դմբեթը:

«Քաղաքացիական շենք»: Բերդի
տերիտորիայի կենտրոնում, բերդա-
պատին մոտ, միայնակ կանգնած է մի
շենք, որն ըստ սովորության անվանվում
է «քաղաքացիական»: Այս կարծիքը
արմատացել է մասամբ որպես հետև-
վանք այն բանի, որ որոշ հեղինակներ
(Ի. Հարությունյան, Ս. Էփրիկյան)
XIX դ. վերջին և XX դ. սկզբում նկա-
րադրելով Հոսի-բերդն ու իր հուշարձանները, հայտնել են այն միտքը, թե այդ
շենքը սկզբում եղել է ինչ-որ հասարակական շենք, որը հետո հարմարեցվել
է մզկիթի, իսկ ավելի ուշ՝ եկեղեցու: Որ իսկապես նա ծառայել է իբրև մզկիթ,
անվիճելի է: Որպես ապացույց կարող է ծառայել հարավային պատի մեջ սարք-
ված մեհրաբը (աղոթախորշը), որի քարե մեծ սալի եզրերից հետադայում քեր-
ված են դարդաքանդակներ:

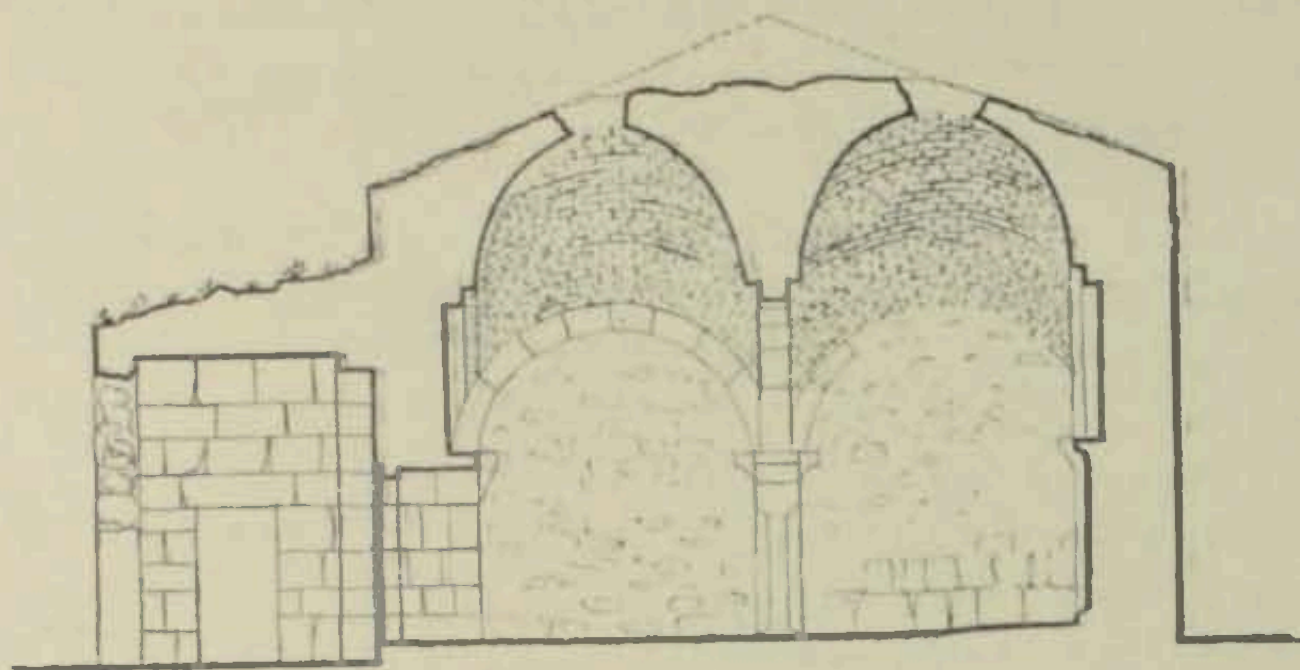
Շենքի հատակագիծը ուղղանկյուն է ($6,5 \times 11,8$ մ ներքին չափերով):
Նրա երկայնական առանցքով (արևելք-արևմուտք ուղղությամբ) կանգնեցված
են միակտուր բազալտ քարերից կերտված երկու սյուներ: Սյուների այդպիսի
դասավորության հետևանքով դահլիճի ամբողջ տարածությունը բաժանվում է
վեց փոքր ուղղանկյունիների ($3,5 - 3,7 \times 3,05$ չափերի), որոնցից յուրաքան-
չյուրը ծածկվում է ինքնուրույն՝ սփերիկ առաքաստների վրա հենվող գմբեթ-
ներով:

Եկեղեցի դառնալուց հետո (երևի XVIII կամ XIX դդ.) շենքը մասամբ
հարմարեցվում է այդ նպատակին: Ներսում, հարավ-արևելյան անկյունում,
կառուցվել է տեսքով ու չափերով աննշան մի սեղան, արևելյան պատի մեջ
բաց է արված մի լուսամուտ, հյուսիս-արևելյան դռան բացվածքի մեջ հար-
մարեցված է մկրտության մի ավազան, իսկ դրսից կցակառուցել են թաղա-
ծածկ մի սրահ երեք բաժանմունքով, որոնցից միջինը ծառայում էր իբրև նա-
խամուտք, իսկ երկու կողքերին՝ որպես եկեղեցու խորաններ:

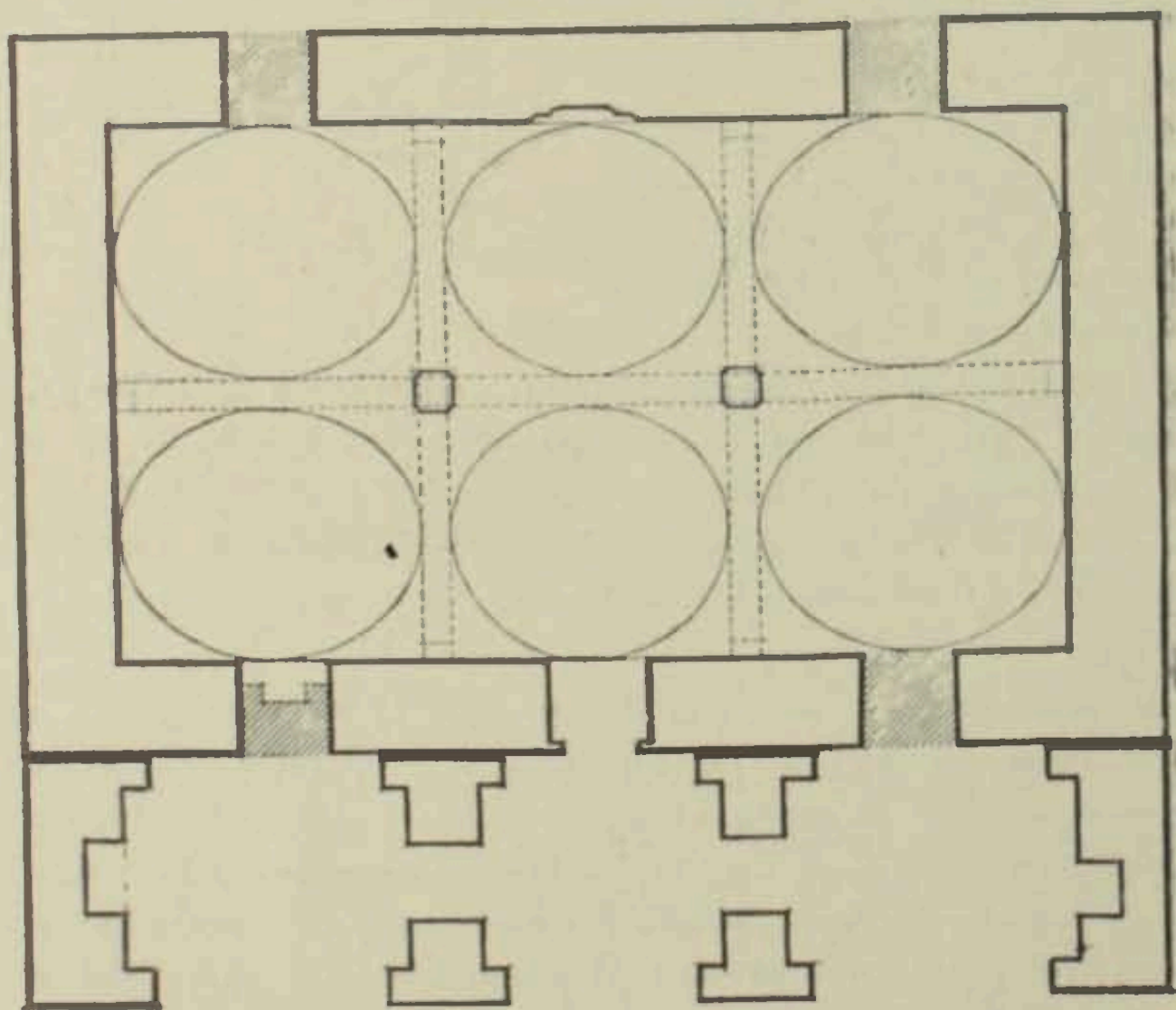


Նկ. 10. Փոքր բաղնիք. հատակագիծ
և կտրվածք

Ինչպիսի՞ ալ նպատակների է ծառայել այս շինությունը մինչև պաշտամունքի համար օգտագործելը, կամ ընդհանրապես եղե՞լ է արդյոք նրա պաշտամության մեջ մի ալ շրջան՝ դժվար է ասել: Արինջա-չայ գետի մոտ (Աղրբեջան-



Կ Տ Ի Է Ը Ծ Ժ



Կ Տ Ի Է Ը Ծ Ժ

Նկ. 11. «Քաղաքացիական» շենք. հատակագիծ և կտրվածք

նական ՍՍՌ) դտնվող Խանեղայի մզկիթի հետ րադդատելով, հատակագծային-ծավալային կոմպոզիցիայի տեսակետից¹⁷ այս երկուսի միջև կարելի է

¹⁷ Տե՛ս Մ. Ա. Սեյնով, Памятники Азербайджанского зодчества, М., 1950, էջ 55—57:

գտնել որոշակի նմանություն, որը և իրավունք է տալիս մեզ ենթադրելու, որ «Քաղաքացիական» կոչված այս շենքը մի որևէ թուրքական ցեղի տիրապետության ժամանակ (XIV կամ XV դդ.) ենթարկվել է վերաշինության: Հոգուտ այսպիսի ենթադրության կարող են վկայել մի շարք ուրիշ փաստեր (կառուցման ժամանակ միջնադարյան շենքերի առանձին բեկորների ու խաչքարերի օգտագործումը, ծածկի յուրօրինակ դմբեթային կոնստրուկցիան և քարերի հայկական ճարտարապետության համար ոչ բնորոշ «արկղաձև» շարվածքը, որը հանդիպում է Դերբենդի պաշտպանական պատերում և այլն):

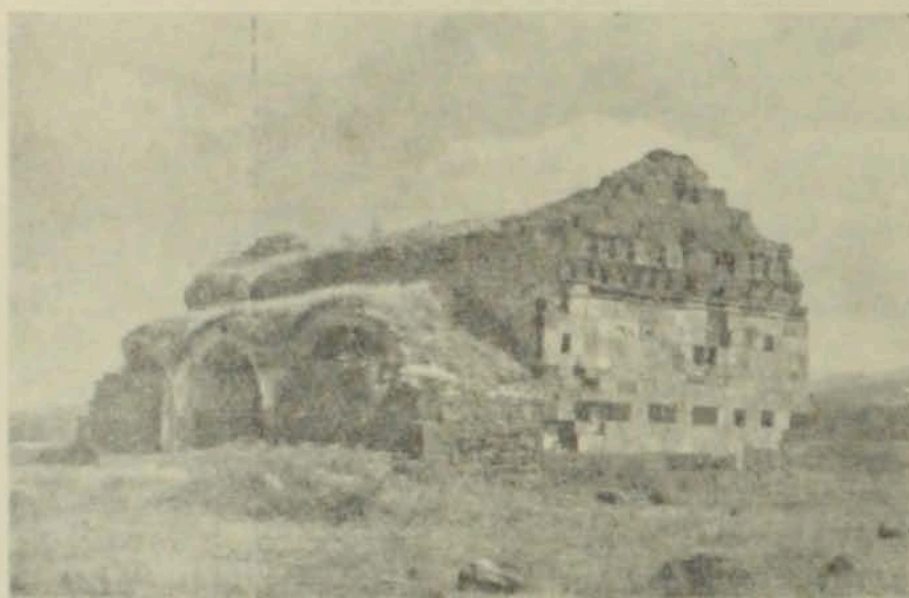
Այն հանգամանքը, որ գմբեթների հիմքերը ոչ թե մարտը քառակուսիներ են, այլ ուղղանկյուններ, որոնք ավելի քիչ են հարմար գմբեթային ծածկի համար, կարող է մասամբ ապացույց համարվել շենքի ծածկի հիմնովին վերակառուցման, երբ այն հարմարեցրել են մզկիթի ենթաթաղային վեց կամարների միջոցով գմբեթների ծանրությունը փոխանցվում են հենարաններին: Յուրաքանչյուր սյան վրա դրված են չորս այդպիսի կամարներ, որոնք սլաթերի մոտ հենվում են պատերից դուրս եկած պահուսնակների վրա: Վեց պահուսնակներից չորսը անկյունային են (ընդ որում միայն մի անկյունով), իսկ երկուսը՝ շարքային: Այս հանգամանքը մեզ համոզում է, որ պահուսնակների համար օգտագործված են քիվի քարեր (նրանցից չորսը անկյունային քիվեր), որոնք վերցված են մի ինչ-որ միջնադարյան շենքից: Նրանցից մեկի վրա հայկական տառերով արձանագրություն կա: Սկզբում շենքը ունեցել է հինգ մուտք՝ երեքը հյուսիսային և երկուսը հարավային. նրանք բոլորը, բացի հյուսիսային միջինից, հիմա փակված են: Դռների բացվածքները ծածկվել են փայտե հեծաններով, որոնք փտել են և այժմ մնացել են միայն նրանց բները:



Նկ. 12. «Քաղաքացիական» շենք. ներքին տեսք

Կոնստրուկտիվ տեսակետից շենքի բոլոր պատասխանատու մասերը (ենթաթաղային կամարները, սյուները, պահուսնակները, որմնախարխիսն ու պատերը, բացառությամբ վերջիններիս արտաքին երեսապատման) իրականացված են բազալտե մարմար տաշված քարերով: Ներսի պատերը շարված են բազալտե անկանոն ձևի քարերից: Արտաքին պատերի երեսապատման ու գմբեթների համար օգտագործված է ղեղնանարնջագույն երանգի ֆելզիտային տուֆը, որի շնորհիվ էլ շենքը, բերդի տերիտորիայի վրա, շահում է իր տեսքով: Գմբեթները շարված են տափակ, փոքր ու կանոնավոր ձևի կտրած (աղյուսի նման) քարի կտորներով: Արտաքին երեսապատումը իրականացված է սրբատաշ քարերով, որ շարված են հորիզոնական ու բարձրությամբ մոտավորապես իրար հավասար շարքերով: Որմնախարխից 4 մ բարձրության վրա պատերն ամբողջ պարագծով երկզվում են ոչ բարդ տեամատի մի քիվով, որից վերև

ինչպես կողքի պատերում, այնպես էլ երկայնականներում, թողնված է 1—2 շարք «արկղաձև» շարվածք։ Կողքի պատերի վրա պահպանված ձևկտոնների մնացորդներից կարելի է եզրակացնել, որ բոլոր վեց զմբեթները ծածկված են եղել մի ընդհանուր երկթեք տանիքի տակ, որն այժմ չի պահպանվել։ Մասամբ փլված են նաև միջին երկու զմբեթները։ Կավ պահպանված զմբեթների կատարին չկան բացվածքներ լույսի համար։



Նկ. 13. «Քաղաքաջիական» շենք. արտաքին տեսք

Նկարագրված այս շենքը հանդիսանում է քիչ թէ շատ ամբողջական պահպանվածը բերդում։

Քաղաքաշինական կուլտուրայի մակարդակի տեսակետից ընդհանուր գծերով ահա այսպես է ներկայանում միջնադարյան Հայաստանի քաղաքներից մեկը՝ Լոռին, որտեղ կյանքն ընդհատվել է դարեր առաջ։

Հնագիտական հետազոտության և ուշադրության կարոտ այս քաղաքատեղին պահպանված իր կառուցվածքների ու նրանց մնացորդների օգնությամբ թույլ է տալիս նախնական կարծիք հայտնելու այն մասին, որ Լոռին հանդես է բերում որոշակի գծեր (տեղանքի նպատակահարմար ընտրություն, հատակագծային եռամաս կառուցվածք՝ բաղկացած միջնաբերդից, շահաստանից և բնակելի արվարձաններից, սլաշտղանական կառուցվածքների սիստեմ, ջրամատակարարման և կոմունալ տնտեսության պատշաճ մակարդակ և այլն)։ Երոնք բնորոշ էին Հայաստանի դարգացած ֆեոդալիզմի ժամանակաշրջանի քաղաքներին՝ ընդհանրապես է բերդաքաղաքներին՝ մասնավորապես։

ГОРОДИЩЕ ЛОРИ-БЕРД

Из истории градостроительства средневековой Армении

В. М. АРУТЮНЯН

Заслуженный деятель искусств Арм. ССР.

(Резюме)

В период правления основателя Ташир-Дзорагетского царства Давида Анохина (989—1048 гг.) в центре области Гугарк была построена крепость Лорэ, или Лори-берд, куда из Самшуде перешла столица этого царства. Наибольший расцвет ее, когда были осуществлены основные градостроительные мероприятия, относится к XI—XIII вв.

Городище Лори-берд находится в нынешнем Степанаванском районе Армянской ССР, на горном плато треугольной формы, окруженном глубокими ущельями рек Мисхана и Дзорагет. Удачный выбор местности для строительства predetermined высокие оборонные качества города. В средние века Лори-берд славился своей исключительной неприступностью.

Как типично феодальный город-крепость, Лорэ характеризуется трехчастной планировочной структурой; он состоял из крепости, шахастана (называемого «ах-шахар»-ом) и жилых пригородов, которые не только находились на непосредственно примыкающих к городу территориях, но и располагались на соседних плоскогорьях (как, например, пригороды Амракиц и Кендагех), отделенных от городской территории ущельями рек Мисхана и Дзорагет. Мосты, перекинутые через названные реки, служили средством связи между пригородами. Общая площадь города вместе с последними составляла свыше 100 га. При густой застройке, характерной для средневековых городов, Лорэ мог быть заселен 8—10 тысячами жителей.

Крепость располагалась на остроконечном завершении горного плато, занимая площадь 9 га, и была надежно защищена неоднократно усилившейся и поныне частично сохранившейся оборонительной стеной (длина 214 м), в которой открывались единственные ворота. Толщина ее местами достигает до 20 м. С внешней стороны оборонительных стен был вырыт ров, в военное время наполнявшийся водой.

Территория шахастана, площадью 25 га, простиралась за чертой указанной выше оборонительной линии. Со стороны примыкавшего к ней плоскогорья она ограничивалась второй оборонительной стеной (длина 440 м), находящейся на расстоянии 700 м от первой. От нее сохранились только следы.

Кроме двух основных линий оборонительных стен, в окружавших крепость ущельях, в местах, доступных для проникновения неприятеля, были возведены дополнительные защитные стены. Для связи с внешним миром и снабжения водой во время осады крепость располагала специальным потайным ходом, конец которого оборонялся башней, сооруженной в ущелье реки Мисхана.

Весь комплекс фортификационных средств был подчинен основной идее — обеспечению высоких оборонительных качеств крепости, что явля-

лось одной из главных задач при строительстве средневековых городов-крепостей. Этой идее подчинялась также система водоснабжения: город обеспечивался водой, протекавшей через территорию «ах-шахар»-а по крытому арыку, ею же наполнялся крепостной ров, бассейн для запаса воды (последняя в мирное время использовалась для нужд малой бани крепости).

На территории Лори-берда сохранились развалины и остатки многих средневековых памятников архитектуры: оборонительных стен, мостов, бань, гражданского здания, церкви, часовни и т. д.