

ՊՐՈԼԵՏԱՐԱԿԱՆ ԴՐՈՂ-ՌԵՎՈՅՈՒՑՈՒՑԻՈՆԵՐԸ

(Մ. Արագու ծննդյան 80-ամյակի առթիվ)

Գ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ

Կյանքի ու ստեղծագործության երկար և ուսանելի ճանապարհ է անցել Մովսես Մելիքի Հարությունյանը՝ Արագին:

Խա ծնվել է 1878 թ. մարտի 20-ին, Եուրպեյ գյուղում (այժմ՝ Շահումյան քաղաք, Վրաստանի ՍՍՌ), ուր և անց է կացրել իր մանկությունը: Աչք բացելով գյուղական խուլ ու հետամնաց միջավայրում՝ նա գեոհես վաղ հասակից ճաշակեց անուրախ կյանքի բոլոր դառնությունները:



Մանր աշխատանք, կիսաքաղց կյանք, վերնախավի արհամարհանք, — այս է տեսել ու զգացել Արագին իր կյանքի առաջին տարիներին, որոնք հենց սկզբից նրան համակել են խոր գեոհություն մարդար շրջապատի նկատմամբ:

Իր նախնական կրթությունը նա ստացել է հայրենի գյուղի ծխական դպրոցում, ուր և ծանոթանում է հայ կլասիկների գործերին ու ժողովրդական բանահյուսությանը: Խ. Աբովյանի, Ղ. Աղայանի և ուրիշ գրողների ստեղծագործությունները, ինչպես և հայ ժողովրդական ավանդություններն ու «Սասունցի Դավիթ» էպոսը առաջին անգամ նա կարդում է մայրենի լեզվի դասագրքերում, որոնցից մեկն էր հայտնի մանկավարժ Ս. Մանդիկյանցի կազմած «Դյուցազնական աշխարհ» ընթերցարանը: Հենց այստեղից էլ նրա մեջ ծնունդ առավ սերը դեպի գիրն ու գրականությունը:

Ուսման դուրսնալով Արագին օգնում էր հորը գյուղատնտեսական աշխատանքներում և հողորդակից դառնում ժողովրդի կյանքին: Նա ականատես է լինում աշխատավոր մասսաների

հարստահարմանն ու տառապանքին, նրանց աղքատությունն ու հետամնացությանը, որոնք ուժեղ ազդեցություն են թողնում նրա վրա: Կենսական այլ դառն սոցիալիզմի ժամանակները, մի կողմից, և հայ դեմոկրատ գրողների երկերին ծանոթանալը մյուս կողմից, կանխորոշում են պատանի Արագու աշխարհայացքը:

Ուսման ծարավը հագեցնելու նպատակով 90-ական թթ. սկզբին գյուղական պատանին փոխադրվում է Թիֆլիս և մեկ տարի Հավլարարի քաղաքային դպրոցում սովորելուց հետո ընդունվում է ռեալական դպրոց (1892): Ակավում է նրա մտավոր զարգացման նոր շրջանը: Այստեղ է, որ նա մտերմանում ու սերտ բարեկամություն է հաստատում իր դասընկեր Ստ. Շահումյանի հետ և այնուհետև նրա ազդեցությամբ ներգրավվում աշակերտական ռեվոլյուցիոն խմբակի մեջ: Ռեալական դպրոցում նա ծանոթանում է ռուս մեծ ռեվոլյուցիոն-դեմոկրատներ Բելինսկու, Գերցենի, Զերնիշևսկու, Դորբոլյուբովի և նրանց հետևորդ Մ. Նալբանդյանի աշխատություններին:

րին, որոնք հսկայական ազդեցություն ունեցան նրա գրական-քաղաքական հայացքների ձևավորման գործում: Հենց այդ շրջանից էլ Արաղին հաղորդակից է դառնում անլեզու հրատարակություններին և սկսում համառորեն ուսումնասիրել մարքսիզմը, որի շնորհիվ նրա մեջ հետագահետև մշակվում է մատերիալիստական աշխարհայացք:

Երիտասարդ Արաղու գաղափարական աճի ու հասունացման խնդրում առավել վճռական նշանակություն ունեցան նրա ուսանողական տարիները Պետերբուրգում, ուր նա մեկնեց 1899 թվականին և ընդունվեց տեխնոլոգիական ինստիտուտ: Այստեղ նա մոտիվից ծանոթացավ բանվորական շարժմանն ու նրա ազդեցությամբ ծավալվող ուսանողական հուզումներին: Ռեյցուցիոն ոգով տրամադրված առաջավոր ուսանողները հափշտակությամբ կարդում էին Վ. Ի. Լենինի «Կապիտալիզմի զարգացումը Ռուսաստանում» գիրքը, արտասահմանից անլեզու կերպով ստացվող լենինյան «Իսկրայի» համարները, որոնք ձեռքից-ձեռք էին անցնում և տարածվում Ռուսաստանում:

Այդ ամենը ամրապնդեց Արաղու հավատը բանվոր դասակարգի ազատագրական պայքարի նկատմամբ և նրան մղեց ուսուցիչի գործունեության: Լինելով զգալուն և տպավորվող անհատականություն՝ նա երիտասարդական կրթով արձագանքեց ընթացիկ քաղաքական իրադարձություններին և ակտիվ մասնակցություն ունեցավ ուսանողական ցույցերին: Շուտով նա դարձավ մեկը առաջավոր գաղափարներով տոգորված այն ուսանողներից, որոնք իրենց կյանքի իմաստը գտան ուսուցչիային անձնվիրաբար ծառայելու մեջ:

Բոլշևիկյան պարտիայի գլխավորությամբ Ռուսաստանում արագորեն հասունացող ուսուցչիոն շարժումը իր հորձանուտի մեջ առավ նաև Արաղուն, որը համարձակորեն քայլում էր ինքնակալության դեմ գրոհող մարտիկների առաջին շարքերում: Նա ակտիվ մասնակցություն ունեցավ 1901 թ. Պետերբուրգի Կադանսկի մայր եկեղեցու հրադաբակում կազմակերպված ուսանողական ցույցին, որի համար և ձերբակալվեց: Սակայն բանտային ռեժիմը անզոր էր ընկճելու ուսանող-ուսուցչիոններին, որն արհամարհելով վախը՝ կոխեց իր կամքը և ստացավ մարտական մկրտություն:

Հենց այդ ժամանակից էլ Արաղին ծանոթացավ պրոլետարական մասսաների բոցաշունչ երգիչ Մ. Գորկու ստեղծագործություններին, որոնցից նրա վրա առանձնապես անջնջելի տպավորություն թողեց հաշակավոր «Մրրկահավի երգը»: «Եմ հիշողության մեջ, — տարիներ անց գրել է Արաղին, — անմոռաց են մնացել 1901 թվականի ուսուցչիոնի դեպքերը և նրանց հետ կապված Գորկու «Մրրկահավի երգը»: — Երբ մենք, ցույցին մասնակցողներս, բանտից դուրս գալուց հետո մեկնում էինք արտոյի, երկաթուղու կայարանում մեր ընկերները մեզ բաժանեցին «Ժիզն» ժուռնալի մարտի համարը, որտեղ հենց առաջին էջում տպագրված էր Գորկու «Մրրկահավը»: Մենք զգացինք, որ դա գրված էր նոր անցած ցույցի ազդեցության տակ և չէինք սխալվում: «Ժիզն» ամսագիրը ընդմիջո դադարեցվեց «Մրրկահավի» տպագրության պատճառով:

Եվ արդարև, հսկայական էր «Մրրկահավի երգի» և նրա հեղինակի ուսուցչիոնականացնող ներգործությունը: Նա մարտի էր կոչում ընթերցողին և նրան դաստիարակում մոտավորապես Ռեյցուցիայի հաղթանակի հավատով: Այդ գիտակցությամբ էլ երիտասարդությունը, այս թվում և Արաղին, ազահորեն կլանում էր Գորկու գեղարվեստական խոսքը և այն դարձնում քաղաքական պայքարի հզոր զենք:

Ռեյցուցիոն գրականության ու թուրքիկների տարածմանն ունեցած ակտիվ մասնակցության համար Արաղին երկրորդ անգամ ձերբակալվեց 1903 թվականին և արստրվեց Անդրբոլ-կաս՝ առնվելով ոստիկանական հատուկ հսկողության տակ: Այդ կապակցությամբ շափազանց ուշադրավ է թիֆլիսի ժանդարմական պահպանության բաժանմունքի 1909 թվականի մայիսի 21-ի հետևյալ հաղորդումը. «Ս. Պետերբուրգի տեխնոլոգիական ինստիտուտի ուսանող Մովսես Մելիքի Հարությունովը... ոստիկանական զեպարտամենտի գործակալական տեղեկությունների համաձայն, որը հաղորդվել է 1902 թվականի նոյեմբերի 25-ի № 9/7609 գրությամբ, մտել է մայրաքաղաքում հրատարակություններ տարածող խմբի կազմի մեջ: Այդ պատճառով էլ 1902 թվականի հոկտեմբերի 28-ին Հարությունովը ենթարկվել է խուզարկության, որի ժամանակ նրա մոտ հայտնաբերվել են մեծ թվով պանդան հանցագործ կոչեր և հարցաքննվել է Ս. Պետերբուրգի նահանգական ժանդարմական վարչության կողմից՝ մեղադրվելով պետական հանցագործության մեջ. նա գրվել է Ս. Պետերբուրգի ոստիկանության հատուկ հսկողության ներքո (Թիֆ-

լիսի նահանգական ժանդարմական վարչության պետի 1903 թվականի հունիսի 23-ի № 3708 հաղորդումը)»¹։

Սակայն ո՛չ ցարական պահնորդական բաժնի կրեկակոխ հետապնդումները, և ո՛չ էլ բանան ու աքսորը չկարողացան բնկնել Արագոուն։ Վերագոռնալով Կովկաս՝ նա նոր ևս նույնպիսի շարունակեց մասնակցել քաղաքական կյանքին։ Այստեղ բանվորների մեջ նա ծավալեց ռևոլյուցիոն գաղափարների պրոպագանդա և նրանց ներգրավեց ցարիզմի դեմ բացահայտ պայքարի ուղին։

Ռուսական առաջին ռևոլյուցիան Արագին դիմավորեց իրագործությունների կենտրոնում՝ Պետերբուրգում, ուր նա ակնառու էր եղավ հունվարի 9-ի ղեպերին, ժողովրդական մասսաների զարթոնքին, որի բարձրակետը եղավ հոկտեմբերյան քաղաքական գործադուլը։ «Ամեն ինչ շարժվեց, — վերհիշում է նա, — սկսեցին լույս տեսնել թերթերը առանց ցենզուրայի, հրատարակվեց բոլշևիկյան «Նովայա ժիզն» թերթը, որի մեջ տպագրվում էին կենդանի ռևոլյուցիոն ավելումով զրկած հոգեմեծները։ Չկա ավելի վեհ բան, քան ժողովրդի զարթոնքը ռևոլյուցիայի օրերին. ասես մարդիկ բազմապատկում են իրենց ուժերը, հսկաներ են դառնում, կարեն խոսքերը կայծերով են ելնում, բնկնում հանուրի մեջ ու բռնկվում, հրդեհում. թվում է, թե ամեն մարդ հետոք է ծնվել. այնքան դիպուկ են դալիս խոսքերը»²։

Ողբնշված ռուսական պրոլետարիատի հաղթական գրոհով՝ 1906 թ. գարնանը Արագին դալիս է Անդրկովկաս և ադիտացիոն-պրոպագանդիստական լարված աշխատանք ծավալում երկրամասի բազմազգ աշխատավորների մեջ։ Իր բանավոր ու գրավոր ելույթներով նա մերկացնում է ցարիզմի ռեակցիոն քաղաքականությունը, հակահարված տալիս բուրժուական նացիոնալիստներին և ամրապնդում մասսաների հավասար ռևոլյուցիայի հաղթանակի նկատմամբ։

Սերտ կապը ռևոլյուցիոն պրակտիկային, անձնական բարեկամությունը բոլշևիկ-բանաստեղծ Հակոբ Հակոբյանի հետ, ինչպես և բուրժուական հետաքրքրությունը ղեպի պրոլետարական դրական շարժումն ու նրա մեծ դրոշակակիր Մ. Գորկու ստեղծագործությունը, վերջնականապես կանխորոշեցին Արագու ուղին նաև գրականության մեջ։

Եռուով նա հրապարակ իջավ որպես նորածնունդ հայ պրոլետարական գրականության առաջին շինարարներից մեկը, որն այնուհետև իր ստեղծագործական ուժերն ամբողջովին էր ուղարկում ղեկավարելու գաղափարային ազատագրական պայքարին։ Արդիականության զգացողությունը և պատմական զարգացման ուղիների ճիշտ բացահայտումը հնարավորություն տվին նրան անվարան կանգնելու գրականության պարտիականության դիրքերում։ Ի հակադրություն ռեակցիոն, անկուսակցական գրական հոսանքների, որոնց ներկայացուցիչները փորձում էին այլասերել երիտասարդությանը, միմյանց նրա արթնացող գիտակցությունը և փակել նրա աչքերը սոցիալական անհավասարության, դասակարգային պայքարի հանդեպ, Արագին հանդես եկավ որպես ռևոլյուցիոն պրոլետարիատի փորձով ու կենդանի աշխատանքով իմաստնացած գրող, պայծառ ապագայի ջահակիր։

Այդ առումով խիստ հատկանշական է նրա գրական գերջուտը, որ մի ուժգին հարված էր բուրժուա-նացիոնալիստական մտայնությունը։ Այն ժամանակ, երբ «հալ կյանքի ցեցերը»³ դաշնակցական ավանտյուրիստները, փորձում էին հայ բանվորներին ու գյուղացիներին հեռու պահել ռևոլյուցիոն-դեմոկրատիայի ազդեցությունից, խափանել ռուս առաջավոր բանվոր գաղափարային հետ ստեղծվող նրանց կապերը, դարձնել նրանց բուրժուական քաղաքականության կուլը գործիք, երիտասարդ Արագին իր գեղարվեստական առաջին խոսքն ուղղեց ժողովրդի ռիսիկոն թշնամի դաշնակցության դեմ։ Նա գրականության մեջ մտավ որպես նացիոնալիզմի անհաշտ հակառակորդ, ժողովուրդների բարեկամության ու եղբայրության անխոնջ պրոպագանդիստ։

1906 թվականի սեպտեմբերին էր, որ «Մուրճ» ամսագրում Ֆերնանդո ստորագրությամբ լույս տեսավ նրա առաջին երկը՝ «Գոն Կարապետի արշավանքը ղեպի Կղերստան» վերնագրով։ Պա երգիծական մի պատմվածք է, ուր սկսնակ հեղինակը սպանիչ ծաղրի ենթարկեց դաշնակցությանը՝ բացահայտելով վերջինիս հակաժողովրդական ռեակցիոն էությունը։ Համանուն հերոսի՝ Գոն Կարապետի գեղարվեստական բնավարմամբ նա ցույց տվեց դաշնակցների քաղաքական անանկությունն ու փառասիրությունը և մերկացրեց նրանց սերտ կապը բուրժուազիայի ու կղերի հետ։ Ժողովրդի անունից հոխորտացող Գոն Կարապետը զանազան մե-

¹ Վերացական ՍՍՍՀ-ի կենտրոնական պետական պատմական արխիվ, ֆոնդ 4, գործ 31, թերթ 40։

² «Սովետական Հայաստան» օրաթերթ, 1955, № 300։

³ Ս. Սպանդարյանի արտահայտությունն է։

բննայությունների միջոցով հասնելով մեծ իրավունքների ու ձևեր բերելով հարուստ կալվածքներ, երես է դարձնում նույն ժողովրդից և ստրկահաճ համարում կղերականի աջու հոսքի ու գործի աղաղակող հակասություն, ցուցամոլություն, շահամոլություն ու կեղծարարություն,— ահա թե ինչով է հատկանշվում դոն Կարապետը, որի կերպարով հեղինակը անարգանքի սյունին է գամել գաշնակ ավանդույթներին:

Ինչնով մարքսիստական աշխարհայացքով գինված, ուսական նոր գույն ունուցողն ավագանում մկրտված երիտասարդության ներկայացուցիչներից մեկը՝ Արազին, այսպիսով, իր ստեղծագործական առաջին խոսքից սահմանադատվում է տիրող բուրժուա-նացիական-տական գաղափարախոսությունից և մեկընդմիջում հակադրվում նրան: Այդ է պատճառը, որ անցյալի լիբերալ-բուրժուական մամուլն ու քննադատությունը մերժեցին նրան տեղ տալ դրական անդաստանում: Եվ չնայած դրան, Արազին անվճատ շարունակեց իր ուղին՝ հաղթահարելով բազմաթիվ դժվարություններ:

Ոչ միայն ունուցիչին վերելքի, այլև նրան հաջորդող ունեցիչի տարիներին, երբ ինտելիգենցիայի զգալի մասը Լեւոն դարձրեց ունուցիչից և տարվեց անկումային տրամադրություններով, Արազին անսասան մնաց պրոլետարական գրող-ուսուցիչների մարտական դիրքերում: Նա շնույացող եռանդով շարունակեց բանավոր ագիտացիան բանվորների շրջանում և միաժամանակ գրեց փոքրիկ պատմվածքներ, որոնք, սակայն, լույս չտեսան գրաքննական հայտնի խոսողությունների պատճառով: Բայց և այնպես նրա գրական ու հասարակական գործունեությունը այս շրջանում ևս չվիրակեց ցարական գործակալների տեսադաշտից: 1908 թվականին Արազին Լեւոնի անգամ ձերբակալվեց ու նետվեց բանտ:

Ունուցիչին շարժման նոր վերելքը (1910—1914) Մ. Արազու ստեղծագործական կյանքում նշանավորվեց գաղափարա-գեղարվեստական փայլուն խիզախումներով: Ողբնշված բանվոր դասակարգի պայքարով, նա հրապարակ հանեց մի շարք պատմվածքներ ու արձակ բանաստեղծություններ, որոնք աչքի են ընկնում թե՛ գաղափարական նպատակասլացությամբ և թե՛ գեղարվեստական ինքնատիպությամբ:

Դրանց մեջ հեղինակը խոր հուզականությամբ վերաբարձրել է տիրող կյանքի աղաղակող հակասությունները և ընթերցողի ուշադրությունը հրավիրել սոցիալական շարիքի ու նրա վերացման վրա: Պատկերելով խավարի ու հետամնացության մեջ խաբխափող աշխատավոր մասսաների ծանր վիճակը, նրանց ցասումն ու բողոքը սեփականատիրական կարգերի դեմ՝ Արազին միաժամանակ կերտեց մի շարք դրական կերպարներ, որոնք կյանքի գնով մարտնչում են մարդկային արժանապատվության, հշմարտության ու արդարության հաստատման համար: Հիշենք թեկուզ «Մենավոր լապտերը», «Վերջին երազ» պատմվածքները (1912), որոնց մեջ ներկայացված են բողոքող մարդկանց կյանքն ու լուսավոր երազները: Եթե մի գեպրում հանձին Հեղինի հեղինակը պատկերում է լուսավորություն տարածելու նպատակով գյուղ եկած ազնիվ ուսուցչուհու գործունեությունը, նրա ձգտումների ու իրականության միջև եղած հակասությունը, ապա հանձին ուսանող լեռնի՝ ներկայացված է ունուցիչի գործին նվիրված մարտիկը, որը կապիտալի ստրկությունից ազատագրվելու ելքը տեսնում է բանվոր դասակարգի պայքարի մեջ:

Դաժան իրականության քննադատությունը Արազու վաղ շրջանի երկերում միահյուսված է աղատության «հրեղեն թռչունի» մասին պայծառ երազանքին: Այդ գիտակցությամբ է հղացված նրա լավագույն պատմվածքներից մեկը՝ «Հերիաթը» (1913), ուր օգտագործելով ժողովրդական պատմելաձևը, հեղինակը վերաբարձրում է պարտքերի ծանրության տակ կրած հայ գյուղացու՝ Մարգարի թշվառությունը, որից նրան պետք է ազատագրի «յոթ սարի հետևից» եկող «շորերոգ եղբայրը»՝ պրոլետարիատը: Իր սյուժետային-գաղափարական հիմքով լինելով ռեալիստական մի գործ՝ այս, ինչպես և մի շարք ուրիշ պատմվածքներ համակված են մոտալուտ ապագայի ուժանտիկական պաթոսով, այն խորին հավատով, որ կգա ունուցիչի հաղթանակի օրը:

Գալիքի նկատմամբ տաժած այդ պայծառ լավատեսությունն առավել ցայտուն արտահայտություն է գտել նույն թվականին գրված «Կիսատ տունը» գողտրիկ պատմվածքում, որի վերնագիրը թափանցիկ կերպով ակնարկում է ուսական առաջին ունուցիչի անավարտ մնալու Հեղինային և նրա հորոքը համոզված են, որ 1905 թ. ունուցիչի պարտությունը ժամանակավոր երևույթ է. «Մի առավոտ որ ջուր ա գնացել, մին էլ կգնա...»,— ասում է Սարգիսը ցարիզմի կարճատև հաղթանակով հոխորտացող կուլակին: Եվ զա ոչ թե անորոշ հույս է, այլ՝ Ի. Լենինի խոսքերով ասած՝ «ուսուցիչի կրկնության գիտականորեն հիմնավորված վստահություն»¹, որով ղեկավարվում էր ուսական պրոլետարիատը ցարիզմի դեմ մղվող պայքարում:

¹ Վ. Ի. Լենին, Երկեր, հատ. 17, էջ 288:

Պրոլետարիատի հանճարեղ արվեստագետ Ս. Գորկու որինակով՝ Արազին նույնպես համարձակորեն դիմում էր ալլարանական պատկերների օգնությանը և նրանց միջոցով արտահայտում ռևոլյուցիայի մոտալուտ հաղթանակի հրճվալի դպացումը, մի այլ՝ արևոտ կյանքի երազանքը։ Դրա պերճախոս ապացույցներից է հանրածանոթ «Արևը» (1913) արձակ բանաստեղծությունը, որն իր տեսակի մեջ անկրկնելի պատկեր է։ Էմոցիոնալ խոր հագեցվածությամբ լի տողերով հեղինակը պատմում է կապիտալիստական քաղաքի արևազուրկ ու խոնավ ներքնահարկերից մեկում իր կյանքը քարշ տվող աշխատավոր մարդու ընտանիքի ողբերգությունը։ Վերևի հարկերը, այսինքն ժողովրդի արյուն-քրտինքով հղիացած հարուստները կլանելով արևի շողերը, ստվեր են ձգել գետնահարկերին և մահվան դատապարտել բանվորի ռուկահեր աղջկան։ Կարծիքից ու թշվառությանից հլուծված, արևի կարոտ փոքրիկ լուսիկի մոայլ ճակատագրի մեջ խտացված է խրճիթներում ապրող նրա նման հաղարավոր աղջիկների ողբերգությունը, որի համար և հեղինակը ատելության է կոչում ընդդեմ պալատների։ Եվ այս ամենը տրված է այն-քան սեղմ ու համոզիչ, որ ընթերցողը խորապես վերապրում է գրվածքի պաթոսը, նրա ներքին շունչը։ Խոսքի խնայողություն և մոտրի հարստություն,— ահա թե ինչով է հատկանշվում սույն գործը, որի մեջ արևը դառնում է ազատ ու երջանիկ կյանքի խորհրդանիշ։

Վերահիշյալ գործերը ժամանակին քարձր գնահատականի արժանացան հայ մարքսիստական քննադատության կողմից։ «Արևիցու Վերսատ տունը», «Արևը» և «Սպիտակ հերոսուհին» փոքրիկ պատմվածքները ընթերցողի կողմից և գեղեցիկ տաղանդի կնիք են կրում,— գրել է Ասր. Մուսախանյանը 1915 թ.։— Հաջող է մանավանդ «Վերսատ տունը»։ Արազու գույները քննարկ են, բայց և որոշ։ Նրա ամեն մի տողից բուրբուռ է աղնել, լավատես ձգտումներով լի տրամադրություն։ Արազին պետք է մշակի և զարգացնի իր համակրելի տաղանդը»¹։

Արազին ակտիվ մասնակցություն ունեցավ հայ պրոլետարական գրականության առաջին ժողովածուներին («Կարմիր մեխակներ» և «Բանվորի ալբոմ»), աշխատակցեց ռուսերենից մաս-մույին («Պայքար» և այլն), որոնց էջերում հրապարակած երկերով պայքարում էր իմպերիալիստական սպանդի դեմ ու եղբայրության կոչ անում տարբեր ազգի աշխատավորներին։ Դրա լավագույն արտահայտություններից է «Կարմիր համբույր» (1915), ուր հեղինակը ամբողջ կրթով դատապարտում է ժողովրդասպան եղեռնը և դրանից դուրս գալու ելքը տեսնում ռևոլյուցիոն ճանապարհով կապիտալիզմը խորտակելու մեջ։ Պատմվածքի հերոսը, որ ծանր վիրավոր է, ռազմադաշտում ջուր փնտրելիս՝ հակառակորդի դիակների մեջ հանկարծ գտնում է իր օտարազգի ընկերոջը և արյունոտ համբույր տալով նրան, կոչ անում ամբապնդել ընկերությունը, ելնել դասակարգային պայքարի։ Նա մեռնում է այն խորին հավատով, որ պատերազմի դաշտում ընկածները ոտքի կենեն ու սկսել են դեպի քաղաքները քարահատակ... շոխից ու շրխկոցով կրանան փակ դռներն ու ներս կտանեն ցրտահար, արյունոտ ճշմարտությունը։

Այսպիսով, նախառևոլյուցիոն շրջանի իր երկերում Արազին ռևոլյուցիոն մարքսիզմի դիրքերից մերկացրեց տիրույթ կյանքի հակամարդկային բնույթը, բուրժուական հասարակության զայլարար օրենքները, որոնք աշխատավորի կյանքը դարձնում են դժոխք։ Ժողովրդի անարև կյանքի պատկերումը, սակայն, նրա մոտ միահյուսված է պրոլետարիատի ազատագրական պայքարին, որի հաղթանակի մեջ էր նա տեսնում մարդկության ազատ ու երջանիկ ապագան։ Այստեղից էլ՝ նրա երկերի ռեալիստական կոնկրետ բովանդակությունը, գաղափարական սուր կոնֆլիկտները, չնի դեմ ծավալվող նոր պայքարը, որ զարգանում է հաղթանակի հեռանկարով։ Ընթերցողի առաջ ելնում են բանվոր դասակարգի պայքարով ոգեշնչված, անընկճելի կամքի տեր հերոսներ, որոնք իրենց խառնվածքով ու հետապնդած նպատակներով դառնում են պատմական պրոգրեսի արտահայտիչներ։ Դրանք համակված են ռևոլյուցիոն պայքարի հերոսական ռոմանտիկայով, լուսավոր ապագայի պայծառ երազանքներով, ուստի և պատրաստ են հաղթահարելու ամեն տեսակի դժվարություններ հանուն վերջնական նպատակի։ Պրոլետարական ռևոլյուցիայի անխուսափելի հաղթանակի հավատով տոգորված Արազու այդ ստեղծագործությունները, որոնցով հեղինակը պատվավոր տեղ նվաճեց սոցիալիստական ռեալիզմի գրականության հայկական հատվածում, ժամանակին ուժեղ ազդեցություն ունեցան ընթերցողների վրա։ Դրանք կարևոր դեր խաղացին հայ աշխատավորների ռևոլյուցիոն դաստիարակության գործում և շատ կողմերով այսօր էլ պահպանել են իրենց ներգործոն նշանակությունը։

¹ «Պայքար», 1915, № 3։

* * *

Արագու ստեղծագործական կյանքում նոր և բեղմնավոր է տալ նշանավորեց Հոկտեմբերյան սոցիալիստական Մեծ ռևոլյուցիան, որի հաղթանակին էր ձգտում նա իր գրական-հասարակական ողջ գործունեությամբ:

Մեծ Հոկտեմբերի հաղթանակի մեջ նա տեսավ իր լավագույն երազանքների իրականացումը, ուստի և անվարան կանգնեց նրա փրկարար գրողի տակ, Սովետական կարգերի հաղթանակը Անդրկովկասում նրան հանեց մենշևիկյան բանտից և մեկնեց իր ազատագրեց բուրժուական հասարակության մեջ արհամարհված և անապահով գրողի դառն ճակատագրից: Նրա առաջ րացվեցին ստեղծագործական լայն հեռանկարներ և նա հնարավորություն ունեցավ ամբողջովին նվիրվելու իր կոչմանը՝ գրականությանը:

Արաղին ամենաակտիվ մասնակցություն ունեցավ սովետահայ գրականության սկզբնավորման ու զարգացման գործին: Հայ պրոլետարական գրականության հիմնադիր Հ. Հակոբյանի հետ միասին նա 1922 թ. Թիֆլիսում կազմակերպեց 'Լրաստանի պրոլետ գրողների հայկական սեկցիան, որն ունեցավ իր ռեզանը՝ «Դարբնոց» ամսագիրը: 'Լեքինս, որի խմբագրական կազմի մեջ ընտրվեց և Արաղին, ըստ էության սովետահայ գրական-գեղարվեստական առաջին պարբերական էր, որ բուռն թափ հաղորդեց ձևով ազգային, բովանդակությամբ սոցիալիստական հայ կուլտուրային: Ոգեկրված այդ կուլտուրայի և նրա անբաժան մասը կազմող գրականության զարգացման հեռանկարներով՝ Արաղին նշված ամսագրի առաջին համարներից մեկում գրել է. «...պրոլետարական բանաստեղծությունը ասպարեզ է գալիս իր նոր, այրող ու ցնցող ճշմարտությամբ, իր հզոր կովի երգերով և ապագայի մարգարեական հեռանկարներով: Եվ քանի համաշխարհային պրոլետարիստի պայքարը կծավալվի, այնքան ավելի մասսաները կմերձենան իրենց հարազատ երգերին»¹:

Այս խորին համոզմամբ էլ նա երիտասարդական ավյունով ձեռնամուխ եղավ ստեղծագործական լարված աշխատանքի, որի առանցքը դարձավ սովետական արդիականությունը: Աղատագրված ժողովրդի նոր կյանքն ու պայքարը, սոցիալիստական շինարարությունն իր վերելքով անմիջապես գրավեցին մեր հեղինակի ուշադրությունը և դարձան նրա ստեղծագործական ներշնչումների անսպառ աղբյուրը: «Մարտակոչ», «Խորհրդային Հայաստան» և այլ պարբերականներում իրար ետևից լույս տեսան նրա պատմվածքներն ու ակնարկները, նովելներն ու հոգվածները, որոնցով Արաղին ձգտում էր հաստատել նոր կյանքը, նպաստել ձևավորվող սոցիալիստական անհատականության կազմավորմանը:

Բնորոշ է նաև, որ անցյալի բուրժուա-նացիոնալիստական քննադատության կողմից հալածված գրողը միայն սովետական կարգերի օրոք հնարավորություն ունեցավ հրատարակելու իր պատմվածքների առաջին ժողովածուն (1923): Այնուհետև գրեթե յուրաքանչյուր տարի լույս տեսան նրա երկերի ժողովածուները, որոնց մեջ բազմակողմանի արտացոլում են գտել մեր դարաշրջանի տիպական երևույթները:

Հավատարիմ մնալով իր գրական նախասիրությանը՝ պատմվածքի ժանրին, Արաղին գրող-քաղաքացու հայրենասիրական ակտիվությամբ արձագանքեց հաղթանակած ժողովրդի պայքարին ու շինարարությանը և գեղարվեստորեն իմաստավորեց տեղի ունեցող իրադարձությունները: Ընդլայնվեց նրա երկերի թեմատիկան. փոխվեց ու հարստացավ նրա հերոսների կազմը: Հենի խորտակումն ու նորի կառուցումը, պատմա-ուսուցիչական անցյալն ու սոցիալիստական շինարարության հերոսական, նոր մարդու ծնունդն ու հոգևոր աճը, նրա հարաթափ մղումը դեպի կատարելությունը.— այս ամենը դարձան Արաղու նոր շրջանի ստեղծագործությունների առաջատար բովանդակությունը: Նրա տեսադաշտից դուրս չմնաց տակավին զաղութակալության լծի տակ տառապող Արևելքի ժողովուրդների կյանքը, գիշատիչ մեթոդներով շահագործվող աշխատավորների դաժնակսկիծ վիճակը կապիտալի աշխարհում, որի մերկացումը զգալի տեղ էր գրավում սովյալ շրջանի սովետահայ գրականության մեջ:

«Արևելյան մոտիվներ» ընդհանուր խորագրով պատմվածքներում Արաղին բացում է թանձր խավարով ծածկված իրականության վարագույրը և ցույց տալիս ծայրահեղ կարիքի ու թշվառության

¹ «Դարբնոց», Թիֆլիս, 1922, № 23:

ռուսական մեջ տառապող աշխատավորների իրավագրվածությունը: Ընթերցողի առջևից «տնքալով ու հառաչելով» անցնում են տաժանակիր աշխատանքում չյուծված և արհեստանոցից դուրս չպրտված բանվոր Մահմեդը՝ իր որդուն շալակած («նալիշայի երգը»), պարսիկ վաճառականի արծաթը անդլիական բանկ փոխադրող բեռնակիր, հիվանդ Հասանը, որ տենչում է «քյասիր-ների իշխանություն» և երազում է անցնել այս ափը («Երծաթի տալի»): Ըստ որում յուրաքանչյուրը դեպքում հեղինակը կարողացել է չափի նուրբ զգացումով օգտագործել ժողովրդական խոսվածքն ու բանահյուսության տարրերը, որոնք շարագրանքին հաղորդում են կենդանություն, սեղմություն: Կոլորիտային այդ պատկերները ևս թափանցված են հոգեկան ազնիվ պոռթկումներով, վարակիչ հուզականությամբ:

Նույնը կարելի է ասել այդ շրջանում ստեղծված «Կոմունարներ» պատմվածաշարքի մասին, որով հեղինակը վերաբրտադրում է աշխարհի բեռնափոխի վերափոխման համար պայքարող մարտիկների անվահերոսությունը, նրանց անհաղթահարելի կամքն ու վճռականությունը: Վերակենդանացնելով Փարիզյան Կոմունայի հերոսական դրվագները՝ Արաղին ըստ էության արձագանքում էր քաղաքացիական կռիվների իրադարձություններին և սովետական մարդկանց դաստիարակում հայրենասիրության, հերոսության, ու բարձր սկզբունքայնության ոգով:

Սովետական կարգերի հաստատման առաջին տարիներին գրած իր մի շարք պատմվածքներում նկարագրելով ազատագրված ժողովրդի նոր կյանքը, Արաղին միաժամանակ բնակչության արվեստի ուժով մերկացնում է հին աշխարհի վերջին ներկայացուցիչներին: Դրանք ջախջախված դասակարգի շառավիղներն են, որոնք կորցնելով իրենց ոտքի տակի հողը՝ ապրում են մահացման դանդաղ պրոցես: Այդպիսի փիճակում են հնավաճառ դարձած ծեր գեներալը («Անցյալի նիրհը»), նախկին հարուստ Աղասյանը («Անցյալը»), հին ժամացույցը՝ վաճառքի հանող պառավ կինը («Հին ժամացույցը»), իր վաղեմի հարստությունը անբոց և իմպերիալիստների գալուստ սպասող սեփականատերը («Դեղին նստարանի վրա»), պաշտոնաթող չինովնիկը («Տեսիլ») և այլն: Երեկվա այդ տերերը այսօր դարձել են կենդանի դիակներ, որոնց գեղարվեստական բնութագրման մեջ հեղինակը դրսևորել է հումորի փայլուն զգացողություն:

Հակառակ կործանման դատապարտված այդ «հերոսների» բարոյական անկման՝ սովետական կարգերը կյանքի են կոչել երեկվա արհամարհված ու ճնշված աշխատավորներին, որոնք հասարակական նոր հարաբերությունների պայմաններում վերափոխվում ու ձեռք են բերում իրենց կորցրած պատիվը:

Այդ առումով առանձնապես բարձրաժեշտ դործ է Արաղու «Ընկեր Մուկուլը» պատմվածքը (1924): Հեղինակը գեղարվեստական համոզություն բացահայտում է իր հերոսի հոգևոր աճման բարդ պրոցեսը և այն դիտում վերընթաց զարգացման մեջ: Բարձրանալով կյանքի հատակից՝ Մուկուլը բանվորական կոլեկտիվի շարքերում աստիճանաբար վերածնվում ու դառնում է մարդկային արժանապատվության հպարտ սովետական ակտիվ քաղաքացի: Նրա մեջ ծնվում են կոլեկտիվիստական մտածողություն, պատասխանատվության գիտակցություն և նոր վերաբերմունք գեպի աշխատանքն ու աշխատավորը: Այժմ նա զգում է իր հարազատությունը շրջապատի հանդեպ և աշխատում է կրկնապատկված եռանդով, ակտիվորեն մասնակցում բոլոր միջոցառումներին: Հասարակ ու արհամարհված պահակից նա դառնում է «ընկեր Մուկուլ» և ժողովներում նստում նախագահության սեղանի շուրջ, համարձակ ելույթներ է ունենում քաղաքական հարցերի մասին և արժանանում իր ընկերների խրախուսանքին: Հեղինակին հաջողվել է պատճառաբանել իր հերոսի այդօրինակ կերպարանափոխությունը և նրա մեջ մարմնավորել ժամանակի շունչը, սոցիալիստական առաջընթացի բովանդակությունը: Ուստի բնավ պատահական չէ, որ այդ պատմվածքը ժամանակին արժանացավ Մ. Գորկու նման խոստապահանք արվեստագետի ջերմ հովանավորությանը: 1929 թվականին աչքի անցկացնելով «Советская страна» գեղարվեստական արձանախի նյութերը՝ Մ. Գորկու ուշադրությունը գրավեցին վրաց գրող Սուլիաշվիլու և Արաղու պատմվածքները. «Բացառությամբ Սուլիաշվիլու և Արաղու պատմվածքների, — գրել է Գորկին արձանախի խմբագրական հանձնաժողովի անգամներին, — բոլոր մյուսները գրված են այնպես, կարծես թե նրանց հեղինակները XIX դարի 70-ական թվականների օդով են շնչում...»¹:

Նվ արդարև, արդիականության զգացողությունը, Գորկու դիպուկ արտահայտությամբ ասած՝ «գարաշրջանի բեռնություն հրամանին»² ունկնդրելը Արաղու ստեղծագործական խառնը-

¹ Տե՛ս «Коммунист» օրաթերթ, 1941, № 141:

² Մ. Գորկի, Գրական-հրապարակախոսական հոգիվածներ, Երևան, 1949, էջ 364:

վածքի բնորոշ գծերից է, որ նա արհեստավոր է սկզբից և լինելու իրեն խորթ է պատկերում, հայացողական վերաբերմունքը, որ տանում է դեպի անդարձ մոտացություն: Թե՛ իբրև քաղաքացի և թե՛ իբրև գրող նա ապրել է իր ժամանակի պատմական զարգացման առաջավոր տենդենցներով և գրանք արտահայտել արթուն մտքով, զգաստ դիտողականությամբ:

Այդ ևն վկայում են «Տրակտորը» (1926), «Անխուսափելին», «Աչքը վախեցած Հանքեր» (1927) և էլի ուրիշ պատմվածքներ, որոնց մեջ պատկերված են գյուղի սոցիալիստական վերակառուցման ընթացքը և այդ ֆոնի վրա նոր մարդու բնավորության ու հոգեբանության կազմավորման բարդ պրոցեսը: Մեծ արվեստով է գծված Հանքի կերպարը, որը շատ կողմերով հար և նման է Մուկուշին: Վերջինիս պես աչք բացելով կարիքի ու զրկանքի մեջ, ճաշակելով անուրախ կյանքի զառնությունները՝ շրջապատի կողմից արհամարհված այդ հողագործի գյուղացին միայն Սովետական իշխանության շնորհիվ է հասնում ազատ և ինքնուրույն կյանքի: Անցյալում կուլակներին սպառնալիքից աչքը վախեցած Հանքը այժմ վաճում է իրենից երկշտությունն ու երկյուղը և սպանում նախկին վաշխառու Սիմոնին, ոչ այնքան դառնություններ է պատճառել իրեն և իր նմաններին: Հանքի այդօրինակ արարքով հեղինակը բացահայտել է դասակարգային պայքարի այն լարված մթնոլորտը, որ ուղեկցում էր երկրի սոցիալիստական վերակառուցմանը:

Նկարագրելով նորի, առաջավորի հաղթանակը գյուղում և քաղաքում՝ Արագին միաժամանակ ցույց է տվել հին, մեռնող ուժերի կատաղի դիմադրությունը: Հատկապես քսանական թվականների վերջիններս դրած իր մի շարք երկերում նա ցայտուն ընդհանրացումներով մերկացրել է ջախջախված աշակերտների թշնամական, հուսահատ ճիգերը մեր հաղթական առաջընթացի ճանապարհին: Իրան ևն նվիրված «Փուշ Աբելը» (1929), «Հազար գլխանի» (1931), «Մուրախոտը» (1932), «Գալլերի ճամփին» (1934) և այլ պատմվածքներ, որոնց մեջ արտահայտություն է գտել սոցիալական տարրեր ուժերի գոտեմարտը: Հնի և նորի այդ պայքարը, որ դրսևորվում է տարրեր ձևերով ու միջոցներով, հեղինակի մոտ պատկերված է կենսական խոր ճշմարտացիությամբ: Նա ցույց է տալիս, թե ինչպես ներքուստ սնանկ ու կործանման դատապարտված բուրժուա-կալվածատիրական տարրերը անզուր շարությամբ ամեն կերպ վորձում են վիժեցնել սոցիալիզմի կառուցումը գյուղում: Հարստանալու ծարավը, սեփականատիրական մոլուցքը նրանց դարձրել է վայրենի էգոիստներ ու մարդատյացներ, որոնք վրեժխնդրությունից մղված գաղտնի, թե բացահայտ դիմում են զավադի դործունեության: Այդպիսի տիպերից են Աբելը, Մեժլումյանը, Թավարեկյանը, Ղահրամանյանը և ուրիշներ, որոնցից յուրաքանչյուրը քողարկելով իր գիշատիչ էությունը՝ աշխատում է վնասել ընդհանուրի գործին: Սակայն նոր կյանքի կառուցման հաղթական պրոցեսում մերկացվում ու ջախջախվում են նրանք: Անցյալի հետ իրենց կապերը չլսած այդ տարրերի նկատմամբ հեղինակը բանեցնում է այրող երգիծանք, որը առավելագույն ուժով բացահայտում ու ընդգծում է նրանց գատնապարտվածությունը, տրամաբանական վախճանի հասցնում նրանց կոմիկական վիճակը:

Ժողովրդական կյանքի հսկայաթափ պրոցեսները պատմական կոնկրետությամբ պատկերելու պահանջը Արագուն մզեց զեպի գեղարվեստական լայն կտավներ ստեղծելու ուղին: Արձակի փոքր ձևերի՝ պատմվածքի, նովելի, ակնարկի վարպետը շուտով հանդես եկավ վիպակներով, որոնց մեջ հեղինակին զբաղեցնողը դարձյալ նոր մարդու պրոբլեմն է, նրա հոգեկան աշխարհի ու բարոյականության ձևավորման բարդ պրոցեսը: Այդ առնչությամբ մասնավորապես արժեքավոր է «Լուսնի շողերով» վիպակը (1931), որ դասակարգային պայքարի ֆոնի վրա ներկայացված են ուսանող արվարժանները Գուրգենն ու Հասմիկը, որոնք համատեղ աշխատանքի ընթացքում մտերմանում են և իրենց ամբողջ ուժերը նվիրաբերում նոր կյանքի շինարարությանը: Նրանք ակտիվ մասնակցություն են ունենում գյուղի կուլեկտիվացմանը, մերկացնում թշնամական տարրերի ու նրանց համախոհների մեքենայությունները և դառնում նորի, առաջավորի կրթոտ պաշտպաններ: Հեղինակը, սակայն, չի բավարարվում իր երիտասարդ հերոսների ներկա կյանքի նկարագրությամբ միայն, այլև փորձում է տալ նրանց վաղվա օրը:

Արագու հաջորդ վիպակը «Ջրվեժի ցուրում» երկն է (1933): Այստեղ ևս հեղինակին հետաքրքրողը սոցիալիստական շինարարության հիման վրա նոր մարդու կերպավորումն է, որ տրված է տեխնիկական հին ինտելիգենցիայի վերափոխման պատկերումով: Վիպակի գլխավոր հերոսը ինժեներ Թալանն է, որը լինելով անցյալից եկած մասնագետ՝ բնականաբար իր հետ բերել է բուրժուական հոգեբանությանը հատուկ գծեր, որոնք և խանգարում են նրան ճիշտ բերենելու կյանքը, զգալու նորի շունչը: Նա արհամարհանքով է վերաբերվում աշխատանքի փորձ չունեցող երիտասարդ ուժերին, հաշվի չի առնում կուլեկտիվի կարծիքը, խուսափում է քննադատությունից և րատ էություն իրեն հակադրում է մասսային: Սակայն սովետական խանդավառ

Երիտասարդության ներկայացուցիչները սկսեցին զեր ևն խաղում Թառյանի վերափոխման գործում։ Նա դառնում է նոր մարդ և իր անձնական երջանկությունը դնում հանրաշահ գործունեության, հասարակական ակտիվության մեջ։

Արագու սովետական շրջանի երկերի մի զգալի մասը նվիրված է պատմա-ոկուլոցիոն անցյալին, որի գեղարվեստական մեկնաբանությունը նա ձգտել է երիտասարդ սերնդին դաստիարակել նոր կյանքին, ժողովրդին նվիրված լինելու, առույգության ու հերոսության ոգով, զգալիությունները հաղթահարելու հաստատակամությամբ։ Այդ թեմայով են գրված «Նարմիր հարսնացուն» (1927), «Խորհրդային առավոտ» (1932), «Նամուրը» (1933), «Ակունքներ» ժողովածուն (1938) և էլի ուրիշ գործեր։ Որոնց մեջ ցայտուն պատկերում են գտել մոտավոր անցյալի ոկուլոցիոն դրվագները, սովետական կարգերի հաղթանակի համար մղված մարտերը, հսրագատ Նարմիր Բանակի ազատագրական միսիան և այլն։ Ըստ որում, գրեթե բոլոր դեպքերում էլ հեղինակը ելնում է իր կենսապատմական տվյալներից, որոնք հարուստ նյութ են տալիս այդ ուղղությամբ։

Մեծ է Արագու նմանօրինակ ստեղծագործությունների դաստիարակչական նշանակությունը։ Որպես պատմական վավերագրեր դրանք ցույց են տալիս, թե ինչպես են աճել, հասունացել ոկուլոցիայի կենսական ուժերը, ինչպիսի գոհողությունների գնով է ձեռք բերվել այսօրվա ազատ ու երջանիկ կյանքը։ Հենց դրանում է այդ գործերի պատմական ու ճանաչողական արժեքը, նրանց համակող շունչը։

Բայց այդ տեսակետից առավել նշանակալից է Արագու ծավալուն երկը՝ «Այլովոդ հորիզոն» վեպը, որի առաջին մասն է առաջիմ հրատարակված (1940), Այստեղ ընթացիկ դարասկզբի բաղադրական իրադարձությունների ֆոնի վրա հեղինակը ձգտել է պատկերել ժողովրդի ոկուլոցիոն զարթոնքը, ազատագրական շարժման բուռն վերելքը։ Ռուսաստանում, երբ ուսանողությունը օպոգիցիոն դիրք գրավեց ցարիզմի նկատմամբ և ակտիվ մասնակցություն ունեցավ ուսանական առաջին ոկուլոցիայի նախորդակին ծավալվող անցքերին, Որպես այդ դեպքերին ժամանակակից ու մասնակից՝ Արագին ինքնակենսագրական փաստերի գեղարվեստական ընդհանրացման ճանապարհով վերարտադրում է նկարագրվող ժամանակաշրջանի ընդարձակ պատկերը, մասնավորապես Պետերբուրգի ուսանողության ոկուլոցիոն գործունեությունը, որին ջերմորեն արձագանքեցին նաև հայ առաջավոր ուսանողները։

Ընդգրկման ծավալով և առաջադրած հարցերով դա մի լայնակտավ երկ է, ուր բոլշևիկյան պարտիականության դիրքերից հեղինակը առավելապես ձգտել է արտացոլել ոուս առաջավոր հասարակական մտքի հետ սերտորեն կապված հայ ինտելիգենցիայի կյանքն ու գաղափարական հասունացումը, նրա ոկուլոցիոն պայքարի ուղին։ Վեպում ստեղծված են մի շարք ուշագրավ կերպարներ (Լևոնյան, Փարուսյան, Վերա, Պետրով և այլն), որոնցով բացահայտված է ինքնակալության դեմ տարվող պայքարի համաժողովրդական բովանդակությունը, նրա ինտերնացիոնալ բնույթը։ Չնայած ակնհայտ թերություններին, այս երկը լուրջ նվաճում է հենց հեղինակի համար, որն իր երկարատև ստեղծագործական կյանքում առաջին անգամ հանդես եկավ այնպիսի սի բարդ ու զգալի ժանրով, ինչպիսին է վիպասանությունը։

Ինչպես մեր կյանքի բոլոր էստպներում, այնպես էլ Հայրենական Մեծ պատերազմի տարիներին Արագին ծավալեց գրական-հասարակական բեղուն գործունեություն։ Երիտասարդական ավյունով նա հայրենաշունչ ելույթներ ունեցավ բանվորական ու կոլտնտեսային մասսաների առաջ, գործառնում, հրապարակեց մարտական հողվածներ ու ակնարկ-պատմվածքներ, որոնցով մերկացրեց ֆաշիզմի արյունաբուս լույթներն ու ոգեշնչեց մեր ժողովրդին թշնամու դեմ մղվող ազատագրական պայքարում։

Այս շրջանի նրա գեղարվեստական երկերը, որ լույս տեսան «Հայրենիքի կանչը» (1942) և «Անհաղթները» (1944) խոսուն վերնագրերը կրող ժողովածուներում, դրսևորում են հեղինակի հայրենասիրությունը, նրա սերտ կապը հարազատ ժողովրդի կյանքին ու պայքարին։

Հիտլերյան հորդանների ուխտագրուծ հարձակումից մեկ շաբաթ անց նա գրեց «Հայրենի հողը» արձակ բանաստեղծությունը, որն այդի է ընկնում ջերմ պաթոսով։ Հայրենի հողի մասին ժողովրդական իմաստությունը Արագու գրչի տակ մարմնավորվել է սովետական հայրենասիրության վսեմ գաղափարով։ Իր ռազմաճակատ տարած մի պտղունց հողի մեջ հայ մարտիկը տեսնում է բովանդակ սոցիալիստական հայրենիքը, եղբայրական սիրով միավորված ռազմազգ ժողովուրդների անխախտ բնտանիքը, որը և ուժ ու եռանդ է տալիս նրան մարտնչելու վայրագ թրշնամու դեմ։

Ռազմաճակատային կյանքի պատկերմանը զուգընթաց Արաղին անդրադարձել է նաև պարտիզանական սխրագործություններին, որոնց զեղարվեստական ցուցադրմամբ բացահայտել է ժողովրդական վրեժառուների կիզիչ առելությունը՝ դեպի թշնամին և անսահման նվիրվածությունը Սովետական Հայրենիքին։ Մեծ կրթով են շնչում նրա «Խնճույրը», «Հրամանը», «Ալեքը» և «Ատելություն» պատմվածքները։

Կրակի առաջին գծում թշնամու դեմ կռվող մարտիկներից ետ շեն մնում թիկունքի աշխատավորները, որոնց կյանքն ու աշխատանքային առօրյան են պատկերված Արաղու մի շարք ստեղծագործություններում («Աշխենը», «Էներգիեն», «Պրոֆեսորը» և այլն)։ Նրանք աշխատում են «ամեն ինչ ռազմաճակատի համար» նշանաբանով։ Յուրաքանչյուրն իր անձնական կյանքի իմաստը տեսնում է հայրենիքին հավատարմորեն ծառայելու, մեր հաղթանակը կոփելու մեջ։ Այդպիսի ազնիվ հայրենասերներ են Աշխենը, Վերգինեն, պրոֆեսոր Մելյանը, որոնցից յուրաքանչյուրը է՛լ ավելի մեծ եռանդ, նախաձեռնություն ու ակտիվություն է ցուցաբերում հայրենիքին սպառնացող վտանգի ծանր օրերին։

Իհարկե, պատերազմի տարիներին Արաղու գրած պատմվածքներն ու ակնարկները ևս զերծ չեն որոշ թերություններից, որոնք թերևս արդյունք են շտապողականության, բայց տվյալ դեպքում դա չի կարևորը, այլ՝ այն անվերապ կրակը, որ նա բացեց թշնամու դեմ։ Դրանումն է հեղինակի մարտական ծառայությունը հայրենիքին։

Պատերազմի հաղթական ավարտից հետո Արաղին իր բոլոր ուժերը նվիրաբերեց կոմունիզմի շինարարության մեծ գործին։ Նու հրապարակեց մի շարք նոր ստեղծագործություններ, որոնց մեջ առավել ուշադրավր «Հաղթանակի ծիսը» վեպն է (1950)։ Այնուհետև գրեց հրապարակախոսական մի շարք հոլովածներ, որոնցով իր տեղը գրավեց ստեղծարար աշխատանքի ու խաղաղության համար մղվող համաժողովրդական պայքարի ավանգարդում։

Մեծ են ու նշանակալից բազմավաստակ գրողի մատուցած ծառայությունները սովետահայ գրականությանը։ Նա շատ բան է արել մեր ժողովրդի համար հոգևոր կուլտուրայի առատություն ստեղծելու նպատակով։ Նրա տեսողաշտից դուրս չեն մնացել նույնիսկ մեր մանուկները, որոնց մասին և որոնց համար նա գրել է բազմաթիվ հետաքրքրական պատմվածքներ, նպաստել նոր սերնդի կոմունիստական դաստիարակության գործին։ Հիշատակության արժանի են «Փոքրիկ հերոսը», «Ծա հեղափոխական եմ», «Հերոս կոմունարը», «Հերոս կարենը», «Փոքրիկ շինարարները», որոնցից մի քանիսը զարգարում են մայրենի լեզվի դասագրքերը։ Արաղին այդ պատվին արժանացել է պատմելու իր տաղանդով, նյութը հետաքրքիր դարձնելու հմտությամբ։ Անվիճելի է, որ նա լավ ծանոթ է մանկական աշխարհին, գիտե մատաղ սերնդի հակումները, ուստի և կարողանում է համոզչությամբ ներկայացնել տարբեր տարիքի երեխաների հոգեբանությունն ու խառնվածքը։

Վերջապես չի կարելի չնշել Արաղու դերը մեր թարգմանական գրականության հարստացման գործում։ Բավական է ասել, որ նրա գրչին է պատկանում Մ. Գորկու ինքնակենսագրական հուշակավոր տրիլոգիայի («Մանկություն», «Մառախլության մեջ» և «Իմ համալսարաններ») թարգմանությունը, որ չեղմորեն ընդունվեց հայ ընթերցողների կողմից։

Ըստ արժանվույն գնահատելով Արաղու գրական-հասարակական գործունեությունը՝ Սովետական կառավարությունը անվտանգ գրողին պարգևատրել է Պատվո նշան, Աշխատանքային կարմիր Դրոշի շքանշաններով ու մեդալներով։ Ռեուլուցիոն շարժումներին ունեցած ակտիվ մասնակցության համար ռուսական առաջին ռեուլուցիայի հիսնամյակի առթիվ նա արժանացավ կառավարական բարձր պարգևի՝ Լենինի շքանշանի։ Այդ փաստն ինքնին դրսևորում է մեր ժողովրդի խիզախ ու տաղանդավոր զավակի ազնիվ նկարագիրը։

Այսօր էլ, չնայած իր պատկառելի տարիքին, Արաղին ապրում է բեղուն ստեղծագործական կյանքով։ Ներկայումս նա աշխատում է «Եսրայել Օրի» պատմավեպի վրա, որտեղ ձգտում է զեղարվեստական լայն կտավով պատկերել հայ ժողովրդի ազատագրական շարժման վերելքը XVII դարի վերջին և XVIII դարի առաջին կեսին և հայ-ռուսական բարեկամությունը, որն այնքան բախում էր նշանակություն ունեցավ մեր ժողովրդի համար։ Վեպի հրապարակված հատվածները ցույց են տալիս, որ տակավին թարմ և կարելիություններով լի է նրա հեղինակի գեղարվեստական վրձինը։

ПРОЛЕТАРСКИЙ ПИСАТЕЛЬ-РЕВОЛЮЦИОНЕР

Гр. А. САРКИСЯН

(Р е з ю м е)

Имя М. Арази тесно связано с историей возникновения и развития армянской пролетарской, социалистической литературы.

Получив революционное крещение в среде передовой русской молодежи, он с первых же шагов своей литературной деятельности выступил против буржуазно-националистической идеологии и явился выразителем настроений трудовых масс. Его первое произведение «Поход Дон-Карапета в страну клерикалов», напечатанное в 1906 г. в журнале «Мурч» («Молот»), представляет собою сатирический рассказ, направленный против контрреволюционной партии дашнакцутюн.

Творчество Арази стало бурно развиваться в период нового подъема революционного движения (1910—1914), когда появились его произведения «Одинокий фонарь», «Последний сон», «Сказка» и др., проникнутые страстной критикой современной ему действительности и полные революционного пафоса.

По примеру М. Горького, Арази при помощи аллегорических картин также выразил ликующее предчувствие близкой победы революции и мечту о наступлении иной, солнечной жизни. Этим настроением проникнуты рассказы «Солнце», «Недостроенный дом» и др., которые в свое время удостоились высокой оценки со стороны армянской марксистской критики.

Новый плодотворный этап в творчестве писателя начался со времени Великой Октябрьской социалистической революции.

Гибель старого мира и создание нового, историко-революционное прошлое и героика социалистического строительства, рождение нового человека и его духовный рост — таково содержание произведений Арази после революции.

Стремление представить грандиозный подъем народной жизни и его исторической конкретности привело Арази на путь создания крупных полотен. Вскоре он выступил с повестями «В лунном сиянии» и «В блеске водопада»; в последующем он написал роман «Ныряющий горизонт», где на широком фоне событий 900-х годов показано участие передовой армянской интеллигенции в общерусском революционном движении.

В годы Великой Отечественной войны Арази развил активную общественно-литературную деятельность. В ряде рассказов и в своих патриотических выступлениях он вскрывал звериную сущность фашизма и звал народ к освободительной борьбе против врага.

В послевоенные годы М. Арази продолжает неустанно работать, — пишет роман «Победные ростки», выступает с публицистическими статьями.