

**ПРИБЛИЖЕННЫЕ ЧАСТОТЫ СОБСТВЕННЫХ КОЛЕБАНИЙ
НЕКРУГОВОЙ ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ ОБОЛОЧКИ**

Гулгазарян Г. Р.

Գ. Ռ. Դուլգազարյան

**Ոչ շրջանային զլանային թաղանթի սեփական փափրանումների
մոտավոր հաճախությունները**

Դիտարկվում է եզրերում Նավյեի պայմաններով, ոչ շրջանային փակ զլանային թաղանթի սեփական փափրանումները: Տեղափոխումների նկարմամբ րված հավասարումների համակարգը ընթրվում է փեղափոխման վեկտորի նորմալ կոմպոնենտի նկարմամբ ութերկրյա կարգի մեկ հավասարման: Մոմենտային եւ անոմենտը խեղիչների համար, օգտվելով Բուբնով-Գալերկինի մեթոդից, ստացվում են մոտավոր հաճախությունների որոշման համար հավասարումներ: Մասնավոր դեպքերում մոտավոր հաճախությունների համար ստացվում են պարզ բանաձևեր:

G. R. Gulgazarian

The Approximate Free Frequencies of Noncircular Cylindrical Shells

Рассматриваются собственные колебания замкнутой некруговой цилиндрической оболочки с условием Навье на торцах. Система уравнений в перемещениях сведена к одному уравнению восьмого порядка относительно нормальной компоненты вектора перемещения. Для моментной и безмоментной задачи, используя метод Бубнова-Галеркина, получены уравнения для определения приближенных собственных частот. В частных случаях получены простые формулы для приближенных собственных частот.

ВВЕДЕНИЕ. В соответствии с технической теорией, определение частот тонкой упругой оболочки рассматриваемого типа приводит к задаче на собственные значения вида [1].

$$\begin{aligned} -\frac{\partial^2 u_1}{\partial \alpha^2} - \frac{1-\sigma}{2} \frac{\partial^2 u_1}{\partial \beta^2} - \frac{1+\sigma}{2} \frac{\partial^2 u_2}{\partial \alpha \partial \beta} + \frac{\sigma}{R} \frac{\partial u_3}{\partial \alpha} &= \lambda u_1 \\ -\frac{1-\sigma}{2} \frac{\partial^2 u_2}{\partial \alpha^2} - \frac{\partial^2 u_2}{\partial \beta^2} - \frac{1+\sigma}{2} \frac{\partial^2 u_1}{\partial \alpha \partial \beta} + \frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{u_3}{R} \right) &= \lambda u_2 \end{aligned} \quad (0.1)$$

$$\mu^4 \Delta \Delta u_3 - \frac{1}{R} \frac{\partial u_2}{\partial \beta} - \frac{\sigma}{R} \frac{\partial u_1}{\partial \alpha} + \frac{u_3}{R^2} = \lambda u_3$$

$$u_2|_{0,l} = u_3|_{0,l} = \frac{\partial u_1}{\partial \alpha} + \sigma \frac{\partial u_2}{\partial \beta} - \sigma \frac{u_3}{R} \Big|_{0,l} = \sigma \frac{\partial}{\partial \beta} \left(\frac{u_2}{R} \right) +$$

$$+ \frac{\partial^2 u_3}{\partial \alpha^2} + \sigma \frac{\partial^2 u_3}{\partial \beta^2} \Big|_{0,l} = 0, \quad \frac{\partial^r u_i(\alpha, 0)}{\partial \beta^r} = \frac{\partial^r u_i(\alpha, s)}{\partial \beta^r} \quad (0.2)$$

$$\frac{\partial^r u_i(\alpha, 0)}{\partial \beta^r} = \frac{\partial^r u_i(\alpha, s)}{\partial \beta^r}, \quad i=1,2, \quad j=0,1, \quad r=0,1,2,3$$

Здесь u_1, u_2, u_3 - проекции смещения точки срединной поверхности; l - длина образующей; S - полная длина направляющей кривой; α и β - ортогональные координаты точки срединной поверхности: $0 \leq \alpha \leq l$; $0 \leq \beta \leq S$; $\mu^4 = h^2 / 12$ (h - относительная толщина оболочки); $R = R(\beta)$ - радиус кривизны направляющей, который предполагается периодической с периодом S . Δ - оператор Лапласа. Спектральный параметр λ связан с собственной частотой ω формулой

$$\lambda = (1 - \sigma^2) \omega^2 \rho / E \quad (0.3)$$

где ρ - плотность, E - модуль Юнга, σ - коэффициент Пуассона. Задачи (0.1), (0.2) в предположении, что изменяемость напряженного и деформированного состояния велика, рассмотрены в [2].

Введя в рассмотрение вектор-функцию $f(\alpha, \beta) = (u_1, u_2, u_3)$, можно систему (0.1) записать сокращенно в виде

$$(\mu^4 N_0 + L_0) f = \lambda f \quad (0.4)$$

Если ввести скалярное произведение по формуле

$$(f^{(1)}, f^{(2)}) = \int_0^l \int_0^S (u_1^{(1)} u_1^{(2)} + u_2^{(1)} u_2^{(2)} + u_3^{(1)} u_3^{(2)}) d\alpha d\beta \quad (0.5)$$

то, как нетрудно проверить, задача (0.1), (0.2) в соответствующем гильбертовом пространстве порождает самосопряженный положительно определенный оператор. При $\mu \neq 0$ задача (0.1), (0.2) имеет дискретный спектр. Заметим, что оператор $\mu^4 N + L$ является эллиптическим в смысле Дуглиса-Ниренберга [3].

Исходя из вышеуказанных свойств задачи (0.1), (0.2), можно доказать, что приближенные собственные числа задачи (0.1), (0.2), построенные по методу Бубнова-Галёркина, сходятся к соответствующим точным значениям этих чисел [4], с. 273.

Положим в (0.4) $\mu = 0$. Так, возникающая вырожденная (безмоментная) система

$$L_0 f = \lambda f \quad (0.6)$$

с граничными условиями

$$u_2|_{0,l} = \frac{\partial u_1}{\partial \alpha} + \sigma \frac{\partial u_2}{\partial \beta} - \sigma \frac{u_3}{R}|_{0,l} = 0, \quad \frac{\partial' u_i(\alpha, 0)}{\partial \beta'} = \frac{\partial' u_i(\alpha, S)}{\partial \beta'} \quad (0.7)$$

$$i = 1, 2, \quad j = 0, 1$$

порождает самосопряженную (неотрицательно определенную) задачу. Скалярное произведение то же, что и в (0.5). Заметим, что спектр задачи (0.6), (0.7) не является чисто дискретным [1].

Задача (0.1), (0.2) допускает разделение переменных. Подставим

$$u_1 = u(\beta) \cos \frac{k\pi}{l} \alpha, \quad u_2 = v(\beta) \sin \frac{k\pi}{l} \alpha, \quad u_3 = w(\beta) \sin \frac{k\pi}{l} \alpha \quad (0.8)$$

(где k - целое), придем к системе уравнений

$$\begin{aligned}
 & -\frac{1-\sigma}{2} u_{\beta\beta}^{\sigma} - \frac{1+\sigma k\pi}{2} \frac{1}{l} v_{\beta}^{\sigma} + \left(\frac{k\pi}{l}\right)^2 u + \frac{\sigma k\pi}{R} \frac{1}{l} w = \lambda u \\
 & -v_{\beta\beta}^{\sigma} + \frac{1+\sigma k\pi}{2} \frac{1}{l} u_{\beta}^{\sigma} + \frac{1-\sigma}{2} \left(\frac{k\pi}{l}\right)^2 v + \left(\frac{w}{R}\right)_{\beta}^{\sigma} = \lambda v
 \end{aligned} \tag{0.9}$$

$$\mu^4 \bar{\Delta} \Delta w - \frac{1}{R} v_{\beta}^{\sigma} + \frac{\sigma k\pi}{R} \frac{1}{l} u + \frac{w}{R^2} = \lambda w$$

где оператор $\bar{\Delta} = \frac{d^2}{d\beta^2} - \left(\frac{k\pi}{l}\right)^2$

Граничные условия (0.2) принимают вид

$$u^{(j)}(0) = u^{(j)}(s), v^{(j)}(0) = v^{(j)}(s), w^{(r)}(0) = w^{(r)}(s), \quad j=0,1, \quad r=0,1,2,3 \tag{0.10}$$

Введя в рассмотрение вектор-функцию $f(\beta) = (u, v, w)$, можно систему (0.9) записать сокращенно в виде

$$(\mu^4 n_0 + l_0) f = \lambda f \tag{0.11}$$

Если ввести скалярное произведение по формуле

$$(f_1, f_2) = \int_0^s (u_1 u_2 + v_1 v_2 + w_1 w_2) d\beta \tag{0.12}$$

то, как нетрудно проверить, задача (0.9), (0.10) в соответствующем гильбертовом пространстве порождает самосопряженный положительно определенный оператор. Подставим в (0.9) $\mu = 0$. Так, возникающая вырожденная (безмоментная) система

$$l_0 f = \lambda f \tag{0.13}$$

с граничными условиями

$$u^{(j)}(0) = u^{(j)}(s), \quad v^{(j)}(0) = v^{(j)}(s), \quad j=0,1 \tag{0.14}$$

порождает самосопряженную (неотрицательно определенную) задачу. Скалярное произведение то же, что и в (0.12). Заметим, что спектр краевой задачи (0.13), (0.14) (k фиксировано) вещественен, неотрицателен и состоит из изолированных собственных значений конечной кратности с двумя точками сгущения: $\lambda = 0$ и $\lambda = +\infty$ [1], с. 78. Ясно, что вне любого $(0, \varepsilon)$ интервала, приближенные собственные числа задачи (0.13), (0.14), построенные по методу Бубнова-Галёркина, сходятся к соответствующим точным значениям этих чисел.

1. Приведение системы к одному уравнению. Систему (0.1) сведем к одному уравнению для u_3 аналогично [5], предполагая, что $R(\beta)$ и $R^{-1}(\beta)$ достаточное число раз дифференцируемые.

Продифференцируем первое уравнение системы (0.1) по α два раза, а затем независимо два раза по β , второе уравнение дифференцируем один раз по α и один раз по β . Используя еще первое уравнение системы (0.1), исключим u_2 ;

$$\begin{aligned} & \left(\Delta\Delta + \frac{3-\sigma}{1-\sigma}\lambda\Delta + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} \right) u_1 = \\ & = -\frac{\partial^3}{\partial\alpha\partial\beta^2} \left(\frac{u_3}{R} \right) + \sigma \frac{\partial^3}{\partial\alpha^3} \left(\frac{u_3}{R} \right) + \frac{2\lambda\sigma}{1-\sigma} \frac{\partial}{\partial\alpha} \left(\frac{u_3}{R} \right) \end{aligned} \quad (1.1)$$

Аналогичным образом получим уравнение, в котором будет исключено u_1 . Для этой цели продифференцируем второе уравнение сначала два раза по α , а затем независимо два раза по β , первое же уравнение продифференцируем один раз по α и один раз по β . Используя еще второе уравнение системы (0.1), исключим u_1 :

$$\begin{aligned} & \left(\Delta\Delta + \frac{3-\sigma}{1-\sigma}\lambda\Delta + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} \right) u_2 = \\ & = (2+\sigma) \frac{\partial^3}{\partial\beta\partial\alpha^2} \left(\frac{u_3}{R} \right) + \frac{\partial^3}{\partial\beta^3} \left(\frac{u_3}{R} \right) + \frac{2\lambda}{1-\sigma} \frac{\partial}{\partial\beta} \left(\frac{u_3}{R} \right) \end{aligned} \quad (1.2)$$

Перепишем третье уравнение системы (0.1) в виде

$$\mu^4 R \Delta \Delta u_3 - \frac{\partial u_3}{\partial \beta} - \sigma \frac{\partial u_3}{\partial \alpha} + (R^{-1} - \lambda R) u_3 = 0 \quad (1.3)$$

Произведем над (1.3) операцию $\Delta\Delta + \frac{3-\sigma}{1-\sigma}\lambda\Delta + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma}$ и затем подставим туда выражения (1.1) и (1.2).

В результате всех преобразований придем к следующему уравнению восьмого порядка с одним неизвестным u_3 :

$$\begin{aligned} & \mu^4 \left(\Delta\Delta R \Delta \Delta u_3 + \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda \Delta R \Delta \Delta u_3 + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} R \Delta \Delta u_3 \right) - \\ & - \lambda \Delta \Delta R u_3 - \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda^2 \Delta R u_3 + (1-\sigma^2) \frac{\partial^4}{\partial\alpha^4} \left(\frac{u_3}{R} \right) + \\ & + \lambda \frac{\partial^2}{\partial\beta^2} \left(\frac{u_3}{R} \right) + (3+2\sigma)\lambda \frac{\partial^2}{\partial\alpha^2} \left(\frac{u_3}{R} \right) + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} (R^{-1} - \lambda R) u_3 = 0 \end{aligned} \quad (1.4)$$

Подставляя u_3 из (0.8) в (1.4), придем к обыкновенному дифференциальному уравнению восьмого порядка для w :

$$\begin{aligned} & \mu^4 \left(\overline{\Delta \Delta R \Delta \Delta w} + \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda \overline{\Delta R \Delta \Delta w} + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} R \overline{\Delta \Delta w} \right) - \\ & - \lambda \overline{\Delta \Delta R w} - \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda^2 \overline{\Delta R w} + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{w}{R} + \\ & + \lambda \frac{d^2}{d\beta^2} \left(\frac{w}{R} \right) - (3+2\sigma)\lambda \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \frac{w}{R} + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} (R^{-1} - \lambda R) w = 0 \end{aligned} \quad (1.5)$$

Таким образом, исследование задачи (0.9), (0.10) привели к исследова-

нию уравнения (1.5) с периодическим граничным условием

$$w^{(r)}(0) = w^{(r)}(s), \quad r = 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 \quad (1.6)$$

2. Определение приближенных собственных чисел моментной задачи

1. *Общий случай.* Исходя из метода Бубнова-Галеркина, приближенное решение задачи (1.5), (1.6) ищем в виде

$$w_n(\beta) = \sum_{m=1}^n A_m \sin \frac{2m\pi}{s} \beta \quad (2.1)$$

Коэффициенты A_m определяем из условия, чтобы левая часть уравнения (1.5) после подстановки в нее $w_n(\beta)$ вместо w оказалась ортогональной к функциям $\sin \frac{2\nu\pi}{s} \beta$, $\nu = 1, 2, \dots, n$ на отрезке $[0, s]$. Это приводит к системе уравнений:

$$\sum_{m=1}^n a_{\nu m} A_m = 0, \quad \nu = 1, 2, \dots, n \quad (2.2)$$

где

$$\begin{aligned} a_{\nu m} = & \left[\mu^4 \left(t_{k\nu}^2 - \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda t_{k\nu} + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} \right) t_{km}^2 + \right. \\ & \left. + \left(-\frac{2\lambda^3}{1-\sigma} - \lambda t_{k\nu}^2 + \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda^2 t_{k\nu} \right) \right] R_{\nu m} + \left[\frac{2\lambda^2}{1-\sigma} + \right. \\ & \left. + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 - \lambda t_{k\nu} - 2(1+\sigma) \lambda \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \right] K_{\nu m} \\ t_{k\nu} = & \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 + \left(\frac{2\nu\pi}{s} \right)^2 \end{aligned} \quad (2.3)$$

$$R_{\nu m} = \frac{2}{s} \int_0^s R(\beta) \sin \frac{2\nu\pi}{s} \beta \sin \frac{2m\pi}{s} \beta d\beta \quad (2.4)$$

$$K_{\nu m} = \frac{2}{s} \int_0^s \frac{1}{K(\beta)} \sin \frac{2\nu\pi}{s} \beta \sin \frac{2m\pi}{s} \beta d\beta$$

Чтобы система (2.2) имела нетривиальное решение, необходимо и достаточно, чтобы определитель обратился в нуль. Отсюда приходим к уравнению для определения приближенных собственных чисел задачи (1.5), (1.6)

$$\left| a_{\nu m} \right|_{m=1}^n = 0 \quad (2.5)$$

В частности, если оболочка такая, что $R_{\nu m}$ и $K_{\nu m}$ при $\nu \neq m$ достаточно малы, т. е.

$$R_{\nu m} \approx 0, \quad K_{\nu m} \approx 0 \quad \text{при} \quad \nu \neq m \quad (2.6)$$

то уравнение (2.5) можно заменить совокупностью уравнений

$$a_{vv} = 0, \quad v = 1, 2, \dots, n \quad (2.7)$$

Следовательно, для таких оболочек все приближенные собственные числа задачи (1.5), (1.6) определяются из совокупности уравнений

$$\begin{aligned} & \frac{2}{1-\sigma} \lambda^3 - \left(\frac{2}{1-\sigma} \mu^4 t_{kv}^2 + \frac{3-\sigma}{1-\sigma} t_{kv} + \frac{2}{1-\sigma} \frac{K_{vv}}{R_{vv}} \right) \lambda^2 + \\ & + \left(\frac{3-\sigma}{1-\sigma} \mu^4 t_{kv}^3 + t_{kv} \frac{K_{vv}}{R_{vv}} + 2(1+\sigma) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} + t_{kv}^2 \right) \lambda - \\ & - \left(\mu^4 t_{kv}^4 + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} \right) = 0, \quad v = 1, 2, \dots \end{aligned} \quad (2.8)$$

Заметим, что для замкнутой круговой цилиндрической оболочки со свободными краями в [6] получено частотное уравнение, сходственное с (2.8).

2. Преимущественно изгибные колебания. Подставим в первые два уравнения системы (0.9) $\lambda = 0$, которое соответствует случаю пренебрежения тангенциальными силами инерции. Из полученной системы исключим u и v

$$\mu^4 \bar{\Delta} \bar{\Delta} R \bar{\Delta} \bar{\Delta} w - \lambda \bar{\Delta} \bar{\Delta} R \gamma w + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \frac{w}{R} = 0 \quad (2.9)$$

Использование метода Бубнова-Галёркина приводит к уравнению вида (2.5), для определения приближенных собственных чисел задачи (2.9), (1.6), где

$$a_{vm} = \left(\mu^4 t_{kv}^2 t_{km}^2 - \lambda t_{kv}^2 \right) R_{vm} + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 K_{vm} \quad (2.10)$$

В частности, если выполняются условия (2.6), то все приближенные собственные числа задачи (2.9), (1.6) определяются формулами

$$\lambda_{kv} = \mu^4 t_{kv}^2 + \frac{1-\sigma^2}{t_{kv}^2} \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}}, \quad v = 1, 2, \dots \quad (2.11)$$

Для цилиндрической оболочки с изломами по образующей частоты изгибных колебаний рассмотрены в работе [7].

Замечание 1. Интересно заметить, что формула (2.11) и аналогичная полуэмпирическая формула для замкнутой круговой цилиндрической оболочки с заземленными торцами по структуре сходственны [8] с. 433.

Замечание 2. Обозначим через $n(k, \lambda)$ число собственных значений меньших λ задачи (2.9), (1.6)

$$n(k, \lambda) = \sum_{\lambda_n < \lambda} 1 \quad (2.12)$$

Функция (2.12) называется функцией распределения собственных значений краевой задачи (2.9), (1.6).

Так как по формуле (2.11) каждому целому V соответствует только одно собственное число, то число собственных значений, удовлетворяющие неравенству $\lambda_{kv} < \lambda$, равно числу всех целых V , которые удовлетворяют неравенству

$$\mu^4 t_{kv}^2 + \frac{1-\sigma^2}{t_{kv}^2} \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} < \lambda \quad (2.13)$$

или неравенству

$$\mu^4 t_{kv}^4 - \lambda t_{kv}^2 + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} < 0 \quad (2.14)$$

Неравенство (2.14) при положительных t_{kv} возможно лишь при условии, когда корни $t_{kv}^{(1)}$, $t_{kv}^{(2)}$ трехчлена левой части неравенства (2.14) вещественны и $t_{kv}^{(1)} < t_{kv} < t_{kv}^{(2)}$. Поскольку $t_{kv} = \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 + \left(\frac{2\nu\pi}{s} \right)^2$, то для $n(k, \lambda)$ справедлива оценка

$$n(k, \lambda) = \frac{s}{\pi} \left[\left(t_{kv}^{(2)} - \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \right)^{1/2} - \left(t_{kv}^{(1)} - \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \right)^{1/2} \right] \pm 1 \quad (2.15)$$

где

$$t_{kv}^{(1)} = \frac{1}{\mu^2} \sqrt{\frac{\lambda}{2} - \sqrt{\left(\frac{\lambda}{2} \right)^2 - (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \mu^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}}}} \quad (2.16)$$

$$t_{kv}^{(2)} = \frac{1}{\mu^2} \sqrt{\frac{\lambda}{2} + \sqrt{\left(\frac{\lambda}{2} \right)^2 - (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \mu^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}}}}$$

Интересно сопоставить формулы (2.15) и (25.3) из [1]. Формальное отличие этих формул исходит из разных методов их получения.

3. Преимущественно тангенциальные колебания. Подставим в третье уравнение системы (0.9) $\lambda = 0$, которое соответствует случаю пренебрежения нормальной силой инерции. Из полученной системы исключим u и v .

$$\mu^4 \left(\overline{\Delta} \overline{\Delta} R \overline{\Delta} \overline{\Delta} w + \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda \overline{\Delta} R \overline{\Delta} \overline{\Delta} w + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} R \overline{\Delta} \overline{\Delta} w \right) + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} \times$$

$$\times \frac{w}{R} + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{w}{R} + \lambda \frac{d^2}{d\beta^2} \left(\frac{w}{R} \right) - (3+2\sigma) \lambda \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \frac{w}{R} = 0 \quad (2.17)$$

Использование метода Бубнова-Галёркина приводит к уравнению вида (2.5), для определения приближенных собственных чисел задачи (2.17), (1.6), где

$$a_{vm} = \mu^4 \left(t_{kv}^2 - \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda t_{kv} + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} \right) t_{km}^2 R_{vm} + \left[\frac{2\lambda^2}{1-\sigma} + \right. \\ \left. + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 - \lambda t_{kv} - 2(1+\sigma) \lambda \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \right] K_{vm} \quad (2.18)$$

В частности, если выполняются условия (2.6), то все приближенные собственные числа задачи (2.17), (1.6) определяются из совокупности уравнений

$$R_{vv}^{-1} a_{vv} = \frac{2}{1-\sigma} \left(\mu^4 t_{kv}^2 + \frac{K_{vv}}{R_{vv}} \right) \lambda^2 - \left[\frac{3-\sigma}{1-\sigma} \mu^4 t_{kv}^3 + \right. \\ \left. + t_{kv} \frac{K_{vv}}{R_{vv}} + 2(1+\sigma) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} \right] \lambda + \mu^4 t_{kv}^4 + \quad (2.19) \\ \left. + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} = 0, \quad v=1,2,\dots \right.$$

3. Определение приближенных собственных чисел безмоментной задачи

1. *Общий случай.* Исключаем из системы (0.6) u и v

$$\lambda \bar{\Delta} \bar{\Delta} R w - \frac{3-\sigma}{1-\sigma} \lambda^2 \bar{\Delta} R w + (3+2\sigma) \lambda \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \frac{w}{R} - \quad (3.1) \\ - (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{w}{R} - \lambda \frac{d^2}{d\beta^2} \left(\frac{w}{R} \right) - \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} (R^{-1} - \lambda R) w = 0$$

а граничные условия (0.14) заменим условиями вида

$$w^{(r)}(0) = w^{(r)}(s), \quad r=0,1,2,3 \quad (3.2)$$

Определение приближенных собственных чисел задачи (3.1), (3.2) при $\lambda > \varepsilon > 0$ приводит к уравнению вида (2.5), где

$$a_{vm} = \left(\frac{2\lambda^3}{1-\sigma} - \frac{3-\sigma}{1-\sigma} t_{kv} \lambda^2 + t_{kv}^2 \lambda \right) K_{vm} + \left[- \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} + \right. \\ \left. + t_{kv} \lambda + 2(1+\sigma) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \lambda - (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \right] K_{vm} \quad (3.3)$$

В частности, если оболочка удовлетворяет условию (2.6), то все приближенные собственные числа задачи (3.1), (3.2) определяются из совокупности уравнений

$$\frac{2}{1-\sigma} \lambda^3 - \left(\frac{3-\sigma}{1-\sigma} t_{kv} + \frac{2}{1-\sigma} \frac{K_{vv}}{R_{vv}} \right) \lambda^2 + \left(t_{kv}^2 + t_{kv} \frac{K_{vv}}{R_{vv}} + \right. \\ \left. + 2(1+\sigma) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} \right) \lambda - (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} = 0, \quad v=1,2, \dots \quad (3.4)$$

2. *Преимущественно изгибные колебания.* Подставим в первые два уравнения системы (0.13) значение $\lambda = 0$, которое соответствует случаю пренебрежения тангенциальными силами инерции. Из полученной системы исключим u и v

$$\lambda \bar{\Delta} \bar{\Delta} R w - (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{w}{R} = 0 \quad (3.5)$$

Определение приближенных собственных чисел задачи (3.5), (3.2) при $\lambda > \varepsilon > 0$ приводит к уравнению вида (2.5), где

$$a_{vm} = \lambda t_{kv}^2 R_{vm} - (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 K_{vm} \quad (3.6)$$

При условии (2.6) все приближенные собственные числа задачи (3.5), (3.2) определяются формулами

$$\lambda_{kv} = (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 \frac{K_{vv}}{R_{vv}} / t_{kv}^2, \quad v=1,2, \dots \quad (3.7)$$

3. *Преимущественно тангенциальные колебания.* Подставим в третье уравнение (0.13) $\lambda = 0$, которое соответствует случаю пренебрежения нормальной силой инерции. Из полученной системы исключим u и v

$$\lambda \frac{d^2}{d\beta^2} \left(\frac{w}{R} \right) + \left[(1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 - (3+2\sigma) \lambda \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 + \frac{2\lambda^2}{1-\sigma} \right] \frac{w}{R} = 0 \quad (3.8)$$

Легко проверить, что собственные числа задачи (3.8), (3.2) (здесь в (3.2) достаточно сохранить $r = 0,1$) определяются из совокупности уравнений

$$\frac{2\lambda^2}{1-\sigma} - \left[\left(\frac{2v\pi}{s} \right)^2 + (3+2\sigma) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^2 \right] \lambda + (1-\sigma^2) \left(\frac{k\pi}{l} \right)^4 = 0, \quad v=1,2, \dots \quad (3.9)$$

Из (3.9) следует, что при преимущественно тангенциальных колебаниях, собственные частоты безмоментной задачи не зависят от геометрии оболочек.

Пример. Пусть направляющей кривой цилиндрической оболочки служит улитка

$$\rho = R_0 \left(1 + \varepsilon \cos \frac{2\pi}{s} \beta \right), \quad 0 \leq \beta \leq s \quad (3.10)$$

где $\varepsilon > 0$ и достаточно мало. С точностью до $O(\varepsilon^3)$ имеем

$$R = AR_0 \left(1 + \frac{3}{2} \varepsilon^2 \cos^2 \frac{2\pi}{s} \beta \right), \quad \frac{1}{R} = \frac{1}{AR_0} \left(1 - \frac{3}{2} \varepsilon^2 \cos^2 \frac{2\pi}{s} \beta \right)$$

$$R_{vm} = K_{vm} = 0(\varepsilon^2) \quad \text{при } v \neq m; \quad \frac{K_{11}}{R_{11}} = \frac{1}{R_0^2} \left(1 + \frac{5}{8} \varepsilon^2 \right)$$

$$\frac{K_{vv}}{R_{vv}} = \frac{1}{R_0^2} \left(1 - \frac{1}{2} \varepsilon^2 \right), \quad v = 2, 3, \dots; \quad A = 1 - \frac{1}{2} \varepsilon^2$$

Значит, для таких оболочек применимы все выведенные частотные уравнения и аналитические выражения для приближенных собственных чисел.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асланян А. Г., Лидский В. Б. Распределение собственных частот тонких упругих оболочек.-М.: Наука, 1974, 156 с.
2. Бергман Р. М. Исследование свободных колебаний некруговых цилиндрических оболочек.-ПММ, 1973, т. 37, вып. 6, с.1125-1134.
3. Гольденвейзер А. Л., Лидский В. Б., Товстик П. Е. Свободные колебания тонких упругих оболочек.- М.: Наука, 1979, 383 с.
4. Красносельский М. А. и др. Приближенное решение операторных уравнений.- М.: Наука, 1969.455 с.
5. Слепов Б. Н. Устойчивость оболочек, имеющих форму эллиптического цилиндра.-Л.: Центральный научно-исследовательский институт им. акад. А.И. Крылова, 1948. 39 с.
6. Слабкий Л. И. Собственные колебания замкнутой круговой цилиндрической оболочки со свободными краями.-МТТ, 1994, №2, с. 82-86.
7. Мовсисян Л. А. Колебание цилиндрической оболочки произвольного сечения.- Изв. АН Арм. ССР, Механика, 1968, т. 21, №5-6. с. 51-56.
8. Справочник. "Прочность. Устойчивость. Колебания", т. 3. Под ред. И. А. Биргера, Я. Г. Паненко. - М.: Изд-во "Машиностроение", 1968. 568 с.

Армпединститут им. Х.Абовяна
Институт механики НАН Армении

Поступила в редакцию
28. 09. 1994