

УДК 539.3

АСИМПТОТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ СМЕШАННОЙ ТРЕХМЕРНОЙ
ВНУТРЕННЕЙ ЗАДАЧИ ДЛЯ АНИЗОТРОПНОЙ ТЕРМОУПРУГОЙ
ПЛАСТИНКИ

ԱԳԱՋՅԱՆ Լ. Ա., ԴՈՎՄԱՅԻՆ Ա. Ե.

В работе рассматривается вопрос определения напряженно-деформированного состояния анизотропной термоупругой пластины, когда на одной из ее лицевых поверхностей заданы значения напряжений, а на другой — нормальная компонента вектора перемещения и тангенциальные напряжения. Задача, в частности, моделирует взаимодействие фундамента с жестким основанием — учетом трения между фундаментом и основанием. Установлена асимптотика всех компонентов тензора напряжений и вектора перемещения, который принципиально отличается от асимптотики тех же величин по классической теории пластин. Полученную найденную асимптотику, решение пространственной задачи сведено к двумерной. Выведены рекуррентные формулы для определения напряжений и перемещений, соответствующих внутренней задаче.

Доказана неприменимость гипотез Кирхгофа-Лива классической теории пластин и оболочек к указанным задачам.

Для решения пространственных краевых задач теории упругости тонкостенных тел (или сведения к двумерным задачам), одним из эффективных методов оказался асимптотический. Этим методом построена асимптотическая теория изотропных пластин и оболочек [1—4], анизотропных пластин и оболочек [5—7]. Метод оказался эффективным при рассмотрении задач взаимодействия тонкостенных тел с различными физическими полями [8—12]. Этим же методом решены новые классы неклассических краевых задач пластин и оболочек (на лицевых поверхностях пластин и оболочек заданы компоненты вектора перемещения или условия третьей краевой задачи теории упругости) [13—17]. Была установлена неприменимость гипотез Кирхгофа-Лива классической теории пластин и оболочек к указанным задачам. Рассмотрение этого класса задач позволило установить также связь между решением краевой задачи теории упругости и моделью Винклера-Фусса для упругого основания, вывести формулу для вычисления коэффициента постели анизотропного основания и основания с переменными по толщине упругими свойствами [14—16].

1. Требуется найти решение уравнений пространственной задачи термоупругости анизотропного тела в области $\Omega = \{x, y, z: x, y \in \Omega_0, |z| \leq h, h \ll a\}$, где Ω_0 — область, занятая срединной поверхностью пластинки, a — характерный тангенциальный размер пластинки. Считается, что анизотропия — самая общая (21) упругая константа), на пластинку действуют заданные объемные силы с компонентами $F_\alpha(x, y, z)$,

$F_y(x, y, z)$, $F_z(x, y, z)$ и температурные воздействия. Изменение температурного поля характеризуется функцией $\Theta = T - T_0$, которая считается известной, то есть рассматривается несвязанная задача термоупругости в силу статической постановки задачи [18]. На лицевых поверхностях заданы условия:

$$\tau_{xz} = \tau_{xz}^+(x, y), \quad \tau_{yz} = \tau_{yz}^+(x, y) \quad (1.1)$$

$$\sigma_z = \varepsilon^{-1} \sigma_z^+(x, y), \quad \text{при } y = h,$$

$$w = \varepsilon^{-1} w^-(x, y), \quad \tau_{xz} = \tau_{xz}^-(x, y)$$

$$(1.2)$$

$$\tau_{yz} = \tau_{yz}^-(x, y), \quad \text{при } y = -h$$

Условия на боковой поверхности пока будем считать произвольными.

Чтобы решить поставленную трехмерную краевую задачу, в уравнениях и соотношениях термоупругости перейдем к безразмерным переменным $\xi = x/a$, $\eta = y/a$, $\zeta = z/h$ и безразмерным перемещениям $U = u/a$, $V = v/a$, $W = w/a$. В результате получаем следующую сингулярно-возмущенную малым параметром $\varepsilon = h/a$ систему:

$$\frac{\partial \tau_x}{\partial \xi} + \frac{\partial \tau_{xy}}{\partial \eta} + \varepsilon^{-1} \frac{\partial \tau_{xz}}{\partial \zeta} + a F_x = 0$$

$$\frac{\partial \tau_{xy}}{\partial \xi} + \frac{\partial \tau_y}{\partial \eta} + \varepsilon^{-1} \frac{\partial \tau_{yz}}{\partial \zeta} + a F_y = 0$$

$$\frac{\partial \tau_{xz}}{\partial \xi} + \frac{\partial \tau_{yz}}{\partial \eta} + \varepsilon^{-1} \frac{\partial \tau_z}{\partial \zeta} + a F_z = 0$$

$$\frac{\partial U}{\partial \xi} = a_{11} \sigma_x + a_{12} \sigma_y + a_{13} \sigma_z + a_{14} \tau_{xz} + a_{15} \tau_{yz} + a_{16} \tau_{xy} + \tau_{11} \Theta$$

$$\frac{\partial V}{\partial \eta} = a_{22} \sigma_x + a_{23} \sigma_y + \dots + a_{26} \tau_{xy} + \tau_{22} \Theta$$

$$\varepsilon^{-1} \frac{\partial W}{\partial \zeta} = a_{33} \sigma_x + a_{34} \sigma_y + \dots + a_{36} \tau_{xy} + \tau_{33} \Theta$$

$$(1.3)$$

$$\varepsilon^{-1} \frac{\partial V}{\partial \xi} + \frac{\partial W}{\partial \eta} = a_{44} \sigma_x + a_{45} \sigma_y + \dots + a_{46} \tau_{xy} + \tau_{44} \Theta$$

$$\frac{\partial W}{\partial \xi} + \varepsilon^{-1} \frac{\partial U}{\partial \zeta} = a_{55} \sigma_x + a_{56} \sigma_y + \dots + a_{56} \tau_{xy} + \tau_{55} \Theta$$

$$\frac{\partial U}{\partial \eta} + \frac{\partial V}{\partial \xi} = a_{66} \sigma_x + a_{67} \sigma_y + \dots + a_{68} \tau_{xy} + \tau_{66} \Theta$$

где a_{ik} — упругие коэффициенты податливости, τ_{ik} — коэффициенты теплового расширения.

Решение системы (1.3) складывается из решения внутренней задачи и пограничного слоя [1, 3, 7, 19]. Решение внутренней задачи или проникающее решение ищем в виде

$$Q = \varepsilon^s \bar{Q}^{(s)}(\xi, \eta, z), \quad s = 0, N \quad (1.4)$$

где Q — любая из искомым величин, по некому индексу s идет суммирование от нуля до числа приближений N , q_i — целые числа, которые должны быть такими, чтобы получить непротиворечивую систему относительно $Q^{(s)}$. Эта цель достигается лишь при

$$\begin{aligned} q_i &= -1 \quad \text{для } \varepsilon_x, \varepsilon_y, \varepsilon_z, \varepsilon_{xy}, U, V, W \\ q_i &= 0 \quad \text{для } \varepsilon_{xz}, \varepsilon_{yz} \end{aligned} \quad (1.5)$$

Вклад объемных сил и температурных воздействий и общее напряженное состояние будет соизмеримым со вкладом поверхностных сил, если

$$\begin{aligned} F_x &= \varepsilon^{-1+q_x} \bar{F}_x^{(s)}(\xi, \eta, z), \quad (x, y) \\ F_y &= \varepsilon^{-2+q_y} \bar{F}_y^{(s)}(\xi, \eta, z) \\ H &= \varepsilon^{-1+q_H} \bar{H}^{(s)}(\xi, \eta, z) \end{aligned} \quad (1.6)$$

откуда следует, что нормальная составляющая объемной силы должна иметь достаточно большую интенсивность, в противном случае влияние объемных сил будет меньше и соответствующие слагаемые войдут в уравнения для более высоких приближений. Для сравнения найдем асимптотикой (1.4), (1.5), приведем асимптотику решения задачи классической теории пластинок (на лицевых поверхностях $y = \pm h$ заданы компоненты тензора напряжений) [1, 5]:

$$\begin{aligned} q_i &= -2 \quad \text{для } \varepsilon_x, \varepsilon_y, \varepsilon_{xy}, U, V \\ q_i &= -1 \quad \text{для } \varepsilon_{xz}, \varepsilon_{yz}, q_i = 0 \quad \text{для } \varepsilon_z, q_i = -3 \quad \text{для } W \end{aligned} \quad (1.7)$$

Сравнение асимптотики (1.5) с (1.7) показывает их принципиальное различие. Асимптотика (1.4), (1.5) существенно отличается и от асимптотики во второй и третьей краевых задачах [13—15]. Ниже убедимся, что это отличие существенным образом влияет на структуру основных разрешающих уравнений.

2. Подставив (1.4) в (1.3), приравняв коэффициенты при одинаковых степенях ε , с учетом (1.5), (1.6) получим следующую систему относительно $Q^{(s)}$

$$\begin{aligned} \frac{\partial z^{(s)}_x}{\partial \xi^2} + \frac{\partial z^{(s)}_{xy}}{\partial \eta^2} + \frac{\partial z^{(s)}_{xz}}{\partial z^2} + F_x^{(s)} &= 0 \\ \frac{\partial z^{(s)}_{xy}}{\partial \xi^2} + \frac{\partial z^{(s)}_y}{\partial \eta^2} - \frac{\partial z^{(s)}_{yz}}{\partial z^2} + F_y^{(s)} &= 0 \\ \frac{\partial z^{(s)}_{xz}}{\partial z^2} + \frac{\partial z^{(s)}_{yz}}{\partial \eta^2} + \frac{\partial z^{(s)}_z}{\partial z^2} + F_z^{(s)} &= 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\frac{\partial L^{(1)}}{\partial \xi} &= a_{11}z_v^{(1)} + a_{12}z_v^{(1)} + a_{13}z_v^{(2)} + a_{14}z_{vz}^{(1-1)} + a_{25}z_{vz}^{(1-1)} + a_{26}z_v^{(1)} + z_{21}H^{(1)} \\
\frac{\partial L^{(1)}}{\partial \eta} &= a_{11}z_x^{(1)} + a_{21}z_v^{(1)} + a_{22}z_v^{(2)} + a_{24}z_{vz}^{(1-1)} + a_{25}z_{vz}^{(1-1)} + a_{26}z_v^{(1)} + z_{21}H^{(1)} \\
\frac{\partial W^{(s)}}{\partial \xi} &= a_{11}z_v^{(s-1)} + a_{22}z_v^{(s-1)} + a_{23}z_v^{(s-1)} + a_{34}z_{vz}^{(s-2)} + a_{35}z_{vz}^{(s-2)} + a_{36}z_v^{(s-1)} + z_{31}H^{(s-1)} \\
\frac{\partial V^{(1)}}{\partial \xi} + \frac{\partial W^{(s-1)}}{\partial \eta} &= a_{14}z_v^{(1-1)} + a_{21}z_v^{(1-1)} + a_{22}z_v^{(1-1)} + \\
&\quad + a_{31}z_{vz}^{(1-2)} + a_{35}z_{vz}^{(1-2)} + a_{36}z_v^{(1-1)} + z_{21}H^{(1-1)} \\
\frac{\partial W^{(s-1)}}{\partial \xi} + \frac{\partial L^{(1)}}{\partial \eta} &= a_{35}z_v^{(s-1)} + a_{25}z_v^{(s-1)} + a_{35}z_v^{(s-1)} + \\
&\quad + a_{15}z_{vz}^{(s-2)} + a_{25}z_{vz}^{(s-2)} + a_{36}z_v^{(s-1)} + z_{12}H^{(s-1)} \\
\frac{\partial L^{(1)}}{\partial \eta} + \frac{\partial V^{(1)}}{\partial \xi} &= a_{14}z_v^{(1)} + a_{24}z_v^{(1)} + a_{25}z_v^{(1)} + a_{34}z_{vz}^{(1-1)} + \\
&\quad + a_{36}z_{vz}^{(1-1)} + a_{36}z_v^{(1)} + z_{12}H^{(1)}
\end{aligned} \tag{2.1}$$

Учитывая, что $Q^{(s)} = 0$ при $s < 0$, из системы (2.1) можно определить все неизвестные величины с точностью некоторых функций, зависящих только от переменных ξ, η . Приведем процедуру решения системы (2.1). Из третьего уравнения равновесия определяется $\sigma_{z0}^{(1)}$, из шестого, седьмого, восьмого уравнений системы определяются $U^{(1)}$, $V^{(1)}$, $W^{(1)}$, а из четвертого, пятого, девятого уравнений, с учетом уже определенных величин, определяются $\sigma_y^{(1)}$, $\sigma_x^{(1)}$, $\sigma_z^{(1)}$. Вернувшись к первым двум уравнениям системы (2.1), определяются $z_{xz}^{(1)}$, $\sigma_{yz}^{(1)}$. В результате имеем решение:

$$\begin{aligned}
z_v^{(1)} &= \sigma_{z0}^{(1)}(\xi, \eta) + z_{z0}^{(1)}(\xi, \eta, \eta), \quad W^{(1)} = u^{(1)}(\xi, \eta) + w^{(1)}(\xi, \eta, \eta) \\
V^{(1)} &= z^{(1)}(\xi, \eta) + v^{(1)}(\eta), \quad U^{(1)} = u^{(1)}(\xi, \eta) + u^{(1)}(\eta) \\
\sigma_z^{(1)} &= A_{31}\sigma_{z0}^{(1)} + L_{31}u^{(1)} + L_{32}v^{(1)} + \sigma_z^{(1)}(\xi, \eta, \eta) \\
\sigma_y^{(1)} &= A_{21}\sigma_{z0}^{(1)} + L_{21}u^{(1)} + L_{22}v^{(1)} + \sigma_y^{(1)}(\eta) \\
\sigma_{yz}^{(1)} &= A_{41}\sigma_{z0}^{(1)} + L_{41}u^{(1)} + L_{42}v^{(1)} + \sigma_{yz}^{(1)}(\eta) \\
z_{xz}^{(1)} &= z_{z0}^{(1)}(\xi, \eta) - \left(\frac{\partial L_{31}}{\partial \xi} + \frac{\partial L_{21}}{\partial \eta} \right) u^{(1)} - \\
&\quad - \tau \left(\frac{\partial L_{31}}{\partial \xi} + \frac{\partial L_{21}}{\partial \eta} \right) v^{(1)} - \left(A_{31} \frac{\partial \sigma_{z0}^{(1)}}{\partial \xi} + A_{41} \frac{\partial \sigma_{z0}^{(1)}}{\partial \eta} \right) + \sigma_{xz}^{(1)}(\xi, \eta, \eta) \\
\sigma_{yz}^{(1)} &= \sigma_{z0}^{(1)} - \left(\frac{\partial L_{31}}{\partial \xi} + \frac{\partial L_{21}}{\partial \eta} \right) u^{(1)} - \left(\frac{\partial L_{41}}{\partial \xi} + \frac{\partial L_{21}}{\partial \eta} \right) v^{(1)} - \\
&\quad - \left(A_{41} \frac{\partial \sigma_{z0}^{(1)}}{\partial \xi} + A_{21} \frac{\partial \sigma_{z0}^{(1)}}{\partial \eta} \right) + \sigma_{yz}^{(1)}(\eta)
\end{aligned} \tag{2.2}$$

Здесь

$$\begin{aligned}
 A_{12} &= (a_{12}B_{20} + a_{22}B_{12} + a_{02}B_{02}) \Delta, \quad (1,2) \\
 A_{02} &= (a_{12}B_{02} + a_{22}B_{01} + a_{02}A_{12}) \Delta \\
 A_{12} &= a_{12}^2 - a_{11}a_{01}, \quad B_{12} = a_{12}a_{00} - a_{10}a_{20}, \\
 B_{10} &= a_{10}^2 - a_{11}a_{00}, \quad B_{01} = a_{11}a_{20} - a_{12}a_{10}, \quad (1,2) \\
 \Delta &= a_{11}^2 a_{00} a_{01} - 2a_{12}a_{20} a_{10} - a_{11}a_{20}^2 - a_{22}a_{10}^2 - a_{00}a_{12}^2
 \end{aligned} \tag{2.3}$$

$$\begin{aligned}
 &B_{01} + B_{02} \\
 L_{11} &= -\frac{1}{\Delta} \left(B_{20} \frac{\partial}{\partial \xi} + B_{02} \frac{\partial}{\partial \eta} \right), \quad L_{12} = -\frac{1}{\Delta} \left(B_{02} \frac{\partial}{\partial \xi} + A_{12} \frac{\partial}{\partial \eta} \right) \\
 L_{22} &= -\frac{1}{\Delta} \left(B_{12} \frac{\partial}{\partial \xi} + B_{01} \frac{\partial}{\partial \eta} \right), \quad L_{21} = -\frac{1}{\Delta} \left(B_{12} \frac{\partial}{\partial \eta} + B_{02} \frac{\partial}{\partial \xi} \right) \\
 L_{23} &= -\frac{1}{\Delta} \left(B_{10} \frac{\partial}{\partial \eta} + B_{01} \frac{\partial}{\partial \xi} \right), \quad L_{02} = -\frac{1}{\Delta} \left(B_{01} \frac{\partial}{\partial \eta} + A_{12} \frac{\partial}{\partial \xi} \right)
 \end{aligned}$$

Величины $Q^{(s)}$ (ξ , η , ζ) для каждого s являются известными функциями, если определены величины предыдущих приближений. Они вычисляются по рекуррентным формулам:

$$\begin{aligned}
 \varphi_x^{(s)} &= - \int_0^1 \left(f(x) + \frac{\partial \varphi_x^{(s-1)}}{\partial \xi} + \frac{\partial \varphi_{yz}^{(s-1)}}{\partial \eta} \right) dx \\
 \psi^{(s)} &= \int_0^1 \left(a_{31} \varphi_x^{(s-1)} + a_{32} \varphi_y^{(s-1)} + a_{33} \varphi_z^{(s-1)} + a_{34} \varphi_{yz}^{(s-2)} + \right. \\
 &\quad \left. + a_{35} \varphi_{xz}^{(s-2)} + a_{36} \varphi_{xy}^{(s-1)} + \varphi_{23}^{(s-1)} \right) dx \\
 \varphi^{(s)} &= \int_0^1 \left(a_{41} \varphi_x^{(s-1)} + a_{42} \varphi_y^{(s-1)} + a_{43} \varphi_z^{(s-1)} + a_{44} \varphi_{yz}^{(s-2)} + \right. \\
 &\quad \left. + a_{45} \varphi_{xz}^{(s-2)} + a_{46} \varphi_{xy}^{(s-1)} + \varphi_{23}^{(s-1)} - \frac{\partial W^{(s-1)}}{\partial \eta} \right) dx \\
 u^{(s)} &= \int_0^1 \left(a_{51} \varphi_x^{(s-1)} + a_{52} \varphi_y^{(s-1)} + a_{53} \varphi_z^{(s-1)} + a_{54} \varphi_{yz}^{(s-2)} + \right. \\
 &\quad \left. + a_{55} \varphi_{xz}^{(s-2)} + a_{56} \varphi_{xy}^{(s-1)} + \varphi_{23}^{(s-1)} - \frac{\partial W^{(s-1)}}{\partial \xi} \right) dx \\
 \varphi_x^{(s)} &= -\frac{1}{\Delta} (b_1^{(s)} B_{20} + b_2^{(s)} B_{12} + b_3^{(s)} B_{02}) \\
 \varphi_y^{(s)} &= -\frac{1}{\Delta} (b_1^{(s)} B_{12} + b_2^{(s)} B_{10} + b_3^{(s)} B_{01})
 \end{aligned} \tag{2.4}$$

$$\begin{aligned}
z^{*(s)} &= -\frac{1}{\Delta} (b_1^{(s)} B_{xz} + b_2^{(s)} B_{yz} + A_{zz} b_3^{(s)}) \\
\sigma_{xz}^{(s)} &= -\int_a^z \left[F_x^{(s)} + \frac{\partial z^{*(s)}}{\partial \xi} + \frac{\partial z^{*(s)}}{\partial \eta} \right] d\xi \\
\sigma_{yz}^{(s)} &= -\int_b^z \left[F_y^{(s)} + \frac{\partial z^{*(s)}}{\partial \xi} + \frac{\partial z^{*(s)}}{\partial \eta} \right] d\xi \\
b_1^{(s)} &= \frac{\partial u^{*(s)}}{\partial \xi} - a_{13} \sigma_x^{(s)} - a_{14} \sigma_{yz}^{(s-1)} - a_{15} \sigma_{xz}^{(s-1)} - \sigma_{11} b^{(s)} \\
b_2^{(s)} &= \frac{\partial v^{*(s)}}{\partial \eta} - a_{21} \sigma_x^{(s)} - a_{22} \sigma_{yz}^{(s-1)} - a_{23} \sigma_{xz}^{(s-1)} - \sigma_{22} b^{(s)} \\
b_3^{(s)} &= \frac{\partial u^{*(s)}}{\partial \eta} + \frac{\partial v^{*(s)}}{\partial \xi} - a_{33} \sigma_x^{(s)} - a_{34} \sigma_{yz}^{(s-1)} - a_{35} \sigma_{xz}^{(s-1)} - \sigma_{33} b^{(s)}
\end{aligned}$$

Как следует из формул (2.2), (2.4), вклад объемных сил и температурного поля в общее напряженное состояние вычисляется непосредственно, входящими в (2.4) соответствующими интегралами.

В (2.2) неизвестными являются функции $u^{(s)}$, $v^{(s)}$, $w^{(s)}$, $\sigma_{xz}^{(s)}$, $\sigma_{yz}^{(s)}$, $\sigma_{zz}^{(s)}$, которые должны быть определены из условий (1.1), (1.2) и условий на боковой поверхности. Удовлетворяя условиям (1.1), (1.2), получим

$$\begin{aligned}
w^{(s)}(\xi, \eta) &= w^{(s)}(\xi, \eta, -1) \\
\sigma_{zz}^{(s)}(\xi, \eta) &= \sigma_{zz}^{+(s)} - \sigma_{zz}^{-(s)}(\xi, \eta, 1) \\
\sigma_{xz}^{(s)}(\xi, \eta) &= \frac{1}{2} [\sigma_{xz}^{+(s)} + \sigma_{xz}^{-(s)} - \sigma_{xz}^{(s)}(\xi, \eta, 1) - \sigma_{xz}^{(s)}(\xi, \eta, -1)], \quad (x, y)
\end{aligned} \tag{2.5}$$

где

$$\sigma_{zz}^{+(s)} = \sigma_{zz}^+, \sigma_{zz}^{\pm(s)} = \sigma_{zz}^{\pm(s)}, \sigma_{zz}^{-(s)} = \sigma_{zz}^-(s) = 0, \quad (s > 0), \quad (x, y)$$

для определения же величин $u^{(s)}$, $v^{(s)}$ получают следующие дифференциальные уравнения:

$$\begin{aligned}
L_1 u^{(s)} + L_2 v^{(s)} &= P_1^{(s)} \\
L_2 u^{(s)} + L_1 v^{(s)} &= P_2^{(s)}
\end{aligned} \tag{2.6}$$

где

$$L_1 = \frac{\partial L_{11}}{\partial \xi} + \frac{\partial L_{12}}{\partial \eta}, \quad L_2 = \frac{\partial L_{12}}{\partial \xi} + \frac{\partial L_{22}}{\partial \eta} \tag{2.7}$$

$$L_3 = \frac{\partial l_{22}}{\partial \xi} + \frac{\partial l_{23}}{\partial \eta}, \quad L_4 = \frac{\partial l_{32}}{\partial \xi} + \frac{\partial l_{33}}{\partial \eta}$$

$$P_1^{(1)} = \frac{1}{2} [\sigma_{x_1}^{(1)} - \tau_{x_2}^{(1)} - \tau_{x_2}^{(1)}(\xi, \eta, -1) + \sigma_{x_2}^{(1)}(\xi, \eta, 1)] -$$

$$- A_{12} \frac{\partial \sigma_{x_0}^{(1)}}{\partial \xi} + A_{13} \frac{\partial \sigma_{x_0}^{(1)}}{\partial \eta}$$

$$P_2^{(1)} = \frac{1}{2} [\tau_{y_2}^{(1)} - \tau_{x_2}^{(1)} - \tau_{y_2}^{(1)}(\xi, \eta, -1) + \tau_{x_2}^{(1)}(\xi, \eta, 1)] -$$

$$- A_{22} \frac{\partial \tau_{x_0}^{(1)}}{\partial \xi} - A_{23} \frac{\partial \tau_{x_0}^{(1)}}{\partial \eta}$$

Решив систему (2.6) в частных производных четвертого порядка, определим $u^{(1)}$, $\sigma^{(1)}$, а по формулам (1.4), (1.5), (2.2), (2.5) определяются все искомые величины. Поскольку система (2.6) эллиптически и четвертого порядка, то приведенных краевых условий на боковой поверхности должны быть два. Если особо не рассматривать граничный слой, то для исходного приближения эти условия можно выписать, усреднив по толщине условия на боковой поверхности пластинки относительно тангенциальных величин.

Отметим некоторые различительные стороны полученных двумерных уравнений по сравнению с классическими и другими [1, 5, 15]. В случае классической теории пластинок [1, 2, 5] получаются дифференциальные уравнения не только относительно тангенциальных компонентов u , v вектора перемещения, но и относительно нормальной компоненты w . В нашем случае уравнения получились относительно u , v , а w определяется для каждого приближения арифметическими действиями по формуле (2.5), то есть условия на лицевых поверхностях диктуют вид приведенных двумерных уравнений и изменяя лишь одно условие по сравнению с классическими (в нашем случае на $y = -h$, относительно w), коренным образом можно менять характер напряженно-деформированного состояния пластинки, что ярко проявляется в асимптотиках (1.5), (1.7) всех искомых величин. Сказанное еще ярче проявляется в случаях второй и третьей краевых задач [15], когда не получается никакое двумерное приведенное уравнение и величины u , v , w полностью определяются при помощи условий на $y = \pm h$, а условиями на боковой поверхности обуславливается появление лишь граничного слоя.

Систему (2.6) можно свести к решению одного уравнения четвертого порядка. Для этого применим к обеим частям первого уравнения оператор L_1 , а ко второму — $(-L_2)$ и сложим, в результате получим уравнение:

$$(L_1 L_4 - L_2 L_3) u^{(1)} = L_1 P_1^{(1)} - L_2 P_2^{(1)} \quad (2.8)$$

Для ортотропных пластинок, когда главные направления анизотропии совпадают с направлениями координатных линий

$$\alpha_{11} = \alpha_{22} = \alpha_{33} = \alpha_{12} = \alpha_{21} = \alpha_{13} = \alpha_{31} = \alpha_{15} = \alpha_{25} = \alpha_{35} = \alpha_{16} = \alpha_{26} = \alpha_{36} = \alpha_{46} = \alpha_{56} = 0, \quad (2.9)$$

приведенные выше формулы значительно упрощаются.

В заключение отметим, что мы здесь рассмотрели лишь внутреннюю задачу, вопрос о пограничном слое и его взаимодействии с решением внутренней задачи предмет отдельного рассмотрения, что можно осуществить указанным в [2, 7, 20] способом.

ASYMPTOTIC SOLUTION OF MIXED THREE DIMENSIONAL INTERIOR PROBLEM FOR ANISOTROPIC THERMOELASTIC PLATES

I. A. AGHALOVIAN, A. B. TOVMASIAN

ԱՆԻՍՏՐՈՊ ՋԵՐՄԱՌԱՌԱՋԳՆԿԱՆ ԻՍԿՐ ԵՌԱԶԱՓ ԽԱՐԸ ԵԶՐԱՅԻՆ ՆԵՐՔԻՆ ԵՆԴՐԻ ԱՍԻՄՊՏՈՏԻԿ ԼՈՒԾՈՒԹՄԸ

Լ. Ա. ԱԳԱՈՎԻԱՆ, Ա. Բ. ԹՈՎՄԱՏԻԱՆ

Ստացված է առիմպատասիկ լուծում ընդհանուր առաձգական և ջերմային անիզոտրոպիաներով օժտված սալի ներքին տիրույթում, երբ սալի նախաային նիստերից մեկի վրա տրվում են յարման տենզորի բաղադրիչները, իսկ մյուս նիստի վրա տեղափոխման վեկտորի նորմալ բաղադրիչ և տանգենցիալ յարումները:

Ապացուցված է կիրխոֆ-Էյսլի վարկածի անընդունելի լինելը նշված դասի խնդիրների համար: Ստացված են երկչափ բերված հավասարումներ տեղափոխման վեկտորի տանգենցիալ բաղադրիչների նկատմամբ և սեկուլենտ բանաձևեր անհայտ յարումների և տեղափոխումների որոշման համար:

Ապացուցված է սալի ճակատային նիստերի վրա զրգոյ պայմանների տեսքի որոշիչ ադպեցումային բերված երկչափ խնդրի բնույթի վրա: Մասնավորապես ջուլջ է տրված, որ ի տարբերություն դասական տեսաբան, այստեղ չի ստացվում հավասարում տեղափոխման վեկտորի նորմալ բաղադրիչի նկատմամբ:

ЛИТЕРАТУРА

1. Гильдеблейдер А. Л. Построение приближенной теории пласта пластинки методом асимптотического интегрирования уравнений теории упругости.—ИДМ, 1962, т. 26, вып. 4, с. 668—686.
2. Гильдеблейдер А. Л. Теория упругих тонких оболочек.—М. Наука, 1976, 512 с.
3. Воронин В. И. Некоторые результаты и проблемы асимптотической теории пластин и оболочек.—В сб.: Материалы I Всесоюз. школы по теории и численным методом расчета оболочек и пластин.—Тбилиси, Изд-во Тбилисск. ун-та, 1975.
4. Воронин В. И., Козловская Н. Г., Устинов В. А. К теории неоднородных по толщине плит.—Изв. АН СССР, МТТ, 1975, № 3, с. 119—130.

5. Агаляян Л. А. К теории изгиба ортотропных пластин.—Изв. АН СССР, МТТ, 1966, № 6, с. 116—121.
6. Агаляян Л. А. О некоторых соотношениях линейной теории анизотропных оболочек и возможностях их уточнения.—Изв. АН СССР, 1972, № 1, с. 109—120.
7. Агаляян Л. А. О приведении пространственной задачи теории упругости к двумерной для ортотропных оболочек и погрешностях некоторых прикладных теорий.—Докл. АН АрмССР, 1979, т. 69, № 3, с. 151—156.
8. Зинь Н. Е., Троиц Э. А. Асимптотические методы в задачах теории тензопластичности и термоупругости. Л. Изд-во ЛГУ, 1978. 224 с.
9. Рогоцева Н. Н. Уточненная теория термоупругих оболочек.—В сб. Тр. X Всесоюз. конф. по теории оболочек и пластин. Еблниса, Машинереба, 1975, с. 251—259.
10. Комодьянский А. С., Ложкин В. В. Асимптотический анализ электроупругого состояния тонкого пьезоэлектрического слоя.—Понка механика, 1978, т. 14, № 5.
11. Рогоцева Н. Н. Уточненная теория пьезокерамических оболочек.—Изв. АН АрмССР, Механика, 1981, т. 34, № 1, с. 55—64.
12. Саркисян С. О. К построению и целом асимптотической теории колебаний проводящей тонкой анизотропной оболочки методом асимптотического интегрирования трехмерных уравнений магнитоупругости.—Материалы II Всесоюз. конф. «Прочность, жесткость и технологичность изделий из композиционных материалов» Ереван, Изд. ЕГУ, 1984, с. 130—135.
13. Агаляян Л. А. О структуре решения одного класса плоских задач теории упругости анизотропного тела.—Между. сборник научн. тр. Механика, изд-во ЕГУ, 1982, вып. 2, с. 7—12.
14. Агаляян Л. А. К определению напряженно-деформированного состояния двухслойной полосы и в справедливости гипотезы Винклера. Тр. XIII Всесоюз. конф. по теории пластин и оболочек. Галля, 1983, с. 13—18.
15. Агаляян Л. А., Геворкян Р. С. Об асимптотическом решении смешанных трехмерных задач для двухслойных анизотропных пластинок.—ПММ, 1986, т. 50, вып. 2, с. 271—278.
16. Агаляян Л. А., Адамян С. X. О коэффициентах постан для оснований с переменными упругими характеристиками.—Докл. АН АрмССР, 1987, т. 84, № 3, с. 115—118.
17. Агамянц А. А., Товмисян А. Б. О смешанной краевой задаче для анизотропной термоупругой полосы.—Докл. АН АрмССР, 1991, т. 92, № 2, с. 76—81.
18. Повинский В. Динамические задачи термоупругости.—М. Мир, 1970. 256 с.
19. Вильямс А. Б., Бругнов В. Ф. Асимптотические разложения решений сингулярно возмущенных уравнений.—М. Наука, 1973. 272 с.
20. Агаляян Л. А. О пограничном слое пластинок.—Докл. АН АрмССР, 1972, т. 55, № 3, с. 149—155.

Институт Механики
АН Армении

Поступила в редакцию
7.07.1992