

УДК 539.3

КОНЦЕНТРАЦИЯ НАПРЯЖЕНИИ В МАГНИТОМЯГКОМ ТЕЛЕ
 С ТРЕЩИНОЙ, ВЫЗВАННОЙ ВНЕШНИМ МАГНИТНЫМ ПОЛЕМ

АСАВЯН Д. Д., АСЛАНЯН А. А., БАГДАСАРЯН Г. Е.

Рассматривается задача о напряженно-деформированном состоянии упругого магнитомягкого ферромагнитного пространства с прямолинейной туннельной трещиной под действием постоянного магнитного поля. Магнитное поле является единственным источником внешних воздействии и находится в плоскости, перпендикулярной к трещине. Аналогичная задача, в случае, когда вектор магнитного поля перпендикулярен к трещине, рассмотрена в [4]. В отличие от работы [4], здесь показано, что наклонное магнитное поле приводит к возникновению концентрации сдвиговых напряжений.

Известно, что при помещении ферромагнитного тела в магнитное поле происходит намагничивание материала, приводящее как к изменению напряженности магнитного поля во всем пространстве, так и к появлению массовых и поверхностных сил. Под действием этих сил в среде возникают деформации, возбуждающие добавочное (индуцированное) магнитное поле.

Характеристики магнитного поля представим в виде

$$\vec{H} = \vec{H}_0 + \vec{h}, \quad \vec{B} = \vec{B}_0 + \vec{b}, \quad \vec{M} = \vec{M}_0 + \vec{m}$$

где \vec{H}_0 , \vec{B}_0 и \vec{M}_0 , соответственно, векторы напряженности магнитного поля, магнитной индукции и намагниченности недеформированного тела; \vec{h} , \vec{b} и \vec{m} — возмущения к указанным величинам, обусловленные деформацией среды. В вакууме векторы \vec{B} и \vec{H} связаны соотношением $\vec{B} = \mu_0 \vec{H}$, где μ_0 — магнитная постоянная $\mu_0 = 4\pi \cdot 10^{-7}$ Г/м, а в магнитомягком материале — соотношением $\vec{B} = \mu_0 (\vec{H} + \vec{M}) = \mu_0 (1 + \chi) \vec{H} = \mu_0 \mu_r \vec{H}$, где χ — магнитная восприимчивость, $\mu_r = \chi + 1$ — относительная магнитная проницаемость среды.

Невозмущенное магнитное поле во всем пространстве определяется из решения следующей задачи магнитоэстатики:

$$\begin{aligned} \operatorname{rot} \vec{H}_0 &= 0, \quad \operatorname{div} \vec{B}_0 = 0 \\ \vec{n} \times |\vec{H}_0 - \vec{H}_0^*| &= 0, \quad \vec{n} \cdot |\vec{B}_0 - \vec{B}_0^*| = 0, \quad \text{при } (x_1, x_2, x_3) \in \Gamma \quad (1.1) \\ \vec{H}_0^* &= \vec{H}^0 \quad \text{при } |\vec{r}| \rightarrow \infty \end{aligned}$$

где \bar{n} — единичный вектор внешней нормали к недеформированной поверхности Γ тела, \bar{r} — радиус-вектор, x_i — декартовы координаты рассматриваемой точки, H_0^0 — напряженность заданного магнитного поля на бесконечности при отсутствии ферромагнитного тела; индекс «0» означает принадлежность к внешней (окружающей тело) среде, электромагнитные свойства которой эквивалентны свойствам вакуума.

Напряженно-деформированное состояние среды и индуцированное в ней магнитное поле определяются из уравнений и граничных условий магнитоупругости магнитомягкого ферромагнитного тела [1]. Принимая возмущения малыми, эти уравнения и граничные условия линеаризуются. В результате, получаются следующие линейные уравнения и граничные условия возмущенного состояния, приведенные в работах [2, 3].

Система дифференциальных уравнений магнитоупругости деформированного состояния имеет вид

$$\operatorname{div} \bar{S} = 0, \operatorname{rot} \bar{h} = 0, \operatorname{div} \bar{b} = 0 \quad (1.2)$$

где $\bar{S} = \bar{t} - \bar{T}$; \bar{t} и \bar{T} — тензоры магнитоупругих напряжений и напряжений Максвелла, соответственно, причем

$$t_{ij} = \nu_{ij} + \nu_0 \alpha_{ij} H_0^0 + \nu_0 \alpha_{ij} (H_0^0 h_j + h_0^0 h_i)$$

$$T_{ij} = \nu_0 [\nu_{ij} H_0^0 h_0^0 - 0,5 \delta_{ij} H_{00}^0 h_{00}^0] + \nu_0 [\nu_{ij} (H_0^0 h_j + H_0^0 h_i) - \lambda_{ij} H_{00}^0 h_0^0] \quad (1.3)$$

(по повторяющимся индексам производится суммирование), δ_{ij} — символ Кронекера, α_{ij} — компоненты тензора упругих напряжений

$$\alpha_{ij} = i \delta_{ij} \frac{\partial u_k}{\partial x_k} + \mu \left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) \quad (1.4)$$

λ и μ — постоянные Ляме, u_i — компоненты вектора упругих перемещений.

Граничные условия на поверхностях раздела двух сред запишутся в виде

$$n_i [S_{ij} - S_{ij}^{(0)}] = 0, \quad \epsilon_{ijk} [n_j (h_k - h_k^{(0)}) - \sigma_{ij} \frac{\partial u_m}{\partial x_j} (H_{0m}^0 - H_{0m}^{(0)})] = 0 \quad (1.5)$$

$$n_i [b_i - b_i^{(0)}] = \sigma_{ij} \frac{\partial u_m}{\partial x_j} [B_{0m}^0 - B_{0m}^{(0)}]$$

где ϵ_{ijk} — символ Леви-Чивиты.

2. На основе приведенных уравнений и граничных условий рассмотрим задачу о концентрации упругих напряжений и индуцированного магнитного поля возле трещины, обусловленной внешним постоянным магнитным полем.

Пусть в бесконечном упругом ферромагнитном пространстве имеется прямолинейная туннельная трещина шириной $2a$, берега которой свободны от внешних механических нагрузок. Прямоугольная система декартовых координат выбрана так, что поперечное сечение трещины находится в плоскости $x_1 O x_2$ и занимает область $(-a, a)$ на координатной оси Ox_1 . Пространство, материал которого является изотропным, однородным и магнитомягким, помещено в постоянное магнитное поле $\vec{B}_0(0, B_{02}, B_{03})$. Указанное магнитное поле является единственным источником внешних воздействий.

Для рассматриваемого случая задача (1.1) имеет следующее решение:

$$\vec{B}_0^{(e)} = B_{02} i_2 + B_{03} i_3, \quad \vec{B}_e = B_{02} i_2 + \nu B_{03} i_3, \quad \vec{H}_0^{(e)} = \nu_2^{-1} \vec{B}_0^{(e)}, \quad \vec{H}_0 = (\nu_0 \nu_2)^{-1} \vec{B}_0 \quad (2.1)$$

где индекс «e» означает принадлежность к области трещины, а i_k — единичные векторы координатных осей.

Принимая, что все искомые величины не зависят от координаты x_3 из (1.2)–(1.4), в силу (2.1), получим следующие уравнения магнитоупругости деформированного состояния:

$$\Delta u_i + \frac{1}{1-\nu} \theta_{,i} + F_i = 0, \quad (i=1, 2), \quad \Delta \Phi = 0, \quad \Delta \Phi^{(e)} = 0 \quad (2.2)$$

$$\Delta u_3 = 0 \quad (2.3)$$

где $\Phi^{(e)}$ и Φ — потенциалы индуцированного магнитного поля в области трещины и в среде, соответственно, Δ — двумерный оператор Лапласа,

$$\theta = u_{1,1} + u_{2,2}, \quad F_i = \frac{2\chi B_{02}}{\nu_0 \nu_2} h_{i,2}, \quad h_k = \Phi_{,k}, \quad h_k^{(e)} = \Phi_{,k}^{(e)}, \quad f_{,k} = \frac{\partial f}{\partial x_k} \quad (2.4)$$

Аналогичным образом из (1.3)–(1.5) получаются следующие граничные условия на плоскости $x_2 = 0$:

$$u_2 = 0, \quad \Phi = 0 \quad \text{при } |x_2| > 0$$

$$t_{12} + \frac{\chi B_{02}}{\nu_0 \nu_2} u_{2,1} = 0 \quad \text{при } |x_2| < \infty$$

$$t_{22} = \frac{\chi^2}{\nu_0} \left(\frac{B_{02}}{2\nu_0 \nu_2} + B_{02} \Phi_{,2} \right) \quad \text{при } |x_1| < a \quad (2.5)$$

$$\Phi_{,1} - \Phi_{,1}^{(e)} = \frac{\chi B_{02}}{\nu_0 \nu_2} u_{2,1} \quad \text{при } |x_1| < a$$

$$\Phi^{(e)} = 0, \quad \Phi_{,2}^{(e)} = \nu_2 \Phi_{,2} \quad \text{при } |x_1| < a$$

$$\left\{ \begin{array}{l} u_{2,1} = 0, \\ u_{2,2} = -\frac{\chi B_{02}}{\nu_0} \left(\frac{B_{02}}{\nu_0 \nu_2} + h_2 \right) \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{при } |x_1| > a \\ \text{при } |x_1| < a \end{array} \quad (2.6)$$

Кроме условия (2.5), (2.6) должны удовлетворяться также условия на бесконечности, согласно которым все искомые величины, обусловленные деформацией среды, должны стремиться к нулю при $r/\rho \rightarrow \infty$.

Из (2.2) — (2.6), в силу (1.3), видно, что: а) задача (2.2), (2.5) (плоская задача для определения u_1 и u_2) отделена от задачи (2.3), (2.6) (антиплоская задача для определения u_3), б) для решения антиплоской задачи необходимо иметь граничное значение компоненты \dot{h}_2 индуцированного в среде магнитного поля, возникающее вследствие плоской деформации, в) антиплоская задача сформулирована только компонентом H_{0z} невозмущенного магнитного поля.

3. Плоская задача (2.2), (2.5) решена в работе [1] и для интересующей нас величины h_2 на берегах трещины получено следующее значение при $|x_1| < a$:

$$h_2(x_1, 0) = \Delta_2^0 u_2 = \frac{(1-\nu)(1-2\nu)\delta_0^2}{2\mu_0(1+\nu_0^2)[1-2\nu \cdot 8(1-\nu)(1-2\nu)x - 2(1-\nu)x^2]} \frac{B_{0z}}{\rho_0 a^2} \quad (3.1)$$

где $\delta_0^2 = \frac{B_{0z}^2}{\rho_0 g^2}$

Решение уравнения (2.3) с учетом условия на бесконечности, представим в виде ($x_2 > 0$)

$$u_3(x_1, x_2) = \int A(x) \exp(-|x_1| x_2) \exp(-x_2 x_1) dx_1 \quad (3.2)$$

Неизвестную функцию $A(x)$, входящую в (3.2), определяем, удовлетворяя граничным условиям (2.6). Для этой цели вводим новую неизвестную функцию $\varphi(x_1)$ следующим образом:

$$\varphi(x_1) = u_{3,x_1}(x_1, 0) \quad \text{при } |x_1| < a \quad (3.3)$$

Удовлетворяя граничным условиям (2.6), можно показать, что $\varphi(x_1)$ является решением следующего сингулярного интегрального уравнения:

$$\frac{1}{\pi} \int_{-a}^a \frac{\varphi(s) ds}{x-s} = \lambda \quad (3.4)$$

удовлетворяющего условию

$$\int_{-a}^a \varphi(s) ds = 0 \quad (3.5)$$

где

$$\lambda = -\frac{x}{\rho_0 \mu} B_{0z} \frac{B_{0z}^2}{\rho_0} - B_{0z}^2 \frac{x}{\rho_0} \Delta_2^0$$

Интегральное уравнение (3.4) в классе неограниченных функций имеет следующее решение, удовлетворяющее условию (3.5) [5]

$$\varphi(x_2) = -\lambda \frac{x_2}{\sqrt{a^2 - x_2^2}} \quad (3.6)$$

На основе (3.6) из (3.3) определим перемещение u_3 . Подставляя найденное выражение для u_3 в (1.3), определяем магнитоупругие напряжения S_{23} в среде. В частности, для S_{23} при $x_2=0$ получаем выражения

$$\begin{aligned} S_{23}(x_1, 0)_{\mu} &= \frac{2\nu_r - 1}{\mu_r} \frac{B_{02} B_{03}^{(0)}}{a_0} + \lambda + \frac{2\nu_r - 1}{\mu} B_{03}^{(c)} h_2^{(0)} \quad \text{при } |x_1| < a \\ S_{23}(x_1, 0)_{\mu} &= \frac{2\nu_r - 1}{\mu_r} \frac{B_{02} B_{03}^{(c)}}{a_0} - \lambda + \frac{2\nu_r - 1}{\mu} B_{03}^{(c)} h_2^{(0)} - \\ &- \left| \lambda + \frac{2\nu_r - 1}{\mu} B_{03}^{(c)} h_2^{(0)} \right| \frac{x}{\sqrt{x^2 - 1}} \quad \text{при } |x_1| > a \end{aligned} \quad (3.7)$$

Таблица 1

x	Сплав алфер	Феррит Ф-107	Железо технич.
1.1	$0.2667 \cdot 10^{-3}$	$0.2479 \cdot 10^{-3}$	$0.1516 \cdot 10^{-3}$
1.2	$0.2208 \cdot 10^{-3}$	$0.2061 \cdot 10^{-3}$	$0.1260 \cdot 10^{-3}$
1.3	$0.2019 \cdot 10^{-3}$	$0.1889 \cdot 10^{-3}$	$0.1154 \cdot 10^{-3}$
1.4	$0.1913 \cdot 10^{-3}$	$0.1792 \cdot 10^{-3}$	$0.1095 \cdot 10^{-3}$
1.5	$0.1845 \cdot 10^{-3}$	$0.1731 \cdot 10^{-3}$	$0.1057 \cdot 10^{-3}$
1.6	$0.1798 \cdot 10^{-3}$	$0.1688 \cdot 10^{-3}$	$0.1030 \cdot 10^{-3}$
1.7	$0.1763 \cdot 10^{-3}$	$0.1657 \cdot 10^{-3}$	$0.1011 \cdot 10^{-3}$
1.8	$0.1737 \cdot 10^{-3}$	$0.1633 \cdot 10^{-3}$	$0.9968 \cdot 10^{-4}$
1.9	$0.1716 \cdot 10^{-3}$	$0.1614 \cdot 10^{-3}$	$0.9853 \cdot 10^{-4}$
∞	$0.1580 \cdot 10^{-3}$	$0.1489 \cdot 10^{-3}$	$0.9089 \cdot 10^{-4}$

Таблица 2

x	$B_0 = 0.2$ Тл	$B_0 = 0.4$ Тл	$B_0 = 0.8$ Тл
1.1	$0.6175 \cdot 10^{-5}$	$0.2465 \cdot 10^{-4}$	$0.9775 \cdot 10^{-4}$
1.2	$0.5103 \cdot 10^{-5}$	$0.2038 \cdot 10^{-4}$	$0.8103 \cdot 10^{-4}$
1.3	$0.4660 \cdot 10^{-5}$	$0.1862 \cdot 10^{-4}$	$0.7414 \cdot 10^{-4}$
1.4	$0.4113 \cdot 10^{-5}$	$0.1763 \cdot 10^{-4}$	$0.7029 \cdot 10^{-4}$
1.5	$0.4255 \cdot 10^{-5}$	$0.1701 \cdot 10^{-4}$	$0.6782 \cdot 10^{-4}$
1.6	$0.4145 \cdot 10^{-5}$	$0.1657 \cdot 10^{-4}$	$0.6611 \cdot 10^{-4}$
1.7	$0.4061 \cdot 10^{-5}$	$0.1625 \cdot 10^{-4}$	$0.6485 \cdot 10^{-4}$
1.8	$0.4003 \cdot 10^{-5}$	$0.1601 \cdot 10^{-4}$	$0.6389 \cdot 10^{-4}$
1.9	$0.3954 \cdot 10^{-5}$	$0.1581 \cdot 10^{-4}$	$0.6314 \cdot 10^{-4}$
∞	$0.3635 \cdot 10^{-5}$	$0.1454 \cdot 10^{-4}$	$0.5817 \cdot 10^{-4}$

На основе формул (3.7) произведены численные расчеты, результаты которых приведены в табл. 1 и 2. В табл. 1 приведены значения $S_{23}(\mu)$ в различных точках $x_1 > a$ при $B_{02} = B_{03} = 1$ Тл для следующих ферромагнитных материалов: сплав алфер ($\nu = 0,3$; $\mu = 6,3 \cdot 10^4$ МПа; $\mu_r = 30$), феррит Ф-107 ($\nu = 0,3$; $\mu = 6,8 \cdot 10^4$ МПа; $\mu_r = 110$) и техничес-

кое железо ($\nu=0,28$; $\mu=1,1 \cdot 10^3$ МПа; $\mu_r=2,5 \cdot 10^3$). Зависимость $S_{23}(x_2)$ от напряженности внешнего магнитного поля в случае технического железа при $B_{02}=B_{0*}$ приведена в табл. 2.

Формулы (3.7) и приведенные расчеты показывают, что: а) задача о трещине продольного сдвига возникает вследствие того, что $B_{02} \neq 0$; б) существует такое значение B_{0*} величины B_{02}

$$\frac{B_{0*}^2}{\mu_0^2} = \frac{2\nu^2}{\alpha} \frac{1}{\mu_r(\alpha-2)(1-\nu) + 2(1-\nu)\alpha^2 - 1 + 2\nu - 8(1-\nu)(1-2\nu)\nu}$$

для которого коэффициент интенсивности сдвиговых напряжений при $B_{02}=B_{0*}$ обращается в нуль; в) с увеличением напряженности внешнего магнитного поля напряжение S_{23} монотонно возрастает; г) влияние магнитного поля наиболее сильно около угла $\alpha = \pi/4$ (α — угол наклона H_0 относительно плоскости $x_2=0$).

STRESS CONCENTRATION IN MAGNETOSOFT BODY WITH CRACK CAUSED BY EXTERNAL MAGNETIC FIELD

D. D. ASANYAN, A. A. ASLANYAN, G. E. BAGDASARIAN

ՀԱՔ ՈՒՆՆՅՈՂ ՄԱԳՆԵՍՈՒՓՈՒՐԻ ՄԱՐԻՆՈՒՄ ԱՐՏԱՔԻՆ ՄԱԳՆԵՍԱԿԱՆ ԳԱՇՏՈՎ ԳԱՅՄԱՆԱՎՈՐՈՎԱՆ ԼԱՐՈՒՄՆԵՐԻ ԿՈՆՑԵՆՏՐԱՑԻԱՆ

Գ. Զ. ՇԱՍՆՅԱՆ, Ա. Ա. ԱՍԼԱՆՅԱՆ, Գ. Ե. ԲԱԳԴԱՍԱՐԻԱՆ

Ա մ փ ո փ ո մ

Դիտարկվում է թունելային ճարտվ մագնիսափափուկ ֆերոմագնիսական տարածության լարվածային դեֆորմացված փիճակի մասին խնդիր. ճարածույթունը գտնվում է ճաքին ուղղահայաց հաստատուն մագնիսական դաշտի ազդեցության տակ: Ցույց է տրված, որ թեք մագնիսական դաշտը ստացանում է սահրային լարումների կոնցենտրացիա:

ЛИТЕРАТУРА

1. Brown W. F. Jr. Electric and Magnetic Forces.— American Journal of Physics, 1951, v. 19, pp. 290—304, 333—350.
2. Tiersten H. F. Coupled Magnetomechanical Equations for Magnetically Saturated Insulators.—J. of Mech. Physics, 1964, v. 5, No. 9, pp. 1298—1318.
3. Pao Y.-H. and Yeh C.-S. A Linear Theory for Soft Ferromagnetic Elastic Solids — Int. Journal of Eng. Science, 1973, v. 11, pp. 415—436.
4. Shtudo J. The Linear Magnetoelastic Problem for a Soft Ferromagnetic Elastic Solid With a Unit Crack.—J. of App. Mechanics, ASME, 47, 1977.
5. Гахов Ф. Д. Краевые задачи. М.: Наука, 1977.

Институт механики АН Армянской ССР
Ереванский политехнический институт им. К. Маркса
Ереванский государственный университет

Поступила в редакцию
15.11.1988