20.340.400 ВО2 9450146301666016 ОССР ИЗВЕСТИЯ АКАДЕМИИ НАУК АРМЯНСКОЙ ССР

Մեխանիկա

XXXV. № 5, 1982

Механика

РАСЧЕТ ДЕИСТВИЯ ВЗРЫВА ЗАРЯДА НА ВЫБРОС В ГРУНТЕ

АРУТЮНОВ О. А., КАМААЯН Р. З., МААКОВ В. С.

1. Введение. Георетический анализ явлений подземного взрыва наталкивается на ряд существенных трудностен, обусловленных недостаточной изученностью поведения грунтов при интенсивных динамических нагрузках. Это обстоятельство заставляет обращаться к численным методам решения задач подземного взрыва, которые позволяют учитывать довольно широкий круг физических процессов, сопровождающих явление в реальных условиях [1, 2, 3]. Однако, в инженерной практике чаще полезны упрощенные схемы и методы расчетов, основными достоинствами которых являются простота, достаточная для практики надежность результатов, а также отсутствие громоздких расчетов на ЭВМ.

В настоящей работе, которая является продолжением [2], предлагается схема приближенного расчета варывов на выброс зарядами с осевой и центральной симметрией в сыпучих и слабо связанных грунтах.

2. Основные закономерности действия заряда выброса. Детонация заряда переводит химическую энергию ВВ в потенциальную энергию сжаты: газов. Под действием давления газов происходит формирование газовой полости, уплотнение и движение грунта. Если энергии газообразных продуктов взрыва, заключенных в полости, достаточно, чтобы преодолеть сопротивление разрушенного грунта и поднять ее в поле силы тяжести на высоту, сонзмеримую с глубиной заложения заряда, то происходит выброс и образуется высмка.

С точки зрения механизма передачи энергии взрыва выбрасываемому грунту процесс выброса может быть схематически расчленен на три основные стадии [4, 5, 6]. Первая, камуфлетная, стадия охватывает период от момента детонации заряда до момента встречи волны разгрузки с камуфлетной полостью. Пока волна разгрузки не достигнет поверхности полости, картина движения среды при взрыве на выброс происходит так же, ках и при камуфлетном изрыве [4, 5, 6]. За это время значительная часть энергии продуктов взрыва расходуется на пластическое деформирование и нагрев грунта. На второй стадии энергия продуктов взрыва расходуется преимуществению на ускорение движения грунта и направлении к своболной поверхности. При этом определенная доля кинетической энергия расходуется на подъем грунта в поле силы тяжести, преодоление силы трения и сцепления выбрасываемого грунта с окружающим массивом. Третья стадия — это инерциальный разлет грунта в поле тяжести. Дальность разлета грунта определяется запасенной в кусках книетической энергией. углом вылета и силой сопротивления воздуха.

3. Постадийное распределение энергии заряда при выбросе грунта. Так как образование камуфлетной полости на первой стадии происходит за счет уплотнения среды, то энергия, переданиая вэрыпом среде, может быть оценена по работе расширения полости [7]

$$A = k = \int_{0}^{1} R^{2}(t) = (t) v(t) dt$$

Здесь $R(t) = R_0 + \int_0^t v(t) dt$, $R(t) - текущий радиус, <math>v \kappa = -co-$

ответственно скорость движения и радиальное напряжение на границе волости, : — время расширения полости, k = 2 - для заряда с осевойсимметрией и <math>k = 4 - для заряда с центральной симметрией.

Для определения энергии, которая тратится на преодоление силы тяжести при взрыве заряда с осевой симметрией на глубине h_e, воспользуемся следующими предположениями:

 выемка, образованная взрывом на выброс зарядом с осевой симистрней, имеет сечение треугольной формы;

 срунт выбрасывается из высмки в радиальном от оси заряда направления.

Первое предположение основано на практических результатах, получаемых при взрывах на выброс в сыпучих и слабосвязанных мягких гручтах. Второе предположение основано на том, что на фотографиях, полученных при скоростной съемке, движение купола слабо связанного грунта близко к радиальному [8]. В дополнение к этому опыты с разлетом радиоактивных датчиков [9] показывают, что частицы грунта, лежавшие до взрыва на одном и том же радиусе, проведенном из центра заряда к дневной поверхности, падают в одно и то же место. Эта важная особенность движения грунта позволяет при расчетах в радиальном направления воспользоваться понятием центра тяжести элементарных масс.

Рассмотрим призматический элемент массы групта (фиг. 1). ограниченный радпусами г — dr и г. Масса элемента равна

$$dM = \frac{h_0^2}{2} l_F \frac{d\theta}{\cos^{3Q}}$$

Полная масса

$$M = 2 \frac{h_0^2}{2} l_{\varphi} \int_{0}^{0} \frac{d\theta}{\cos^{2}\theta} = h_0^2 l_{\varphi} tg \theta_{\varphi}$$

где I — единичная длина заряда, II — плотность грунта, II — угол раскрытия выемки выброса. Элемент массы, ограниченный сечениями (h + dh, h) равен

$$dM_h = \rho h l dh \frac{db}{\cos^2 \theta}$$

Тогда необходимая для выноса элемента массы dM_h на поверхность AA, анергия определится выражением

$$dE_{s} = g(h_{0} - h) dM_{h} - \varrho gl(h_{0} - h) h dh \frac{d\theta}{\cos^{2}\theta}$$

где g — ускорение силы тяжести.

Полная энергия



$$E_g = 2\rho g l \int_{0}^{h_0} \int_{0}^{h_0} (h_0 - h) dh \frac{d\theta}{\cos^2 \theta} = \frac{Mg h_0}{3}$$

В области, ограниченной призмами с основаниями (r + dr, r)

Фиг. 1. Схема к расчету взрыва на выброс.
$$dE_x = \frac{h_0^2}{6}gpl\frac{dU}{\cos^2 p} = \frac{gh_0}{3}dM$$

Энергия, необходимая для преодоления сил трения при выносе элемента массы *dM* на дневную поверхность, согласно [10], равна

$$dE_{\tau} = \frac{gh_0\tau}{3} \, dM$$

где У — коэффициент трения между частицами грунта. Если считать, что внергия сжатых продуктов взрыва распространяется изотропно, то в область элементарной массы dM, ограниченной сторонами (r + dr, r), поступит энергия

$$dE = \frac{E}{2\pi} d\theta$$

где Е. – полная энергия взрыва.

Полная анергия вэрыва определяется через теплоту вэрывчатого разложения выражением [11]

$$E_{\bullet} = A_{\bullet}TQ$$

где A — механический эквивалент теплоты, T — теплота продуктов вэрыва, Q — масса эаряда. Выразим отношение элементарных энергий (dE_a -{- dE_x) и dE

$$\frac{dE_g + dE_\tau}{dE} = \frac{\pi h^2 \log (1 + v)}{3E_e \cos^2 \theta}$$

40

Выброс грунта будет осуществлен при условии $dE > (dE_g + dE_s)r$ откуда следует, что

$$\frac{\pi h_0 l_p g \left(1 + \nu\right)}{3 \cos^2 \theta} < E.$$
(3.1)

Тахим образом, при заданной глубине h.

$$\cos \theta = \cos \theta_0 \gg \left[\frac{\pi h_0^3 l_{PR} \left(1 + \nu \right)}{3E_{\star}} \right]^{1/2}$$
(3.2)

Накбольшая позможная глубина определятся из соотношения (3.2) при $\theta_{c} = 0$

$$h_{\rm om} = \left[\frac{3E_{\rm s}}{\pi l \varphi g \left(1 + \nu \right)} \right]^{1/3}$$

Аналогично, для заряда с центральной симметрией в предположения, что воронка выброса представляет собой конус с вершиной в центре заряда (фиг. 1), получим

$$\frac{\pi\rho g h_0 (1 - \nu)}{3\cos^3 \theta} \leqslant E_*$$

$$\cos \theta = \cos \theta_0 \Biggl[\frac{-\rho g h_0^4 (1 + \nu)}{3E_*} \Biggr]^{1/3}$$

$$h_{\ell_m} = \Biggl[\frac{3E_*}{\pi\rho g (1 - \nu)} \Biggr]^{1/4}$$
(3.1a)

Предположим аналогично [12, 13], что центры тяжести элементарных масс грунта достаточно быстро набирают скорость, но в процессе ее набора часть скорости теряется на преодоление сил тяжести и трения. Исхоля из закона сохранения энергии, можно написать

$$\frac{v_0}{2} dM + dE_g + dE_z = dE \tag{3.3}$$

Из (3.3) для заряда с осевой симметрией получим

$$v_0 = \sqrt{2 \left| \frac{dE}{dM} - \frac{dE_g}{dM} - \frac{dE_\tau}{dM} \right|} = \sqrt{2 \left| \frac{E_o \cos^2 \theta}{\pi h_0^2 l \varphi} - \frac{g h_a}{3} \left(1 + v \right) \right|}$$

вун

$$v_0 = \sqrt{\frac{2}{3} gh_0 \left[\frac{3E_* \cos^2 \theta}{\pi h_0^3 g l \rho} - (1 + \gamma) \right]}$$
(3.4)

Выражение (3.4) для случая заряда с центральной симметрией примет вид

$$v_0 = \sqrt{\frac{gh_0}{2} \left[\frac{3E_s \cos^3 \theta}{\pi h_{op}^4 g} - (1+\gamma) \right]}$$

4 Баллистический разлет и навал грунта. Инерциальный разлет грунта ча третьей стадии с точки зрения механики является наиболее простым. Однако, и здесь при проведении количественных оценок возникают большие грудности [5, 11]. Дело в том, что начальные условия разлета групта песьма неопределенны. Высота подъема купола и момент времени, соотвелетнующий завершению процесса его разрушения, а также крупность образующихся кусков могут заметно меняться от опыта к опыту. Это приводит к тому, что разлет грунта в значительной степени подвержен случайным влияниям [5, 12].

Горизонтальную дальность полета L грунта при выполнении условий (3.1) и (3.1a) для крупных взрывов без учета сопротивления воздуха пыразны в виде

$$L = h_0 \, tg \, \theta + v_0 \sin \theta \, [v_0 \cos \theta + 1 \, (v_0 \cos \theta)^2 - 2g \, (h_0 - h_0)] \, g \quad (4.1)$$

гле $h_{\rm B}$ центры тяжести элементарных масс грунта, равные соответственно для зарядов с центральной симметрней $h_{\rm e}/3$ с осевой симметрией $2/3 h_{\rm o}$. Однако, согласно исследованиям [5, 10, 14] и практическим результатам при относительно мелких взрывах для более или менее точного решения задачи о распределении грунта в навале учет силы сопротивления воздуха становится необходимым. Очевидно, что ковффициент, учитылающий неличину уменьшения дальности разлета грунта в воздухе по сравнению с разлетом в пустоте, может быть определен следующим образом:

$$K_{n} = \frac{L - L_{0}}{L_{0} - L_{0}} \tag{4.2}$$

где L. = h. 190, L. — максимальная дальность разлета грунта в воздухе. С учетом (4.2) соотношение (4.1) перелишется в виде-

$$L_{\rm s} = L_{\rm 0} + v_{\rm s} \sin \theta [v_{\rm 0} \cos \theta + V (v_{\rm 0} \cos \theta)^{\rm s} - 2\sigma (h_{\rm 0} - h_{\rm g})]/K_{\rm s}g \quad (4.3)$$

Опыты с радиоактивными индикаторами [5] показывают, что при взрывах на выброс с показателем действия взрыва n > 1,5 обратное падение грунта в выемку не наблюдается, а частичное заполнение выемки разрушенным грунтом, очевидно, является результатом обрушения ее бортов.

Выброшенный взрывом грунт распределяется вокруг выемки довольно симметрично, образуя вокруг нее навал. Согласно вышенэложенному, высота навала может быть определена из условия сохранения массы

$$\int_{-\infty}^{0_{+}} m d^{b} = \int_{-\infty}^{L} P_{a} lh_{a} dx \quad \left(\frac{\partial L}{\partial \Phi} < 0\right)$$
(4.4)

где m — масса грунта в единице угла, o_n — плотность грунта в навале. h_n — высота навала, х — расстояние от эпицентра вдоль дневной поверхвости, L_+ — расстояние, на которое падает элемент массы, лежащий в высике под углом 0... Если неравенство в (4.4) имеет другой нак, то в однож из интегралов следует поменять пределы интегрирования. Дифференцируя (4.4), получим

$$h_{u} = -m/\left(\rho_{u}l \frac{\partial L}{\partial \theta}\right) \left(\frac{\partial L}{\partial \theta} < \theta\right)$$

Для заряда с центральной симметрией высота навала определится следующим образом:

$$h_n = -m/\left(\varphi_n L \frac{\partial L}{\partial \theta}\right) \left(\frac{\partial L}{\partial \theta} < 0\right)$$

Если величина $\partial L/\partial \theta$ меняет знак, то на одно и то же расстояние падают два слоя грунта, и полная высота навала будет определяться суммой обоих слосв.

5. Некоторые результаты расчетов. Расчеты проведены, в основном. для зарядов с центральной симметрией, так как в этом случае есть возножность сопоставить результаты расчета с имеющимися в литературе обширными акспериментальными данными [4, 5, 8, 9]. Однаке, для сравнения, в таблице приведены результаты расчетов максимальных скоростей движения частиц грунта в элицентре для зарядов обоих симми расчетов для груптов с р 2000 кг/м³ и v = 0.65.

Таблица 1

Глубина валожения варила he, м	Масся заряда ВВ		Значенно по для ворядов о			
			центральной снямстрной, м/с		осовой сниметрией, м/с	
	Quint	Q0. RF M	якенеримонт	рлечет	эксперимент	расчет
7	1000	1000	47.5	53,5	_	164,7

На фиг. 2 показана зависимость максимальной скорости подъема грунт (расчетная и экспериментальная из [8]) в эпицентре от г убним заложения зарядов. Расчет проведен для групта с $\rho = 2000$ кг/м³ и v = 0.65. На фиг. 3 показана зависимость (расчетная и экспериментальчея пь [8]) радиальной скорости подъема свободной поверхности от расстояния до эпицентра при взрыве заряда массой 1000 т на глубние 40 м в грунте с $\rho = 2000$ кг/м³, v = 0.65. Данные для определения величины энергии E, заряда массой 1000 т ваяты из [15]. Как видно и. ...ьнсимостоя, приведенных на фиг. 2 и 3, соответствие удовлетворительное.



лят. 2. Зависимость манеимально ско рости подъема групта в виндентре от глубщим заложения зарядов. 1 — виспоримонтальная кривая, приводенная из [8]; 2 — расчетноя иривая.



Фиг. 3. Зависимость ряднальной скорости подъема свободной поверхлости от расстояния до зницентра при взрыво заряда массой 1000 т. 1 опытные даиные [8], 2 расчетная жривая.

Авторы искрение признательны С. С. Григоряну и И. В. Яковлеву за обсуждение и сделанные ими замечания по работе.

0, Ա. ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՈՎ, Ռ. Չ. ՔԱՄԱԼՅԱՆ, Վ. Ո. ՄԱԼԿՈՎ

ՔՆԱՀՈՂԵԲՈՒՄ ԱՐՏԱՆԵՏՎԱԾՔԻ ՎՐԱ ԼԻՑՔԻ ՊԱՅԹՅՈՒՆԻ ԱԶԴԵՑՈՒԹՅԱՆ ՀԱՇՎԱՐՔԸ

Ամփոփում

Ուսումնասիրվում է կննտրոնական և առանցթային սիմետրիայով պայխուցիկ լիցբի պայքման աղդեցությունը փափուկ, թույլ կապակցված բնա∹ողերում արտանեավածբի վրա,

Գործնական արդյունքների վրա Հիմնված յլարդիցնող հնիադրուիլունքներ դանած դոմգծախդմնատալա դորոնուն է Նուիկաջանով հունոնը օդատակորանը կոցվարի պայննունների մոտավոր Հաչվարկը։

Հաշվարկների արդյունըները Համեժատվում են գրականության մեծ Հայա<mark>րնի փ</mark>որձնական արդյունըների Հետլ

EFFECT CALCULATION OF CRATER CHARGE FIRING

O. A. ARUTUNOV, R. Z. KAMALIAN, V. S. MALKOV

Summary

The effect of crater charge firing is investigated. On the basis of mass and energy conservation laws and simplified assumptions, based on practical results, design dependence for general characteristics of rock outbust is obtained.

- Черри Дж., Машинный расчет норонок, образующихся при взрыве.— Механика. 1967, № 6 (106), с. 134—156.
- 2. Гужов Н. А., Коротков П. Ф. Расчет варыва на выброс в лучевом приближении. ~ ПМТФ, 1975, № 6, с. 77-86.
- 3. Броуд Г. Расчет варывов на ЭВМ. Подземные варывы. М.: Мир. 1975. 162 с.
- Докучаса М. М., Родионов В. Н., Ромашов А. Н. Варыв на выброс. М.: Наука, 1963. 105 с.
- 5. Родионов В. Н., Адушкин В. В., Костюченко В. Н., Николаевский В. Н., Романая А. Н., Цветков В. М. Механический аффект подземного варыва, М.: Недра, 1971, 200 с.
- Ромашов А. Н., Есменов В. Ф. Работа продуктов детонации при зарыве на выброс.— ФГВ, 1970, № 4, с. 539—545.
- 7. Белинский Н. В., Христофоров Б. Д. О диссипации энергии при подземном варыве. «Взрывное дело» - 76/33. М.: Недра, 1976. с. 179.
- Белопухов Л. К., Виноградов Б. Л. Результаты кинематографических исследований подземных варывов. Сб. докл. СО АН СССР, 1959, вып. 4. с. 3—17.
- 9. Сахаров В. Н., Колесников-Свинарси В. Н., Казаренко В. А., Забидаров С. Н. Расвределение на местности грунта, выбрасываемого при подземных варыва. — ДАН СССР, 1959. т. 124. № 2, с. 314—317.
- 10. Покровский Г. Н., Чернизовский А. А. Расчет зарядов при массовых вэрывах на выброс. М.: Гостехиздат. 1963. 87 с.
- 11. Волченко Н. Г. Оценка полезной затраты энергин ВВ при различных условиях вэрывания. «Варывное дело» — 73/30. М.: Недра, 1974. с. 89.
- 12. Баум Ф. А., Орленко Л. П., Станюкович К. П., Чельшев В. П., Шехтер Б. Н. Фиэнка вэрынэ. М.: Недрэ. 1975. с. 623—624.
- 13. Станюкович К. П. Неустановившееся движение сплошной среды. М.: Наука, 1971. с. 824—827.
- Черниговский А. А. Расчет плоских зарядов для вскрытия полезных мекопаемых, М.: Недра, 1965. 96 с.
- 15. Адбиов Л. В., Бахаревич Н. С., Ромаков А. Н. Промышленные вэрывчатые цещества. М.: Недра, 1973. 319 с.

Трест «Средазснецстрой»

Погадинал в редакцию 16. XII. 1989