

Р. М. КИРАКОСЯН

ОБ УСТОЙЧИВОСТИ НЕУПРУГОЙ ПРЯМОУГОЛЬНОЙ ПЛАСТИНКИ, ШАРНИРНО ОПЕРТОЙ ПО ДВУМ ПРОТИВОПОЛОЖНЫМ СТОРОНАМ, С УЧЕТОМ ПОПЕРЕЧНЫХ СДВИГОВ

Устойчивости пластинок за пределами упругости материала в различных постановках посвящено много исследований ([1]—[5] и др.).

В настоящей статье на основе системы дифференциальных уравнений устойчивости неупругих пластинок [9], учитывающих влияние деформаций поперечных сдвигов [6], рассматривается задача устойчивости прямоугольной пластинки, шарнирно опертой по двум противоположным сторонам. Рассматриваются различные варианты краевых условий на ненагруженных сторонах пластинки. Аналогичная задача для упругих пластинок рассмотрена в работе [10].

1. Пусть в прямоугольной пластинке постоянной толщины h , отнесенной к системе декартовых координат x, y, z , равномерным сжатием вдоль оси ox реализовано безмоментное состояние за пределами упругости материала

$$\begin{aligned} \tau_x &= -p, & \tau_y &= \tau_{xy} = 0, & \tau_z &= p \\ \epsilon_x &= -\epsilon_y, & \epsilon_z &= \frac{e_z}{2}, & \epsilon_{xy} &= 0 \end{aligned} \tag{1.1}$$

Здесь $\tau_x, \tau_y, \tau_{xy}$ и $\epsilon_x, \epsilon_y, \epsilon_{xy}$ — компоненты напряжения и деформации, τ_z и e_z — интенсивности касательных напряжений и деформаций сдвига.

Система дифференциальных уравнений устойчивости рассматриваемой неупругой пластинки при учете влияния поперечных сдвигов [6], в рамках деформационной теории пластичности [1] и применимости гипотезы непрерывного нагружения выпучиваемой пластинки [7], примет следующий вид:

$$\begin{aligned} \frac{ph}{J_2} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} - \frac{\partial \varphi}{\partial x} - \frac{\partial \gamma}{\partial y} &= 0 \\ a_{11} \frac{\partial^3 w}{\partial x^3} + a_{21} \frac{\partial^3 w}{\partial x \partial y^2} - \frac{12}{h^3} J_2 \left(\frac{4a_{11}}{a_{22}} \frac{\partial^2 \gamma}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y^2} \right) + \frac{12}{h^3} J_2 \gamma - \frac{36}{h^3} J_1 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y} &= 0 \\ a_{22} \frac{\partial^3 w}{\partial y^3} + a_{11} \frac{\partial^3 w}{\partial x^2 \partial y} - \frac{12}{h^3} J_2 \left(\frac{\partial^2 \gamma}{\partial x^2} + 4 \frac{\partial^2 \psi}{\partial y^2} \right) + \frac{12}{h^3} J_2 \gamma - \frac{36}{h^3} J_1 \frac{\partial^2 \psi}{\partial x \partial y} &= 0 \end{aligned} \tag{1.2}$$

где

$$\begin{aligned}
 a_{11} &= \frac{4}{9e_l} \left| 3p + \frac{9}{4} e_l^2 \frac{d}{de_l} \left(\frac{\sigma_l}{e_l} \right) \right| \\
 a_{22} &= \frac{4p}{3e_l}, \quad a_{12} = \frac{a_{22}}{2}, \quad a_{33} = \frac{a_{22}}{4}
 \end{aligned}
 \tag{1.3}$$

w — прогиб пластинки, φ и ψ — функции, характеризующие распределение деформаций поперечных сдвигов в срединной плоскости пластинки. J_1 и J_2 — постоянные, определяемые по выбранному закону изменения этих деформаций по толщине пластинки [6].

Пусть пластинка шарнирно оперта по двум противоположным сторонам $x=0$, $x=a$.

Граничные условия этих сторон имеют вид

$$\begin{aligned}
 \text{при } x=0, \quad x=a \\
 w=0, \quad \psi=0
 \end{aligned}
 \tag{1.4}$$

$$M_x = -\frac{h^3}{12} \left(a_{11} \frac{\partial^2 w}{\partial x^2} + \frac{a_{22}}{2} \frac{\partial^2 w}{\partial y^2} \right) + 4 \frac{J_1}{a_{22}} \left(a_{12} \frac{\partial \varphi}{\partial x} + \frac{a_{22}}{2} \frac{\partial \psi}{\partial y} \right) = 0$$

Решение системы (1.2), удовлетворяющее граничным условиям (1.4), ищем в виде [10]

$$\begin{aligned}
 w &= W(y) \sin \frac{m\pi x}{a} \\
 \varphi &= F(y) \cos \frac{m\pi x}{a} \\
 \psi &= \Psi(y) \sin \frac{m\pi x}{a}
 \end{aligned}
 \tag{1.5}$$

Обычным методом, исключая из системы (1.2) функции F и Ψ , приходим к следующему уравнению для прогибов:

$$\begin{aligned}
 & a_{22} \frac{J_1}{J_2} \frac{d^4 W}{dy^4} + \left| -a_{22} + \gamma^2 \frac{J_1}{J_2} \left(a_{22} - 4a_{11} + \frac{48p}{h^3} \frac{J_1}{J_2} \right) \right| \frac{d^2 W}{dy^2} + \\
 & + \gamma^2 \left| 2a_{22} - \frac{60p}{h^2} \frac{J_1}{J_2} + \gamma^2 \frac{J_1}{J_2} \left[5a_{11} - 2a_{22} + \frac{96p}{h^2} \frac{J_1}{J_2} \left(1 - 2 \frac{a_{11}}{a_{22}} \right) \right] \right| \frac{d^2 W}{dy^2} + \\
 & + \gamma^2 \left(1 + \frac{J_1}{J_2} \gamma^2 \right) \left(\frac{12p}{h^2} - a_{11} \gamma^2 + \frac{48p}{h^2} \frac{J_1}{J_2} \gamma^2 \frac{a_{11}}{a_{22}} \right) W = 0
 \end{aligned}
 \tag{1.6}$$

В случае, когда края пластинки $y=0$, $y=b$ совершенно свободны, критическое значение напряжения p , определится из условия равенства нулю последнего члена уравнения (1.6)^{*)}, то есть

^{*)} Это следует из решения устойчивости шарнирно опертой бесконечной полосы [9].

$$\rho_0 = \frac{\alpha_{11} \gamma^2 h^2}{12 \left(1 + 4k\gamma^2 \frac{\alpha_{11}}{\alpha_{22}} \right)} \quad (1.7)$$

Естественно, в остальных всех случаях граничных условий на краях $x=0$, $y=b$ можно положить

$$p = 2\rho_0, \quad \alpha > 1 \quad (1.8)$$

Имея в виду (1.8) и то обстоятельство, что в (1.6) W участвует лишь в четных производных, характеристическое уравнение представим в виде

$$Z^3 + a_1 Z^2 + a_2 Z + a_3 = 0 \quad (1.9)$$

где

$$Z = h^2 \omega^2 \quad (1.10)$$

$$\begin{aligned} a_1 &= 10 + 9 \left(1 - 4\gamma + \frac{2\alpha_{11}^2 \gamma}{5 + 2\beta^2 \gamma} \right) \\ a_2 &= \beta \left[20 - 25 \frac{\alpha^2 \gamma}{5 + 2\beta^2 \gamma} + \beta \left(5\gamma - 2 + \frac{4\alpha \beta \gamma (1 - 2\gamma)}{5 + 2\beta^2 \gamma} \right) \right] \\ a_3 &= \gamma \beta^3 (\alpha - 1) (\beta + 10) \\ \beta &= \gamma^2 h^2, \quad \gamma = \frac{\alpha_{11}}{\alpha_{22}} \end{aligned} \quad (1.11)$$

Пользуясь выражениями (1.1), легко получить интервал изменения

$$\frac{1}{4} < \gamma < 1 \quad (1.12)$$

Нетрудно заметить, что при отыскании нижнего критического напряжения, при котором обычно $\alpha = 1$,

$$0 < \beta < 1 \quad (1.13)$$

Из условия положительности свободного члена a_3 следует, что уравнение (1.9) имеет по крайней мере один отрицательный действительный корень $Z_1 < 0$. Согласно обозначению (1.10), этому корню соответствуют фундаментальные решения уравнения (1.6) типа

$$\sin \omega_1 y \quad \text{и} \quad \cos \omega_1 y, \quad \omega_1 = h \sqrt{-z_1} \quad (1.14)$$

Вычисления показывают, что минимумы безразмерной функции

$$\Phi(Z) = Z^3 + a_1 Z^2 + a_2 Z + a_3 \quad (1.15)$$

во всех возможных интервалах параметров

$$1 < \alpha \leq 10, \quad 0 < \beta < 1, \quad 1/4 < \gamma \leq 1 \quad (1.16)$$

отрицательны

$$-187.94 \leq \Phi_{\text{min}} \leq -33.25 \quad (1.17)$$

и достигаются при положительных $z = z_0(z, \beta, \gamma)$

$$z_0 = \frac{-a_1 - \sqrt{a_1^2 - 3a_2}}{3} > 0 \quad (5.50 < z_0 < 7.66) \quad (1.18)$$

Из этого следует, что остальные два корня уравнения (1.9), вообще, независимо от степени развития пластического деформирования, являются различными положительными числами.

Фундаментальные решения дифференциального уравнения (1.6), соответствующие положительным корням Z_2 и Z_3 , с учетом (1.10) будут

$$\begin{aligned} & \text{sh } \omega_2 y, \quad \text{ch } \omega_2 y, \quad \text{sh } \omega_3 y, \quad \text{ch } \omega_3 y \\ & \omega_2 = \frac{1}{h} \sqrt{Z_2}, \quad \omega_3 = \frac{1}{h} \sqrt{Z_3} \end{aligned} \quad (1.19)$$

Решая уравнение (1.9), для ω_1 получим

$$\begin{aligned} \omega_1 &= \frac{1}{h} \left| 2 \sqrt{-\frac{\xi}{3}} \cos\left(\frac{\zeta}{3} - \frac{\pi}{3}\right) + \frac{a_1}{3} \right|^{1/2} \\ \omega_2 &= \frac{1}{h} \left| 2 \sqrt{-\frac{\xi}{3}} \cos \frac{\zeta}{3} - \frac{a_1}{3} \right|^{1/2} \\ \omega_3 &= \frac{1}{h} \left| -2 \sqrt{-\frac{\xi}{3}} \cos\left(\frac{\zeta}{3} + \frac{\pi}{3}\right) - \frac{a_1}{3} \right|^{1/2} \\ \xi &= -\frac{a_1^2}{3} + a_2, \quad \cos \zeta = -\frac{q}{2 \sqrt{-(\xi/3)^3}}, \quad q = 2 \left(\frac{a_1}{3}\right)^3 - \frac{a_1 a_2}{3} + a_3 \end{aligned} \quad (1.20)$$

Общее решение однородного дифференциального уравнения, на основе вышеделанного анализа, представим в виде

$$\begin{aligned} W(y) &= C_1 \sin \omega_1 y + C_2 \cos \omega_1 y + C_3 \text{sh } \omega_2 y + \\ &+ C_4 \text{ch } \omega_2 y + C_5 \text{sh } \omega_3 y + C_6 \text{ch } \omega_3 y \end{aligned} \quad (1.21)$$

где C_i — произвольные постоянные.

С учетом (1.21) из (1.8) получим неоднородные дифференциальные уравнения относительно F и Ψ . Не вдаваясь в подробности, приводим общие решения этих уравнений^{*)}

$$\begin{aligned} F(y) &= C_7 A_1 \sin \omega_1 y - C_8 A_1 \cos \omega_1 y + C_9 A_2 \text{sh } \omega_2 y + C_{10} A_2 \text{ch } \omega_2 y + \\ &+ C_{11} A_3 \text{sh } \omega_3 y + C_{12} A_3 \text{ch } \omega_3 y \end{aligned} \quad (1.22)$$

$$\begin{aligned} \Psi(y) &= C_1 B_1 \cos \omega_1 y - C_2 B_1 \sin \omega_1 y + C_3 B_2 \text{ch } \omega_2 y + C_4 B_2 \text{sh } \omega_2 y + \\ &- C_5 B_3 \text{ch } \omega_3 y + C_6 B_3 \text{sh } \omega_3 y \end{aligned}$$

^{*)} Возникающие дополнительные постоянные равны нулю, в чем легко убедиться подстановкой полученных решений в систему (1.6).

где приняты обозначения:

$$\begin{aligned}
 A_1 &= -\frac{1}{12J_1(\omega_1^2 + \omega_4^2)} \left[\beta^{3/2} \left(\frac{36p}{h^2} k - a_{11} \right) - \gamma a_{22} \omega_1^2 h^3 \right] \\
 A_2 &= \frac{1}{12J_1(\omega_2^2 - \omega_4^2)} \left[\beta^{3/2} \left(\frac{36p}{h^2} k - a_{11} \right) - \gamma a_{22} \omega_2^2 h^3 \right] \\
 A_3 &= \frac{1}{12J_1(\omega_3^2 - \omega_4^2)} \left[\beta^{3/2} \left(\frac{36p}{h^2} k - a_{11} \right) - \gamma a_{22} \omega_3^2 h^3 \right] \\
 B_1 &= -\frac{\gamma}{\omega_1} \left(A_1 - \frac{ph\gamma}{J_2} \right), \quad B_2 = \frac{\gamma}{\omega_2} \left(A_2 - \frac{ph\gamma}{J_2} \right) \\
 B_3 &= \frac{\gamma}{\omega_3} \left(A_3 - \frac{ph\gamma}{J_2} \right), \quad \omega_4^2 = -3\gamma^2 - 4\gamma^2\gamma + \frac{1}{k}
 \end{aligned} \quad (1.23)$$

С учетом (1.5), (1.21) и (1.22) из соответствующих выражений для изгибающих и крутящих моментов находим

$$\begin{aligned}
 M_y &= (C_1 M_1 \sin \omega_1 y + C_2 M_1 \cos \omega_1 y + C_3 M_2 \operatorname{sh} \omega_2 y + \\
 &+ C_4 M_2 \operatorname{ch} \omega_2 y + C_5 M_3 \operatorname{sh} \omega_3 y + C_6 M_3 \operatorname{ch} \omega_3 y) \sin \gamma x \\
 H &= (C_1 H_1 \cos \omega_1 y - C_2 H_1 \sin \omega_1 y - C_3 H_2 \operatorname{ch} \omega_2 y - \\
 &+ C_4 H_2 \operatorname{sh} \omega_2 y + C_5 H_3 \operatorname{ch} \omega_3 y + C_6 H_3 \operatorname{sh} \omega_3 y) \frac{e_x}{24} \cos \gamma x, \quad N_x = J_2^1
 \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned}
 M_1 &= \frac{a_{22} h^3}{24} (2\omega_1^2 + \gamma^2) - \frac{3}{2} a_{22} J_1 \frac{e_x}{p} (2B_1 \omega_1 + \gamma A_1) \\
 M_2 &= -\frac{a_{22} h^3}{24} (2\omega_2^2 - \gamma^2) + \frac{3}{2} a_{22} J_1 \frac{e_x}{p} (2B_2 \omega_2 - \gamma A_2) \\
 H_1 &= -\gamma \omega_1 h^3 + 18 J_1 \frac{e_x}{p} (A_1 \omega_1 + \gamma B_1) \\
 H_2 &= -\gamma \omega_2 h^3 + 18 J_1 \frac{e_x}{p} (A_2 \omega_2 - \gamma B_2) \\
 H_3 &= -\gamma \omega_3 h^3 + 18 J_1 \frac{e_x}{p} (A_3 \omega_3 - \gamma B_3)
 \end{aligned} \quad (1.24)$$

Имея выражения фундаментальных решений, можно для каждого конкретного случая крепления ненагруженных краев пластинки записать матрицу, собственные числа которой являются критическими значениями сжимающего напряжения.

2. В качестве примеров рассмотрим следующие три варианта граничных условий:

3 Известия АН Армянской ССР. Механика. № 2

а) край $y = 0$ шарнирно оперт ($w = M_y = \varphi = 0$)
а край $y = b$ — свободен ($M_y = \varphi = H = 0$) (2.1)

б) край $y = 0$ шарнирно оперт, а край $y = b$ жестко заделан
($w = \varphi = 0, -\frac{\partial w}{\partial y} + \frac{3\tau_z}{p} \frac{h}{2} = 0$) (2.2)

в) край $y = 0$ свободен, а край $y = b$ жестко заделан (2.3)

Записывая соответствующие граничные условия для каждого варианта, получим однородную систему шести уравнений относительно шести постоянных интегрирования C . Критические значения напряжения получаются как собственные числа определителя этой системы.

В случае а) определитель имеет вид

$$\begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & M_1 & 0 & M_2 & 0 & M_3 \\ 0 & A_1 & 0 & A_2 & 0 & A_3 \\ M_1 \sin \omega_1 b & M_1 \cos \omega_1 b & M_1 \operatorname{sh} \omega_1 b & M_1 \operatorname{ch} \omega_1 b & M_1 \operatorname{sh} \omega_2 b & M_1 \operatorname{ch} \omega_2 b \\ B_1 \cos \omega_1 b & -B_1 \sin \omega_1 b & B_1 \operatorname{ch} \omega_1 b & B_1 \operatorname{sh} \omega_1 b & B_1 \operatorname{ch} \omega_2 b & B_1 \operatorname{sh} \omega_2 b \\ H_1 \cos \omega_1 b & -H_1 \sin \omega_1 b & H_1 \operatorname{ch} \omega_1 b & H_1 \operatorname{sh} \omega_1 b & H_1 \operatorname{ch} \omega_2 b & H_1 \operatorname{sh} \omega_2 b \end{vmatrix} = 0 \quad (2.4)$$

Если везде жесткости поперечных деформаций сдвигов считать бесконечно большими, то получится решение задачи по классической постановке.

В нижеприведенной таблице представлены значения критического напряжения по классической ($p_{кл}$) и уточненной ($p_{ут}$) теориям.

Расчеты проводились для случая линейного упрочнения материала, когда

$$\frac{J_1}{J_2} = \frac{h^2}{10}, \quad \left[f(z) = \frac{1}{2} \left(\frac{h^2}{4} - z^2 \right) \right] \quad (2.5)$$

$$\frac{h}{a} = \frac{1}{5}, \quad i = \frac{1}{6}, \quad G = 7 \cdot 10^3 \text{ кг/см}^2, \quad \tau_s = 2 \cdot 10^3 \text{ кг/см}^2$$

Таблица 1

случай а)			случай б)			случай в)		
$\frac{p_{кл}}{10^4 \text{ кг/см}^2}$	$p_{ут}$	$p_{кл}/p_{ут}$	$p_{кл}$	$p_{ут}$	$p_{кл}/p_{ут}$	$p_{кл}$	$p_{ут}$	$p_{кл}/p_{ут}$
192.88	123.43	1.56	440.93	264.17	1.67	250.82	134.09	1.91

Как видно из третьих столбцов таблицы, при рассмотренных граничных условиях пластинки учет влияния поперечных сдвигов уменьшает нижние критические нагрузки примерно в полтора—два раза.

Ռ. Մ. ԿԻՐԱԿՈՅԱՆ

ԵՐԿՈՒ ԶԱՆԴԻՊԱԿԱՑ ԵԶՐԵՐՈՎ ՀՈՒՄԵԿԱՊՈՐԵՆ ԶԵՆՎԱՆ ՈՉ ԱԻՌԱԶԳԱԿԱՆ ՈՒՂՂԱՆԿՅԱՆ ՈՍԱԻ ԿԱՅՈՒՆՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ ԼԱՅՆԱԿԱՆ ՍԱՀՔԵՐԻ ԶԱՇՎԱՌՈՒՄԸ

Ա մ ֆ ո ֆ ու ռ ը

Ոչ առաձգական սայրի կայունությունը ուսումնասիրելու համար ստացված դիֆերենցիալ հավասարումների սխեմայի հիման վրա [9], որը հաշվի է առնում յայնական սայրի ղեֆորմացիաների ազդեցությունը, դիտարկվում է երկու հանդիպակաց եզրերով հոդակապորեն հենված ուղղանկյուն սայրի կայունության ինդիքը:

Գիտարկվում են սայրի շրտնված կողերի եզրային պայմանների մի քանի տարբերականքներ:

ON STABILITY OF NON-ELASTIC RECTANGULAR PLATES HINGE-SUPPORTED ON TWO OPPOSITE SIDES WITH DUE REGARD TO THE EFFECT OF TRANSVERSAL DISPLACEMENTS

R. M. KIRAKOSIAN

S u m m a r y

In terms of a system of differential equations of stability of non-elastic plates [9], regarding the effect of transversal deformation displacements the problem of stability of non-elastic rectangular plates hinge-supported on their two opposite sides is considered.

Various cases of boundary conditions on non-loaded sides of the plates are dealt with.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильюшин А. А. Пластичность. М.—Л. Гостехиздат, 1946
2. Качанов Л. М. Основы теории пластичности. М. Физматгиз, 1969
3. Хорн М. Устойчивость упруго-пластичных конструкций. Механика, № 1, 1967
4. Вольмир А. С. Устойчивость деформируемых систем. М. Физматгиз, 1967
5. Амбарцумян С. А. Об устойчивости неупругих пластин с учетом деформации по поперечным сдвигам. ПММ, 1963, т. XXVII, в. 4
6. Амбарцумян С. А. Теория анизотропных пластин. М., Физматгиз, 1967.
7. Shanley F. R. Inelastic column theory. Journ. of the Aeronautical Sciences, 1947, v. XIV, No. 5.
8. Работнов Ю. Н., Шестерихин С. А. Устойчивость стержней и пластинок в условиях ползучести. ПММ, 1957, т. XXI, в. 3
9. Киракосян Р. М. Об устойчивости пластинки за пределами упругости с учетом поперечных сдвигов. Изв. АН АрмССР, Механика, 1974, т. XXVII, № 4.
10. Мелконян А. П., Хачатрян А. А. Об устойчивости прямоугольных трансверсально-анизотропных пластинок. Прикл. металл. АН УССР, 1966, т. II, в. 2.