

պէյք Թոգարման Եզեկ. իշ. 14. լ. 6. — Անուն Հիւսիսային աշխարհի, ուստից ըստ Եզեկիէլի ձիեր եւ ջորիներ ի Տիւրոս կը տարուէին ծախուելու համար: Եօթանասունք կը դնեն Յօրգամա, Յօրգօմա, Երբայական օրինակ մը Թորգունակ: Բուն Հայաստան է:

ՊԱՏԱՍԽԱՆԻՔ

ԲԱՆԱՍԻՐԻ ՄԸ ԴԻՏՈՂՈՒԹԵԱՆՑ

1. Բաց յԵրեմիայ «Ս. Գրոց ուրիշ մէկ անդը Միննի անունը չյիշատակուելէն» չենք կրնար հետեւցնել՝ թէ Միննի նոյն չէ Հայաստանի հետ, քանի որ պէտք չկար «ուրիշ աեղ» Հայաստանի յիշատակութեան: — Նոյայ տապանն իջած է Կորդուաց լերանց վրայ, — ևթէ երբեք ստոյդ է տապանն ին աւանդութիւնը, — եւ ո՞չ ա Այրարատ «լերանց վրայ: Այսպէս կ'ընդունին եւ Սիւնկեղզոս, Եւսերիոս եւ այլք, որոնց աղքիւրն է Բերոսս քաղցէացին, զորմէ տես վարը: Մննդոց գրքին դլ. լ. 4 համարին Արարատ՝ մեր Այրարատը չէ, այլ Կորդուաց լերինին են, որ կոչուած են թէ՝ Արարատ եւ թէ Մասիս անուններով. իսկ Երեմիայի գլ. Ս. 27 համարին Արարատ՝ ճիշտ մեզի ծանօթ Այրարատն է, ըոլորովին տարբեր միւսէն: Անուանց նմանութիւնը՝ աեղի տուած է սխալ մեկնութեանց: Մնն. լ. 4 Արարատը Հնդամատենի ամենահին մեկնութիւնը — Շնկեղոսի Թարգումն — կը դնէ՝ տուրէ կարդու = «լերինք Կորդուաց»: ճիշտ այսպէս ունին նաեւ ասորին՝ տուրայ կարդու = «լերինք Կորդուաց», եւ արարն՝ զիրալի կարդա = «լերինք Կորդուաց»: Պշիտոյի Թարգմանութեան դրեթէ ժամանակակից Յովաթան բարունին դրած է նոյն աեղ՝ Արմինիա = «Հայաստան»: Բայց այս բարունին՝ Երեմիայի Ս. 27 հատուածին առջեւ աւելի մանրամասնութեան մանելով, բնապրին Արարատ անուան աեղ դրած է՝ կարդու = «Կորդուաց»: այսպէս եւ արարն կարդա = «Կորդուաց»: իսկ նոյն Յովաթան Միննի անուան աեղ դրած է այս անգամ՝ ասորւոյն նման՝ Խուրինին = «Հայաստան»: Արդ՝ ամբողջը միտոին առնլով, Յովաթանի Թարգումն Երեմ. Ս. 27 դրած է՝ մայդվար արցա դկարդու մաշիս Խուրինին ու Հայեր = «Թագաւորութիւնս երկրին Կորդուաց, բանակս Հայաստանի եւ Աղբարենի»: Վուրդատան՝ Յովաթանէն աւելի

* Հայեր = «Աղբարեն» ըլլալը՝ աե՛ս ի Neubauer, Géographie du Talmud, էջ 374 եւ 423:

ուշ՝ թարգմանութիւն մը՝ բնական էր թէ նոյն կերպով պիտի վարուէր . եւ արդեամբք Ծնն. Բ. 4 դրած է՝ « super montes Armeniae » , իսկ երեմիայի հասուածին մէջ՝ « Ararat, Menni, et Ascenez » , երբայից ւոյն նման : Ուրիմն ուստի է այս սխալումն : Եթէ ներելի է սխալումն անուանել : — Յայտնի է թէ Կորդուաց գաւառն՝ Հայստանի Կորճէից նահանդին մէկ մասը կը կազմէր երբեմն . հետեւաբար Կորդուից ըսելով՝ Հայստանի մէկ գաւառը կ'իմանային . իսկ Հայստան ըսելով՝ բնականաբար թէ՛ Կորդուաց գաւառն և թէ միւս գաւառներն ու նահանգները կը հասկնային . ուստի սխալ չէ Կորդուից անուան տեղ՝ Յովսաթանի եւ Վուլգատայի՝ Հայստան դնելնին , զի փոխանակ բուն տեղն որոշելու՝ ընդհանուր երկրին անունը տուած են , ըստ սովորութեան . օրինակի համար . նոյն չէ՞ ըսելը՝ թէ « Մխիթար արքան Խտալիս բնակեցաւ » , փոխանակ ըսելու՝ « Մխիթար արքան Վենետիկ բնակեցաւ » , կամ աւելի մանրամասնութեան մանելով՝ « Մխիթար արքան Ս. Ղազարու կողին բնակեցաւ » : Թէ տապանը Կորդուաց լերանց վրայ նոտած է , եւ թէ՝ Կորդուից ըսելով՝ Հայստանի մէկ մասը կ'իմանային . որով եւ մատենագրաց ու մեկնչաց ոմանց Արմենիա անունը՝ Կորդուաց երկրին իր հոմանիշ կործածուած է , վկայ է Բերուսոս . Տօն ծե ուժուու տօնու կատակլιθենտօս էն την 'Ացմενίդ էտι մέρօς տι էն տοῖς Կօֆնաւան ծրեօն τῆς 'Ացմεնίա ծիամένειν . . . (Fragm. hist. graec. Հրա. Միւլլերի, Հա. Բ. էջ 502, Համ. 7) : — Սարաբոնի եւ Պալոմէսոսի՝ տօ Մάծիոն ծրօն ուրիշ բան չէ բայց Կորդուաց լերինք : Ուրիմն երկու Արարատ-Մասիս պէտք ենք ընդունիլ Հայստանի մէջ . մին՝ Ծննդոց գրքին Արարատը = Կորդուք . եւ միւսն՝ Երեմիայի գրքին Արարատը = Այրարատ = Աղբ դադ . « Rien, absolument rien ne prouve que pour l'écrivain élohiste, auteur de Genèse, VIII, 4, le nom géographique d'Ararat eut le même sens que pour les prophètes ». (F. Lenormant, Les Origines de l'Histoire, Համ. Բ. էջ 37) : Բայց աւելին կայ . Քրդերն աւանդութեամբ կ'ըսեն . թէ Նոյի տապանը Կորդուաց լեռներէն Զուղի (Djoudy) կոչուած գագաթին վրայ իջած է . (ան'ս Բարունակ պէյի և Ճանապարհորդութիւն ի Բարելոն) , եր. 139) . իսկ ջրհեղեղի առաւ պէւլք պարունակող բեւեռածիւ արձանագրութիւններ ցոյց կուտան . թէ Փրկարար նաւը նոտած է Նիցիր լերան վրայ , որ՝ աշխարհազրական բեւեռագիր հատակուարի մը համեմատ՝ կը համապատասխանէ Դուիի լերան : Տարակոյս չկայ . թէ Գուտի ուրիշ բան չէ բայց եթէ Զուղի :

Գալով եսայեայ գրոց զլ. Լի. 38 համարին մէջ յիշուած Արարատ անուան , վերի գիտողութիւններս կը կրկնեմ . յոյնը , լատինը , Բերուսոս եւ այլք փոխանակ մասնաւորելով՝ Արարատ ըսելու , ընդհանուր առմամբ Արմենիա = « Հայստան » ըստ են : Այս հայրասպանութեան դէպքը յիշատակող միակ արձանագրութիւնն՝ որ կը պահուի այսօր կ.

Պուսոյ Հնութեանց թանգարանին մէջ, շատ վասառւած եւ կէսէն վեր կոտրած է դժբաղզարար : Ապաստանարանին տեղը՝ որոշուած չէ հոն . այլ միայն կ'ըսուի թէ՝ դումու ցիթ լիբրիշու ինա խաֆու ուրասիպշու = « (Սենեքերիբայ) որդին՝ սերեալ իւր մարմնէն , զէնքովս սպաննեց զնա » . այսինքն՝ հակառակ Ս. Գրոց եւ այլ պատմագրաց՝ հզակիի խօսք կայ այստեղ , եւ ո'չ « երկուց որդւոց » : (Հմմտ. այս մասին՝ P. V. Scheil, Une nouvelle inscription de Nabonide, սիւնակ Ա. առ 39-41):

2. Աւելորդ է կրկնելն հոս՝ ինչ որ վերն ըսի . միայն պէտք եմ յաւելու՝ թէ Արարատայ , Մինւոյ , Ասքանազայ , Նաբրիի , եւ այլ բազմաթիւ — արձանագրութեան մը համեմատ՝ միայն նախրիի մէկ մասին մէջ 66 հպտ — թագաւորութեանց ծագումը , լեզուն , կրոնքը նոյն էին թէեւ , սակայն քաղաքականապէս՝ իրարմէ անկախ բայց դաշնակից իշխանութիւններ էին . ուստի կարելի չէ և համարել զանոնք մի մի դաւառներ Հայ երկրին : — Ամովսայ Դ. 3 « Ծեման ւ լեռը՝ շատ սխալ բացատրած են մեկնիչք ոմանք . վասն զի երբայրէն բնագիրն ունի՝ Հարմոնա = « Հերմոն » , որ նոյն է ընդ՝ Խերմոն = « Հերմոն » Երկր . Օրինաց Գ. 8, եւ Յեսուայ ԺԱ. 3. ուր յոյնը կը դնէ՝ 'Աջքան եւ հայն ւ Աներմոն ո . երկուքն ալ սխալ . ճշտագոյնն է Սազմասաց ԽԱ. 7՝ « յիշեցի զքեզ յերկրէն Յորդանանու . ի Հերմոնի ի լեռնէ փոքրուէ » : Արդ յայտնի է թէ Հերմոն լերինք կը դանուէին Պաղեսարինու հիւսիսային արեւելակողմն , Անաբիիքանանի մէկ շղթային վրայ . ուր է նաեւ « երկրն Յորդանանու » . այսմ կը կոչուին՝ Մեծ Հերմոն = gebel ech-Cheikh , իսկ Փոքր Հերմոն = gebel ed-Dehi : Առանց ապարակոյսի՝ կը աեսնուի . թէ հոս Հայաստանի հետ երբեք առնչութիւն մը չկայ , մանաւանդ որ Ամովսայ գիրքը Պաղեսարինու եւ Հրէսատանի վրայ գրուած է . ո'չ թէ Հայաստանի վրայ : — Եթէ Խորենացւոյն հետեւելով՝ Արմենիա անունն Արամէն սերած համարինք , այն ատեն պէտք է որ՝ Ոսրոյենացւոց Արգար թագաւորն ալ « Հայ » ընդունինք . ինչպէս կ'աւանդէ Խորենացին : Այս Արմենիա անունը՝ ինչպէս ըստ եմ վերը՝ բուն յօդուածիս մէջ , Դարեհի արշաւանքէն յառաջ երբեք ծանօթ յի եղած թէ՝ դասական մատենագրաց եւ թէ արձանագրութեանց : Ամենահին մատենագրին որ Արմենիա անուան ծանօթ է՝ Հեկատէոս Միլեսացին է . Խալնթօւթ ոքօս նօտօն 'Ալմենու (Fragm. hist. graec. հրտ. Միլլելերի , հտ. Ա. էջ 13, հուն. 195) : Հեկատէոս եւ Դարեհի ժամանակակից են իրարու . բայց Հեկատէոսի բուն զիրքը զըտնուած չէ , այլ Քրիստոսի և գարուն վերջերն ապրող մատենագիր մը՝ Սահմանոս Բիւզանդացի՝ պահած է այս հատուածն : Այսպէս թէ այնպէս՝ Հեկատէոս այս անուան ծանօթացած է Դարեհի արշաւանքէն յետոյ միայն , նուաճեալ երկիրները նահանգներու բաժնուած ժամանակի : Այս

պատմական ճշմարտութեան առջեւ՝ ո'չ Migneի խօսքն արժէք ունի, եւ ոչ Trochonի կարծիքն ։ և Այրարատիան թագաւորութեան եւ Ասքանազեան զնդին ո մէկ մասին՝ Մինեհցիներու հետ ձուլումը տեղի ունեցաւ. Դարեհի ժամանակ, եւ ընդհանուր երկիրը կոչուեցաւ Արտիհնա. ինչպէս ըստ եմ արդէն. արդ Ուրարտու = Արարտ երկրին չձուլուած միւս մասն ալ՝ գրաւեալ երկրաց ի նահանգս վերածման ժամանակ՝ Մատիանայի եւ Սպերի հետ միացնելով առանձին նահանգ մը ձեւացուցին. որ Դարեհի միծածաւալ իշխանութեան ժմրդ նահանգը կը կազմէր՝ վճարելով իրը 200 տաղանդ. Մատիոնի ծե և Տաթուած և Ալարօծօւի* ծուկօծա էպետէտակտ տանտա ուղծ ծցծօօւ և ծեկատօս օնտօս. (Հերոդոտոս. Գ. 94). իսկ Հայաստան եւ իրեն գրացի երկիրներն մինչեւ Պոնտոս՝ կը կազմէր Ժմրդ նահանգն, որ կը վճարէր 400 տաղանդ. 'Այծ ու պատուին ծե և Արմենիան և տան պատեշեօն մէջ ու պնտու ու Ենչեւու տէթքակօծա տակտա ուղծ ծրիտօս և ծեկատօս օնտօս. (Անդ, Գ. 93): Աղեքսանդրի յաղթանակէն յիսոյ՝ մեծ փոփոխութիւն մը չեղաւ Հայաստանի վրայ, այլ անոր վարչական կազմակերպութիւնը նոյն մեաց սատարերութեամբ որ փոխանակ Դարեհի Աղեքսանդրի վերին իշխանութեան տակ մնացին Հայք: Աղեքսանդրէն վերջն է որ՝ Հայաստան իր անկախութիւնը ձեսք անցուց կրկին, եւ Այրարատ՝ անոր գլխաւոր մէկ նահանգը կազմեց Անա ա՛յս կերպով մինչեւ մեզի հասաւ Արարտ անունն

3. « Մովսէս Հնգամատեանը դրող » չէ: Նորանոր քննութիւնք կը ցուցնին՝ թէ Հնգամատեանը դրուած է այլ եւ այլ անձերէ եւ իրարմէտարեր ժամանակիներու մէջ, ինչ որ բացարձակ ճշմարտութիւն է արդէն Ս. Գրոց ուրիշ մասերուն համար. իսկ այս այլ եւ այլ գրաւթիւններն ամփոփելով միացնողն եղած է Եղրաս, Երդ գարուն նախքան զՔրիստոս: Արդ Մննդոց այն կտորն՝ ուր յիշուած է Արարտ անունը. Հրէից՝ իրապէս Ասորեստանեայց ազգեցութեան տակ գըտնուած ժամանակ գրուած է, այն է՝ առ առաւելն Ժրդ գարուն նախքան զՔրիստոս: — Արարտ անուան սառւգարանութեան մասին Շրէօդէրի եւ Վ. Հ. Ալիշանի կարծիքները գիտնական հիմն չունին, վասն զի երկուքն ալ լեզուարանական օրինաց դէմ մեղանչած են: (Փակագծի մէջ ըսեմ նաեւ թէ մինչեւ հիմայ քննած եւ կարդացած բեւեռածեւ արձանագրութեանց եւ ո'չ մէկուն մէշ հանդիպած եմ « Հուր-արտա՝ առածածային հուր կամ հրաբուզին »:) — Աւելորդ է Դիսենիուսի երաւյերէն-արամերէն բառարանին քննադատութիւնն ընել հոս, քանի որ

*Այս Ալարողեանց՝ Արարտեանց հետ նոյն ըլլալուն վրայ տե՛ս իմ և Տոսպական արձանագրութիւն Մանազկերտի » փոքրիկ աշխատութիւնը, էջ 1 թ:

անոր հեղինակն ալ մեզի պէս համարակ մահկանացու մըն է , եւ հետեւ ւաբար՝ սխալական։ Մարդս չի կրնար ամենապէտ ըլլալ երբեք կամ թէ յիզուի մը ամէն բառերը գիտնալ ու մեկնել անսխալ :

4. Ասիաննեղ անուան համար կ'ըսէ Մեծ. Քննադատու՝ թէ ս ասու րերէն ըլլալով, անօգուտ է սառւգաբանութիւնն փնտառել երբայիցերէնի մէջ » . բայց Hödigerի հետեւողութեամբ կը մեկնուի՝ «պարսկերէն Ասպ ձի , եւ սանսկրիտ նազա . . . քիթ » բառերով , որով սխալներու անդնդին մէջ կը գահավիժի կրկին եւ կրկին , նախ՝ « ասորերէնը » յոյր ըլլալով « երբայիցերէնի » , ո՞ւ եւ է սեմական բառ կրնայ մեկնուիլ հաւասարապէս թէ՛ մէկով եւ թէ միւսով . երկրորդ՝ « ասորերէն » բառ մը « պարսկերէնով » մեկնե՛լ . ասիկա Հիւնքեարպէյէնտեանին մտքէն ալ չէր անցներ :

5. Քննական գիտութիւնը չի ճանշնար՝ « ընտանի եւ սրբադան հղած » վերացական բառերն . ասոնք՝ իրօք մեր սրտին հետ կապ ունին ու մեր սրտին կը խօսին . բայց քննական պատմութեան հետ՝ դժբաղդարար՝ ոչ : Եղեկիելի ԱՅ. 6 « առունն Թորդումայ ի ծագացն հիւսիսոյ և կը նշանակէ՝ Պաղեստինու հիւսիսային կողմն, ուր էին արդեամբք Կապուագովկիա եւ Կրկիկիա . իսկ Հայաստան կը գտնուէր հիւսիսային արեւերակողմն : Ո՞ր պատմիչն ըսած է՝ թէ Հայաստանէն «ձիեր եւ ջորիներ ի Տիւրոս կը տարուէին ծախուելու համար» . ի՞նչ հարկ կար զրեթէ միամսեայ երկար ճանապարհորդութիւն ընել՝ Հայաստանէն մինչեւ Տիւրոս . քանի որ իրենց քթին տակ կային՝ Պարսկաստան , Ասորեստան , Մարաստան , եւայլն , եւայլն եւ կրնային հոն տանիլ ծախել իրենց ձիերը : Տիւրոսի մէջ վաճառականութիւն ընող ժողովուրդ մը՝ առ առաւելն 2-3 օրուան ճանապարհաւ հեռի կրնայ ըլլալ , եւ այն՝ բեւ եռագրաց Թուղզարիմու քաղաքին բնակիչը միայն :

Կ. Յ. Բատիացեան

