
ՓԻՆԱՆԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ

МИГРАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОРЕГУЛИРОВАНИЯ

РАЗМИК СААКЯН, АГАРОН АДИБЕКЯН

Миграция в любом своем проявлении была и остается глобальной проблемой, которая затрагивает интересы не только отдельных стран, но и всего мирового сообщества.

По данным Международной Организации Миграции (МОМ)¹ в 2015 г. численность мигрантов в мире составило около 1,16 млрд. (1,3 млрд. вместе с семьями), из них:

- 242 млн. – классические мигранты (переселенцы, иммигранты);
- 105 млн. – трудовые мигранты (250 млн. вместе с семьями);
- 45 млн. – вынужденные мигранты (беженцы, депортированные);
- 10 млн. – сезонные рабочие;
- До 55 млн. – нелегальные мигранты;
- 700 млн. – эпизодические мигранты и экономические туристы.

Фактически более 10% населения развитых стран являются мигрантами (для сравнения, в развивающихся странах – всего 1,5%). Если судьба 700 млн. эпизодических, 242 классических, 105 млн. трудовых мигрантов и 10 млн. сезонных рабочих более или менее благополучно предопределена, то 45 млн. вынужденных и до 55 млн. нелегальных мигрантов оказываются в невыносимых условиях и с неопределенными жизненными перспективами.

Руководство ООН достаточно оптимистично оценивает рост миграционных потоков, полагая, что международная миграция стала неотъемлемой частью глобальной экономики и общества, поэтому хорошо управляемые потоки миграции приносят огромную пользу для стран-доноров и пунктов

¹ См.: IOM Releases Global Migration Trends 2015 Factsheet, Global Migration Data Analysis Centre.

назначения (реципиентов), а также для самих мигрантов и их семей.

Но так ли это?

Основанная в 1951 г. для регулирования крупных потоков мигрантов в Европе после Второй мировой войны и объединяющая 126 стран Международная организация по миграции (МОМ) за 65 лет помогла лишь 11 млн. мигрантам и показала свою беспомощность с наплывом мигрантов в настоящее время, чем и актуализировала проблемы поиска новых подходов к международной миграции².

Как показывает практика, миграция имеет амбивалентное воздействие как для стран-доноров, так и для стран-реципиентов.

Если рассмотреть потоки миграции по конечным пунктам, то на 1-ом месте находится США (46,6 млн.), на 2-ом - Германия (12 млн.), на 3-ем – Россия (11,9 млн.), каждая из которых содержит риски потери этнической идентичности:

- Население США к концу века достигнет около 500 млн. человек, большинство из них составят испаноязычные, цветные и азиаты, что в условиях демократии может привести либо к «мирной культурной революции», либо к установлению «белого расизма»;
- Из 83 млн. населения Германии немцев - 70 млн. (84%) и при снижении их рождаемости и высокой фертильности турчанок и арабов через 12 поколений немцы могут исчезнуть;
- за последние 10 лет число русских в России сократилось на 5 млн. и составило 111 млн. (75%), а число только мусульман выросло до 20 млн. (14%), поэтому при сокращающемся русском этносе Россия может стать "великой" мусульманской страной³.

Примерно такая же ситуация в Англии: из 64 млн. населения аборигены составляют 86%.

Во Франции из 63 млн. населения около 5 млн. иностранцы, из них

² См. «Заключение Экономической комиссии ООН для Азии и Тихого океана», 2015 г.

³ **Голубчиков Ю., Мнацаканян Р.** Исламизация России. Тревожные сценарии будущего. М., 2005.

гражданство имеют 2 млн. Ежегодно французское гражданство приобретают 100 тыс. переселенцев, причем наиболее высокая рождаемость у арабов и китайцев.

Международная организация по миграции представила на рассмотрение Первого Глобального форума (2007 г., Брюссель, представители 156 государств) доклад, содержащий детальный анализ мировой ситуации в области миграции. В докладе были выдвинуты предложения, которые можно охарактеризовать как попытку наметить, структурировать и конкретизировать главные направления усилий международного сообщества по повышению эффективности миграционной политики на всех уровнях ее регулирования.

Первым Глобальным форумом МОМ приоритеты и перспективы развития международного диалога по миграции были определены следующим образом:

- мобилизация усилий, расширяющих возможности использования финансовых и нефинансовых вкладов мигрантов и диаспор в развитие стран их происхождения;
- улучшение системы обслуживания переводов мигрантов и содействие повышению роли данного источника финансирования в развитии;
- упрощение режима регулирования возвращения мигрантов и обеспечение стабильности этого процесса в целях содействия развитию;
- упрощение режима регулирования трудовой миграции как в странах происхождения, так и в странах назначения, с учетом интересов лиц, желающих эмигрировать на индивидуальной основе;
- содействие общему экономическому развитию и оказанию помощи развитию локальных поселенческих сообществ в ареалах с высоким уровнем миграции;
- содействие расширению и распространению знаний в мигрантской среде о международно-правовых подходах к регулированию миграции и защите прав мигрантов;
- упрощение консультативных процедур в отношениях между государствами и другими заинтересованными сторонами по вопросам миграции и развития;

- усиление качества и эффективности государственного управления в области миграции с учетом комплексного характера взаимосвязей между миграцией и развитием;
- координация усилий в борьбе против торговли людьми во всех ее формах и проявлениях;
- обеспечение помощи развитию государств-источников миграции;
- дальнейшее развитие антидискриминационных мер в отношении лиц, не являющихся гражданами страны пребывания;
- развитие межгосударственного сотрудничества в деле содействия воссоединению семей.

При обобщении вышеприведенных подходов и рекомендаций в перспективе их реализации можно сделать следующие заключения.

Положительная роль миграции состоит в следующих обоюдных выгодах доноров и реципиентов:

- доноры решают проблему избытка рабочей силы (чаще всего неквалифицированной), которая обеспечивает своих родственников денежными переводами, благодаря чему поддерживается местный малый и средний бизнес, а в перспективе в реципиенте видят возможность мирного, ненасильственного расширения «жизненного пространства»;
- реципиенты сохраняют промышленный потенциал, рынок потребителей, а также нехватку рабочей силы в непрестижных занятиях (уборщики, обслуживающий персонал и т.п.) и высококлассных, конкурентоспособных специалистов.

Отрицательная роль миграции заключается в следующем:

- доноры за свой счет готовят для реципиентов высококвалифицированных специалистов, которым не могут у себя обеспечить достойную оплату их труда, и лишаются интеллектуальной элиты, рынка потребителей, а вместе с исходом низкоквалифицированных и неквалифицированных эмигрантов сталкиваются с угрозой депопуляции своих стран;
- реципиенты, в свою очередь, оказываются перед угрозой потери той антропологической, языковой, религиозной и социо-культурной иден-

- тичности, которая позволила им стать сверхразвитой страной;
- так как мигранты в странах-реципиентах стремятся сохранить свою идентичность, то, согласно теории Макса Вебера, при достижении численного большинства превратят реципиента в такую же страну, откуда они сами прибыли.

При рассмотрении причин миграции и способов их регуляции следует различить:

- миграцию в гуманитарных целях (жертвы стихийных, политических и военных конфликтов, беженцы и репатрианты, перемещенные лица, воссоединение семей и т.п.);
- экономическая или трудовая миграция (сезонная, маятниковая, кратко-долгосрочная, стихийная, регулируемая, для привлечения высококвалифицированной (утечка мозгов) и низкоквалифицированной рабочей силы).

Особое внимание следует уделить той категории мигрантов, которых считают нелегальными, т.е. тех, кто не просто незаконно пересекает границы стран, но лишается защиты их законов.

К нелегальным мигрантам относят:

- иностранцев без удостоверяющих личность документов, или с поддельными документами;
- лиц, незаконно пересекших границу государства, или чье право на въезд сфабриковано;
- иностранцев с просроченной визой, иностранных студентов, не покинувших страну по истечении срока учёбы, и рабочих с просроченными трудовыми договорами;
- детей, рожденных иностранными гражданами на территории государств (зависит от законодательства данной страны).

Среди факторов нелегальной миграции следует выделить следующие:

- экономическое отставание стран-доноров от стран-реципиентов;
- попытка нелегального мигранта избежать уголовной ответственности в своей стране;

- природные катаклизмы, вооруженные и межэтнические конфликты, политические преследования и т.п., лишаящие возможности пребывания на своей родине.

Для стран-реципиентов привлекательность нелегальной миграции заключается в следующем:

- работодатели могут пренебречь стандартами трудовых отношений для нелегалов (трудовой договор, налоги), так как они лишены возможности защитить свои права;
- не соблюдаются нормы жизнеобеспечения (жилье, питание, гигиена, медпомощь и т.п.);
- отсутствуют различные страхования (жизни, медицинская, от несчастных случаев).

Для стран-доноров привлекательность нелегальной миграции заключается в следующем:

- можно избавиться от избыточного населения без соблюдения межгосударственных норм поставки рабочей силы;
- можно получить потоки денежных переводов, сравнимых с ВВП данной страны (например, Таджикистан - 50%, Молдова - 31%, Киргизия - 28%, Армения - 15%, Албания - 12%).

Для стран-реципиентов непривлекательность нелегальной миграции заключается в следующем:

- нелегальные мигранты и их работодатели не платят налоги;
- увеличивается экономическое бремя налогоплательщиков, так как иммигрантам приходится пользоваться услугами в общественных медицинских учреждениях, их дети посещают общественные школы, увеличиваются расходы на поддержание правопорядка и т.п.;
- санитарно-гигиенические условия увеличивают риск распространения заболеваний;
- высок риск различных преступлений (изнасилований, наркоторговли, убийств).

Для стран-доноров непривлекательность нелегальной миграции заключается в том, что возникают неполные семьи, как правило, без отцов, что

отрицательно отражается на социализацию подрастающего поколения или приводит к распаду браков.

Миграционная ситуация в Армении является частью глобальных миграционных процессов.

Будучи преимущественно индустриальной страной с развитым научно-исследовательским сектором, с высоким уровнем образования и подготовки высококвалифицированных кадров, Армения после распада СССР вынуждена была закрыть 19 научно-производственных объединений, 700 промышленных предприятий (из них 230 военно-промышленного комплекса), 250 научных и проектно-конструкторских институтов, 530 совхозов, 240 межхозяйственных предприятий, распустить 275 колхозов. Фактически образовалась армия безработных численностью более 1,0 млн. человек (примерно 60% занятого населения). К ним добавилось более 350 тыс. вынужденных беженцев – жертв этнических конфликтов в Азербайджане, а сейчас и в Сирии – до 20 тыс. Эмиграция была единственным способом избежать не только массовой безработицы, но и массового голода, однако число мигрантов можно установить приблизительно, согласно официальной статистике⁴:

	1980	1990	1995	2000	2005	2010	2015
Население республики	3,0	3,5 млн.	3,25	3,25	3,2	3,25	3,0

С учетом ежегодного прироста населения, который снизился более чем в 3 раза (с 50 тысяч до 15 тысяч), за 25 лет прирост должен был составить 375 тысяч, а вместе с беженцами - 750 тысяч, т.е. численность населения должна была достигнуть 4,250 млн. человек. По тем же официальным данным, число резидентов составляет примерно 2,7 млн., т.е. республику за годы независимости покинуло примерно 1,55 млн. человек. Из них за первое пятилетие (по данным Института демографии) - 650 тысяч, остальные - за последние 20 лет, т.е. минимум по 45 тысяч ежегодно.

Согласно социологическим опросам населения, проведенным социологическим центром «Социометр», темпы трудовой эмиграции за последние 20

⁴ Статистический ежегодник Армении, 1990-2015 гг.

лет сохраняются, так как при наличии основных добавляются и другие способствующие факторы.

Так, среди актуальных социальных проблем респонденты из 4400 опрошенных семей указали:

	Социальные проблемы требующие скорейшего решения	%	
1	Снижение безработицы	33,9	57
2	Улучшение материального положения	8,1	
3	Повышение пенсий, пособий и зарплаты госслужащих	6,5	
4	Доступность медицинской помощи	4,4	
5	Снижение налогов малого и среднего бизнеса	4,1	

Следует отметить, что по стандарту ООН около 45% семей находятся за чертой бедности (\$2 в день), однако число считающих себя бедными колеблется от 13 до 19%.

Среди причин возможной эмиграции они указали:

Причины эмиграции		%	
Отъезжающие	Низкие зарплаты, отсутствие средств существования	10,3	17
	Плохие социальные условия, за границей более комфортно	3,5	
	Для лучшей судьбы	2,0	
	Быть с родителями	0,8	
	Жду визы	0,3	
	Учеба	0,2	
Потенциальные эмигранты	Нет возможности, были бы финансы - уехал	23,2	36
	Возраст не позволяет	7,9	
	Если будет хорошее предложение	3,9	
	Пока держимся	1,1	
Патриоты	Нет проблем, никогда не покину родины	34,0	47
	Другие	13,0	

Попытка правительства Армении смягчить негативные последствия массовой миграции путем введения двойного гражданства не дала желаемого результата, так как основной страной-реципиентом для мигрантов из Армении является Россия, которая не признает двойное гражданство. Мигранты из Армении для укрепления своих позиций стоят перед выбором: либо принять гражданство, либо вступить брак с гражданкой России.

В России приветствуют рост численности мигрантов из Армении, причем из них гражданами являются примерно 1,2 млн. человек (6-ое место), а вместе с трудовыми мигрантами они составляют 2,5-2,7 млн. Армяне трудолюбивы, хорошо представлены в таких секторах, как строительство, производство, торговля, финансово-банковская система, наука, культура, сохраняют традиционный уклад жизни и христианские обычаи. По данным статистики, каждый 3-ий мужчина-мигрант из Армении вступает в брак с русской женщиной, а армянки по фертильности занимают 2-ое место (после чеченок), их дети посещают русскую школу и формируются в русской культурной среде.

Армения, хотя она и теряет свою квалифицированную рабочую и интеллектуальную силу (когда пытались перезапустить ряд промышленных предприятий или начать масштабные строительные работы, то сказалась нехватка квалифицированных работников), но снижает материальную напряженность семей, уровень безработицы и нищеты.

По данным статистики и социологических исследований, каждая шестая-седьмая семья живет за счет денежных переводов (около \$3 млрд. - \$1,5 млрд. по официальным каналам и столько же при личном посещении своих семей), благодаря которым поддерживается средний и малых бизнес и агро-сфера.

Регулирование миграционных процессов должно быть в обоюдных интересах стран-доноров и стран-реципиентов, т.е. реципиенты должны:

- легализовать любое трудовое участие мигрантов и содействовать их интеграции;
- контролировать денежные переводы через официальные каналы, для облегчения налогообложения со стороны страны-донора;
- способствовать подготовке специалистов в странах-донорах;

- способствовать сохранению национальной идентичности мигрантов как условия их возвращения на историческую родину;
- увеличивать инвестиции в экономику и создавать совместные предприятия в странах-донорах.

Стран-доноры должны:

- регулировать потоки мигрантов на основе межгосударственных договоров;
- направлять полученные от их денежных переводов налоги на создание рабочих мест у себя;
- способствовать сохранению национальной идентичности мигрантов за рубежом.

РЕЗЮМЕ

Миграция в любом своем проявлении была и остается глобальной проблемой, которая затрагивает интересы не только отдельных стран, но и всего мирового сообщества. Созданный кризис действует на все стороны жизни стран-доноров и стран-реципиентов как позитивно, так и отрицательно, что и показано на примере США, Германии, России, Англии, Армении. Нам кажется, что в рамках ООН по отношению к глобальной эмиграции нужно принять соглашение, имеющее регулируемую и принудительную силу, а также орган, осуществляющий контроль за исполнением принятого соглашения.

Ключевые слова – миграция, эмиграция, глобальная проблема, кризис, страна-донор, страна-реципиент, позитивные и негативные стороны, ООН.

ՄԻԳՐԱՑԻԱ. ՓՈԽԿԱՐԳԱՎՈՐՄԱՆ ՀԻՄՆԱԽՆԴԻՐՆԵՐԸ

ՌԱԶՄԻԿ ՍԱՀԱԿՅԱՆ, ԱՀԱՐՈՆ ԱԴԻԲԵԿՅԱՆ

Միգրացիան իր դրսևորման ցանկացած ձևով (ներգադաշտ, արտագադաշտ, մարզինալություն, ուղեղների արտահոսք) եղել և մնում է ոչ միայն առանձին երկրների, այլև համաշխարհային համագործակցության շահերը շրջափող գլոբալ հիմնախնդիր: Ստեղծված ճգնաժամն ազդում է դոնոր և ռեցիպիենտ երկրների կյանքի բոլոր կողմերի վրա և՛ դրական, և՛ բացասական կողմերով, ինչը ցույց է տրվում հատկապես ԱՄՆ-ի, Ռուսաստանի, Գերմանիայի, Անգ-

լիայի, Հայաստանի օրինակներով: Մեր կարծիքով անհրաժեշտ է ՄԱԿ-ի շրջանակներում գլոբալ արտագաղթի վերաբերյալ ընդունել կարգավորող և պարտադրող ուժ ունեցող համաձայնագիր և դրա իրականացումը վերահսկող մարմին:

Բանալի բաներ – միգրացիա, ներգաղթ, արտագաղթ, գլոբալ հիմնախնդիր, ճգնաժամ, դոնոր և ռեցիպիենտ երկրներ, դրական և բացասական կողմեր, ՄԱԿ:

MIGRATION: THE PRINCIPAL PROBLEMS OF MUTUAL SETTLEMENT

RAZMIK SAHAKYAN, AHARON ADIBEKYAN

Migration in any way of its display (immigration, emigration, marginalization, brain drain) has been and remains a global problem touching not only interests of separate countries but also of the whole international community. The present crisis influences all sides of the donor and recipient countries' lives both in positive and negative ways, which is shown on the examples of USA, Russia, Germany, England and Armenia. We think that it is necessary to make an agreement within the scope of the UN which will have a regulating and obligatory power, as well as to form a controlling body which will control its realization.

Key words – migration, emigration, global problem, crisis, donor and recipient countries, positive and negative sides, the UN.