
ԻՐԱՎԱԳԻՏՈՒԹՅՈՒՆ

СУЩНОСТЬ И ОСОБЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ

ЛИЛИТ КАЗАНЧЯН

Исследование юридической обязанности как одного из основных структурных элементов правового положения личности имеет краеугольное значение для непрерывно развивающейся науки – теории государства и права. Следует отметить, что в юридической литературе по сей день не было уделено достаточного внимания проблематике юридических обязанностей, их социальному, юридическому содержанию и важной роли в регулировании взаимоотношений государства и личности, а также в процессе развития и стабилизации общественных отношений. Следовательно, необходимо детальное изучение юридических обязанностей как механизма правового регулирования законности, конституционности и правопорядка, так как юридическая обязанность в совокупности с правами и свободами личности составляет универсальный принцип равноправия, гражданского общества и правового государства¹.

Согласно общепризнанному определению, *юридическая обязанность – это предусмотренное законодательством и охраняемое законом необходи-*

¹ См.: **Байтин М.И.** Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Саратов, 2001. с. 81-88; **Барзилова Ю.В.** Юридические обязанности как элемент правового статуса личности. Дисс. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2006. с. 105-107; **Матузов Н.И.** Актуальные проблемы теории права. Саратов, 2003. с. 302-303; **Хачатуров К.Е.** Юридические обязанности граждан Российской Федерации: проблемы теории и практики: Автореф. дисс.... канд. юрид. наук. СПб., 2000. с. 5-7; **Эбзеев Б. С.** Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. Москва, 2005. с. 215-220. **Он же.** Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. Москва, 2007, с. 102-103.

*мое поведение участника правоотношений по отношению к правомочному субъекту (личность, организация, общество, или государство)*².

В теории государства и права юридические обязанности часто рассматриваются как корреспондирующие понятия прав, свобод, личности и наделяются их вторичными качествами. При этом, юридические обязанности могут быть исходными в правовом статусе личности, что предопределяется интересами и потребностями общества³. Заметим, что такими качествами обладают основные (конституционные) обязанности личности. Следовательно, кажется убедительным мнение Г.В.Мальцева, согласно которому юридические обязанности – это проявление *возможного поведения личности (курсив наш-Л.К.)*. В юридических обязанностях, как и в субъективном праве отражены цели, мотивы поведения личности, которые выражают объективные закономерности и тенденции развития общества⁴. С правовой точки зрения поведение должного лица связано с той возможностью, которая одновременно признается необходимой законодательством. Юридическая обязанность – это дальнейшее, перспективное, возможное поведение субъекта, которое носит обязательный характер с точки зрения закрепленных законом интересов и воли личности. Следует отметить, что правоведы раскрывают содержание концепции “обязанность” при помощи следующих понятий: “необходимость”, “юридическая необходимость”, “необходимость в поведении (долженствование)”, “возможность” и т.п. При этом, некоторые правоведы различают также понятия “долженствование (необходимость) в поведении” от “должного поведения”⁵. Так, С.А. Братус и И.А. Толстова рассматривают обязанность как *необходимое поведение обязанного лица, обусловленное требованием правовых норм и обеспеченное государственным принуждением (курсив наш-Л.К.)*⁶.

² Турпишвили Ч. Ы. *Государство и право*, Тбилиси, «Фирма», 1997, с. 374.

³ См.: **Кечекьян С. Ф.** *Правоотношения в социалистическом обществе*. Москва, изд. АН СССР, 1958. с. 60-67.

⁴ См.: **Мальцев Г.В.** *Социалистическое право и свобода личности (теоретические вопросы)*. Москва, 1968. с. 71-79.

⁵ Подробнее см.: **Витрук Н.В.** *Общая теория правового положения личности*. Москва, Норма, 2009; **Воеводин Л.Д.** *Юридический статус личности в России*. Уч. пособ. Москва, Инфра-Норма. 1997; **Масленников В.А.** *Конституционные обязанности граждан*. Москва, Норма. 2010.

⁶ См.: **Братус Н. С.** *Субъекты гражданского права*. 1994. с. 11. **Толстова И. А.** *Юриди-*

По мнению Л.Д. Воеводина, закрепленные в правовых нормах права и обязанности в равной мере выражают необходимое, должное поведение, т.е. соответствующее поведение. *Должное* подчеркивает лишь внешнюю сторону обязанности: обязанность должна быть исполнена. Между тем, понятие “*долженствование (принуждение, необходимость)*” в поведении личности выражает внутреннюю сторону юридической обязанности, предоставляя тем самым возможность рассмотреть ситуацию с точки зрения субъекта, а не государства, которое утвердило меру должного поведения личности⁷. Следовательно, Л.Воеводин не согласен с теми авторами, которые определяют обязанность как “*меру должного поведения обязанного лица*” (Н.Г. Александров, С.С. Алексеев, Б.С. Эбзеев и др.) (*курсив наш-Л.К.*). Более того, по мнению Л.Д. Воеводина, категория “правовая (признанная государством) необходимость” в отличие от “субъективного права” полноценно раскрывает содержание юридической обязанности. С одной стороны, она указывает на то, что обязанность реальна и развивается в рамках дозволенного поведения, закрепленного законом и гарантированного государством. С другой стороны, правовая необходимость устанавливает признаки, свойственные содержанию обязанностей: меру и границы должного поведения. При этом, понятие “необходимость” в раскрытии вопроса об обязанностях личности играет ту же роль, что и понятие “возможность” для субъективных прав и свобод личности. Следовательно, “должное поведение”-это гарантированное (обеспеченное) принудительной силой государства и соответствующее санкциям правовой нормы поведение, которое полностью отражает особенность (специфику) права в целом и отличие правовых норм от социальных норм⁸.

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что “необходимость” не стоит понимать как “долг”, основанный на принуждении или навязывании чужой воли. Об этом свидетельствует то, что в демократическом государстве большинство граждан исполняют свои обязанности осознанно и уверены в целесообразности своих действий. Известно, что в условиях демо-

ческая ответственность государства и его представителей. Дисс. ...канд. юрид. наук, Владимир, 2010. с. 110-124.

⁷ См.: **Витрук Н.В.** Общая теория правового положения личности. Москва, Норма. 2009, с. 117; **Воеводин Л.Д.** Юридический статус личности в России. Уч. пособ. Москва, Инфра-Норма. 1997. с. 136.

⁸ См.: **Герхард.** Социалистическое право и личность. Москва, 1971, с. 239.

кратического государства и общества многие обязанности одновременно выступают в качестве прав. Например, некоторые права должностных лиц. Очевидно, что после развала Советского Союза некая отчужденность, поляризация прав и свобод личности постепенно ослабевает вследствие конституционно-правовых, судебно-правовых и других системных реформ, касающихся развития общества и государства.

Субъективное право обеспечено обязанностями других лиц. Юридическая обязанность – это требование поведения от должного лица в пользу правомочного лица, которое обеспечено государственным принуждением. Обязанность устанавливается в соответствии с правовыми нормами и поэтому называется правовой. Юридические обязанности социально обусловлены, так как не являются результатом свободной воли личности. Так, в контексте теории индивидуализма обязанность рассматривается как явление, направленное на ограничение личных интересов, свобод и целей⁹. Мы считаем, что правовое государство играет более активную роль в жизни каждого человека, но не для более жесткого правового регулирования поведения личности, внедрения ограничений и запретов. Конституция РА и текущее законодательство в соответствии с международными документами о правах человека охраняют (защищают) безопасность государства, интересы общества и личности. В соответствии с этим в демократическом обществе равным правам граждан соответствуют равные обязанности по отношению к обществу и государству. Следовательно, лишь единство и взаимосвязь прав и обязанностей в обществе обеспечивает реальную свободу личности. Единство (целостность) прав и обязанностей в нашем обществе является важным принципом, выражающим гармоничное сочетание личных и общественных интересов, взаимных обязанностей и социальных потребностей, претензий государства и гражданина. «Нет прав без обязанностей и обязанностей без прав»¹⁰. В единстве прав и обязанностей выражается идея социальной справедливости: каждый обладает как правами, так и обязанностями. Поэтому Энгельс, критикуя Эрфуртский план,

⁹ См.: **Jellinek G.A.** System der subjektiven öffentlichen Rechte. S. 86–87.

¹⁰ **Маркс К., Энгельс Ф.** Сочинения. Т. 16. Москва, Гос. изд. полит. лит., 1960, с. 13.

предложил изменить выражение “за равные права всех” на принцип: “за равные права и равные обязанности всех”¹¹.

Юридическая обязанность, выступая как *коррелят (относительное понятие) субъективных* прав, является особым правовым средством воздействия на других лиц, в котором нуждается индивид в процессе реализации своих субъективных прав. При этом, действия обязанного индивида (личности) направлены на удовлетворение законных интересов и прав правомочного субъекта. Следовательно, обязанность – мера обеспечения гарантий прав личности. Если субъективное право – это сфера власти свобод и прав личности, то юридическая обязанность является сферой подчинения и повиновения. Функциональное призвание юридических обязанностей – это корреспондировать (соответствовать) субъективным правам, исполняя свою работу в общем механизме правового регулирования, при этом придавая верный ход действиям личности. А социальная функция – это создать правильное, необходимое и обязательное правосознание, правовую культуру, служить регулятором в укреплении правопорядка и законности. Следует отметить, что существуют также всеобщие (общие) юридические обязанности, содержание которых непосредственно не вытекает из субъективных прав личности. Эти юридические обязанности обеспечивают охрану общественных интересов, ценностей, благ, свободы активных действий личности, защищают жизнь и достоинство личности, позитивную свободу и другие сферы личной жизни от незаконного вмешательства со стороны государства или иных лиц. Следовательно, цель данных юридических обязанностей – удовлетворение законных интересов общества, коллектива и индивидов. В демократических странах общие юридические обязанности закрепляются и гарантируются конституцией, становясь конституционными обязанностями. Стоит отметить, что в государствах с федеративным устройством такие обязанности закреплены как в Федеративной Конституции, так и в Конституциях субъектов федерации.

Обязанности человека и гражданина по своей сути разнообразны и сопряжены с различными сферами общественных отношений. Существуют обязанности, которые касаются только граждан данного государства, а существование некоторых обязанностей может быть обусловлено характером

¹¹ Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т. 22, Москва, Гос. изд. Полит. лит., 1960, с. 235-236.

правового положения личности (госслужащий, учитель, студент, обвиняемый и т.д.), а также фактом членства в организации или объединении (политическое, общественное, экономическое, и т.д.). Следовательно, обязанности личности могут быть урегулированы как правовыми нормами всех отраслей права, так и уставом общественной, политической организации. Конституционная (основная) обязанность—это вытекающая из интересов всех членов общества, установленная государством, закрепленная конституцией необходимость, которая диктует правила (меру и вид) поведения каждого гражданина, а также ответственность индивида за ненадлежащее поведение. Вообще обязанности, закрепленные в Конституции страны, существенно отличаются от обязанностей в других отраслях права и от обязанностей, закрепленных в актах, не имеющих нормативного характера. Помимо этого, в Конституции закреплены не абстрактные обязанности гражданина и человека, а только те, которые имеют всеобщий характер и не связаны с конкретным правовым статусом человека. За выполнение своих конституционных обязанностей личность несет ответственность непосредственно перед обществом, а гражданин—перед государством. Более того, наши исследования свидетельствуют о том, что в конституциях СНГ¹² наряду с основными правами также функционируют основные обязанности граждан, такие как:

- Чтить, уважать и охранять законы.
- Уважать честь, достоинство, права и свободы других.
- Защищать родину.
- Уважать государственные символы страны.
- Добросовестно оплачивать налоги и сборы.
- Охранять природу и окружающую среду.
- Охранять, защищать исторические и культурные памятники и т.д.

Б.С. Эбзеев считает, что обязанности человека и гражданина—это выраженные и закрепленные в конституционных нормах виды и меры правомерного (должного) поведения личности, включающие требования к поведению каждого члена общества, осуществление которых необходимо, с одной сто-

¹² Подробнее см.: Конституция Республики Беларусь (с изм. и доп. от 17.10.2004), <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=2101/,/10.04.2014/>; Конституция РФ. Конституция Грузии. (24.08.1995) http://www.mfa.gov.ge/index.php?lang_id=RUS&sec_id=22/,/10.04.2014/; Конституция Республики Казахстан (с изм. и дополнениями от 21.05.2007 г.) <http://www.akorda.kz/ru/category/konstituciya/,/10.04.2014/>.

роны, для обеспечения прав и свобод других лиц, а с другой- для удовлетворения справедливых требований демократического общества, благосостояния и общественного порядка¹³. *Стоит отметить, что требование к личности, отраженное в юридических обязанностях, реально: невозможно обременить индивида таким обязательством, которое он не в силах когда-либо выполнить.* Юридическая сила данного положения распространяется как на положительные обязанности, так и на юридические запреты (на негативные обязанности). Юридические (правовые) запреты появились в обществе в результате нежелательных действий личности. В позитивных и негативных обязанностях заложена конкретная необходимость, которая раскрывается при помощи конечного, суммарного результата деятельности человека¹⁴. Правовые запреты составляют особую группу юридических обязанностей, которые устанавливают для личности необходимость воздержания от некоторых действий и отражаются в пассивных юридических обязанностях. Например, запрещается (считается преступлением) присвоение власти любым частным лицом или организацией, также применение тех законов, которые еще официально не опубликованы, применение прав и свобод с целью силового захвата конституционной власти и т.д.

Социально-юридическое значение правовых запретов-это защита общественных интересов, ценностей, жизни, здоровья, чести и достоинства личности, а также благ, без которых невозможны естественная жизнедеятельность и развитие личности. В свободном демократическом обществе правовое государство всеми средствами обеспечивает отраженную в юридических обязанностях правовую необходимость поведения. Одним из таких средств является убеждение граждан, а если оно не достаточно для проявления необходимого поведения у личности, то в этом случае применяется средство государственного принуждения. Интересна также позиция Н.А. Айвазяна в вопросе юридических обязанностей, согласно которой, “юридическая обязанность – это

¹³ См.: **Эбзеев Б. С.** Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. Москва, Норма, 2005, с. 218.

¹⁴ См.: **Мальцев Г.В.** Социалистическое право и свобода личности (теоретические вопросы). с. 71-73, 76; **Архангельский Л.М.** Курс марксистско-ленинской этики. Москва, Юрид. лит., 1974, с. 200-201.

мера обязательного, необходимого поведения личности”¹⁵. *Характерными особенностями юридической обязанности (в отличие от нравственных обязанностей) являются его абсолютная бесприкословность и императивность, а также право одной из сторон (в данном случае государства) требовать от другой стороны (в данном случае от гражданина) исполнять возложенные на него обязательства. Более того, в случае недобросовестного выполнения или же вообще невыполнения обязанностей, утвержденных Конституцией и законами, может иметь место государственное принуждение.*

По мнению Л.Д. Воеводина, государственное принуждение не может являться характерной чертой, основным элементом юридической обязанности. Одновременно, автор таким элементом считает ответственность, которую несут в результате недобросовестного выполнения требований, предусмотренных Конституцией и законами¹⁶. Но, как нам известно, “ответственность за недобросовестное исполнение (осуществление)”-это юридическая мера государственного принуждения. Включение в характеристику юридической ответственности понятия “ответственность, возникшая из-за недобросовестного выполнения требования закона”, не совпадает с мнением автора о том, что конституционные нормы, закрепляющие права и обязанности личности, не наделены санкцией. Хотя известно, что санкция является тем элементом правовой нормы, которая определяет вид и меру неблагоприятных последствий (государственного принуждения), наступающих вследствие соблюдения или несоблюдения норм, правил поведения участников правоотношения, предусмотренных правовой нормой (несоблюдение диспозиции). Л.Д. Воеводин непоследователен также в раскрытии понятия “ответственность”. С одной стороны, он рассматривает ответственность как “ответственность за недобросовестное (ненадлежащее) выполнение требования закона”, то есть как ответ-

¹⁵ Հայաստանի Հանրապետության սահմանադրական իրավունք (պատ.խմբ.՝ **Մլխաթյան Ն.Ա.**), Երևան, «ԵՊՀ» իրատ., 2008, էջ 206:

¹⁶ См.: **Воеводин Л.Д.** Юридический статус личности в России. Уч.пособ. Москва, ИНФРА-НОРМА, 1997. с. 139; **Он же.** Конституционные права и обязанности советских граждан. Москва, 1972. с. 33-35, 68; Также см.: **Аветисян С. С.** Проблемы разграничения преступного от непроступного поведения (теория и практика уголовно-правового обеспечения безопасности человека). Ереван, РАУ, 2011; **Семененко Б.М.** О научной разработке проблемы юридических обязанностей советских граждан // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1976, Вып. 4, с. 145 - 155.

ственность, возникшую в результате правонарушения. С другой стороны, Воеводин главным признаком обязанностей считает исполнение требований закона, указывая, что обязанность привязывает субъект к существующему правопорядку, обеспечивая этим беспрекословное выполнение требований. Несомненно, автор имеет в виду позитивную (активную) ответственность личности.

Мы не согласны с Л. Воеводиным также в том, что права человека представляются как проявление свободы, а обязанности- как ответственность с некоторыми оговорками¹⁷. Мы считаем, что свобода и ответственность в равной мере присущи как правам, так и обязанностям личности. Как уже было отмечено, злоупотребление правами непозволительно. В демократическом государстве в основе любой обязанности личности лежит социальная мера свободы как необходимости социального поведения личности. Надо отметить, что Л.Д. Воеводин под свободами, характеризующими права, подразумевает возможность самостоятельного выбора меры поведения и свободу¹⁸. Другими словами, он имеет в виду возможность выбора личности, которая в равной степени важна в реализации (осуществлении) как прав, так и обязанностей личности.

Права, свободы и юридические обязанности составляют единую систему. Если содержание субъективного права является мерой дозволенного поведения, то содержание обязанности-это должная, необходимая мера поведения в правоотношении.

Из вышеуказанного становится очевидным, что в правоотношениях юридические права и обязанности-это отнюдь не поведение субъекта, а предусмотренная и предоставленная правовыми нормами возможность или необходимость в поведении личности. Реализация субъективных прав и обязанностей означает их влияние на фактическое поведение в реальных общественных отношениях. Следует отметить, что содержание юридической обязанности выражается в двух видах:

1) Исполнение активных действий (правомочных лиц) в пользу других участников правоотношения (активная обязанность).

¹⁷ См.: **Воеводин Л.Д.** Юридический статус личности в России. Уч. пособ. Москва, ИНФРА-НОРМА. 1997. с. 34-35.

¹⁸ См.: **Воеводин Л.Д.** Указ. соч. с. 15, 22, 23, 24.

2) Юридическая обязанность выражается в необходимости воздержания от исполнения запрещенных нормой права действий (пассивная обязанность).

Если на протяжении десятилетий теоретики концентрировали внимание на характерных особенностях взаимоотношений “законных интересов” и “субъективных прав”, то в последнее время одной из проблематик теории государства и права считается взаимоотношение “законных интересов с юридическими обязанностями”.

Таким образом, основываясь на проведенных нами исследованиях, можно сделать следующие выводы:

1) Законные интересы и юридические обязанности находятся в глубокой диалектической взаимосвязи.

2) Юридическая обязанность является предпосылкой, направленной на самореализацию (осуществление), удовлетворение стремлений, созвучных правам, что также ограничивает реализацию законных интересов. И все-таки, удовлетворение законных интересов обусловлено существующими юридическими обязанностями.

3) Юридическая обязанность позволяет сохранить равновесие между личными и общественными интересами, в реализации коллизионных прав и законных интересов участников правоотношений, способствуя одним и устанавливая запреты для других.

4) Юридические обязанности, субъективные права и законные интересы—это мощные рычаги правового давления на общественные отношения, в основе которых лежат многочисленные методы реализации интересов разных субъектов. Эти категории включают как нормативно-правовое регулирование, так и факторы, не обусловленные правовой нормативностью, но влияющие на методы и виды удовлетворения потребностей всех субъектов.

В итоге, юридическую обязанность личности можно охарактеризовать как социально обусловленную и гарантированную возможность, границы которой установлены нормами объективного права (конституцией, законами, подзаконными актами) с использованием определенных благ для достижения, удовлетворения личных и общественных интересов и потребностей.

РЕЗЮМЕ

В данной статье автор рассматривает сущность, особенности, фундаментальное значение и виды понятия «обязанности личности» в формировании правового положения личности в современном демократическом, правовом государстве. В частности, анализируются точки зрения известных правоведов по вопросу содержания и структурных элементов обязанностей личности в контексте теории государства и права. Одновременно подчеркивается социально-юридическое значение обязанностей, их особое взаимоотношение с правами и законными интересами личности.

Ключевые слова – правовое положение, права, законные интересы, обязанности личности, правовое государство, позитивные и негативные обязанности.

ԱՆՃԻ ԻՐԱՎԱԲԱՆԱԿԱՆ ՊԱՐՏԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԷՈՒԹՅՈՒՆՆ ՈՒ ԱՌԱՆՁՆԱՀԱՏԿՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ

ԼԻԼԻԹ ՂԱԶԱՆՉՅԱՆ

Տվյալ գիտական հոդվածում հեղինակը բացահայտում է «անձի պարտականություններ» հասկացության էությունը, առանձնահատկությունները, տեսակներն ու հիմնարար նշանակությունը անձի իրավական դրության ձևավորման գործընթացում ժամանակակից ժողովրդավարական իրավական պետության մեջ: Մասնավորապես դիտարկվում են անձի պարտականությունների բովանդակության և կառուցվածքային տարրի վերաբերյալ մեծանուն իրավագետների դիրքորոշումները պետության և իրավունքի տեսության համատեքստում: Միաժամանակ մատնանշվում են պարտականությունների սոցիալ-իրավական նշանակությունը, դրանց փոխհարաբերությունն անձի իրավունքների և օրինական շահերի հետ:

Բանալի բառեր – իրավական դրություն, իրավական պետություն, իրավունքներ, օրինական շահեր, անձի պարտականություններ, պոզիտիվ և նեգատիվ պարտականություններ:

THE ESSENCE AND CHARACTERISTIC FEATURES OF AN INDIVIDUAL'S LEGAL OBLIGATIONS

LILIT KAZANCHIAN

In this scientific article, the author conveys the essence, characteristic features, types and the fundamental significance of «an individual's obligation (liability)» in the formation of the legal status of a person in a modern democratic, legal state. The author particularly considers the diversity of interpretations of the structural elements and content of «an individual's obligation» by well-known legists in the context of the Theory of State and Law. At the same time, the author emphasizes the socio-legal signification of duties, their interrelations with individual rights and legal interests.

Key words - legal status, legal state, rights, legal interests, obligations (duties) of a person, positive and negative obligations.