

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СПОРТА КАК СОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

АЛЕКСАНДР АКОПЯН, ЕВГЕНИЙ АКОПЯН

Для того чтобы социология спорта развивалась, необходимо определить теории, с помощью которых возможно изучать данную сферу социальной реальности

Цель этой статьи описать ряд теорий, которые традиционно используются при изучении спорта как социального явления. Безусловно, количество таких теорий неограниченно, но остановимся на следующих из них, а именно: структурный функционализм, теория конфликта и теория структуризации.

Приверженцы структурного функционализма подходят к социальным процессам в контексте изучения социальной системы отношений как целостной структуры, интерпретируя их (процессы) как устоявшиеся формы отношений элементов структуры между собой.

Социальная система с точки зрения функционалистов должна быть устойчивой. Кроме того, предполагается, что участие субъекта социального действия в этих отношениях не захватывает его целиком, а сводится к выполнению специфической роли, заложенной правилами системы.

Главными функциями появляющихся в системе ролей являются, во-первых, отбор допустимых способов поведения, и, во-вторых, мотивация индивида ролевыми ожиданиями через механизм взаимодействия. Социальные институты как компоненты системы, таким образом, формируют роли и одновременно удовлетворяют функциональные потребности отдельных деятелей. Если рассматривать институт спорта как одну из функционально дифференцированных систем, то можно выделить, по крайней мере, четыре общих направления исследований места и функций спорта в данной социокультурной системе:

- спорт в перспективе взаимосвязей с другими институтами общества, сюда будут относиться связи спорта с семьей, образованием и системой занятости;

- отражение в спорте общепринятых практик общества (характерных для большинства его институтов) – например, дискриминации; или же, наоборот, «сублимации» в спорте явлений, не проявленных в остальных институтах общества (например, национализм);
- влияние общественной системы: коммерциализация спорта, превращение спорта в «шоу», спорт и масс-медиа;
- исследования конкретных механизмов образования ролей, причин, по которым люди занимаются спортом<sup>1</sup>.

В условиях этой теории спорт будет рассматриваться как нечто, что помогает установке и поддержанию равновесия системы или, наоборот, нарушает ее равновесие. Следующая теория – это теория конфликта.

Теория конфликта ставит в центр своего анализа конфликт, как явление, присущее природе человеческого общества. Теорию конфликта развивали Р. Дарендорф и Л. Козер в качестве противовеса структурному функционализму, который делает упор на стабильности и равновесии социальной системы. В последнее время теория конфликта получила развитие в работах Д. Белла, К. Боулдинга (США), М. Крозье, А. Турена (Франция), Ю. Гальтунга (Норвегия) и др.

Ее сторонники подчеркивают ценность конфликта. Конфликт не позволяет социальной системе закостенеть и стимулирует ее развитие. Социальный конфликт – это неотъемлемый атрибут социальных отношений. Конфликт позволяет разрядить напряженность между противостоящими сторонами и восстановить их отношения. Также конфликт содействует сближению и знакомству конфликтующих групп, в условиях противодействия они больше узнают друг о друге и в итоге возможно объединение и полное сближение.

Сторонники теории конфликта могут рассматривать спорт как социальное образование, которое развивается благодаря конфликтам и стимулируется ими. Так, например, конфликт, возникший внутри спортивной команды, может способствовать ее сплочению и восстановлению внутреннего единства. Сторонники теории конфликтов утверждают, что внутренние конфликты, затрагивающие только цели, ценности и интересы, которые не противоречат принятым основам внутригрупповых отношений, как правило, носят функ-

---

<sup>1</sup> Лубышева Л. И. Социология физической культуры и спорта. М.: Издательский центр «Академия», 2011, стр. 103.

ционально позитивный характер<sup>2</sup>. Но если в процессе развития конфликта противоборствующие стороны этой команды меняют свои базовые ценности и нормы, то этот конфликт будет иметь негативное значение и, как результат, возможен распад спортивной команды.

В то же время исход конфликта, стабилизирует ли он отношения внутри группы или, напротив, окончательно разрушит их, зависит от того, какая это группа и от того, в какой социальной системе она находится. В данном случае нас интересует спортивная система, но она тоже внутри разделяется на несколько подсистем, например, спорт высших достижений и любительский спорт. В каждой из этих сфер конфликты будут протекать по-разному. В условиях спортивной системы конфликт может перестать быть актуальным, если команда добивается определенной цели, например, победы в соревновании.

Также имеют место внешние конфликты, когда конфронтационные отношения возникают между группами. Внутри таких групп атмосфера обычно улучшается, так как им необходимо общими усилиями противостоять внешним «врагам».

В спорте аналогом конфликта между группами может предстать соревнование или спортивная игра. Это прообраз конфликта в более мягкой форме. Возможны также конфликтные ситуации между фанатами разных команд – это тоже будет примером конфликта в спортивной сфере.

Конфликты и их возникновение зависят от множества условий, как отмечалось выше. Так, например, когда две российские футбольные команды играют на чемпионате России, возникает конкуренция между командами и между фанатами этих команд. Когда же сборная России едет на чемпионат мира, футбольную команду составляют игроки из разных команд, конкуренты в прошлом, теперь они становятся одним целым. В такой ситуации объединяются и все российские фанаты футбола, ранее конфликтовавшие между собой.

Конфликты в спорте могут происходить и между целыми странами, например, как это было между США и Советским Союзом, хотя конфликты такого масштаба называют противостоянием. Такого рода конфликты могут иметь

---

<sup>2</sup> **Козер Л.А.** Функции социального конфликта // Американская социологическая мысль: Тексты / Р. Мертон, Дж. Мид, Т. Парсонс, В. И. Добренко. М.: Изд-во МГУ, 2004. стр. 542.

серьезные последствия, как правило, они более комплексные и затрагивают уже несколько сфер жизни.

Завершить рассмотрение теорий, которые можно использовать в социологии спорта, хотелось бы теорией структуризации Энтони Гидденса. Он утверждает, что общество «высокого модерна» отличается «внутренне присущей модерну рефлексивностью»<sup>3</sup>. Человек в условиях современного общества отличается более активным характером поведения, которое уже не рассматривается как результат внешних сил, которые индивиды не могут понимать и контролировать. Итак, человек становится действующим. Большое значение придается языку и способам объяснения социальной реальности. В условиях модерна знание становится достоянием участников социального взаимодействия, оно перестает быть «монопольным»<sup>4</sup>. Гидденс описывает взаимоотношение между человеческим действием и социальными институтами. Институты возникают в результате взаимодействия агентов: агенты, рефлексировав по поводу своих действий, понимают, что изменение социальных институтов возможно и иногда необходимо. Основным понятием теории структуризации является понятие социального агента. По мнению Гидденса, действие агента представляет собой стратификационную модель, которая включает в себя три уровня: мотивации действия, рационализации действия и рефлексивного мониторинга действия.

В условиях спорта таким агентом является спортсмен. Уровень мотивации – это осознанные и неосознанные желания, которые побуждают агента к действию. Действия спортсмена – это действия, которые ему необходимо проделать, чтобы достичь результата, например, победы. В соответствии с мотивом (желанием стать чемпионом, победителем в схватке) спортсмен действует.

Второй уровень – рационализация действия – подразумевает, что агент понимает, знает, что он делает и может объяснить свои действия<sup>5</sup>.

Рефлексивный мониторинг действия – это постоянное и непрерывное отслеживание индивидом своих собственных действий, действий других лю-

---

<sup>3</sup> **Giddens A.** The Constitution of Society: Outline of the Theory of Structuration. Berkeley; Los Angeles, 1984, p. 95.

<sup>4</sup> Там же, стр. 16.

<sup>5</sup> **Giddens A.** Central Problems in Social Theory: Action, Structure and Contradiction in Social Analysis. London: Macmillan Press, 1979, p. 57.

дей, а также физических и социальных условий действия. Так, спортсмен, например, бегун, постоянно контролирует свое движение к финишу, а также примерно представляет, на каком расстоянии от него находятся другие бегуны и в каком случае они могут его опередить. В футбольной игре отдельный футболист старается держать в голове картинку всего поля. В более глобальном смысле тренера контролируют обстановку в большом спорте.

В теории Э. Гидденса структура описана иначе, нежели в теории функционализма. Он понимает структуру как набор правил, но эти правила являются как условием действия индивида (как в функционализме), так и результатом. Агент одновременно воспроизводит и создает правила. Так и в спорте, действующий субъект, спортсмен, активно участвует в процессе создания и воспроизводства правил спортивной игры.

Хотелось бы отметить, что все подходы рассматривают спорт с разных позиций, акцентируют внимание на разных составляющих спорта. Было бы неправильно выбрать одну теорию и забыть о других, так как каждая из них ценна по-своему.

Теория конфликта рассматривает внутригрупповые и межгрупповые отношения в спорте, изучает процесс протекания конфликта, возможные пути его разрешения. Функционализм акцентирует внимание на функциях, ролях, выполняемых индивидами в системе спорта, а также на том, с какими институтами взаимодействует спортивный институт, как спорт транслирует социальные ценности и нормы. В центре внимания теории структуризации–действующий субъект. Сторонники этой теории считают, что человек способен на многое, вопреки сильной структуре, межгрупповым и внутригрупповым конфликтам.

Каждая теория уникальна. Прежде чем выбирать теорию, социолог должен прояснить, какие он ставит перед собой цели и задачи, какой аспект спорта его интересует в настоящий момент, также возможно использование несколько теорий одновременно, чтобы максимально описать спорт как социальное явление.

## РЕЗЮМЕ

Необходимо определить теории, с помощью которых возможно изучать социологию спорта. Сторонники теории конфликта могут рассматривать спорт как социальное образование, которое развивается благодаря конфликтам и стимулируется ими. В спорте аналогом конфликта между группами может

предстать соревнование или спортивная игра. Для социологии спорта большое значение имеет теория структуризации Энтони Гидденса. Странники этой теории считают, что человек способен на многое, вопреки сильной структуре, межгрупповым и внутригрупповым конфликтам.

**Ключевые слова** - социология спорта, теория конфликта, социальная система, социальные институты, функции спорта, социокультурная система, спортсмен.

## ՍՊՈՐՏԻ՝ ՈՐՊԵՍ ՍՈՑԻԱԼԱԿԱՆ ԵՐԵՎՈՒՅԹԻ, ՈՒՍՈՒՄՆԱՍԻՐՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍԱԿԱՆ ՄՈՏԵՑՈՒՄՆԵՐԸ

ԱԼԵՔՍԱՆԴԻՐ ՀԱԿՈՔՅԱՆ, ԵՎԳԵՆԻ ՀԱԿՈՔՅԱՆ

Անհրաժեշտ է սահմանել այն տեսությունները, որոնց օգնությամբ հնարավոր է ուսումնասիրել սպորտի սոցիոլոգիան: Հակամարտության տեսության կողմնակիցները կարող են սպորտը դիտել որպես սոցիալական կրթություն, որը զարգանում է կոնֆլիկտների շնորհիվ և խթանվում նրանց օգնությամբ: Սպորտում խմբերի միջև կոնֆլիկտի անալոգ կարող է հանդիսանալ մրցույթը կամ սպորտային խաղը: Սպորտի սոցիոլոգիայի համար մեծ նշանակություն ունի Էնտոնի Գիդենսի կառուցվածքաբանության տեսությունը: Այդ տեսության կողմնակիցները կարծում են, որ անկախ ուժեղ կառուցվածքից, միջխմբային և ներխմբային կոնֆլիկտներից մարդն ընդունակ է շատ բաների:

**Բանալի բաներ** - սպորտի սոցիոլոգիա, հակամարտության տեսություն, սոցիալական համակարգ, սոցիալական հաստատություններ, սպորտի գործառույթներ, սոցիալ-մշակութային համակարգ, մարզիկ:

## A THEORETICAL APPROACH TO THE STUDY OF SPORT AS A SOCIAL PHENOMENON

ALEXANDER AKOPYAN, EVGENIY AKOPYAN

It is necessary to define the theories with the help of which it is possible to study the sociology of sport. Proponents of the theory of conflict can consider sport as a social formation, which is evolved owing to conflicts and is activated by them.

In sports, a competition or a sport game can be considered as analogues of conflict. Anthony Giddens' *theory of structuration* is of great significance for sport sociology. Proponents of this theory believe that an individual is capable of doing much without paying attention to physical fitness, or conflicts among group members or between different groups: intergroup and intragroup conflicts.

**Key words** - sport sociology, conflict theory, social system, social institutions, sport activities, socio-cultural system, an athlete.