

## К ВОПРОСУ О НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ФОРМАХ СОПРОТИВЛЕНИЯ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

Человечество на протяжении многих столетий для достижения своих политических, социальных, экономических и других целей прибегало к использованию силы и насилию. История полна примеров войн и насилия. Они велись во все времена. И до сих пор в мире во многих регионах идет вооруженная борьба. Применение насилия влечет за собой огромные разрушения и потери. Что нам показал XX век? Наряду с прогрессом в научно-технической, экономической, социально-политической и др. сферах, была и гонка вооружений, мировые войны, распространение и, наконец, применение ядерного оружия. И если раньше считали, что человечество бессмертно, то теперь стало ясно, что оно способно само себя уничтожить.

В связи с вышесказанным хотелось бы обратить внимание на идею В. Степина, который в своей статье «Перспективы цивилизации: от культа силы к диалогу и согласию» сравнивает биосферу с живым организмом, а человека — с трансплантированным органом, который, работая внутри этого целостного организма, постоянно внося в него изменения, мутации, ставит под угрозу не только свое существование, но и существование всего организма<sup>1</sup>. Следовательно, все в этом мире взаимосвязано и представляет собой некую систему, а люди, соответственно, являются элементом этой системы. Исходя из этого, человечество должно сознавать, что применением насилия оно лишь губит себя, и добиваться осуществления своих целей ненасильственными методами, будь то экономические, политико-правовые, социальные и др. цели. Этот процесс должен начаться именно внутри государства и распространиться на его внешние отношения.

Говоря о ненасильственных методах борьбы внутри государства, мы имеем в виду действия граждан данного государства, его общественно-политических институтов и объединений для борьбы за свои права без применения насилия. Для характеристики ненасильственных действий их нужно рассматривать в двух аспектах. Сам термин «ненасильственные действия» в общественно-политической литературе употребляется как в широком, так и в узком значениях. Ненасильственные действия в широком смысле — любое политическое поведение, исключаящее насилие. Исходя

---

<sup>1</sup> См.: Степин В. Перспективы цивилизации: от культа силы к диалогу и согласию // Этика ненасилия (материалы международной конференции). Под ред. Гусейнова А.А., Апресяна Р.Г. М., 1991. С. 71-72

из широкого значения данного термина, все политические действия делятся на насильственные и ненасильственные.

В узком же значении понятие «ненасильственные действия» включает не всякую ненасильственную деятельность, а лишь ту, которая связана с актами неповиновения. Например, митинги, демонстрации, шествия и т.д. Понимаемые в этом смысле ненасильственные действия отличаются от осуществляемых в соответствии с законом демократических способов политического соперничества: организационно-партийной и пропагандистской работы, избирательных кампаний, парламентских дебатов и т.п.

В этой статье мы рассмотрим ненасильственные действия в их узком значении, то есть мирное ненасильственное сопротивление, которое может преследовать различные цели, исходя из интересов, потребностей, прав, а также ценностей выступающих. В статье также будет обращено внимание на стратегию и тактику ненасильственных действий, методы и пути достижения поставленных целей.

Ненасильственное сопротивление — гражданский метод борьбы для достижения поставленных целей с использованием различных средств (психологических, правовых, социально-политических и др.) без угрозы или применения насилия. Оно включает в себя акты сотрудничества, акты принуждения, или их комбинацию. Его можно рассматривать также как одну из форм политического участия людей. Будучи хорошо организованными, акты ненасильственного сопротивления являются одним из лучших и легитимных способов влияния на проводимую политику властей, процесс принятия политических решений и т.д.

Как считают некоторые авторы, в частности Дж. Лакей, стратегическое ненасильственное сопротивление может отличаться от принципиального ненасилия, которое основано на религиозных и этических убеждениях о неприемлемости насилия. Хотя многие люди, которые принципиально отвергают насилие, участвовали в ненасильственном сопротивлении (как Ганди или Мартин Лютер Кинг), большинство участников ненасильственной борьбы не являются принципиальными противниками насилия<sup>2</sup>. Мы считаем, что для того, чтобы человек мог участвовать в ненасильственной акции, придерживаясь принципов и дисциплины последней, он должен принимать этику ненасилия вообще, принимать «ненасилие» как моральный принцип. Не обязательно во всем его философско-религиозном значении, но хотя бы отчасти, так как, по нашему мнению, только придерживающийся определенных моральных и этических принципов человек может претворять их в жизнь.

---

<sup>2</sup> См.: Lakey G. *Powerful Peacemaking: A Strategy for a Living Revolution*. Philadelphia, 1987. P.

Субъектами ненасильственного сопротивления могут быть индивиды, отдельные группы людей (этнические, религиозные, классовые группы и т.д.), институциональные образования (например, политические партии и общественно-политические организации) или же массы, которые могут включать и группы, и отдельных индивидов, и институты. Субъекты ненасильственного сопротивления могут, исходя из своих социальных, экономических, политических, религиозных, идеологических и других интересов, преследовать различные цели. Здесь нужно отметить, что в основе политического поведения лежат интересы, которые выражаются в потребностях. А на основе этих потребностей и интересов устанавливаются цели. Осознание потребностей оформляется в идеях. Идея же дает возможность осуществляющему ненасильственное сопротивление и стремящемуся достичь своих целей координировать и использовать все нужные и доступные ресурсы (человеческие, экономические, организационные и т.д.). На основе интересов, целей, а также имеющихся ресурсов сначала устанавливаются базовые рамки: определяется самый подходящий образ действий, время и условия первой кампании и т.д.

Исходя из вышесказанного, можно выделить стратегию и тактику осуществления ненасильственного сопротивления.

*Стратегия* разрабатывается, создается на основе интересов, потребностей и целей и определяет оптимальный способ достижения конкретных целей в конфликте, выбор ключевых направлений. Например, когда вступить в борьбу, чтобы достичь преследуемых целей с максимальной эффективностью, как ее вести и т.д. Стратегия может включать также действия, создающие ситуацию, при которой противник понимает, что открытый конфликт неизбежно приведет к поражению, и потому просто капитулирует. Стратегия касается и того, как надо действовать, чтобы извлечь максимальную пользу из одержанных побед.

На основе общей стратегии вырабатывается стратегический план того, как должна развиваться кампания и как соединить ее отдельные компоненты, чтобы внести максимальный вклад в достижение ее целей. Сюда входит умелое использование конкретных групп в более мелких операциях. Планируя стратегию, нужно учитывать требования, необходимые для успешного ведения борьбы выбранным способом.

При разработке стратегии необходимо четко сформулировать свои цели и определить, как измерять эффективность усилий, какие требования выдвигать, и, соответственно, каковы будут их последствия. Такое определение и анализ позволяют стратегам идентифицировать точные требования, обеспечивающие достижение каждой из поставленных целей. Четкость и определенность нужны и при тактическом планировании.

Стратегия претворяется в жизнь путем тактических действий. *Тактика* дает возможность умело и с наибольшей выгодой использовать свои силы в конкретной ситуации. Это формы и способы конкретных действий по реализации стратегии. Это действия ограниченного масштаба, предназначенные для достижения ограниченной цели. Чтобы выбрать нужную тактику, необходимо понять, как наилучшим образом использовать доступные средства для применения стратегии к какой-либо фазе конфликта. При осуществлении тактических действий нужно учитывать различные факторы, обуславливающие эффективность действий, так как эти факторы могут неоднократно меняться во время сопротивления. Это может быть и соотношение сил, и условия, и средства, и пространственно-временной фактор. Из этого следует, что руководящие сопротивлением должны уметь четко ориентироваться в ситуации и менять тактику, а также методы действий в связи с возникающими разного рода обстоятельствами. Однако тактику и метод нужно избирать и применять, постоянно имея в виду стратегические цели. Если тактические победы этим целям не служат, участники сопротивления только зря тратят силы. Словом, тактика касается действий ограниченного масштаба, входящих в общую стратегию. Стратегия – система действий по достижению установленных целей, а тактика – это конкретные шаги. Конкретную тактику можно понимать лишь как часть общей стратегии. Для достижения стратегических целей выбирают наступательные тактические действия. Такие действия – орудие стратега, благодаря которому создаются условия, благоприятные для решительных ударов. Они очень важны на пути к успеху. Поэтому участников нужно обучить тому, как применять выбранную технику и конкретные методы. *Метод* – это уже конкретное средство или орудие действия. Методы ненасильственного сопротивления разные, многогранные. Они могут быть и политического характера, и правового, и идеологического и т.д. Методы ненасилия избираются на основе преследующихся интересов и поставленных целей, но должны обязательно исходить из принципа уважения прав и свобод человека, в противном случае теряется весь смысл и значение ненасильственного сопротивления, его сущность и особенность. Крупной ошибкой прошлых импровизированных кампаний ненасильственного сопротивления была ставка на один или два метода, например, на забастовки и массовые демонстрации. На самом деле есть множество методов, позволяющих участникам сопротивления действовать соответственно сложившейся ситуации.

Учитывая вышесказанное, можно заключить, что ненасильственное сопротивление «строится» на основе, в первую очередь, интересов, из которых формируются цели, а уже на их основе вырабатываются стратегия, тактика и методы сопротивления. Все перечисленные процессы и элементы

взаимосвязаны, и только в случае их правильного соотношения, а также соблюдения правовых и этических норм можно рассчитывать на достижение успеха путем ненасильственного сопротивления.

Как правило, ненасильственные действия по своей сущности демократичны: все желающие могут участвовать в них; решения принимаются с согласия участников, никого ни к чему не принуждают. Ненасильственные действия предполагают единство, общность не только участников, но и идеи, вокруг которой они объединяются, что и, в некотором смысле, представляет их силу. Как и в случае вооруженной борьбы, ненасильственное сопротивление можно использовать в разных целях. Можно оказывать влияние на тех, против кого оно направлено, чтобы вызвать определенные действия; можно создать условия для мирного разрешения конфликта или разрушения ненавистного режима. Всего этого можно достичь и путем применения насилия, и через акты ненасильственного сопротивления, но разница между ними огромная: начиная с морально-этического аспекта, заканчивая физическим.

Опыт ненасильственного сопротивления в политической истории уходит корнями в прошлое. Ненасильственные действия применялись уже в глубокой древности. Есть много тому примеров. Например, еще в 494 г. до н.э. плебеи, проживавшие в Риме, прибегли к такому методу (не стали работать, а затем покинули город), чтобы заставить своих правителей выполнить их требования. Такие средства нередко применялись и продолжают применяться с целью получения больших прав, обеспечения нормального социального положения и т. д. Примечательно, что в последние десятилетия ученые, политики, представители общественности признают все возрастающую роль и значимость ненасильственного сопротивления как формы политической борьбы.

Один из немногих исследователей проблемы насилия и ненасиления, А. Гусейнов, полагает, что для того, чтобы ненасильственное действие было успешным, необходимо выполнить ряд обязательных условий и те, кто на практике используют этот метод, способны предложить своим последователям пути применения и концентрации всего потенциала сил в большей степени, чем это может сделать насилие.

Согласно его точке зрения, ненасильственные акции, понимаемые как альтернативный покорности и насилию способ поведения в конфликтной ситуации, могут быть осмыслены как конкретная тактика добра в борьбе со злом, практическая этика любви и сотрудничества. Для того, чтобы могла состояться ненасильственная акция, его сторонникам необходимо отказаться от монополии на истину, они должны быть готовы к изменениям, к диалогу и компромиссам; должны осознавать, что вполне могли бы быть на месте своих оппонентов, и критически анализировать

свое поведение; не отвергать с ходу точку зрения оппонентов, а искать приемлемые решения и пытаться превращать врагов в друзей, бороться со злом, но любить людей, стоящих за ним. Таким образом, своеобразие моральной позиции сторонников ненасильственной акции состоит в том, что они понимают собственную ответственность за зло, против которого борются, и приобщают «врагов» к тому добру, во имя которого ведут свою борьбу. Ненасильственная акция бесхитростна, и в этом состоит вся ее хитрость. В ней и средство, и цель<sup>3</sup>. С большинством его высказываний мы согласны, однако по поводу идеи о том, что ненасильственное сопротивление можно рассматривать как тактику добра в борьбе со злом, хотелось бы сделать некоторые оговорки. Конечно, если рассматривать ненасильственное сопротивление как альтернативу насилию и вооруженному конфликту, например, в случае стремления народа к приобретению независимости, то оно действительно является тактикой добра с морально-этической точки зрения. Однако сегодня большинство ненасильственных акций представляют собой разновидность политического участия и в основном направлены на реализацию каких-либо политических, социально-экономических и других интересов. Они основываются на законах, то есть имеют под собой правовую базу, если, конечно, не выходят за рамки дозволенного. Здесь нет «врагов» и «друзей». И поэтому, если рассматривать ненасильственное сопротивление, ненасильственные акции в этом контексте, то здесь, по нашему мнению, неуместно утверждение о том, что они являются тактикой добра в борьбе со злом.

В заключение хотелось бы отметить, что этика ненасилия открывает другую перспективу, где соединяются этика и политика, взаимоусиливающие и взаимодополняющие друг друга. Сегодня, в условиях все большей демократизации общества и государства, когда на первом месте стоит защита и уважение прав и свобод личности и гражданина, ненасильственное сопротивление играет большую роль, обеспечивая политическое участие граждан, выражение их мнения и взглядов на конкретные проблемы и решение этих проблем путем строго ненасильственных действий. Таким образом, создается гуманное и лишенное насилия общество. Недаром право мирных собраний закреплено в конституциях большинства стран и широко практикуется в современных демократических государствах.

#### Քաղաքական կյանքում ոչ բռնի դիմադրության ձևերի մասին

Ոչ բռնի դիմադրությունը քաղաքական, սոցիալական, տնտեսական և այլ նպատակների իրականացման ուղղված քաղաքացիական պայքարի ձև է՝ առանց բռնության կիրառելու: Սույն հոդվածում կատարվում է քննիմունք անդրազգայն ոչ բռնի դիմադրության երևույթին, ինչպես նաև ուսումնասիրվում են դրա բաղկացուցիչ մասերը:

<sup>3</sup> См. Гусейнов А. Этика ненасилия // Вопросы философии. 1992, №3. С. 76