

## О ПРЕИМУЩЕСТВАХ НЕНАСИЛЬСТВЕННОЙ БОРЬБЫ

Ненасилие – это принцип, к которому призывали многие великие мыслители и деятели своего времени, среди них М.К. Ганди, М.Л. Кинг, Л.Н. Толстой и другие.

В современном мире многие политические, религиозные и др. движения, а также партии, общественные организации и международные институты направляют свою деятельность на полное исключение насилия из жизни общества, или, по крайней мере, на его ограничение, признавая ненасильственную борьбу как основной метод реализации интересов и достижения целей в современном мире.

Ненасильственная борьба – это гражданский метод борьбы для достижения поставленных целей с использованием различных средств – психологических, правовых, социально-политических и др.

Дж. Шарп выделяет 198 методов ведения ненасильственной борьбы, которые распределяет по следующим категориям: а) ненасильственный протест и убеждение, б) отказ от сотрудничества, в) ненасильственное вмешательство<sup>1</sup>. Таким образом, ненасильственная борьба может включать в себя сотрудничество или отказ от сотрудничества, несиловое принуждение или их комбинацию.

Сегодня, в условиях все большей демократизации общества, где на первом месте стоит защита и уважение прав и свобод личности и гражданина, ненасильственная борьба обеспечивает политическое участие граждан, помогает полнее выражать их мнения и взгляды на конкретные проблемы и решать эти проблемы путем строго ненасильственных действий.

Кроме того, хорошо организованные акты ненасильственного сопротивления являются одним из лучших и легитимных способов влияния на проводимую политику властей, процесс принятия политических решений и, соответственно, реализации своих интересов гражданами государства и т.д. Поэтому день за днем возрастает как число таких акций, так и их значение. Многие движения выступают как «посредники» между гражданским обществом и властями, стремясь согласовать политику и интересы различных социальных групп.

Однако многие довольно скептически относятся к ненасильственным методам борьбы, к возможностям ненасильственных акций, нена-

---

<sup>1</sup> См.: Шарп Дж. От диктатуры к демократии: стратегия и тактика освобождения. М.: Новое издательство, 2005. С. 34-35.

сильственного сопротивления, как формы достижения целей и установления социальной справедливости с точки зрения его практической роли, часто мотивируя это тем, что ненасильственные методы менее эффективны и успешны. Они считают идеи ненасилия нереальными и даже утопическими, утверждая, что этот принцип не учитывает всю сложность отношений современного общества. Так, по мнению В. Мейерса, у ненасилия один и тот же рецепт для всех социальных «болезней» – аспирин фирмы «Ганди» от всех бед – от простой головной боли до рака последней стадии. Но в реальном мире социальные «недуги» гораздо сложнее<sup>2</sup>.

К тому же, среди отдельных мыслителей превалирующей точкой зрения является то, что зачастую применение насилия является более эффективным, чем ненасильственные действия, направленные на достижение политических или других целей. К примеру, еще философ Е. Дюринг приписывал насилию решающую роль в развитии общества, сломе старого и утверждении нового<sup>3</sup>, а Г. Ниберг указывал на позитивные функции неавторитарного насилия в достижении социальных изменений<sup>4</sup>.

С нашей точки зрения, насилие уже само по себе явление негативное и, соответственно, не может привести к положительным последствиям (речь не идет о легитимном государственном насилии). Ненасилие же, как принцип морально-этический и как форма практического поведения оправдывает себя в качестве могущественной, справедливой, безвредной, действенной силы. Ненасильственная борьба, при условии, что она организована и ведется правильно, способна дать своим последователям намного больше, чем это может сделать насилие. И, если верить тому, что существует некий естественный «закон», согласно которому средства и цель должны соответствовать друг другу, то это еще раз оправдывает ненасильственное сопротивление как основной метод борьбы в современном мире. Этот «закон» означает, что если хотим достичь справедливости, то это будет возможно лишь при использовании справедливых средств, мир может быть установлен мирными средствами. То же самое касается построения демократического государства: демократия может быть установлена только демократическим путем.

Одно из главных заблуждений относительно феномена ненасильственной борьбы состоит в том, что ее очень часто отождествляют с пассивностью и слабостью, неспособностью ответить на насилие, отчего и формируется неправильное представление об этом явлении.

---

<sup>2</sup> Meyers W. Nonviolence and its violent consequences. CA: III Publishing, 2000. P. 2-3.

<sup>3</sup> См.: Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов ВУЗ-ов. 4-ое издание. М.: Аспект Пресс, 2004. С. 66.

<sup>4</sup> См.: Nieburg H.L. Political violence: the behavioral process. NY: St. Martin's press, 1969. P. 107-110.

Необходимо отметить, что несмотря на то, что ненасильственная борьба выросла из недр пацифизма, они отнюдь не идентичны. Пацифизм не противостоит несправедливости и репрессиям, не дает ответа злу. В отличие от него, ненасилие не отрицает оборонительную возможность и противостояние, а лишь преобразует их в нечто положительное, силу для достижения целей без причинения вреда, ущерба другим. Ненасильственные действия или ненасильственная борьба – нечто большее. Это активная, коллективная и даже в некоторой степени искусная форма противостояния несправедливости.

Ненасильственная борьба отличается также от других ненасильственных политических процессов, таких как предвыборные политические кампании, агитации, лоббирование и др., так как происходит вне традиционных политических каналов.

Как и в случае вооруженной борьбы, ненасильственное сопротивление можно использовать в разных целях. Можно оказывать влияние на тех, против кого оно направлено, чтобы вызвать определенные действия; можно создать условия для мирного разрешения конфликта или разрушения ненавистного режима. Всего этого можно достичь как путем применения насилия, так и через акты ненасильственного сопротивления.

Но в чем состоят их различия и почему ненасильственные акции могут оказаться успешнее, чем насильственные? Одним из главных различий является то, что они с моральной и нравственной точек зрения, а также с точки зрения права, законности и легитимности находятся в разных плоскостях.

Во-вторых, различны методы и средства, к которым прибегают сторонники насильственного и ненасильственного путей борьбы. Следовательно, различны и последствия применения тех или иных методов и средств, в частности, всем хорошо известны последствия применения оружия. Участники ненасильственной борьбы тоже используют свое «оружие», однако это оружие психологическое, социальное, экономическое и политическое, применяемое в виде демонстраций, протестов, забастовок, бойкотов, отказа от сотрудничества и т.д.

Таким образом, применение ненасильственного сопротивления не только закладывает морально-психологические основы для создания гуманного общества, но и помогает избежать тех жертв и разрушений, которые влечет за собой насилие.

Вооружившись ненасильственными средствами борьбы, их приверженцы меняют социальную психологию конфликтной ситуации, как бы задают основы дальнейшей борьбы, устанавливают ненасильственный, мирный формат взаимоотношений с оппонентом.

Применение ненасильственных методов борьбы повышает легитимность кампании как внутри государства, так и на международном уровне. Ненасильственные кампании не воспринимаются как экстремистские, и тем самым повышается их «привлекательность», что и ведет к более широкому участию в сопротивлении, расширяется круг участников и сторонников акций, а это, в свою очередь, способствует повышению оказываемого на власти давления для достижения цели. Может возрасти как внутренняя, так и внешняя поддержка сопротивляющимся, подрывая политическую, идеологическую, в некоторых случаях даже экономическую и военную мощь властей.

Кроме того, прибегнув к применению физической силы, можно заранее учитывать, что насилие может легко быть подавлено властями, так как силовые рычаги находятся в их руках. А ненасильственные акции сопротивления, наоборот, могут даже спровоцировать раскол в правительственных кругах. Когда люди вместо оружия используют ненасильственные средства, в правящей элите возникают разногласия по вопросу о том, как противодействовать сопротивлению, так как против вооруженных бунтов они могут предпринять более решительные меры, чем против невооруженных. В случае насильственного подавления мирного движения могут возникнуть определенные проблемы для властей. Во-первых, от них могут отвернуться многие проправительственные деятели, партии, организации. Во-вторых, это может повлечь за собой недоверие по отношению к властям и поднимется вопрос их легитимности. В-третьих, на такие действия могут откликнуться внешние силы, и могут последовать различного рода санкции с их стороны. Использование насилия для осуществления любой коллективной цели увеличивает сопротивление тех, против кого оно направлено. Поэтому правительства стараются не применять насилие к таким движениям и стараются относиться к ним более терпимо. Это, в свою очередь, способствует увеличению как числа мирных движений, так и спектра вопросов, для решения которых они используются.

Таким образом, ненасильственная борьба, по сравнению с насильственной, имеет значительные преимущества. Как справедливо полагает А. Гусейнов, те, кто на практике использует этот метод, способны предложить своим последователям пути применения и концентрации всего потенциала сил в большей степени, чем это может сделать насилие. «Своеобразие моральной позиции сторонников ненасильственной акции состоит в том, что они понимают собственную ответственность за зло, против которого борются, и приобщают «врагов» к тому добру, во имя которого ведут свою

борьбу. Ненасильственная акция бесхитростна, и в этом состоит вся ее хитрость. И средство, и цель»<sup>5</sup>.

Идеи ненасилия в настоящее время стали довольно актуальными в мире, и переход от насилия к ненасилию, а точнее преобладание ненасилия в обществе, рассматривается как шаг от одного уровня человеческих взаимоотношений к другому, переход от одной ступени к другой. В наше время, когда войны и вооруженные конфликты могут иметь катастрофические последствия, требуется качественный сдвиг вперед, к лучшей жизни, к такому государственно-общественному порядку, где нет насилия и отношения строятся на принципах уважения прав и свобод людей, социальной справедливости и толерантности.

### Список использованной литературы:

1. Шарп Дж. От диктатуры к демократии: стратегия и тактика освобождения. М.: Новое издательство, 2005.
2. Meyers W. Nonviolence and its violent consequences. CA: III Publishing, 2000.
3. Пугачев В.П., Соловьев А.И. Введение в политологию: Учебник для студентов ВУЗ-ов. 4-ое издание. М.: Аспект Пресс, 2004.
4. Nieburg H.L. Political violence: the behavioral process. NY: St. Martin's press, 1969.
5. Гусейнов А.А. Этика ненасилия//Вопросы философии. 1992. №3.

### Ոչ բռնի պայքարի առավելությունների մասին

Ժամանակակից աշխարհում, ժողովրդավարության աճի պայմաններում, որտեղ առաջնահերթ են մարդու իրավունքներն ու ազատությունները, ոչ բռնի պայքարն ապահովում է քաղաքացիների քաղաքական մասնակցությունը, օգնում է հնարավորինս լիարժեքորեն արտահայտել իրենց կարծիքն ու տեսակետները կոնկրետ խնդիրների վերաբերյալ և դրանց լուծում տալ ոչ բռնի մեթոդներով, ինչպես նաև հանդիսանում է քաղաքական և այլ նպատակների իրագործման լավագույն և լեգիտիմ միջոցներից մեկը:

Սույն հոդվածում ներկայացվում է պայքարի՝ բռնի և ոչ բռնի մեթոդների համեմատական վերլուծությունը՝ ոչ բռնի պայքարի առավելությունն ընդգծելու նպատակով:

<sup>5</sup> См.: Гусейнов А. Этика ненасилия//Вопросы философии. 1992. №3. С. 76.