

ОСВЕЩЕНИЕ МАКЕДОНСКОГО ВОПРОСА В ХОДЕ
БАЛКАНСКИХ ВОЙН 1912-1913 ГГ. В СОВЕТСКОЙ И
РОССИЙСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

Историографию Балканских войн 1912-1913 гг. можно условно разделить на советскую и российскую, балканскую, западную. Ввиду обширности материала в данной статье анализируется историография одной, более узкой, но основополагающей проблемы Балканских войн 1912-1913 гг. - македонского вопроса, в советской и российской историографии.

В дореволюционной России работы по интересующей нас теме носят скорее публицистический, чем научный характер, и представляется целесообразным отнести данные публикации к источникам, которые помогут нам взглянуть на балканские события сквозь призму восприятия русской общественности.

В качестве исключения среди работ современников следует отметить ряд статей В.И. Ленина, посвященных событиям Балканского кризиса 1912 г. При этом необходимо указать, что высказанные на их страницах оценки и выводы имеют, прежде всего, методологическое значение, так как впоследствии они легли в основу марксистских интерпретаций Балканских войн 1912-1913 годов. Рассматривая события Балканского кризиса, В. И. Ленин, в отличие от современников, в качестве главных выделил классовый и экономико-политический аспекты, придавая национальному фактору второстепенное значение. Исторической задачей славянских народов в их войне с Османской империей, по мысли Ленина, должно было стать "создание объединенных национальных государств на Балканах, свержение гнета местных феодалов, окончательное освобождение балканских крестьян всяческих национальностей от помещичьего ига".¹

Придавая всемирно-историческое значение победам балканских государств над Турцией, Ленин полагал, что, во-первых, лозунг "Балканы-балканским народам" уже достигнут, а во-вторых, "несмотря на то, что осуществлен союз благодаря войне, а

не благодаря революции, - сделан великий шаг вперед к разрушению остатков средневековья по всей Восточной Европе".² Рассматривая ситуацию в Македонии также исключительно в социально-экономическом и классовом аспектах, Ленин приходил к выводу, что для Македонии завоевание ее Болгарией и Сербией означает буржуазную революцию наподобие тех, которые были в 1789 или 1848 гг. в Западной Европе. При этом, отмечая, что если бы освобождение Македонии совершилось путем революции, то стоило бы балканским народам, наверное, во сто раз меньше человеческих жизней, чем "теперешняя война".³

Советские историки обратились к проблематике Балканского кризиса начала XX века только в конце 30-х - начале 40-х годов, когда знание исторического опыта в условиях начавшейся Второй мировой войны стало особенно актуальным с политической точки зрения. Первым заметным явлением в советской историографии стал совместный труд А.А. Могилевича и М.Э. Айрапетяна "На путях к мировой войне. 1914-1918 гг."⁴ Авторы данной работы, освещая предпосылки и ход Балканских войн 1912-1913 гг. с позиций классового марксистского подхода, уделили наибольшее внимание рассмотрению политики европейских держав на Балканах, а также завоевательным устремлениям балканских государств по отношению к Македонии.

В 50-80-е гг. ситуация с изучением македонской проблематики в СССР была далеко неоднозначной. Именно в это время советскими исследователями была выработана концепция истории формирования и развития македонского народа. Можно предположить, что "пробуждение" интереса к данной проблематике отчасти было связано и с проводившейся в 1960-начале 1980-х гг. советскими и некоторыми зарубежными этнологами и историками активной разработкой теории этноса, базовым понятием которой стала нация как определенный тип организации этноса.⁵ Согласно данной концепции, национально-освободительное и культурно-просветительское движение в Македонии на протяжении большей части XIX в. шло в общем русле болгарского национального возрождения. После решений Берлинского конгресса 1878 г., когда Болгария и Македония оказались в разных политических и экономических условиях, у населения последней появилась новая перспектива национального развития,

причем явно вне рамок общеполгарского развития. Однако процесс трансформации ядра Македонии в самобытную нацию был осложнен тем, что протекал в сложных условиях соперничества Болгарии, Греции и Сербии, каждая из которых мечтала о полном или частичном поглощении Македонии. Драматические события Балканских войн 1912-1913 гг., повлекшие за собой раздел Македонии, еще более осложнили процесс формирования македонской нации, которая официально была признана только в 1945 г. и только на 1/3 части македонской территории. В результате был сделан вывод об относительно позднем формировании македонского народа путем вычленения его из болгарского этноса, о замедленном развитии национального самосознания и национальной идентичности у македонцев.

С другой стороны, несмотря на очевидный интерес советских исследователей к македонской проблематике, ее изучение в советский период явилось крайне затруднительным из-за политико-идеологических соображений. Серьезные опасения советского руководства вызвать болезненную реакцию со стороны балканских государств на фоне постоянно вспыхивавших югославо-болгарских дискуссий по македонскому вопросу привели к тому, что в Советском Союзе фактически был наложен запрет на проведение и публикацию исследований в данной области.

Об обстановке, царившей в тот период, свидетельствуют воспоминания сотрудников Института славяноведения РАН филолога Г.К. Венедиктова и историка Р. П. Гришиной. По их словам, из-за сверхбдительности редакторов невозможно было допустить даже упоминания слов "Македония" и "македонский". Порой это приводило к курьезам: так, например, одним из редакторов слово "македонский" было вычеркнуто при упоминании в тексте Александра Македонского.⁶

Иллюстрацией к подобной ситуации может служить также и история написания книги К. Л. Струковой "Общественно-политическое развитие Македонии в 50-70 гг. XIX в.", которая стала первым и пока единственным в советской историографии монографическим исследованием по истории Македонии. Подготовленная к изданию в конце 60-х гг. и потом долгое время лежавшая "под сукном", она вышла в свет после смерти автора в 2004 г. Одной из центральных проблем данного труда является генезис национального самосознания славянского населения Македонии.

Автор связывает начало процесса формирования национального самосознания населения Македонии с решением Берлинского конгресса, приходя к выводу, что именно он оставил для Македонии один путь — дальнейшее углубление диалектных, этнографических и психических особенностей и постепенного перехода этих количественных факторов в качественные.⁷ В результате этого постепенно исследователи перестали заниматься данной проблематикой, и, как следствие, возник дефицит публикаций. Так, в появившихся в этот период в советской историографии немногочисленных исследованиях по периоду Балканских войн 1912-1913 гг., принадлежащих В. А. Жебокрицкому, А. К. Мартыненко, П. В. Жогову, Ю. А. Писареву и др.⁸, македонский фактор, как правило, рассматривался поверхностно, в рамках какого-либо одностороннего подхода — социально-экономического или политического. В данных работах, в большей или меньшей степени выдержанных в марксистском духе, основное внимание уделялось дипломатии великих империалистических держав по отношению к небольшим балканским государствам.

Негласный запрет на изучение македонской проблематики в Советском Союзе сняла эпоха перестройки, ознаменовавшаяся также открытием прежде недоступных для исследований архивных фондов. Еще более важным стимулом стало образование в 1991 г. независимой Республики Македония. Публикацией, где македонскому вопросу впервые уделили особое внимание, стала коллективная статья А. Б. Эдемского, А. В. Карасева и С. П. Цехмистренко.⁹ В 1997 г. российские ученые при сотрудничестве с македонскими коллегами выпустили в свет сборник документов "Македония. Путь к самостоятельности", освещающий основные вехи становления независимого македонского государства. Предворяющая публикацию статья В. И. Косика и А. В. Карасева "Этапы борьбы македонского народа за независимость".¹⁰ особое внимание уделяет политическим процессам, происходящим в Македонии на рубеже XIX-XXвв., в частности, политике, проводившейся болгарскими, греческими и сербскими властями на разделенных македонских территориях. В. И. Косик является автором и других работ по истории Македонии, в которых отчасти затрагиваются и события интересующего нас периода. Так, например, вышедшая в том же 1997г. коллективная монография "На путях к Югославии: за и против. Очерки истории

национальных идеологий южнославянских народов".¹¹ содержит его небольшой, но емкий очерк, в котором справедливо отмечается, что в ходе Балканских войн 1912-1913 гг. "македонский вопрос был решен военным путем без участия македонского народа, что таило в себе зародыш будущих конфликтов и осложнений на Балканах". Составляющая македонской проблемы рассматривается В. И. Косиком и в статье, помещенной в сборнике "Македония: проблемы истории и культуры"¹², вышедшем в 1999 г. В ней, в частности, он впервые касается вопроса о реакции самого македонского населения на оккупацию и раздел в ходе Балканских войн 1912-1913 гг., пытается определить, чем было обусловлено "безмолвование народа".

Предметом исследования в статье О. Н. Исаевой, помещенной в этом же сборнике, стала политика европейских держав в Македонии в начале XX в. Особое внимание автор уделяет отношению населения Македонии и соседних балканских государств к реформам, проводимым в этой турецкой провинции европейскими государствами. Отдельным аспектам македонского вопроса посвящен и ряд других ее статей¹³, основные выводы и положения которых представляются нам также весьма ценными для анализа рассматриваемой проблемы.

В 2003 г. был издан сборник статей "В пороховом погребе Европы"¹⁴. В рамках интересующей нас проблематики здесь необходимо отметить две публикации — П. А. Искандерова и М. Л. Ямбаева, несомненным достоинством которых является богатый фактический материал. Однако необходимо отметить, что П.А. Искандеров, являясь специалистом по Албании, уделяет главное внимание албанской проблеме. М.Л. Ямбаев же рассмотрение ситуации в Македонии завершает началом Балканского кризиса 1912 г. Необходимо упомянуть также статью Л.В. Шатиловой "Македонский вопрос в период Балканских войн и политика России"¹⁵, тематика которой представляет для нас особый интерес. В небольшой по объему работе автор рассматривает проекты российского МИДа, связанные с разрешением сербо-болгарского спора и стабилизацией ситуации на Балканском полуострове.

Ծանոթություն

1. Ленин, В. И. Балканская война и буржуазный шовинизм . Полн. собр. соч. — Изд. 5. — Т. 23. — М., 1973, с.38; Ко всем гражданам России. Полн. собр. соч. — Изд. 5, т. 23, М., 1873, с. 135
2. Ленин, В. И. Новая глава всемирной истории / В. И. Ленин. — Полн. собр. соч. — Изд. 5. — Т. 23. М., 1973, с. 155-156.
3. Ленин, В. И. Социальное значение сербо-болгарских побед / В. И. Ленин. — Полн. собр. соч. — Изд. 5. — Т. 23. М., 1973, с. 186-187.
4. Могилевич, А. А. На путях к мировой войне. 1914-1918 / А. А. Могилевич, М. Э. Айрапетян. — М., 1940.
5. См.: Бромлей, Ю. В. Этнос и этнография / Ю. В. Бромлей. — М., 1973.
6. Как это было... Воспоминания сотрудников Института славяноведения. — М., 2007, с. 64-65, 116-118.
7. Струкова, К. Л. Общественно-политическое развитие Македонии в 50 -70-е гг. XIX века / К. Л. Струкова. — М., 2004, 201 с..
8. Жебокрицкий, В. А. Болгария накануне Балканских войн 1912-1913 г. / В. А. Жебокрицкий. — Киев, 1960 298с.; Болгария во время Балканских войн 1912-1913 гг. / В. А. Жебокрицкий — Киев, 1961 320с; Мартыненко, А. К. Русско-болгарские отношения от провозглашения независимости Болгарии до начала Первой Балканской войны. М., 1953; История дипломатии. — Т. II. — М., 1963 с. 632-648; Писарев Ю. А. Великие державы и Балканы накануне Первой мировой войны / Ю. А. Писарев. — М., 1985. 545 с.
9. Эдемский, А. Б. К истории македонского вопроса/А.Б. Эдемский, А.В. Карасев, С. П. Цехмистренко // Советское славяноведение. — 1993. — N 1. С. 66.
10. Карасев, А. В. Этапы борьбы македонского народа за независимость / А. В. Карасев, В. И. Косик // Македония. Путь к самостоятельности. Документы. — М., 1997. С. 10-23.
11. Косик, В. И. Македония — споры, соглашения, войны / В. И. Косик // На путях к Югославии: за и против. Очерки истории национальных идеологий югославских народов конец XVIII — начало XX в. — М., 1997 с. 316-340;
12. Гордиев узел Балкан/В.И. Косик//Македония: проблемы истории и культуры. — М., 1999. С. 59-71.
13. Исаева, О.Н. Исторические перипетии формирования македонской нации // Новая и новейшая история. Межвузовский сборник научных трудов. — Саратов, 2002. — Вып. 20, с. 66-76.
14. Искандеров П.А. Балканские войны 1912-1913 гг.; Ямбаев М.А. Македония в 1877-1912 гг. //В "пороховом погребе Европы". 1878-1914. М., 2003. С. 297-321.
15. Шатилова, Л.В. Македонский вопрос в период Балканских войн 1912-1913 гг. и политика России/Л.В. Шатилова//Балканские исследования.М.,1992.Вып.15.С. 180-190.

Մակեդոնյան հարցի լուսաբանումը 1912-1913թթ. Բալկանյան պատերազմի ընթացքում սովետական և ռուսական պատմագրության մեջ

Տրված է մակեդոնական հիմնախնդրի վերլուծությունը սովետական և ռուսաստանյան պատմագրությունում: Հիմնվելով մարքս-լենինյան մեթոդաբանության վրա, սովետական պատմագրությունը հետևում էր դասակարգային և տնտեսա-քաղաքական ասպեկտների գերակայություններին, վերագրելով ազգային գործոնին երկրորդական նշանակություն: Վերակառուցման ժամանակաշրջանը փոխում է իրադրությունը: