

РЕГИОНАЛЬНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ГАРАНТ КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Безопасность – это система гарантий, обеспечивающих устойчивое развитие и защиту от внутренних и внешних вызовов. На протяжении всей истории человечества проблема обеспечения безопасности являлась важнейшим компонентом политики государства как внутри него, так и на международной арене. Как обеспечивает все это государство? Государство обеспечивает свою безопасность в условиях трансформации политической системы, в том числе, принимая участие в различных региональных структурах коллективной безопасности, то есть оно не может обеспечить свою безопасность изолированно от других государств.

В основе коллективной безопасности лежит идея сотрудничества государств по поддержанию мира в регионе и во всем мире, предотвращению и устранению угроз и вызовов данного промежутка времени. Коллективная безопасность должна включать систему мер, направленных на оказание коллективного отпора агрессору, и коллективную помощь, включая военную, жертвам агрессии. Нападение на одного из участников договора коллективной безопасности рассматривается как нападение на всех его участников. Система коллективной безопасности осуществляется в рамках международной организации (ООН). Целью данной организации является: 1) поддержание мира и безопасности; 2) развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов, а также принятие других соответствующих мер для укрепления всеобщего мира; 3) осуществление международного сотрудничества в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии.¹

Для поддержания вышеуказанных целей необходимо провести новые реформы и предложить более приемлемый формат взаимоотношений и сотрудничества, а также довести до минимума влияние сверхдержав в этой организации. Сегодня ООН в руках великих держав стала рычагом давления на более слабые страны.

Региональная безопасность – это состояние защищенности ряда государств одного региона от угроз и рисков, обеспеченное согласованием национально-государственных интересов при соблюдении государственного суверенитета каждой страны, входящей в регион. Региональная

¹ См.: www.un.org/ru/documents/charter/ (официальный сайт ООН)

политика в ракурсе региональной безопасности должна учитывать: 1) явления политической и экономической действительности в регионах с учетом противоречивости развития региональных политических и экономических процессов; 2) взаимосвязи компонентов региональной и национальной составляющей политической жизни стран, их постоянного изменения; 3) региональную политику как целостную, формирующуюся через взаимодействие всех частей и находящуюся в многообразных связях с внешней средой.

В основе обеспечения региональной безопасности, во-первых, первоочередным является создание механизма, позволяющего выработать политику и стратегию государств в области защиты собственных национальных интересов, во-вторых, проведение политики обеспечения региональной безопасности в целом и политики сотрудничества и взаимодействия с другими регионами в целях решения возникающих глобальных вызовов, требующих своего решения на региональном уровне. Региональные процессы противоречивы и разнонаправлены в своей динамике.²

Одним из взрывоопасных регионов мира является Южный Кавказ. После распада СССР "постепенное политическое пробуждение нерусского населения означало, что украинцы, грузины, армяне и азербайджанцы стали считать советскую власть формой чуждого имперского господства со стороны народа, который они не считали выше себя в культурном отношении".³

Южный Кавказ был и остается «шахматной доской», на которой продолжается борьба за региональное господство, и такая борьба затрагивает геостратегические интересы региональных и нерегиональных игроков. Каждый из них понимает, что Кавказ является одним из важных геополитических центров мира, где находятся много ресурсов, и каждый из них пытается усилить свое влияние в этом регионе. Все хотят играть доминантную роль на Кавказе, но не знают как добиться ее, чтобы решение было приемлемо для независимых стран и не противоречило принципам регионального сотрудничества.

Сегодня перед странами Южного Кавказа стоит вопрос создания действительно готового к сотрудничеству регионального сообщества, где будет царить не ненависть к соседям, а стремление и к экономическому, и к военному сотрудничеству.

Нужно спланировать и создать новую стратегию в сотруднических отношениях. Долгое время Южный Кавказ находится в тупиковой ситуации, и нет сил, которые в состоянии предложить новый, более действитель-

² См.: Р.А. Явчуновская Глобальная и региональная безопасность. Изд.-во РАГС М-2009г. ст-75

³ См.: З.Бжезинский, «Великая шахматная доска»: Международные отношения; М; 1998

ный формат сотрудничества. Необходимо дать ответы на те вопросы, которые мешают развитию и процветанию нашего региона. Нестабильная обстановка на Южном Кавказе во многом предопределена политикой двойных стандартов, проводимой ведущими мировыми державами. Кто сегодня может гарантировать, что военная риторика, например, Азербайджана не будет реализована? Никто. Поэтому все региональные игроки должны противостоять и жестко осуждать возобновление любых военных конфликтов, которые подорвут мир и безопасность в нашем регионе. Считаются ли главы независимых закавказских республик с тем, что хотят народы региона? Однозначно нет, и поэтому мы должны любыми способами продолжить политический диалог и найти ответы на волнующие нас вопросы.

Ситуация на Южном Кавказе особенно обострилась после 5-дневной войны в 2008г. Все страны, особенно Армения, оказались в трудном экономическом состоянии. Россия предложила новый формат взаимоотношений. Крупные державы начали оказывать давление на Турцию, чтобы она подписала протоколы, согласно которым между Турцией и Арменией возобновятся дипломатические отношения без каких-либо условий. На данный момент эти усилия безрезультатны. Россия хорошо знает, что если она потеряет Армению, то влияние ее в Закавказье будет постепенно уменьшаться. Если политика России будет рациональной, то она останется одним из главных игроков и гарантов безопасности на Южном Кавказе.

В последнее время усилилась риторика представителей воинствующих кругов о возможности возобновления в регионе военного конфликта. Огромный бюджет некоторых государств еще не говорит о качестве и боеспособности армии. Например, США начала две войны и, не будучи в состоянии их закончить, застряла в "евразийском регионе".

Недальновидная политика США привела к тому, что она постепенно теряет авторитет и влияние в этом регионе и не в состоянии решить проблемы собственной безопасности. США пытается найти новые пути сотрудничества с Ираном, но пока безрезультатно. Прошли те времена, когда США обеспечивала свое господство с помощью более совершенной военной структуры и культурной притягательности. Главными целями политики США в регионе являются поддержка суверенитета государств, а также финансирование различных отраслей экономики, особенно строительства нефте- и газопроводов с целью уменьшения зависимости этих государств от России. Южный Кавказ в геополитическом отношении занимает осяевое положение, потому что находится на перекрестке цивилизаций, который "разделяет" Европу от Азии.

Другим важнейшим региональным игроком является Турция, начавшая свое проникновение на Южный Кавказ сразу по нескольким направлениям: политическому, идеологическому и экономическому.

В течение 90-х годов активная пантюркистская стратегия Анкары практически не дала никаких результатов. Тем не менее, "в условиях жесткого соперничества не только между региональными странами, но и между великими державами ей удается оказывать заметное влияние на развитие событий в регионе, и тем самым продвигать свои геополитические интересы".⁴

Для Турции Южный Кавказ имеет важное геополитическое и геоэкономическое значение. Турция поддерживает добрые политические и экономические отношения с Грузией и Азербайджаном, но никак не складываются ее отношения с Арменией. После известных событий 2008г. в Южной Осетии и Абхазии Турция попыталась создать региональную платформу как признак новой внешней и более демократичной политики. Но сама Турция не была готова на таком уровне сотрудничать со странами региона и как инициатор потерпела фиаско, не ратифицировала подписанные в Цюрихе документы, согласно которым между Турцией и Арменией без каких-либо условий должны были установиться дипломатические отношения, а остальные существующие противоречия и вопросы обсуждаться на основе партнерских отношений. В Турции хорошо понимают, что одним из путей вхождения в ЕС должно стать открытие границ с Арменией, а также проведение в регионе более мягкой политики. Но если Турция пойдет на этот шаг, то, во-первых, она потеряет Азербайджан, влияние на Южном Кавказе, потому что никто не может гарантировать, что, начав дипломатические отношения с Арменией, Турция сможет усилить свое влияние на Армению и тем самым вытеснить Россию из региона. Во-вторых, она рискует быть вытесненной из экономических проектов на Южном Кавказе, которые сегодня проводятся в обход Армении. В-третьих, Турция не отказалась от идеи пантюркизма, а без Азербайджана невозможно осуществить данную идеологию.

По словам российского аналитика Дугина, "турешкое геополитическое мышление обнаружило евразийскую перспективу как наиболее привлекательную альтернативу атлантизму". Для политики Турции на Кавказе это означало поиск общих интересов с Россией, отказ от фрондирования с Москвой, тестирование новых связей с Ираном и арабскими странами.⁵

На сегодняшний день одной из главных задач Турции и Азербайджана является изоляция Армении от главных региональных энергетических и транспортных артерий с тем, чтобы создать условия при которых Армения будет вынуждена включиться в общерегиональное сотрудничество, но уже на приемлемых для Турции и, естественно, Азербайджана условиях.

⁴ См.: А.Г.Гаджиев, ст. К вопросу о значении Южного Кавказа во внешней политике Турции www.iimes.ru (Институт Ближнего Востока)

⁵ См.: А.Дугин, Азербайджан в новой геополитической картине Кавказа www.bg-znanie.ru

Пока что Турция не готова к сотрудничеству в вышеуказанном формате, и это бросает тень на дальнейшее развитие и процветание региона, подрывает стабильность и безопасность Южного Кавказа.

Другим важным игроком "большой кавказской игры" является Иран. Издревле Иран пытался захватить все те важные регионы, которые обеспечивали его безопасность и развитие, а Южный Кавказ являлся одним из тех ключевых регионов, где переплетаются интересы как региональных, так и нерегинальных игроков.

Исламская Республика занимает важное геостратегическое положение. Сегодня Иран поддерживает добрососедские отношения и с Арменией, и с Грузией. С Азербайджаном пока что не складываются нормальные сотрудничество взаимотношения, поскольку у Азербайджана есть территориальные претензии к Ирану. Азербайджан на государственном уровне обвиняет правительство Ирана в поддержке радикальных исламистов в Азербайджане, пытающихся совершить государственный переворот. Хотя Иран никогда открыто не поддерживал Армению в вопросе Нагорного Карабаха и Грузию в связи с конфликтом в Абхазии и Южной Осетии, однако эти процессы не бросают тень на дальнейшие отношения между странами региона. Пока Иран в регионе открыто не будет вмешиваться в процессы признания независимости Нагорного Карабаха, Абхазии и Южной Осетии, так как имеет серьезные проблемы, связанные с ядерной программой. Исламская республика нуждается в поддержке соседей и на данный момент вышеуказанные процессы не входят в ее интересы. Думаем, пока Исламская Республика будет тормозить процесс вхождения одного из государств Южного Кавказа в НАТО и любыми способами противостоять возобновлению конфликта вокруг Нагорного Карабаха, потому что нестабильность в регионе может стать импульсом для начала военной компании США против Ирана.

Одним из главных региональных игроков, шитом безопасности на Кавказе является Россия. После августа 2008г. РФ вновь стала доминирующей фигурой региона, где каждый региональный игрок должен учитывать ее интересы. На различных уровнях Россия сотрудничает со всеми странами Южного Кавказа. Наиболее перспективны отношения с Арменией. Оба государства являются членами ОДКБ.

В России понимают, что с потерей Армении, постепенно потеряют влияние во всем Закавказье. У России свои четкие долгосрочные интересы. "Москву интересует не Армения, ее интересует весь Южный Кавказ".⁶

Сегодня правящая политическая элита России проводит рациональную политику, не допуская возобновления новых военных конфликтов, которые подорвут мир и безопасность в регионе, что не входит в рамки

⁶ См.: А.Дугин, ст. Россию интересует не Армения, а весь Южный Кавказ 01.09.2010г.

интересов России. Стабильность в регионе для России очень важна исходя из следующих факторов:

1) национальная безопасность; 2) признание независимости и территориальной целостности Абхазии и Южной Осетии, народы которых высказались за тесные отношения с Россией; 3) господствующая позиция в регионе; 4) налаживание действенного экономического и военно-политического сотрудничества с государствами региона; 5) создание условий, исключающих военное присутствие США и стран НАТО в государствах Кавказского геополитического региона; 6) влияние на экономические связи между Северным и Южным Кавказом; 7) развитие туризма на Черноморском побережье и на Кавказе; 8) интересы в энергетическом секторе; 9) доминирование российской идеологии в развитии кавказских политических и социальных моделей; 10) свободный доступ к ресурсам.

Известны геополитические интересы России по вопросу Абхазии и Южной Осетии. Однако в вопросе Нагорного Карабаха Россия пока что воздерживается от жестких объявлений и, исходя из своих национальных интересов помогает сторонам конфликта решить проблему, не прибегая к вооруженным столкновениям. Возобновление боевых действий в Нагорном Карабахе поставит под угрозу интересы России. Новая война может стать очагом возобновления замороженных конфликтов во взрывоопасном регионе. Так, например, возобновление карабахского конфликта может привести к обострению обстановки на границах Грузии с Южной Осетией и Абхазией, а также с Ираном.

Важно подчеркнуть, что углубление взаимопонимания между Россией и США может сыграть положительную роль в налаживании двусторонних отношений с государствами Южного Кавказа и, как результат, в продвижении конструктивного партнерства между самими государствами нашего региона.⁷

Следующими важными игроками "большой игры" на Южном Кавказе являются Армения, Грузия, Азербайджан, а также три непризнанных всем мировым сообществом государства - Нагорный Карабах, Южная Осетия и Абхазия.

В основу политики Армении положен принцип комплементаризма, стремление сгладить существующие противоречия не военной силой, а на основе партнерских отношений в обстановке взаимоуважения и создания предпосылок для полноправного участия региона в международных политических, военных и экономических проектах.

Одной из главных проблем для нашей страны остается конфликт вокруг Нагорного Карабаха, поэтому необходимо усилить нашу нацио-

⁷ См.: А.Котанджян: "Интеграция в евроатлантические структуры: проблемы региональной стабильности и безопасности на Южном Кавказе", "Азг" №94 от 22.05.04,

нальную безопасность в условиях блокады со стороны наших соседей, а также принимать участие во всех региональных проектах, не противоречащих нашим национальным интересам.

Корни данной проблемы идут в глубь истории. Почти 70 лет народ Карабаха жил под игом правительства АзССР. В результате вооруженного конфликта территория Нагорного Карабаха и других шести административных округов Азербайджана, составляющих 20% территории, находится под контролем карабахских войск. Лачинский коридор и Кельбаджар (Варденис) связывают Нагорный Карабах с Арменией. Начиная с мая 1994г., конфликт практически заморожен. Усилия Минской группы государств, созданной в 1992 г. в рамках ОБСЕ в целях политического урегулирования конфликта, пока что результатов не дают. Народ Нагорного Карабаха сделал свой выбор. Исходя из национальных интересов собственной безопасности, карабахцы создали свое независимое государство, которое в дальнейшем станет гарантом их безопасности и, предотвратит повторение военных операций, как, например, "операция Кольцо".

Ключевым вопросом для нас становится безопасность армянского населения НКР. Нынешнее состояние "передышки" позволяет укрепить свою государственность, использовать все возможности для мирного строительства экономики и ее различных отраслей для процветания НКР. Народ Карабаха сделал свой выбор и доказал всему миру, что достоин стать полноправным членом международного сообщества. Думаем, что Армения не должна вмешиваться во внутренние дела НКР и на данный момент не должна признавать независимость НКР, потому что это может стать поводом возобновления войны, а вопрос международного признания независимости Нагорно-Карабахской Республики окажется под большим ударом.

Азербайджан - страна имеющая нефтяные ресурсы - выступает против российско-армянского сотрудничества, в частности, против поставок российских вооружений Еревану. Болевой точкой Азербайджана является проблема Нагорного Карабаха. В 1993г. Азербайджан присоединился к военному блоку ОДКБ, членом которого является и Армения. Баку пытался с помощью этой организации решить свои проблемы, но его ждало большое разочарование. В 1998г. последовал выход этой республики из военного блока. Проблема Нагорного Карабаха по сравнению с конфликтами Абхазии и Южной Осетии довольно-таки сложная, так как и Армения, и Азербайджан имеют значительное вооружение. Любые уступки в вопросе НКР азербайджанцы рассматривают как предательство национальных интересов. В Азербайджане все чаще раздаются призывы решить проблему военным путем, однако воинствующим политикам не следует забывать о том, что случилось с Грузией. "Предложенный Арменией вариант абсолютно неприемлем. Эта страна вопреки всем международным нормам оккупировала часть азербайджанской территории и создала там марионеточный

режим. Армения предлагает признать Нагорный Карабах частью своей территории или же независимым государством. Столь грубое, вопиющее нарушение всех общепринятых международных норм является плодом средневекового образа мышления".⁴⁸

О каком сотрудничестве может идти речь, когда одна из сторон конфликта делает подобные заявления на государственном уровне и открыто угрожает соседу, что расправится с ним, если не вернет территории, которые, якобы, "украдены" у нее. Этот конфликт не может быть решен, пока в Баку царит ненависть и политический беспредел. Стороны конфликта должны понимать, что единственный выход из этой ситуации - это не вооруженные столкновения, а поиск путей взаимоотношений на основе культуры партнерских отношений. Тот, кто начнет войну, тот ее и проиграет, потому что международное сообщество только поддерживает мирное решение проблемы Нагорного Карабаха.

Еще одним региональным игроком является Грузия, болевыми точками которой являются Южная Осетия и Абхазия. С помощью Запада после "революции роз" правительство Грузии пыталось любыми средствами вытеснить из региона Россию, ставшую главной помехой для решения "своих" территориальных вопросов. Недальновидная политика Саакашвили придала новый импульс России для усиления своего присутствия на Южном Кавказе. Сегодня у президента Грузии другие планы, более мягкие и демократичные, чем было в 2008г. По словам Саакашвили, в Грузии будут созданы такие привлекательные условия, что эти непризнанные республики сами потянутся к ним. Мы поддерживаем все разумные проекты, а также любую рациональную политику, предложенную лидерами Южного Кавказа, но война или противоборство без партнерских отношений могут взорвать регион изнутри, и все страны региона вновь окажутся перед лицом новых вызовов, которые будут угрожать их национальной безопасности. Последние события в Грузии должны отрезвить политиков Азербайджана и убедить их в том, что решать конфликт "кулаками" - это не выход, потому что новая война против Карабаха будет иметь весьма тяжелые, а возможно, непоправимые последствия.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, на сегодняшний день, к сожалению, страны Южного Кавказа не выработали механизмов нейтрализации губительных сценариев. Отсутствие цивилизованных правовых форм и механизмов разрешения зловещего противоречия, доставшегося нам от прошлого и, в частности, уходящего XX века - противоречия между принципом суверенитета и территориальной целостности государств и правом наций на

⁴⁸ См.: Day.az, статья 8 июля, 2010 "Если армянские политики хотят почувствовать силу азербайджанской армии, то такая возможность им представится".

самоопределение, привело к тому, что кавказские народы оказались "меж двух огней": между так называемым международным, а, по сути, межгосударственным правом и правами человека.

До сих пор между странами Южного Кавказа не выработана культура партнерских отношений. Единственный выход из этой ситуации – сотрудничество и создание условий для общественного диалога. Нет типовых ситуаций, есть этапы преодоления ошибок и осознания проблем, поиски путей выхода из них. Думается, странам Южного Кавказа следует начать с информационного сотрудничества. Чем меньше фальсификации информации, тем меньше враждебности со стороны граждан соседнего государства. Нужно создать профессиональный центр журналистов на Южном Кавказе, где не будет сфальсифицирована информация и травмирована психика народов. Следует представить реальную картину, которая будет создаваться на основе взаимоуважения. Во всех странах Южного Кавказа, особенно в Азербайджане, СМИ превратились в пропагандистские центры, где открыто настраивают народ против армян. При таком отношении и лжепропаганде невозможно найти реальные пути сотрудничества.

"Каждый шаг правильный, когда не знаешь, куда идешь", говорил китайский философ. Таковы сегодня ориентиры политических элит Южного Кавказа.

Տարածաշրջանային համագործակցությունը որպես հավաքական անվտանգության երաշխավոր

20 դարի վերջում անվտանգության խնդիրները արժանացան էլ ավելի լայն շրջանակների քննարկմանը, որովհետև ԽՍՀՄ-ի փլուզումից հետո աշխարհի տարբեր տարածաշրջաններում գլուխ բարձրացրեցին այն բոլոր սառեցված կոնֆլիկտները, որոնք մոտավորապես 70 տարի գտնվում էին գերպետությունների ծանր բռնկեցքի տակ: Այդպիսի պայթյունավտանգ տարածաշրջաններից մեկն է Հարավային Կովկասը: Աշխատանքի նպատակն է՝ փորձել և գտնել ավելի ընդունելի տարբերակներ Հարավային Կովկասում հավաքական անվտանգությունն ապահովելու համար: Մինչև հիմա Հարավային Կովկասի պետությունները չեն մշակել գործընկերության հիմքում ընկած էլեմենտները, որոնք շատ ժամանակ արտացոլվում է պետության արտաքին քաղաքականության մեջ: Այսօրվա դրությամբ Հարավային Կովկասի պետությունները իրենց հարևաններին ընդունում են որպես հակառակորդների, թշնամիների քան գործընկերների: Միակ ճանապարհը խառնաշփոթից դուրս գալու համար համագործակցությունն է, ինչպես նաև անհրաժեշտ է ստեղծել պայմաններ սոցիալական երկխոսության համար: Ամփոփելով, կարող ենք ասել, Հարավային Կովկասի երկրները չեն մշակել մեխանիզմներ չեզոքացնելու ապակառուցողական քաղաքական սցենարները, որոնք բերում են պետության հիմքերի թուլացմանը՝ հարվածի տակ դնելով ազգային անվտանգությունը: