

ԿԻԼԻԿՅԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ, ԱՆՏԻՈՔԻ ԴՔՍՈՒԹՅԱՆ ԵՎ
ԲՅՈՒԶԱՆԴԻԱՅԻ ՓՈԽՀԱՐԱՐԵՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
1098-1112 ԹԹ.

XI դ. շատ բաներով շրջադարձային եղավ ինչպես Բյուզանդիայի, այնպես էլ ողջ Մերձավոր Արևելքի կյանքում: Բյուզանդական նվաճումներն Անդրկովկասում /1021-1061թթ./ ավարտվեցին սելջուկներից 1071թ. Մանազկերտում կրած պարտությամբ, որից հետո քայլ առ քայլ Բյուզանդիան կորցրեց իր դիքերը ոչ միայն նվաճված երկրներում, այլ նաև դարերով նրան պատկանած Մերձավորարևելյան տարածքներում: Սակայն ամենածանրը Ղաշտային Կիլիկիայի կորուստն էր, որի տարածքը Տարսոն, Ադանա, Մսիս և Անարզաբա քաղաքներով հնագույն ժամանակներից նշանակալի դեր էր խաղում Մերձավոր Արևելքի քաղաքական կյանքում: Նրա նավահանգիստներով և Կիլիկիան Տավրոսի լեռնանցքներով անցնում էին միջազգային առևտրի կարևոր ուղղիներ¹:

Մինչև XI դ. 70-ական թթ. Կիլիկիան մտնում էր Բյուզանդիայի կազմի մեջ, բայց Մանազկերտի աղետից հետո այն անցավ Արևելքի դոմեստիկոս Փիլարտոս Վարաժնունու /1070-ական-1086թթ./ հսկողության տակ: 1084թ. Ղաշտային Կիլիկիան նվաճվեց Ռումի սելջուկյան սուլթանության կողմից, իսկ նրա լեռնային մասում այդ նույն ժամանակ կազմակերպվեց Ռուբինյանների հայկական իշխանությունն: Ավելի ուշ՝ խաչակրաց առաջին արշավանքի /1096-1099թթ./ արդյունքում, տեղի հայերի աջակցությամբ² Ասորիքում և Միջագետքում կազմակերպված Եդեսիայի կոմսությունը /1098թ. մարտ/ և Անտիոքի դքսությունը /ավելի ճիշտ պրինցիպատ, 1098թ. հունիս/, նույնպես հավակնություններ ցուցաբերեցին Ղաշտային Կիլիկիայի նկատմամբ: Վերջիններիս հավակնությունները հիմնված էին այն փաստի վրա, որ 1097թ. աշնանը Բալդուին Բուլոնացու և Տանկրեդի ջոկատները Տարսոնից, Ադանայից և Մսիսից դուրս քշեցին սելջուկյան կայազորները և այդ քաղաքներում թողեցին ֆրանկ կայազորներ, իսկ մեկ տարի անց Անտիոքի դուքս Բոհեմունդ Տարենտացու /1098-1111թթ./ արշավանքի արդյունքում այդ քաղաքները ճանաչեցին նրա գերիշխանությունը և մտան նորաստեղծ Անտիոքի դքսության կազմի մեջ³: Դրանով խախտվեցին կայսր Ալեքսիոս Կոմենենոսի /1081-1118թթ./ և խաչակիր առաջ-

¹ Г. Микаелян, История Киликийского Армянского государство, Ер. 1952, с. 10-12.

² Жан Ришар, Латоно-Иерусалимское королевство, СПб. 2002, с. 51.

³ Լևոն Տեր-Պետրոսյան, խաչակիրները և հայերը, Գ-Ա, Եր. 2005, էջ 32.

նորոգների միջև եղած Կոստանդնուպոլսի համաձայնության պայմանները, որոնք ենթադրում էին կայսրությանը վերադարձնել խաչակիրների կողմից նվաճված բոլոր նախկին բյուզանդական տարածքները⁴:

Եղեփայի կոնստանդնուպոլսի դքսության ստեղծումն ուղղակի հակասում էր այդ տարածքների նկատմամբ կայսրության իրավունքների ճանաչմանը: Այն երկարատև պայքարի պատճառ դարձավ Բյուզանդիայի և այդ երկրների միջև, որի առանցքում Դաշտային Կիլիկիայի համար մղվող բյուզանդա-անտիոքյան հակամարտությունն էր:

Ռուբինյանները նույնպես ձգտում էին դուռ գալ դեպի նավահանգիստներ, բայց դրա համար չունենալով իրական ուժ, նրանք խուսաճափում էին Բյուզանդիայի և Անտիոքի միջև՝ ամեն անգամ կողմնորոշվելով դեպի այն պետությունը, որն այդ պահին վերահսկում էր Դաշտային Կիլիկիան:

Այս հակամարտությանը մասնակցում էր նաև Քեսուռի և Ռապանի տեր Գող Վասիլը /1082-1112թ./, որն իր եղբայր Բագրատի հետ գործում էր Բոհեմունդի կողմում՝ երբեմն ստանալով պատժիչ հարվածներ նրա նրցակից այլ խաչակիր իշխանների կողմից⁵:

Պարզ է, որ Բյուզանդիան չէր համակերպվում Դաշտային Կիլիկիան ֆրանկներին գիջելու մտքի հետ, ուստի 1099-1100թթ.⁶ կայսրական զորքերը փոխումիստոսի և Սոմաստրոսի գլխավորությամբ անցնում են հարձակման և ետ գրավում Դաշտային Կիլիկիան Կոռնիկոսով և Սելևկիայով հանդերձ⁷, ապա ստրատեգիական կարևոր նշանակություն ունեցող, Անտիոքի դքսության և Լեռնային Կիլիկիայի Ռուբինյան /որոնք հավանական է այդ ժամանակ ընդունում էին կայսրության գերիշխանությունը/⁸ իշխանության սահմանին գտնվող Մարաշի շրջանը, որտեղ որպես ներկայացուցիչ թողնվում է հայազգի Թաթուլը: Միարժամանակ Կուրիկ և Սելևկիա է ուղարկվում ներքինի Եվստաֆին՝ հանձնարարություն ունենալով շուտափույթ զբաղեցնել Կուրիկը, վերանորոգել այն Սելևկիայի հետ և այնտեղ թողնել մեծ քանակությամբ զորք⁹: Բոհեմունդն իր հորեղբորորդի Ռիչարդի հետ 1100թ. փորձում է ետ նվաճել Մարաշը, բայց

⁴ А. Доманин, Крестовые походы, М. 2008, с. 111-112.

⁵ Կ. Սուրբաֆյան, Կիլիկիա, Եր. 2001, էջ 362.

⁶ Հիշյալ իրադարձությունների թվագրման հարցի շուրջ տես Я. Любарский, Замечания к хронологии XI книги "Алексиады" Анна Комненой, ВВ./Византийский Временник/, Т. 23, М. 1963, с. 47-56.

⁷ Анна Комнина, Алексиада, М. 1965, с. 313.

⁸ В. Степаненко, Равнинная Киликия в взаимоотношениях Антиохийского княжества и княжества Рубинидов в 10-40-х годах XII в., ВВ, Т. 49, М. 1988, с. 120.

⁹ Анна Комнина, Алексиада, с. 315.

“իշխանաց իշխան” տիտղոսը կրող Թաթուլը դիմադրում է վերջինիս և նա բավարարվում է միայն Մարաշի շրջակայքը գրավելով¹⁰:

Բյուզանդիայից բացի Բոհեմունդի թշնամիներն էին նաև Դանիշմանյան ամիրաները, որոնց դեմ պայքարը ևս նպաստում էր հայ իշխանների հետ մերձեցմանը: Այսպես, Սեբաստիայի Դանիշմանյան ամիրա Մելիք-Ղազիի /1084-1134թթ./ հավակնություններից 1100թ-ի ամռանը պաշտպանվելու համար Մելիտիների հայազգի կառավարիչ Գաբրիելն /1082-1103թթ./ ապավինում է Բոհեմունդին: Նրանց համագործակցությունն իրական հիմք պետք է ստանար Գաբրիելի դստեր Մորֆիայի ու Բոհեմունդի ամուսնությամբ¹¹: Օգնություն խնդրանքը համակավ Մարաշի պաշարման թեժ պահին¹², բայց Սեբաստիայի Դանիշմենդի դեմ օգնության փոխարեն հայ իշխանը խոստանում էր Բոհեմունդին հանձնել Մալաթիան: Նման առաջարկից Բոհեմունդը չէր կարող հրաժարվել: Հանելով Մարաշի պաշարումը՝ Անտիոքի իշխանը ոչ մեծ թիկնազորով /մոտ 300 ասպետ և հետևազոր, որի մեջ կային նաև հայեր/ շարժվում է հյուսիս: Նրան ընկերակցում էին իր զարմիկ Ռիչարդ Սալերնացին, և Անտիոքի ու Մարաշի հայ եպիսկոպոսները՝ Կիպրանոսն ու Գրիգորիսը: Սակայն դեռևս Մալաթիայի կես ճանապարհին Բոհեմունդն ընկնու է Դանիշմենդի պատրաստած ծուղակը և իր բազմաթիվ ասպետների ու Ռիչարդի հետ գերվում է: Կոտորվում է նաև Բոհեմունդի կողմում կռվող հայկական զորաբանակը եպիսկոպոսների հետ միասին¹³: Կա կարծիք, որ հատկապես Բոհեմունդին օգնության կանչելը կապված էր այդ պահին այլ խաչակիր առաջնորդներից նրա Մելիտիներին ամենամոտը գտնվելու հետ¹⁴, սակայն չի բացառվում նաև, որ նրա գերվելը նուրբ ռազմաքաղաքական խաղ էր: Բանն այն է, որ Դյուսիսային Ասորիքի և Կիլիկիայի հայ իշխաններին չէր կարող չանհապատացնել Անտիոքի արագ աճող հզորությունը: Դյուսիսային Ասորիքի գրավումից հետո, մանր հայկական իշխանությունների միացումը հզորացող Անտիոքին դառնում էր ժամանակի հարց¹⁵, իսկ համաձայն հայտնի արտահայտության՝ “ու՜մ կողմում էլ որ կռվեն հայերը, նրանք միշտ կռվում են միայն սեփական ազատության համար”... Ավելացնենք, որ Գաբրիելը հունադավան էր, ուստի կարող էր

¹⁰ Մ.Ուռուխյեցի, Ժամանակագրութիւն, Վաղարշապատ 1898, էջ 250-252.

¹¹ Ասորական անանուն ժամանակագրություն, Թարգ. Տեր-Պետրոսյան, Եր. 1982, էջ 41.

¹² В. Степаненко, Мараш и графство Эдесское в Девольском догворе 1108г., ВВ, Т. 48, М. 1987, с. 56-57.

¹³ Ե. Քասունի, Կիլիկիոյ հայկական իշխանապետութիւնը Սերժավոր Արեւելի քաղաքական հոլովույթին մեջ, Պետրոս 1974, էջ 79.

¹⁴ В. Степаненко, Мараш и графство Эдесское в Девольском догворе 1108г., ВВ, Т. 48, с. 57.

¹⁵ А. Доманин, Крестивые походы, с. 182-183.

ունենալ բյուզանդական կողմնորոշում և օգնել կայսրությանն ազատվելու իր փախյանից¹⁶:

Գերության ընթացքում, հնարավոր է, Բոհեմունդը դարձել է Մելիք-Ղազխի քաղաքական խորհրդատուն և ուսուցիչը: Մելիք-Ղազին լավ էր հասկանում իր պատանդի արժեքը, մյուս կողմից նա մնան չէր այն թուրք առաջնորդներին, որոնք ավերում և ոչնչացնում էին այն ամենն ինչն իսլամից դուրս է: Նա հենվում էր կրոնական հաղորժողականության, հունական գրի անձեռնմխելիության սկզբունքի վրա և մեծ դեր ուներ Առաջավոր Ասիայում¹⁷: Երբ Բյուզանդիան նրան փրկագնելու առաջարկ արեց, ապա Մելիք-Ղազիից ստացավ իսկայական՝ 260.000 դիմար գումարի պահանջ¹⁸: Հույները պատրաստ էին ցանկացած զոհողության, միայն թե ազատվեին իրենց ռիսերիմ թշնամուց, բայց այստեղ Բոհեմունդին փրկեց անսպասելի մի հանգամանք. Մելիք-Ղազին և Իկոնիայի Ռումի սուլթան Ղլիմ-Արսլանը /1092-1107թթ./ բախվեցին իրար փրկագինը կիսելու հարցում, իսկ Բոհեմունդը նրանց "բացատրեց", որ Ալեքսիոսը, վերցնելով իրեն, կազատվի ուժեղ և վտանգավոր հակառակորդից ու կուղղի իր ուժերը նրանց դեմ: Նա նաև խոստացավ միանալ թուրքերին Բյուզանդիայի դեմ պայքարում: Եթե մինչ այդ Բոհեմունդն իրեն դրսևորել էր որպես տաղանդավոր զորավար, ապա այժմ նա փայլեց որպես հանձարեղ դիվանագետ: Նրա մտքի ճկունության և հնարամտության մասին խոսում է նույնիսկ թշնամին՝ արքայադուստր Աննան, շեշտելով, որ այդ մարդն իր որակներով զիջում է միայն Ալեքսիոս կասերը¹⁹:

Բոհեմունդի փրկագնմանը մասնակցելու պատրաստակամություն հայտնեց նաև Գող Վասիլը²⁰: 1103թ. ամռանը Բոհեմունդն ազատվեց: Մինչ այդ, Անտիոքի դքսության ռեզենտ /խնամակալ/ Տանկրեդը /1101-1103, 1104-1112թթ./ ռազմական գործողություններ էր սկսել Բյուզանդիայի դեմ և գրավել Սսիսը, Ադանան և Տարսուսը, իսկ 1002թ. կեսերին, Լաոդիկիան²¹: Շարունակելով Տանկրեդի քաղաքականությունը՝ Բոհեմունդը 1104թ. զարմանը Եդեսիայի կոմս Բալդուին II Բուրգոն /1100-1118թթ./, նրա վասալ Ժուլեն Կուրտենեի և հայ աշխարհազորայիների հետ հարձակվեց Մոսուլի արաբեկ Շամս ադ-

¹⁶ Լևոն Տեր-Պետրոսյան, Խաչակիրները և հայերը, Գ-Ա, էջ 224.

¹⁷ Ф. Успенский, История крестовых походов, М. 2001, с. 347-348

¹⁸ П. Виймар, Крестовые походы, СПб. 2002г., с. 148.

¹⁹ Анна Комнина, Алексиада, с. 362-363.

²⁰ А. Доманин, Крестивые походы, с. 184.

²¹ П. Виймар, Крестовые походы, с. 146.

Ջեկերմիշի /1102-1106թթ./ վրա²², բայց Խարրամի մոտ պարտություն կրեց, իսկ Բալդուինը և ժուլենը գերվեցին²³։ Այս պարտությունը լրիվ փոխում է տարածաշրջանի ռազմաքաղաքական իրավիճակը։ Բոհեմունդը և Տանկրեդը հաստատվում են Եդեսիայում ու փորձում այն միացնել Անտիոքին։ Սակայն ապարդյուն, քանի որ Անտիոքի դքսությունն ինքն ընկավ ժանր դրության մեջ։ Բանն այն է, որ Խարրամից հետո ակտիվացան Ասորիքի մահմեդականները և Բյուզանդիան։ Վերջինիս հաջողվեց նորից ետ գրավել "...Լոնգինիադան /անմիջապես Անարզաբայի հարևանությամբ/, Տարսոնը, Ադանան, Մսիսը և ողջ Կիլիկիան..."²⁴։ Մի շարք հետազոտողներ /Պ. Վիյմար/ հենվելով Ռադուլֆ Կաննցու հաղորդագրության վրա այն կարծիքին են, որ այդ քաղաքների բնակիչներն իրենք են ընդվզել և քշել ֆրանկներին։ Յամենայն դեպս փաստ է, որ 1104թ. հայերը Յալեպի էմիր Ռիդվանին /1095-1113թ./ համեմեցին Արտախ ամրոցը՝ Անտիոքին զգելով լուրջ իրավիճակի մեջ²⁵։ Ստեղծված ժանր վիճակը Բոհեմունդին ստիպեց 1104թ. աշնանը մեկնել Եվրոպա՝ արևմուտքից Բյուզանդիայի դեմ օգնություն ստանալու համար։ Սակայն 1108թ. պարտություն կրեց և սեպտեմբերին Ալեքսիոս կայսեր հետ կնքեց Դեաբոլի պայմանագիրը, որով նա իրեն ճանաչեց կայսեր վասալ։ Նա պարտավորվում էր "...չհամագործակցել որևէ մեկի հետ, որը թշնամական վերաբերմունք կունենա կայսրության հանդեպ..."։ Պայմանագրում հստակ նշված էր, որ այն հայաբնակ հողերը /Նկատի էր առնվում Եդեսիայի կոմսությունը/, որտեղ կիլիկի Բոհեմունդը, համարվելու են ոչ ավելին քան կայսրության նվիրատվություն, իսկ եթե "...ճառայության նպատակով հայերից նրա մոտ զան ինչ որ մարդիկ, ապա Բոհեմունդը նրանց չպետք է ընդունի...։ Անտիոքի իշխանության մեջ, որը նրա մահից հետո անցնելու էր կայսրությանը, մտնելու էին Արտախը, Սևքարը, Պազրան /Բաղրաս/ և նրանց ստորոտում գտնվող ամբողջ հարթավայրը, բացի կայսեր վասալներ Լևոն և Թորոս Ռուբինյանների տիրույթներից։ Դաշտային Կիլիկիայի մեծ մասը՝ Տարսոն, Ադանա, Մսիս և Անավարզա քաղաքներով, անցնում էր Բյուզանդիային..."²⁶։

Թորոսին /1100-1129թթ./ և Լևոնին /1129-1137թթ./ կայսեր վասալներ համարելու հիմքում ընկած է ոչ թե նրանց բյուզանդական կոչումներն ու պայմանագրում որպես իպատակ հիշատակելը, այլ կայսրության հետ նրանց

²² Е.Гуринов, Графство Эдесское и мусульманские государства, 2008г., www.tepliers.info/web/a01.php?page=080713a.

²³ Մ.Ունիայեցի, Ժամանակագրություն, էջ 254.

²⁴ Анна Комнина, Алексиада, с.318.

²⁵ П.Виймар, Крестовые походы, с.149.

²⁶ Анна Комнина, Алексиада, с.365-372.

իշխանության ընդհանուր սահմանների առկայությունը և բյուզանդական գին-վորական ներկայությունը վերջիններիս ամրոցներում²⁷: Հայերի և Բոհեմուդի համագործակցությունը կանխելու նպատակով արված հատուկ նշումը, պատահական չէր, քանի որ Բյուզանդիայի ռազմական հզորությունն, Անտիոքի դքսությունից ու Ռումի սուլթանությունից եկող վտագը ստիպում էին Թորոսին և նրա հաջորդներին ժամանակ առ ժամանակ ընդունել Բյուզանդիայի զերազահությունը, սակայն դա շատ երբեք էր և Բյուզանդիայի ցանկացած թուլացումը դրդում էր Ռուբինյաններին անցնելու Անտիոքի կողմը: Նման հակաբյուզանդական միություն կազմվել էր մոտ 1100թ.²⁸: Կան նաև Անտիոքի հետ ավելի ուշ շրջանում /օրինակ 1116թ./ կազմված միություններ²⁹:

Ուշագրավ է նաև պայմանագրում Թորոսի և Լևոնի անունների առանձին նշումն, ինչը, հավանական է, փաստում է այն վարկածը, որ դեռևս 1100-1103թթ. նրանք իշխանությունը բաժանել են իրար մեջ:

Սակայն Դեաբոլի պայմանագիրը չիրագործվեց նույնիսկ մասամբ և պայքարի հերթական՝ 1108-1109թթ. փուլից հետո, Դաշտային Կիլիկիան երկար ժամանակով անցավ Անտիոքի իշխանությանը³⁰: Այստեղ Տանկրեդին "օգնության" հասավ Բոհեմունդը, որի ոտնձգությունը Բալկաններում չեզոքացնելու նպատակով Բյուզանդիան ստիպված էր Տարսոնից կանչել Սոնաստրոսին, իսկ Լաոդիկեայից Կանտակուզինոսին³¹:

²⁷ Հիմնախնդրի հետ կապված մանրամասներ տես Լևոն Տեր-Պետրոսյան, Խաչակիրները և հայերը, Գ-Բ, Եր. 2007, էջ 95-96.

²⁸ Այս թվականի վերաբերյալ կան տարակարծություններ, քանի որ գիտնականների մեծ մասը /Ֆ. Շալանդոն, Կ. Կատեն, Դ. Գրուսսե, Յա. Լյուբարսկի/ համոզված է, որ Աննա Կոմնենան շփոթում է 1099-1100թթ. և 1103-1104թթ. իրադարձությունները՝ դրանց համանմանության ու մի շարք մանրամասների անտեղյակության պատճառով /տես Я Любарский, Замечания к хронологии XI книги "Алексиады" Анна Комниной, ВВ, Т. 23, с. 47-56 կամ Анна Комнина, Алексиада, с. 580, 584-586/:

Սեզ հետաքրքրող միությունն Աննա Կոմնենայի շարադրանքում նախորդում է Վուտու-միտոսի արշավանքին՝ այսինքն պետք է տեղադրել 1099-1100թ. միջև, սակայն այն նշվում է որպես միություն Տանկրեդի հետ որն էլ չփոք է առաջացնում, քանի որ Տանկրեդն Անտիոք է եկել Բոհեմունդի զերվելուց՝ 1100թ. օգոստոսից, ոչ չուտ: Ուստի այն կարող է տեղ գտած լինել ավելի ուշ՝ 1103 կամ 1104թթ., երբ ըստ Աննայի Կիլիկիան վերստին վերագրավվեց Սոնաստրոսի կողմից, բայց այստեղ էլ բացակայում է Վուտու-միտոսի անունը: Հաշվի առնելով այս հանգամանքները կարող ենք փաստել միայն, որ հայ-անտիոքյան միությունը հաստատվել է մինչև 1104թ.:

²⁹ В. Степененко, Из истории международных отношений на Ближнем востоке в XII в. Княжество Васила Гоха и Византия, АДСВ/Античная Древность и Средние Века/Свердловск 1980, с. 44.

³⁰ А. Шорохов, В. Степаненко, К хронологии византийско-антиохийской борьбы за Равнинную Киликию. 1098-1108 гг., АДСВ, Свердловск 1983, с. 108-109.

³¹ В. Степаненко, Мараш и графство Эдесское в Девольском догворе 1108 г., ВВ, Т. 48, с. 59. Ս՝ Г. Микаелян, История Киликийского Армянского государства, с. 94-95.

Ըստ Շալանդոյի, Դաշտային Կիլիկիան մնացել է Անտիոքի իշխանության տակ մինչև XII դ. 30-ական թթ. /չբացառելով, սակայն, որ երբեմն նրա մի մասը անցել է Ռուբինյանների հսկողության տակ³²/: Սա հաստատում է նաև Դամասկոսյան Տարեգրությունը, որի հեղինակ Ալ-Կալանիսին հիջրայի 503թ. /1109թ. հուլիսի 31-ից -1110թ. հուլիսի 19/ տակ արձանագրում է. "...Տանկրեդը դուրս գալով Անտիոքից՝ ուղղվեց Ամատոլիայի սահմանն ու գրավեց Տարսոնը շրջակա հողերի հետ՝ այտեղից դուրս քշելով հունաց թագավորի ներկայացուցիչներին..."³³: Ամնա Կոմենեան նույնպես 1107-1110թթ. տակ նշում է Տանկրեդի հարձակման և Մսիսի ստրադոպեդարխոս Ասպիետի /հավանական է Օշին/ վախկոտ պահվածքի մասին³⁴: Նա չի խոսում այդ հարձակման արդյունքների մասին, բայց Ասպիետի նման պահվածքի նկարագրության պատճառ կարող է լինել միայն նրան վստահված տարածքների կորուստը: Սա ընդունում է նաև Լ. Տեր-Պետրոսյանը՝ նշելով, որ Տանկրեդը 1104-1107թթ. ընթացքում վերագրավել է անդրոբոնտյան բոլոր հողերը, Լաոդիկիան և Մսիսը³⁵: Փոխարենը Ռ. Գրուսսեն գրում է, որ Լևոն Ա 1132թ. Տարսոնն, Ադանան, Մսիսը գրավել է Բյուզանդիայից, որը վերագրավել էր դրանք 1104-1108թթ., իսկ Գի դե Շեվրիի Մսիսի իշխան և Ռաուլ դե Դոմֆրոնտի Մսիսի արքեպիսկոպոս տիտղոսները, հավանաբար պահպանվել են քաղաքի կորստից հետո"³⁶:

Տանկրեդի հաջողությունները Կիլիկայում 1107-1108թթ. ապացուցվում է և նրանով, որ Տարսոնի գրավումից հետո նա հնարավոր է վերցրել է նաև Կուրիկը³⁷: Համենայն դեպս այն որպես Անտիոքի իշխանության մաս ներկայացված է 1134թ. հիվանդախնամների միաբանության մի փաստաթղթում³⁸, բացի այդ, 1108թ. Տանկրեդի կողմից նոր գրավված Լաոդիկիայում պիզանցիներին թաղամաս պարզևող խարտիան հաստատող վասալների ստորագրությունների ցանկում առկա են Տարսոնի եպիսկոպոս Ռոգերիուսի և Մսիսի արքեպիսկոպոս Ռաուլի անունները: Հայտնի է նաև 1111թ. Տանկրեդի կոչով հավաքված նրա վասալների ցուցակը, որը պահպանվել է Ալբերտ Ալբենացու մոտ: Նրանց մեջ հիշատակված են Տարսոնի և Մսիսի իշխան Վիդո Կառնելիոսին և եպիսկոպոս Ռոգերիուսը³⁹: Նույն հեղինակը 1111թ. դեպքերի շարադրման

³² www.hist.msu.ru/Byzantine/BB/1988/120pdf

³³ Ибн-Каланиси, Дамасские хроники, М. 2009 г., с. 72.

³⁴ Анна Комнина, Алексиада, с. 322-323.

³⁵ Լևոն Տեր-Պետրոսյան, Խաչակիրները և հայերը, Զ-Ա, էջ 57-58.

³⁶ www.hist.msu.ru/Byzantine/BB/1988/121pdf.

³⁷ В Степаненко, Цилиция "дама Тарса и сестра короля", ВВ, Т. 51, М. 1991, с. 122.

³⁸ В. Степаненко, Равнинная Киликия... в 10-40-х годах XII в., ВВ, Т. 49, с. 120.

³⁹ www.hist.msu.ru/Byzantine/BB/1988/122pdf.

ժամանակ Լևոնին /որը նշված է հայ իշխաններ Գող Վասիլի, նրա եղբայր Բագրատի և Լամբրոնի հավանական իշխան Օշինի հետ/ ևս հիշատակում է Տանկրեդի վասալների շարքում: Ու չնայած այս հազամանքը կասկածելի է, բանի որ այդ ընթացքում Ռուբինյանները հասցրել էին հզորանալ, որի ապացույցը 1111թ. Կիզիստրա ամրոցի գրավումը և հայկական իշխանության սահմանները հյուսիսում մինչև Կապադոկիա հասցնելն է⁴⁰: Այնուամենայնիվ, դեպի Անտիոք կողմորոշման օգտին խոսում է 1118թ. Ազազի գրավման ժամանակ Ռոժեր Անտիոքցու կողմում Լևոնի ներկայությունը⁴¹:

Այս փաստերն ապացուցում են, որ 1108թ.-ից մինչև 1132թ. Ղաշտային Կիլիկիայի մի մասը եղել է Անտիոքի դքսության մաս, որի սահմաններն անցել են Մարաշով, որը մտել է դքսության կազմի մեջ 1109թ. Տրիպոլիի միջնորդական դատարանի որոշմամբ, Ջահան գետով՝ մինչև Անարզաբայի մոտակայքի ակունքներն, այնուհետև Տավրոսի նախալեռներով մինչև Կիլիկիան դռները վերահսկող Պողանդ ամրոց: Ռուբինյաններին պատկանել է Լեռնային Կիլիկիան և Անարզաբայի շրջանը⁴²:

Անտիոքի դքսության ևս մեկ հայ դաշնակից Գող Վասիլը Բոհեմունդի փրկագնման և որդեգրման դիմաց ոչինչ չստացավ, ուստի 1108թ. անտիոքաեղեսական հականարտության ժամանակ նա անցավ Բալդուին Բուրգուն կողմը՝ նրան տալով Ռապանում հավաքված այրուծին և Մեքիս քաղաքում տեղակայված պեչենեգների մի զորաջոկատ⁴³: Պայքարն ավարտվեց Տանկրեդի հաղթանակով, բայց Գող Վասիլին փրկեց այն, որ Բալդուինի կողմն անցավ նաև Երուսաղեմի թագավոր Բալդուին Բուլոնացին /1100-1118թթ./, որի շնորհիվ էլ 1109թ. Տրիպոլիի միջնորդական դատարանը Եղեսիան՝ առանց Մարաշի, վերադարձրեց նրա օրինական տիրոջը:

Տանկրեդի գահակալության վերջերում /1112թ./ նոր բախում է տեղի ունենում Գող Վասիլի հետ: Տանկրեդը գրավում է Ռապանը և առաջանում Քեսուն: Սակայն, հավանաբար վախենալով Քեսուն-Մոսուլ գինակցությունից համաձայնվում է հարցը լուծել խաղաղությամբ և Գող Վասիլին վերադարձնում

⁴⁰ Մի շարք հետազոտողներ նույնիսկ Անարզաբայի գրավումն են թվագրում 1111թ.-ով. տես Ե.Ջասունի, Կիլիկիոյ հայկական իշխանապետությունը Մերձավոր Արևելքի քաղաքական հուլովույթին մեջ, էջ 103.

⁴¹ В.Степаненко, Равнинная Киликия... в 10-40-х годах XII в., ВВ, Т.49, с.123.

⁴² В.Степаненко, Цицилия "дама Тарса и сестра короля", ВВ, Т.51, с.123.

⁴³ Ա.Ռոսիայեցի, ժամանակագրություն, էջ 266-267.

Ոսպանը, իսկ վորջինս Անտիոքին է հանձնում Հուսունմանսուրը, Թորերը, Ուրեմը⁴⁴:

Եթե մինչև 1104թ. Գող Վասիլի հիմնական ավսյանը հանդիսանում էր Եղեսիայի կոմսությունը, որն իրար հետևից գրավեց Քարքարը, Մելիտինեն, Սերուշը և Մարաշը⁴⁵, ապա խարրանից հետո նա ստիպված էր անցնել Բալդուին Բուրգոս կողմը, քանի որ արդեն Անտիոքն էր հավակնություններ ցուցաբերում նրա հողերի նկատմամբ: Սակայն 1108-1109թթ. դեպքերը չփոխեցին Եղեսիայի կոմսի նախկին քաղաքականությունը, որն էլ դրդեց Գող Վասիլին նորից կողմորոշվել դեպի Անտիոք ու 1111թ. այլ իշխանների հետ միասին օգնել Տանկրեդին սելջուկների դեմ պայքարում⁴⁶: Այս ընթացքում հնարավոր է, որ Վասիլը պահպանած լինի կապերը նաև Բյուզանդիայի հետ, քանի որ նրա հաջորդ Վասիլ Տղան Բալդուինի բռնություններից հետո հեռացավ Կոստանդնուպոլիս:

Գող Վասիլի մահից հետո /1112թ. հոկտեմբեր/ Տանկրեդը հասցրեց կարճ շփում ունենալ նաև նրա ժառանգ Վասիլի Տղայի հետ, որը Տանկրեդի քարտեզագրությունը ստանալու համար նրան մեծ նվերներ ուղարկեց, իսկ նրա կնոջը՝ Սեսիլ /Ցիցիլիա/ Ֆրանսիացուն նվիրեց Գող Վասիլի այրու թագը: Ալ-Աթրիի պնդմամբ Տանկրեդը մտադիր էր Գող Վասիլի մահից հետո գրավել նրա իշխանությունը: Համենայն դեպս, նրա ժառանգի նվերները հավանաբար նպատակ էին հետապնդում կանխելու դա⁴⁷: 1112թ. դեկտեմբերին մահացավ նաև Տանկրեդը և նրա ծրագիրը չիրականացավ:

Այսպիսով և Բոհեմենունդը, և Տանկրեդը լուրջ տեղ էին տալիս հայկական գործոնին եվրոպական նախածեռնություններում, որի իրական նպատակը ոչ թե մահմեդականության ազդեցությունն Արևելքում թուլացնելն էր, այլ Բյուզանդիայի դիրքերի խարխուլումը ...Այստեղ կարելի է նկատել, որ հայ և լատին իշխանների մի մասը սխալվում էր, քանի որ նրանք ավելի մեծ հաջողությունների կհասնեին, եթե միահամուռ ուժերով պայքարեին առաջին հերթին հարևան մահմեդականների դեմ, որոնք օգտվելով քրիստոնյաների անմիաբանությունից և ներքին հակամարտություններից գնալով ավելի էին հզորանում և ի վերջո հաղթանակ տարան:

⁴⁴ Ե. Զատունի, Կիլիկիոյ հայկական իշխանապետութիւնը Անթոնիոս Արեւելքի քաղաքական հոլովոյթին մեջ, էջ 138.

⁴⁵ Ս. Ուռհայեցի, Ժամանակագրութիւն, էջ 257-258.

⁴⁶ Г. Микаелян, История Киликийского Армянского государства, с. 79.

⁴⁷ Լևոն Տեր-Պետրոսյան, Խաչակիրները և հայերը, Դ-Ա, էջ 243.