

СЕМАНТИКО – СИНТАКСИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
НЕКОТОРЫХ ГРУПП КАЧЕСТВЕННЫХ НАРЕЧИЙ.

Среди собственно-характеризующих наречий характерными морфологическими категориями четко выделяется группа качественных наречий, соотносительная с качественными прилагательными. К качественным наречиям примыкают синтаксические дериваты – предикативы (предикативные наречия), выступающие в функции главного члена односоставного предложения.

Семантика предикативов, характерное для них значение состояния, сближает их с краткими формами прилагательных.

Среди предикативов выделяются:

1. слова со значением долженствования, необходимости, возможности, не соотносительные по значению с качественными наречиями или краткими прилагательными, которым они подобны по своей форме, как, например, нужно, стыдно, совестно;
2. многочисленная группа качественных наречий на -О, выражающая чувства, эмоциональное состояние человека, например: грустно, тревожно, весело; физическое состояние, состояние окружающей среды, например: больно, темно, уютно, пустынно и другие¹.

Качественные наречия по своей семантике и синтаксической роли в словосочетании и предложении больше сближаются с качественными прилагательными, чем с обстоятельственными наречиями.

В именных словосочетаниях с прилагательным и глагольных с качественным наречием выражается одинаковый тип отношений – атрибутивный: зависимое слово указывает на признак, качество определяемого предмета, действия. Наречие сохраняет функцию производящего прилагательного.

Сочетания прилагательного с существительным и качественного наречия с глаголом образуют единый смысловой комплекс, в котором значение зависимого компонента словосочетания интегрируется в значение главного, в результате чего образуется более уточненное определение предмета, явления или действия и состояния. Такое тесное смысловое единство наречий и прилагательных с определяемым словом объясняется тем, что и качественные наречия, и качественные прилагательные обозначают внутреннюю сторону явления, его качество, которое неотделимо от называемого действия или предмета. Таким образом, благодаря качественным наречиям, действия приобретают новое качество, характер. Эта особенность

¹ Русская грамматика. АН СССР М. "Наука" 1980г., Т.1, с. 705.

качественных наречий отличает их от наречий обстоятельственных, которые выражают нечто внешнее, объективно отдельно существующее в реальной действительности.

Синтаксическая связь прилагательных и наречий на -о, -е определяется категориальными свойствами сочетающихся частей речи, поэтому в состав предложения и качественные прилагательные, и качественные наречия обычно входят как зависимый компонент словосочетания.

В нейтральном стиле речи согласуемые прилагательные и примыкающие качественные наречия стоят обычно в контактной препозиции по отношению к определяемому слову. Но даже при дистантном расположении в составе предложения грамматическая и смысловая связь с определяемым словом не утрачивается: у прилагательного эта связь осуществляется посредством флексии, а у наречия – суффиксом -о, -е.

Возможность обособления качественных наречий зависит от характера их синтаксической связи, т.е. от вида примыкания – сильного или слабого, которое предопределяется валентными свойствами глагола. При информативно достаточных глаголах, не требующих обязательного качественного распространителя, связь примыкания будет слабой, а при адвербиально недостаточных глаголах примыкание будет сильным.

Как и прилагательные, обычно обособляются два одиночных качественных наречия и совсем редко – одно.

Обладая минимумом грамматической самостоятельности, качественные прилагательные и качественные наречия, как члены предложения обычно не выступают в качестве самостоятельного компонента предложения, распространяющего предложение в целом, т.е. в функции детерминанта. Типичная их функция в предложении – определение, включающее и так называемые обстоятельства образа действия. Но это положение распространяется не на все лексические группы наречий на -о, -е.

В современном русском языке в художественно-публицистических стилях речи усилилось употребление наречий на -о, -е, образованных от прилагательных, которые словообразовательно связаны с отвлеченными, чаще заимствованными существительными. Это наречия типа *морально, материально, эмоционально, объективно, умственно, формально* и другие. Эти наречия обычно занимают позицию в начале предложения, грамматически не связаны ни с одним словом в предложении, а семантически соотносятся с содержанием предложения в целом. Эти наречия в каком-то отношении ограничивают то, о чем говорится в предложении. Дается как бы оценка содержания высказывания со стороны говорящего.

Формально не возразишь.

План есть план, и люди честно его выполняют.

Это не обстоятельство образа действия, не качественное определение глагола, тем более, что конструкция определяемого предложения

часто бывает безглагольной. Это детерминант, распространяющий предложение в целом, который по своему значению, употреблению, позиции в предложении, по своей стилистической нагрузке резко отличается от так называемых обстоятельств образа действия.

О близости и параллелизме функций качественных прилагательных и качественных наречий говорит еще одна особенность употребления некоторых семантических групп качественных наречий.

Наречия со значением цвета или внешних признаков предмета в предложении устанавливают двойные связи: грамматически относясь к сказуемому, семантически они оказываются более тесно связанными с подлежащим. Эти наречия характеризуют не столько действие, сколько признак предмета в момент осуществления названного действия.

Наблюдается словообразовательная необычность вышеуказанных наречий, заключающаяся в использовании таких производящих основ, которые, как правило, не входят в сферу действия суффикса -о. Например, *безруко*, *ало*, *кривобоко* и другие.

Засученные шаровары его были мокры, лампасы ало лоснились. (М. Шолохов). Розовато поблескивала утренняя заря (М. Горький).

Близки по своей функции в предложении с подлежащим и сказуемым и наречные словообразования от относительных прилагательных типа *чугунно*, *стеклянно* и другие.

Семантическая связь приведенных групп наречий с именем прилагательным, сохранение ими атрибутивной функции производящих прилагательных подтверждается наличием в языке параллельных конструкций, в которых в роли атрибута выступают уже однокоренные прилагательные.

Примеры: Розовое солнце блестело. Озера при последних лучах солнца розово блестели.

Близость данных конструкций можно проследить и трансформированием наречия в прилагательное.

Сквозь прозрачную матерью розово светилась ее кожа (А. Куприн). Сквозь прозрачную матерью светилась ее розовая кожа.

По словам О. С. Ахмановой, различие между названными конструкциями состоит в том, что в примерах с прилагательным "признак представлен как объективно характеризующий предмет, независимо от производимого им процесса", а в предложениях с наречием "характеризуется не признак предмета, как таковой, а впечатление, производимое предметом в связи с данным процессом".

Процесс происходит так, как если бы данный признак был свойствен его субъекту, хотя в действительности он может в нем и отсутствовать.

² Ахманова, Г. Микаэлян. Современные синтаксические теории. М: 1963, с. 141

Кроме того, признак предмета, названный наречием, присутствует лишь в момент совершения действия, поэтому с окончанием этого процесса может исчезнуть и этот временный, преходящий признак. Признак же, названный прилагательным, является постоянным, присущим предмету как его внутреннее свойство, качество.

Сравните: Мальчик грустно улыбнулся. Грустный мальчик улыбнулся.

Наличие двойных связей у качественно-определяющих наречий с подлежащим и сказуемым позволяет провести аналогию со связью тяготения, которая возникает в конструкциях типа: Отец пришел усталый. Она стояла спокойная. “Со стороны смысловой эта связь обозначает, каков предмет – подлежащее в момент осуществления приписываемого ему сказуемым действия: пришел веселый, слушает довольный”³.

Рассмотрим наречия со значением психического и физиологического состояния. Они представляют обширную группу в современном русском языке и отличаются особенностями синтаксического функционирования.

О психическом состоянии человека можно судить по его речи, поведению, внешнему виду (по выражению глаз, лица, мимике, жестам). Основным средством выражения состояния является речь. Этим объясняется тот факт, что почти все наречия психофизиологического состояния сочетаются с глаголами речи, прежде всего с глаголами *говорить*, *сказать* и их синонимами. Антонимичный по значению глагол *молчать* сочетается с наречиями, выражающими состояние подавленности, недовольства, и не употребляется с наречиями, обозначающими состояние приподнятости, восторга.

Примеры: Хмуро молчал капитан. Он встретил их хмуро, все время удрученно молчал.

Глаголы зрительного восприятия *смотреть* и его синонимы не имеют, в основном, ограничений в сочетаемости с анализируемыми наречиями.

Пример: Сначала рассеянно и небрежно, потом со вниманием, наконец, с сильным любопытством стал он смотреть вокруг себя (Ф.М. Достоевский).

Глагол *чувствовать себя*, обозначающий психофизиологическое состояние, сочетается со многими наречиями адекватного значения. Вследствие информативной недостаточности этого глагола, наречия, сочетающиеся с ним, выполняют предикативную функцию.

Пример: Глядя на его полумертвое лицо, Клим чувствовал себя угнетенно (М. Горький).

³ Л.А. Булаховский. Курс русского литературного языка. Т.1, Киев, 1952, с. 150.

Вышеуказанные наречия сочетаются и с глаголами положения типа: *стоять, лежать, сидеть*, которые являются семантически избыточными. В сочетаниях этих глаголов с наречиями психофизиологического состояния информация о субъекте выражается в основном наречиями.

Пример: Угрюмо стоял он у комнаты, свирепо и холодно смотрел перед собой.

Основное внимание акцентируется на состоянии субъекта и в сочетаниях наречий с глаголами движения.

Пример: Мрачно шагал по своему кабинету.

Большинство качественных наречий, относясь в предложении к глаголу-сказуемому, обозначает признак глагола, конкретизируя, дополняя или оценивая его семантику.

Наречия со значением психофизиологического состояния, формально завися от глагола, характеризуют состояние лица, живого существа (как правило, человека), что определяет их функционирование в таких двусоставных предложениях, где подлежащее выражено одушевленными существительными.

Пример: Ростов нахмуренно глядел на французов (Л.Н Толстой).

Если подлежащее в этих случаях является неодушевленным существительным, то оно контекстуально олицетворяется.

Пример: Кажется, что деревце ознобно вздрагивает (Л.Н Толстой).

Наречия, объединенные значением психофизиологического состояния, образованы от прилагательных и причастий: *радостно, взволнованно, тревожно, тревожаще* и другие.

Значительная часть наречий со значением психического состояния противопоставляется по семам удовлетворенности и неудовлетворенности. Общее значение состояния неудовлетворенности выражается наречиями *недовольно, неудовлетворительно и неудовлетворенно*: значение состояния, при котором испытывается грусть, печаль, передают наречия *грустно, печально, опечаленно* и их синонимы с дополнительным семантическим признаком "в большей мере:" *уныло, тоскливо, безрадостно, безотрадно, скучно, меланхолично*; "с неверием в возможность перемен в лучшую сторону:" *пессимистично*.

В особый синонимичный ряд объединяются наречия со значением состояния душевной боли: *несчастно, несчастливо, горько, горестно, сокрушенно, горемычно* и их синонимы с дополнительным семантическим признаком "в сильной степени:" *скорбно, траурно*; "разделяя с кем-нибудь страдание:" *сочувственно, сострадательно*.

Значение состояния, при котором кто-либо нравственно страдает в результате нанесенной кем-либо моральной травмы, выражается наречиями *расстроено, огорченно, сердито, обидчиво, рассерженно*.

По значению состояния, при котором испытывается чувство робости, неуверенности из-за волнения, объединяются наречия *робко, несмело, неловко, застенчиво, конфузливо, конфузно, растерянно, потерянно*, "с потерей свободы действия:" *скованно, натянуто, несвободно*.

Значение состояния возбуждения представлено в наречиях *взволнованно, возбужденно, горячо, взбудораженно, экспансивно*.

Значение состояния удовлетворения объединяется наречиями *умильно, восторженно, восхищенно, очарованно, благодарно, растроганно, расчувствованно*.

Значение состояния душевной приподнятости выражается наречиями: *радостно, обрадованно, приподнято*; с дополнительным значением в "большей степени", в результате одержанной победы: *торжественно, триумфально*; "с душевным подъемом:" *воодушевленно, увлеченно, одержимо, одухотворенно*.

Значение состояния, при котором испытывается физическая боль, объединяется наречиями: *болезненно, мучительно*, с дополнительным признаком "проявляя те или иные симптомы болезни:" *ознобно, простудно, простуженно*.

Мы рассмотрели семантические особенности наречий психофизиологического состояния, выделив группы слов, представляющие конкретные типы состояний.

Обобщая вышеизложенное можно сделать вывод: примыкая в предложении к глаголу, наречия со значением психофизиологического состояния, цвета или внешних признаков предмета по своему грамматическому значению "определяют действие, называемое глаголом, а по лексическому значению квалифицируют признак, состояние субъекта"⁴.

Литература

1. Русская грамматика. АН СССР. М., Т.1, 1980.
2. Ахманова, Г. Микаэлян. Современные синтаксические теории. М: 1963.
3. Л.А. Булаховекий. Курс русского литературного языка. Т.1. Киев. 1952.
4. Русская грамматика. АН СССР. М., Т.11. 1982.

⁴ Русская грамматика. АН СССР М. "Наука" 1982г., Т.1, с 41