

СТРАТЕГИИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ
УЧАСТНИКОВ КАРАБАХСКОГО КОНФЛИКТА
(анализ Интернет-страниц)

Карабахский конфликт является одним из наиболее острых нерешенных межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве. С начала современной фазы конфликта (1988г.) до наших дней активно исследуются различные аспекты данного конфликта. Однако, наименее исследованной областью конфликтных отношений является современная информационная война между азербайджанской и армянской сторонами карабахского конфликта (включая Республику Азербайджан, Нагорно-Карабахскую Республику, Республику Армения). Информационная война в карабахском конфликте сопровождала конфликтные действия с самого начала современной фазы конфликта, формируя образ врага, используя исторические аналогии, пытаясь мобилизовать население, взывая к патриотизму, к ненависти и вражде. Динамика развития силовых / боевых действий шла по возрастающей, и параллельно развивались конфликтные коммуникации между сторонами в виде прямой и косвенной информационной войны. После подписания соглашений о прекращении огня в 1994 году (Бишкекский протокол) весь конфликтный потенциал и ресурс был направлен в русло ведения информационной войны, которая на сегодняшний день более интенсивна, разносторонняя, агрессивная и профессионально спланированная, нежели в процессе боевых действий.

Вопрос, прежде всего, заключается в необходимости контролирования источников информации и содержания информационных потоков, которые в состоянии информационной войны постоянно несут в себе деструктивные, дестабилизирующие элементы, исходящие от врага и непосредственно затрагивающие общественные настроения и поведение. Так, в карабахском конфликте по прекращении военных действий поток антиармянской эйфории постоянно проникает в информационное поле армянского общества, вызывая негативизм по поводу возможностей мирного урегулирования конфликта. Армянские идеологи выбрали стратегию интерпретации, а именно - исходящая из азербайджанских источников информации антиармянская агитация не сдерживается при входе в армянское информационное поле, а, наоборот, анализируется и предлагается публичному обсуждению. Армянские СМИ периодически ссылаются на азербайджанскую прессу и ТВ, дословно цитируют подаваемую этими источниками информацию, сопровождая ее анализом происходящих событий и собственными комментариями. Однако, по мнению экспертов, такая стратегия армянских СМИ крайне неэффективна

и направлена лишь на сдерживание, а не на развитие собственной информационно-пропагандистской агитации.

Особой проблемой, нуждающейся в исследовании, является **информационная война между участниками карабахского конфликта в Интернет-пространстве**. Интернет пользуется не меньшей, а порой и большей популярностью, чем традиционные СМИ, что делает Интернет-пропаганду в конфликте очень эффективной. Интернет общедоступен, в результате чего пропаганда каждой из сторон конфликта в Интернете воздействует как на “внутреннюю”, так и на “внешнюю” аудиторию, включая соперников, “третью сторону” и внешних наблюдателей. Ведение информационной войны в Интернете сравнительно дешево, а охват аудитории безграничен. Интернет-сайты азербайджанской стороны общедоступны в Армении и НКР, и наоборот, что делает Интернет-войну реальным фактором воздействия на общественное мнение участников конфликта и, соответственно, создает предпосылки для определенного развития конфликтных отношений в настоящем и будущем.

Стратегии информационных войн в карабахском конфликте

Оккупация базовых ценностей – символов принадлежности территории и истории происхождения. В ситуации конфликта вокруг территории символы принадлежности и идентичности несут особую нагрузку. Конфронтация происходит вокруг базовых символов принадлежности, а по сути – вокруг вопроса “справедливости” действий каждой из сторон. В карабахском конфликте информационная война, предшествовавшая боевым действиям (1988-1991), сопутствовавшая боям (1991-1994), а также развивающаяся после подписания перемирия по настоящий момент, изначально была направлена на оспаривание материально-исторических и духовных ценностей на территории Карабаха, а также в Армении и Азербайджане, свидетельствующих о принадлежности Карабаха, причем, если армяне пытались сохранить все свидетельства армянской истории Карабаха в неизменном виде, то азербайджанцы пытались их разрушить, перестроить или заменить.

В информационно-символической войне по поводу карабахского конфликта периодически практикуется манипулирование символами соперника, придание им негативных смыслов и трактовок, приписывание сопернику не характерных для него символов, как правило, определяющих его негативную природу. В частности, одним из примеров подобного рода является главная заставка на азербайджанском интернет-сайте <http://www.karabakh.gen.az/>, изображающая христианский крест в виде меча, пронзающего убитого им ребенка. Эта вопиющая символика войны оскорбляет основной символ христианства, данное оскорбление не входит ни в какое сравнение с карикатурами на исламских бородатых мужчин,

наделавшими столько шума в исламском мире и повлекшими за собой массу беспорядков. Следует также отметить, что вся интернет-страница азербайджанских пропагандистов сделана в исключительно негативном ключе, каждый блок сообщений на сайте пропагандирует ненависть и злобу, а также призывает к насилию против армян, хотя под армянами подразумеваются христиане вообще, о чем свидетельствует манипулирование общехристианскими символами.

На главной странице проходит ряд картинок-фотографий с изображением вооруженных сил Азербайджана – армии, авиации и флота... Данная символика мобилизует, призывает к силовому решению вопросов, в том числе карабахского.

Язык сайта – английский, т.е. сайт рассчитан в основном на внешнюю пропаганду. На сайте используется название *Garabagh*.

Данный сайт очень удобен для анализа, т.к. сделан в соответствии с основными направлениями ведения Азербайджаном информационной войны против армян. Кроме того, этот сайт очень типичен и включает в себя всю ту основную тематику, которую можно отдельно встретить на других азербайджанских Интернет-страницах, посвященных азербайджано-армянским отношениям и карабахскому конфликту. Информация на сайте разбита по тематическим направлениям, каждое из которых представляет собой словосочетание, имеющее негативный смысл.

На главной странице – карта под названием “Азербайджанская территория, оккупированная армянами”. Таким образом, на сайте скомбинирована текстовая и графическая информация, стимулирующая однозначность восприятия и не допускающая иной интерпретации. Кроме того, негативизм и агрессия в подаче текстовых и графических символов свидетельствуют о направленном давлении на аудиторию с целью эмоционального контроля.

С точки зрения исследования информационной войны в Интернете по поводу карабахского конфликта интересен азербайджанский Интернет-сайт <http://www.karabakh.org/>. Причем, адрес веб-страницы сам по себе ничего не говорит о принадлежности сайта азербайджанским пропагандистам, т.е. непосвященный в особенности проблемы пользователь посетит этот сайт, не догадываясь о том, что он представляет видение проблемы лишь азербайджанской стороной. Это позволяет организаторам сайта воздействовать на аудиторию как бы от имени нейтральной стороны, в действительности подавая сугубо азербайджанскую точку зрения. Правда, если специально поискать, на сайте можно найти контакты его создателей и понять, что сайт создавался и зарегистрирован в Азербайджане. Тем не менее, нейтральный пользователь, каковым может оказаться, например, студент любого западного вуза, едва ли будет специально искать на сайте информацию о его создателях.

Заметим, что оба вышеназванных сайта включают в своем адресном написании слово **Karabakh**, что делает их легкодоступными в поисковых системах Интернета. Иначе говоря, любой пользователь Интернета в любой точке Земли натывается именно на эти сайты, задавая в поисковой системе ключевое слово "Karabakh". Данная стратегия очень эффективна и изначально делает информацию на данных сайтах более доступной как для внутренних, так и для внешних пользователей. С этой точки зрения официальный сайт Министерства иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики по адресу <http://www.nkr.am/> оказывается в изначально невыгодной ситуации, т.к. на него выходят лишь те пользователи поисковых систем, которым известна аббревиатура НКР (**nkr**), между тем слово **Karabakh** западной аудитории более знакомо.

Существует также Интернет-сайт армянского происхождения, включающий в адрес слово /Karabakh/ и потому доступный для поиска. Сайт называется "Карабах и регион" и находится по адресу <http://www.karabagh.am/>. Цель вебсайта обозначена на главной странице: *"Представить научно-объективную информацию о Нагорном Карабахе в контексте региональных процессов и проблем и на этой основе способствовать мирному разрешению конфликта и установлению мира и стабильности в регионе"*.

Следует отметить, что дизайн сайта очень непривлекательный, т.е. сайт не рассчитан на эмоциональное воздействие на аудиторию; сайт сделан на русском и английском языке. Интерес представляет собой тематический блок "Документы и свидетельства", а также Архив с различными демографическими данными, призванными показать фактические основания историко-демографической ситуации, предшествовавшей карабахскому конфликту. Информация представлена в виде демографических таблиц по областям и районам: по Хаченскому району, по Варандскому району, по Дизакскому району, по Джрабердскому району, по Шушинскому району. Авторы сайта подчеркивают его армянское происхождение, о чем свидетельствуют адресные данные в центре главной страницы. Таким образом, кроме документированности информации на сайте, другие методы обоснования и воздействия на аудиторию незначительны.

Вернемся к анализу методов пропаганды на азербайджанском сайте <http://www.karabakh.org/>. Сайт предоставляет информацию на 2 языках: английском и русском. Можно сказать, что он рассчитан в основном на иностранную аудиторию стран Запада и СНГ, а затем - на всех остальных, включая внутреннюю азербайджанскую аудиторию. Едва ли азербайджанская аудитория таким образом проигнорирована, скорее всего, внутренние потребители получают аналогичную информацию из других азербайджанских СМИ, когда как данный сайт направлен именно на "внешнюю" аудиторию; отсутствие версии сайта на азербайджанском

языке также вводит потребителей в заблуждение относительно азербайджанского происхождения сайта, скрывая это и преподнося его скорее как неазербайджанский сайт. Само название сайта "Karabakh.org" присутствует на главной странице, написанное в виде арабской символики, буквами, напоминающими арабскую вязь, что создает ощущение принадлежности Карабаха как слова и символа исламской культуре. На сайте представлена разнообразная тематика, представляющая Азербайджан как "жертву армянской экспансии", в том числе в Карабахе.

Опять же, для сравнения возьмем уже упомянутый здесь официальный сайт Министерства Иностранных дел Нагорно-Карабахской республики по адресу <http://www.nkr.am/>. Данный сайт представляет официальную позицию Республики Карабах в карабахском конфликте, что прежде всего проявляется в ответственности авторов за помещенные на сайте данные, публикации, и т.д. На сайте - контактные данные отдела министерства, с которым можно связаться. Сайт представлен на трех языках: английском, армянском и русском. Информация на сайте носит официальный характер, здесь представлены конкретные данные о деятельности соответствующих организаций и ведомств Карабаха, на сайте отсутствует негатив, здесь нет эмоциональной критики азербайджанцев и их политики. Стиль подачи материала - положительное повествование, черный пиар и антиазербайджанская эйфория отсутствуют. Изложение истории лишено идеологизированных комментариев. Тематика сайта - историческая справка, география, политическая структура: Президент, Парламент, Правительство, новости. Позитивная подача информации на сайте скорее свидетельствует о стабильности, о наличии статуса-кво. На сайте скомбинированы текстовые и графические символы - текстовую информацию сопровождают флаг и герб Карабаха, различные фотографии живописных мест территории Карабаха.

Таким образом, официальные и неофициальные Интернет-сайты проводят свою специфическую линию информационного воздействия, где неофициальный, неполитический статус сайта позволяет размещать на нем непроверенную, неподписанную текстовую информацию, насыщенную эмоциями, негативными высказываниями, нагнетанием образов врага, демонстрацией фотографий с красноречивыми комментариями. Негативизм информационного воздействия может быть прочтен как основная линия, направленная на неудовлетворенность создавшимся состоянием, на желание изменить его, причем, вплоть до состояния неопределенности. В отличие от неофициальных источников информации, сайты, представляющие собой политические институты, лишены многих возможностей неофициальных сайтов по эмоциональному воздействию на пользователей. Если создатели сайтов, не представляющих политическую организацию, могут скрывать свой адрес регистрации и государственную, этническую

ангажированность сайта с целью расширения его аудитории, то сайты официальных властей скрывают происхождение и источники информации не то что не могут, но, наоборот, обязаны предъявлять их пользователям. Таким образом, информация на официальных сайтах более достоверна, однако, имеет меньше возможностей для информационного воздействия на широкий круг пользователей. В частности, сайты, представляющие официальную позицию властей, выглядят "сухо", тогда как сайты различных фондов и неправительственных организаций смакуют информацию, манипулируют ей, позволяют себе нецензурные выражения, соответственно, более интересны для широкого круга непосвященных.

Управление факторами идентификации. Идентичность является необходимым атрибутом жизни и деятельности человека, соответственно, потеря одной формы идентификации непосредственно заменяется другой. Потеряв государственную идентификацию, граждане бывшего СССР заменили ее идентификацией этнической, национальной, т.е. более глубокой и стабильной, основанной на общей исторической памяти, на национальных ценностях и интересах. Причем, следует заметить, что в СССР национальная идентификация не поощрялась, наоборот, вытеснялась в глубины исторической памяти, заменялась единым государственным мышлением и общей психологией советского человека.

Конфликт идентичности стал преддверием межэтнических конфликтов на постсоветском пространстве. Так, население Карабаха восстановило свою национальную идентичность, пожелав соединиться с Арменией и армянами как членами своей этнической группы, что вошло в противоречие с советскими границами Азербайджанской ССР.

Рассмотрим Интернет-портал, созданный Фондом Гейдара Алиева по адресу: <http://www.azerbaijan.az/>. Языки портала – азербайджанский, английский и русский. Один из тематических блоков портала посвящен карабахскому конфликту и называется "Армяно-азербайджанский карабахский конфликт". Портал представляет собой пример того, насколько более свободно Интернет-пространство по сравнению с другими СМИ в использовании всевозможных манипулятивных методов воздействия на аудиторию. Кроме того, этические нормы в Интернете часто нарушаются, причем, в случае эффективности пропаганды - умышленно.

Тематика данного сайта сама по себе звучит негативно: "*Карабахская проблема и армянский вопрос*", "*Армянская агрессия*", "*Ходжалинский геноцид*", "*Гуманитарное бедствие*", "*Армянский терроризм*", "*Тяжелые социально-экономические последствия оккупации*"... Каждый тематический текст начинается с комментария, представляющего собой набор оскорблений в адрес армянского народа, например: "*Исторические корни захватнической войны и аннексии Армении против Азербайджана создают необходимость принять во внимание некоторые вопросы армянской*

истории вообще. Эта захватническая политика исходит из самой сути истории армян. Именно поэтому, как только внутреннее и международное положение создавало благоприятные исторические условия, армяне пользовались всеми средствами для реализации своих предательских намерений...". Затем подается перевод какой-либо статьи, которую следует воспринимать в соответствии с данным комментарием. Примечательно, что на сайте больше внимания уделено "критическому анализу" армянской истории, нежели осмыслению азербайджанцами собственных исторических аргументов. Это - один из известных приемов аргументации: "если нечем похвастаться самому, то лучше ругать других", причем, на этот вывод пользователей наводит именно манера пропаганды на сайте.

Тексты сообщений насыщены эмоционально-негативными выпадами, рассчитанными на внутреннюю азербайджанскую аудиторию, которую необходимо постоянно держать в напряжении и боеготовности. Что касается внешней аудитории, то сайт демонстрирует внешним пользователям свою ненависть по отношению к армянскому народу, возможно, рассчитывая на то, что эта ненависть будет заразной.

Существует множество Интернет-сайтов, на которых тематика по Карабаху не является основной. Такие сайты, как правило, демонстрируют отсутствие эмоциональных методов подачи информации, представляя собой текстовые сообщения, хронику событий, и т.п.

Лишь с недавних пор появились некоторые подвижки в сторону улучшения армянских Интернет-сайтов, посвященных Карабаху (Арцаху) и карабахскому конфликту, хотя следует заметить, что и новые армянские Интернет-сайты далеки от азербайджанских с точки зрения ведения информационной войны и пропаганды. Одним из таких сайтов является Интернет-портал по адресу <http://karabakhlive.com>. Это - частный веб-проект под руководством инициатора проекта Тиграна Тадевосяна, зарегистрированный 12 марта 2007 г. На сайте отсутствует какая-либо историческая информация, характерная для большинства других армянских, а также азербайджанских Интернет-сайтов, посвященных проблеме карабахского конфликта. Отсутствие исторической информации здесь компенсируется подробной ежедневной новостной информацией, в чем, собственно, и состоит основная цель сайта. На сайте, включая дизайн, имиджи, текстовое оформление, отсутствует какая-либо антиазербайджанская «черная» пропаганда, негативизм. Сайт исключительно позитивный, отображает состояние страны в мирное время. Главные темы сайта - Новости (очень подробные и архивируемые, включающие политику, армию, культуру, здравоохранение, образование, промышленность, спорт, сельское хозяйство). На сайте можно найти политическую символику НКР, статистические данные, адресную информацию. Сайт - на русском языке,

соответственно, рассчитан прежде всего на внешнюю русскоязычную аудиторию, а также на владеющее русским языком население Нагорного Карабаха. Язык сайта делает его важной частью создания и поддержания положительного внешнего имиджа НКР.

Интересным примером нейтральной информации по Карабаху (причем, безотносительно к карабахскому конфликту) является сайт по адресу <http://www.karabakh.biz/>. Сайт легко доступен для поисковых систем по ключевому слову "Karabakh" и представляет Карабах как территорию, привлекательную с точки зрения бизнеса. Сайт зарегистрирован в Ливане. Язык сайта – английский. Тематика: "Новости Карабаха", "Бизнес-справочник по Карабаху". Информация о конфликте отсутствует, это – нейтральный бизнес-сайт безо всякой антиармянской и антиазербайджанской эйфории. Содержание сайта позитивно-конструктивное, информация сайта и его деятельность основаны на стабильности Карабаха, предполагающей различные бизнес-предложения. Информация на сайте предполагает потребительский подход, исходящий из состояния статус-кво в карабахском конфликте, т.к. осуществление бизнеса в Карабахе может основываться лишь на ситуации достигнутого мира, однако, состояние мира здесь специально не обсуждается и не связывается с той или иной стороной конфликта. Таким образом, идеология сайта направлена на пропаганду экономической выгоды мира в Карабахе.

Интересно заметить, что тематика карабахского конфликта в преломлении информационной войны в Интернете в ряде сайтов представлена как научная проблема. Научность в подаче карабахской проблемы создает иллюзию отсутствия политической заинтересованности и ангажированности авторов и сообщений подобных сайтов, что является дополнительным механизмом воздействия на аудиторию под флагом "объективности и непредвзятости". Таковым является, например, азербайджанский Научно-образовательный веб-ресурс под названием "Региональные конфликты и Средства Массовой Информации" по адресу <http://conflicts.aznet.org/>. Сайт представлен на русском языке, с претензией на научность – используется конфликтологическая терминология, основным термином здесь является СЕПАРАТИЗМ, под которым здесь анализируются конфликты в Чечне, Грузии и Карабахе.

Азербайджанские создатели сайта подают свое (официальное) видение карабахской проблемы в виде анализа примеров (case study), обсуждая карабахский конфликт в качестве частного случая теории и типологии конфликтов. Таким образом, возникает ощущение, что авторы не ставят целью пропаганду азербайджанской позиции по карабахскому конфликту, а проводят конфликтологическое исследование, основанное на общетеоретических изысканиях и анализе. Этот способ подачи собственной позиции очень хорош, т.к. научность предполагает отсутствие заин-

тересованности, идеологизированности. В результате получается, что выводы авторов по карабахскому конфликту как бы вытекают из теории, а не из государственной политики и идеологии. Однако, на деле присутствует односторонний подход к формулированию теоретических посылов и определению конкретных случаев.

Дезинформация и героизация. Дезинформация и героизация собственного участия в конфликте, а также собственных участников, противопоставление своих «героев» чужим «трусам и предателям» и т.п., является характерным для межэтнических конфликтов. Эти явления нашли свое отражение в Интернет-пропаганде. Ценностная информация, как правило, предьявляется читателям как объективная, тогда как основывается она на желаемом для данного участника, а не на действительном. Желаемое осознанно и умело выдается за действительное – таков механизм дезинформации в Интернет-пропаганде.

Характерным примером является пропаганда на азербайджанском сайте «Карабах в документах» по адресу <http://www.karabakh-doc.azerall.info>. Прежде всего, следует обратить внимание на то, что фиксирование внимания читателей на слове «документы» как в адресе сайта, так и в его названии, создает определенный эффект официальности и объективности; кажется, что информация на сайте основана на документах и представлена в документах. Однако, просмотрев рубрики сайта, его содержание, можно заметить, что документальная информация на сайте составляет лишь часть текстовой информации, причем, представленные здесь документы тщательно отобраны и сопровождаются дословными комментариями в соответствии с азербайджанской позицией в конфликте. Более того, кроме текстовой информации, сайт состоит из графической информации, т.е. понятие «документы» здесь понимается слишком широко и предвзято.

Сайт – на русском и азербайджанском языках. Отдельные материалы – на арабском, итальянском и французском. На главной странице сайта – фотография азербайджанского офицера Рамиля Сафарова, убившего в Будапеште топором спящего армянского офицера, с которым участвовал в организованном программой НАТО тренинге. Как известно, Рамиль Сафаров 13 апреля 2006 года приговорен Венгерским судом к пожизненному заключению. Тем не менее, на сайте убийца представлен как национальный герой, к его фотографии сделана приписка: «А ты что сделал?», означающая призыв присоединиться и внести свой вклад в осуществление подобных акций.

Фотография Сафарова сопровождается авторским текстом, никак не подпадающим под определение документа. Вот выписка из прилагающегося текста азербайджанского автора, являющаяся примером определенной выше «ценностной информации»: "...*Честно ли выиграна Карабахская*

война? Разумеется, нет. Все знают, что это была страшная война, что Россия играла в этой войне злоеущую роль, и эту войну выиграла не Армения, и тем более, не Нагорно-Карабахская «республика», а Россия....". Как видим, сайт широко пропагандирует антиармянскую и антироссийскую эйфорию, призывает к насильственным действиям подобно преступлению, совершенному Сафаровым.

В азербайджанской прессе и особенно в Интернет-пространстве азербайджанскими специалистами информационной войны практикуется очень интересная методика воздействия на аудиторию, суть которой состоит в том, что азербайджанские авторы публикаций по карабахскому конфликту, цитируя известных азербайджанских политологов, в подтверждение их мнения приводят аналогичные высказывания "известных армянских деятелей".

Например, подавая новостную информацию гражданам своей страны, использующие данную технику журналисты могут специально исказить информацию в свою пользу (превознося заслуги своей страны и собственных политиков, пороча представителей другой стороны конфликта, подавая заведомо ложную, но выгодную себе информацию), причем, "подтверждая" подобную информацию некими высказываниями и заявлениями, якобы сделанными представителями другой стороны конфликта, которые якобы согласны с мнением азербайджанских экспертов, выражая аналогичную точку зрения. В результате получается, что подобная информация в виде "самокритики" другой стороны вызывает у своей аудитории меньше сомнений (кажется более правдоподобной), т.к. представители другой стороны сами якобы подтверждают эту информацию, согласны с критикой в свой адрес.

В действительности, суть данной методики ведения информационной войны заключается в том, что указываемые азербайджанскими авторами армянские фамилии "армянских деятелей", на которых те ссылаются, или не существуют вовсе, или же являются реальными, однако, умышленно приписываемые этим лицам высказывания в действительности выдуманы азербайджанскими авторами. Получается, что подобная стратегия информационного воздействия достигает двух целей – убеждения собственного народа и мобилизации своей аудитории, с одной стороны, и дискредитации представителей политической элиты соперника - с другой.

Своеобразным явлением в системе азербайджанской антиармянской интернет-пропаганды является Интернет-сайт по адресу www.irevan-az.com. На азербайджанское происхождение сайта указывает очень немногое - часть адреса сайта (az), а также написание названия «Иреван» на азербайджанском языке латиницей на главной странице сайта ("irəvan"). Интересно заметить, что авторы сайта ничем не отмечают его азербайджанского происхождения, представляя его пользователям как

посвященный многим проблемам, в том числе армяно-азербайджанским отношениям. Основным отличием данного сайта с точки зрения осуществления антиармянской пропаганды является то, что сайт сделан на армянском и русском языках, причем то, что он на армянском, а не на азербайджанском, также призвано ввести армянских пользователей Интернета в заблуждение. Что касается азербайджанских пользователей, то, вероятно, часть из них, не догадывающаяся об азербайджанском происхождении сайта, сочтет его армянским и воспримет антиармянскую риторику сайта на армянском языке как "армянскую самокритику", что будет способствовать еще большей мобилизации антиармянской энергетикой в азербайджанском обществе и будет служить своеобразным "подтверждением" их "правоты".

Наиболее интересной, на наш взгляд, тематикой сайта является тема "Другая Армения", подтемами которой на сайте сформулированы следующие категории:

1. "Кто есть кто в Армении" (под данным заголовком представлено антикакое жизнеописание армянских политических деятелей – их биографии и деятельность, сопровождаемые их портретами. Под "биографией" здесь понимается перечисление формальных биографических данных деятеля с добавлением от авторов сайта всего того, что является деструктивным для Армении и армян, что противоречит ценностям и интересам армян, армянского общества, армянского государства. Все это в той или иной степени приписывается азербайджанскими авторами сайта тому или иному армянскому политическому лидеру в качестве его "биографии").

Здесь азербайджанские авторы используют стратегию представления "досье" на армянских политических лидеров. Вообще говоря, можно заметить, что подача любой информации в качестве "досье" всегда более интересна широким слоям населения, нежели официальная, формальная биография как сухое перечисление этапов жизни и деятельности человека. "Досье" всегда скрывает в себе некие тайные смыслы, подразумевает секретные сведения, "закрытую" информацию, уникальные факты... На данном азербайджанском сайте на армянском языке информация представлена как "истинная", "реальная", а на деле порочащая армянских политических лидеров, нацеленная на армянских пользователей Интернета, несведущих в происхождении сайта, не разбирающихся в особенностях ведения информационных войн и пропаганды, не вникающих в суть процесса нагнетания антиармянских настроений у самих армян и во вред армянам! Именно такова основная направленность данного сайта.

Кроме того, данная информация нацелена на тех армянских пользователей Интернета, которые имеют негативное отношение к тому или иному политическому деятелю своей страны (что является нормальным в условиях демократии) и которые, найдя на данном сайте негативную

информацию об этом деятеле, будут рады любой критике в его адрес, не задумываясь об источнике и правдивости такой информации.

Интересно заметить, что метод "Досье", используемый азербайджанскими авторами сайта, включает также "психологический портрет" лидера, причем, в условиях объективной нехватки подобной информации о лидерах у граждан страны, подобное "заполнение" информационного вакуума очень кстати и играет на пользу противнику.

Противопоставлением подобному "Досье" с армянской стороны может и должно быть исходящее от самих политических лидеров представление гражданам страны достоверной информации о себе, о своих морально-этических, психологических качествах, привычках, ценностях, что является необходимым элементом формирования доверия в обществе.

2. Вторая подтема данной тематики – "Мифы". Здесь азербайджанские авторы сайта в основном представляют как "миф" факт Геноцида армян в Османской Империи 1915 года, приводя мнение тех, кто отказывается признать его, причем, здесь не говорится о государствах и общественно-политических деятелях мировой известности, признавших факт Геноцида армян 1915 года, способствовавших его признанию; на сайте приводится обратная картина, что с точки зрения антиармянской и протурецкой идеологии Азербайджана вполне понятно.

3. "Сепаратизм". Если целый ряд подтем сайта направлен на умышленное запутывание пользователей и создание иллюзии "армянского" на сайте, в том числе и с помощью использования армянского языка, фамилий армянских общественно-политических деятелей и т.д., то данная сноска под названием "Сепаратизм" на сайте однозначно демонстрирует азербайджанское происхождение сайта и его проазербайджанскую направленность, т.к. тут представлено мнение лишь азербайджанских авторов относительно независимости Карабаха от Азербайджана, что квалифицируется представленными азербайджанскими авторами как "сепаратизм". В этом данный сайт ничем не отличается от других азербайджанских сайтов, посвященных карабахскому конфликту, и соответствует общеазербайджанской антиармянской государственной идеологии и пропаганде.

4. Под очередной рубрикой "Терроризм" азербайджанские авторы сайта публикуют тексты выступлений и статей своих авторов, в которых армян и Армению, согласно антиармянской азербайджанской пропаганде, называют террористами. Вот некоторые из аналогичных заголовков представленных текстов: "В США опубликована книга «Армения: Тайны «христианского» террористического государства», "ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ОБЗОР ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АРМЯНСКИХ ТЕРРОРИСТОВ (1973-1987)", "Армянские террористические и экстремистские группы", и т.п. Как известно, в современном политическом дискурсе слово "терроризм" нередко используется бездоказательно, в качестве риторического приема

для оправдания нелегитимных политических решений. Этот термин стал очень модным после трагических событий 11 сентября 2001 года, когда многие политики взяли его на вооружение и с его помощью обосновали санкции и военные действия, в том числе против Афганистана и Ирака. Азербайджанцы используют данный термин против армян именно с подобными целями, что видно также и на данном сайте.

5. "Фотофакты". Под этой рубрикой представлено два заголовка – *"Следы варварства армянских агрессоров в находящихся под их оккупацией азербайджанских городах Агдам, Ходжалы, Физули и Шуша"* и *"Следы варварства армянских агрессоров в находящихся под их оккупацией городах Шуша и Агдам"* - с целым набором фотографий разрушений как последствий боевых действий в Нагорном Карабахе, причем, вероятно, эти разрушения являются последствиями артобстрелов именно со стороны азербайджанцев.

Среди других тематик сайта – "Аналитика", "Карикатура", "Сюжеты", "Мнение", а также Форум. Все эти сноски в основном аналогичны соответствующим тематикам на других азербайджанских антиармянских сайтах, посвященных карабахскому конфликту.

* * *

Таким образом, информационная война в карабахском и других конфликтах будет продолжаться и совершенствоваться в той мере, в какой будет по той или иной причине невыгодно ведение боевых действий. Кроме того, информационная война может служить определенным отражением ситуации конфликта и вариантов его развития.