

ПАРКЕВ АВЕТІСЯН

ОТКРЫТОЕ ОБРАЗОВАНИЕ: НОВАЯ ПАРАДИГМА
ГУМАНИСТИЧЕСКОГО ИЗМЕРЕНИЯ
ЦИВИЛИЗАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СОЦИУМА

Процесс цивилизационного развития на современном этапе объективно поставил перед обществом проблему формирования образовательных потребностей, инициирующих стремление к непрерывному совершенствованию интеллекта и профессионализма посредством реализации индивидуальных способностей, предоставления каждому члену общества возможностей для интеллектуального и профессионального роста. Формирование современной концепции образования связано с теми значительными изменениями, которые произошли в наших представлениях о природе, процессах познания и развития человека за последние десятилетия.

Современная наука, философия и другие способы освоения мира идут различными путями к сближению и интеграции, но не к дифференциации (об этом свидетельствуют и различные направления философии, возникшие как реакция на кризис рационализма). Именно поэтому современное образование должно обеспечить интеграцию различных способов освоения мира и тем самым увеличить творческий потенциал человека для свободных и осмысленных действий, целостного восприятия и осознания мира. К сожалению, эта тенденция до сих пор не нашла своего отражения в современном образовании, в котором и сегодня отдается предпочтение дальнейшей предметной дифференциации как средству повышения эффективности обучения. Узкая специализация и профессионализация, как неоднократно доказано в мировой образовательной практике, ведет к частичному, «разорванному» знанию, *отчужденному от человека* [1].

Образование – объективная необходимость человеческого бытия. Как важнейший институт социализации личности практически во все исторические периоды эволюции человеческой цивилизации оно было направлено на развитие личности, ее творческих способностей, эстетического мировосприятия и этического отношения к деятельности, формирование духовного облика человека.

Мы понимаем образование как *социальный институт, выполняющий цивилизационную (экономическую, социальную, гуманитарную и культурную) роль в обществе, и как процесс усвоения накопленного человечеством научного знания, приобретения определенных навыков и умений для последующего выполнения социально значимых функций.*

Социальная и экономическая функции образования как социального института состоят в формировании социально-статусной и социально-

профессиональной структуры общества [2] соответственно. От успеха реализации этих функций зависят во многом наличие или отсутствие в обществе социальной напряженности и его экономическое благосостояние.

Культурная функция образования заключается в том, чтобы использовать преемственность исторически сложившихся культурных ценностей в процессе социализации личности, при этом рассматривая человека не только как носителя культурных ценностей, но и как творца новых [3].

Образование, по мнению В.Д. Шадрикова, из способа просвещения индивида должно быть претворено в механизм развития культуры, формирования образа мира и человека в нем [4]. Институт образования, таким образом, есть посредник между индивидуумом и социумом в передаче, закреплении, сохранении и умножении значимых для цивилизационного развития культурных смыслов.

В гуманистической направленности образования целевая установка состоит в том, чтобы не *сформировать*, а найти, поддержать и развить человека в человеке и заложить в нем механизмы самореализации, саморазвития, саморегуляции, необходимые для его свободной гражданской и профессиональной ориентации и способности развернуть свой внутренний духовный потенциал.

В классической науке образование представляется как процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков, как необходимое условие подготовки человека к жизни и труду [5]. Знание как сумма истин, необходимых для усвоения, является содержанием образования и организационной основой образовательного процесса (логическое распределение и строгая последовательность изучения учебных дисциплин).

Необходимо признать, что классическая наука сыграла ведущую роль в определении направлений развития человеческой цивилизации, но в эпоху перехода человечества в информационную стадию развития она обнаружила свою ограниченность именно на уровне *жесткой дифференциации и обособленности*. На новом этапе своего развития, в условиях нового этапа цивилизационного развития социума наука должна критически переоценить свою историческую и мировоззренческую значимость. Объективный процесс превращения научной мысли в планетарное явление, на что в свое время указывал В.И. Вернадский, должен нарастать, соответственно должно усиливаться влияние науки в ее интегративной форме на все виды жизнедеятельности человека, в том числе на его мировоззрение и мировосприятие.

Традиционное нормативное образование может выпустить перво-классного специалиста в определенной области, но имеющего весьма расплывчатые представления о мироустройстве, общих законах функционирования и развития социума, человеческой цивилизации и ее будущих перспективах развития и т.д.

Образование, в этом случае, направлено на формирование рационального, логико-вербального, репродуктивного мышления, а деятельность обучаемого жестко регламентирована. Задача преподавателя – перевести научное общественное знание в личностное знание обучаемого для его дальнейшей практической деятельности.

Подобная модель образования, свойственная абсолютному большинству стран мирового сообщества, во второй половине XX столетия исчерпала себя. Устранить такое положение и дать свободу мышлению может не реформирование блока общемировоззренческих дисциплин инновационными методами – это путь тупиковый, а лишь предоставление возможности личности для самообразования и образовательной самореализации посредством *открытости образования* на протяжении всей жизни.

Осознание необходимости изменений в содержании образования и принципах организации образовательной деятельности характерно для большинства стран мирового сообщества. Дискуссии о непрерывном, инновационном, дистанционном обучении идут как в среде специалистов, так и в кругах широкой общественности.

Философия современного открытого образования связана с изменившимися представлениями в современной научной картине мира о способах познания при переходе науки к постклассической стадии развития.

Если классическая наука выбирала для изучения те ситуации, которые составляли ее исходные положения (линейность, равновесность, обратимость и т.п.), то постклассическая наука перешла к изучению нового типа объектов – самоорганизующихся и саморазвивающихся систем. Результаты исследования сложных систем, способных к самоорганизации, привели к радикальной трансформации механистических представлений о природе, прежде всего, о закрытости, замкнутости таких систем [6].

Системный подход дает возможность ввести в сферу философского обобщения модели открытого образования, весь арсенал современных коммуникаций и технических средств кибернетики, всю информационную технику и информационные технологии, что позволяет сделать важный вывод: *открытое образование*, интегрируя в себя все ценное, что выработала наука, отражая действительно гуманистическую направленность образовательного процесса, *является одной из доминант цивилизационного развития социума*.

По мнению А. Нысанбаева и В. Курганской, концепции развития образования обретают возможность соотнесения с критериями философской легитимности лишь в случае, если они удовлетворяют двум требованиям:

«1. Становление образовательной инфраструктуры должно рассматриваться в качестве духовно-онтологической основы, пути и цели преобразования общественного целого.

2. Философия должна быть понята в качестве проблемно-смысловой, когнитивной, аксиологической и коммуникативной парадигмы педагогики.

Данные постулаты можно рассматривать как различные формулировки категорического императива философии образования» [7].

В философии открытого образования исходным моментом в решении поставленной задачи является соотнесение образования и всего, что с ним связано, со специфическими особенностями цивилизационного развития обществ, «перешагнувших» постиндустриальную эпоху и вступивших в эпоху информационную. Индустриальная эпоха человеческой жизни во многом исчерпала себя именно по части создания более достойных, комфортных условий жизни для человека, ограничив его существование мощным воздействием техники и технологии, предав забвению культурные и духовные интересы и запросы человека. Налицо обозначился разрыв между экономическим и социальным прогрессом, преодоление которого шло до сих пор не в пользу самого человека. Созданные индустриальной эпохой формы социальности не могут далее удовлетворять потребности развития личности. Социализация личности нуждается в серьезном обновлении в интересах как общества, так и самого человека [8].

Образование в этих условиях следует рассматривать как процесс действительного *преимуществование* *самообразования личности*, формирующего способность к созданию внутренней творческой системы средств деятельности.

Таким образом, *открытость* образования в методологическом плане выступает двуедино: с одной стороны, как открытое включение индивида в различные формы жизнедеятельности, осуществляемое образовательным учреждением, с другой – как открытость взаимосвязанных образовательных учреждений, как их распределенность, что, в свою очередь, способствует открытости включения индивида в различные стороны жизнедеятельности, в действительно открытую систему образования [9]. Разумеется, такая методологическая установка не может быть названа полной, но она, по нашему мнению, *достаточна* для построения теоретической модели открытого образования как одной из форм выражения открытого общества.

Система открытого образования должна максимально способствовать решению главной задачи – *расширенному воспроизводству социокультурного бытия*, посредством которого осуществляется передача культурного наследия (материальных и духовных ценностей, знаний, умений) от одного поколения к другому.

Сформулируем основные философские положения концепции открытого образования.

1. *Открытое образование – это незамкнутая, самоорганизующаяся система*, а само образование есть процесс развития свободных, самоактуализирующихся личностей. Поэтому организация образователь-

ного процесса не создает необходимости ни в принуждении, ни в предписаниях – обучающийся сам выбирает и созидает. Свобода выбора, по нашему глубокому убеждению, является главным аспектом современной философии образования.

С этой точки зрения, *философия открытого образования* должна побуждать в ученике осознание себя полноправным субъектом образовательного процесса.

2. *Открытое образование – это возможность свободного развития личности.* Важнейшей тенденцией современного цивилизационного развития социума является возрастающая социальная динамика. Быстрота и неожиданность, с которой происходят изменения во всех сферах жизнедеятельности человека в мире, приводят к тому, что общество может эффективно функционировать только в условиях максимальной индивидуальной свободы (ограниченной единственным требованием – не ограничивать свободы других), призванной реализовать принцип равенства возможностей для каждого.

3. *Открытое образование в своей гуманистической направленности обеспечивает важнейшую разновидность индивидуальной свободы – свободу мысли.* Аксиоматически отсутствие свободы мысли угнетает даже тогда, когда ею не пользуются. Но есть еще и другой аспект. В цивилизационно эволюционирующем обществе не существует и не может существовать, в силу непредсказуемости характера будущих изменений, такой общественной теории, которая могла бы правильно предсказать механизмы и результаты общественного развития за достаточно большой период времени.

4. *Открытое образование есть продолжение процесса формирования личности, уже имеющей определенное базовое образование и полноправно включенной в систему общественных отношений.* Открытое образование дает возможность осуществлять целенаправленную систематическую деятельность по приобретению и совершенствованию знаний и умений как в общих и специальных учебных заведениях, так и посредством самообразования личности.

Высока роль открытого образования в социокультурном отношении, поскольку именно здесь исходно начинается процесс социализации личности в качественно новых обстоятельствах, наращивается новый интеллектуальный и культурный слой нации [10]. В конечном счете, открытость образования и семья остаются единственными колыбелями сохранения духовности и культуры нации, отдельной личности, независимо от того, какие социально-экономические цели и программы выполняет общество [11].

С этой точки зрения, *философия открытого образования* должна побуждать у каждой личности осознание себя полноправным субъектом и стимулировать процесс индивидуального выбора. Именно на это должны быть направлены основные усилия для создания образовательной среды, в которой проходит свой уникальный путь каждая отдельная личность.

Философия открытого образования подразумевает принципиально новую перспективную организацию образовательного процесса, для которой характерны свободный выбор приоритетов и действий участников образовательного процесса в условиях рыночных отношений. Ее появление связано с возрастающим ростом заинтересованности населения в получении образования более высокого уровня, неудовлетворенностью реализации образовательных потребностей посредством основного образования.

Главной целью открытого образования является подготовка личности к успешной деятельности в общественной и профессиональной сферах жизни общества в условиях перехода человеческой цивилизации в информационную стадию развития. *Модель открытого образования можно представить в виде познавательной среды, ориентированной на человека, способного к самоорганизации, развитию своих способностей на основе приобретения знаний и овладения методологией их использования в повседневной жизни и профессиональной деятельности с целью наиболее полной самореализации в условиях формирования и функционирования информационного общества.*

Современная парадигма открытого образования, как форма выражения информационного общества, должна максимально учитывать общесовременные тенденции, связанные с тем, что цифровая технология произвела своего рода революцию в мире. Все страны сегодня проявляют исключительный интерес и делают возрастающие капиталовложения в новые информационные и телекоммуникационные образовательные технологии. Но при этом должна учитываться специфика информационного этапа развития. В докладе Международной комиссии по образованию для XXI в., представленном ЮНЕСКО в 1997 г., отмечалось: «...В развивающихся странах наибольший интерес представляет возможность повысить охват, а также добиться значительной экономии, а не индивидуализированного доступа или взаимосвязи; в промышленно развитых странах наблюдается обратная картина ввиду того, что распределение и доступ в той или иной мере обеспечены и что большее значение приобретает индивидуализация» [12].

Социально-философский анализ образовательной политики в открытом обществе позволяет выделить характерные черты открытого образования как обязательных элементов, определяющих стратегию и тактику деятельности государства в данной сфере жизнедеятельности общества. Изучение научной литературы по проблемам открытого образования дало возможность сделать определенные обобщения и представить в качестве его (образования) характерных черт следующие [13]:

1. Открытое образование предполагает *открытость будущему*, а его дальнейшее развитие связано с преодолением закрытости и приданием процессу обучения открытого творческого характера.

2. Открытое образование дает свободный доступ к информационным ресурсам всего мирового сообщества, снимает пространственно-временные ограничения в работе с различными источниками информации посредством информационных сетей.

3. Открытое образование предоставляет широкую свободу выбора стратегии образования.

4. Открытое образование предполагает личностную ориентированность процесса обучения.

Таким образом, переход к открытому образованию – это возможность преодолеть ориентацию традиционных образовательных систем на энциклопедичность образования, излишнюю перегруженность информационным и фактологическим материалом, далеко не всегда связанным с действительными запросами и нуждами личности от одной формы образования к другой, а как процесс циклического обновления интеллектуального и профессионального облика личности в течение всей жизни.

1. Открытое образование – стратегия XXI века для России // Под общ. ред. Филиппова В.М., Тихомирова В.П. М.: Изд-во МЭСИ, 2000, С. 66-67
2. Философский энциклопедический словарь. М., 2001, С. 311, 104 См.: Тихомиров В.П., Солдаткин В.И., Лобачев С.Л. Среда Интернет-обучения системы образования России: проект глобального виртуального университета. М.: Изд-во МЭСИ, 2000, С. 6.
3. Аношкина В.Л., Резванов С.В. Образование. Инновация. Будущее методологические и социокультурные проблемы. Ростов-на-Д., 2001, С. 123.
4. Шадриков В.Д. Философия образования и образовательная политика. М., 1993, С. 103,106.
5. Советский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1983, С. 907.
6. Хакен Г. Информация и самоорганизация: макроскопический подход к сложным системам. М., 1991, С. 145; Открытое образование – стратегия XXI века для России / Под общ. ред. Филиппова В.М., Тихомирова В.П. М.: Изд-во МЭСИ, 2000, С. 62-65, 126. Насынбаев А., Курганская В. Философия и образование: поиск согласия // Высшее образование в России, 2001, № 1, С. 39-40.
7. Насынбаев А., Курганская В. Философия и образование: поиск согласия // Высшее образование в России, 2001, № 1, С. 39-40.
8. Солдаткин В.И. Современная государственная образовательная политика: социальные императивы и приоритеты. М.: Изд-во МЭСИ, 1999, С. 28.
9. Каминский М.К., Юсупов И.З. Открытое образование: история и методологические основы // Проблемы нормативно-правового обеспечения открытого образования: Материалы конференции. М.: Изд-во МЭСИ, 2001, С. 159.
10. Солдаткин В.И. Современная государственная политика: социальные императивы и приоритеты. М.: Изд-во МЭСИ, 1999, С. 91.
11. Галкин С. Система образования в условиях демократизации российского общества // Альма-Матер, 1997, № 4, С. 18-23; Солдаткин В.И. Современная государственная политика: социальные императивы и приоритеты. М.: Изд-во МЭСИ, 1999, С. 91-100.
12. Образование: Скрытое сокровище / Доклад Международной комиссии по образованию для XXI века, представленный ЮНЕСКО. Париж: ЮНЕСКО, 1997, С. 40-41.
13. Открытое образование – стратегия XXI века для России / Под общ. ред. Филиппова В.М., Тихомирова В.П. М.: Изд-во МЭСИ, 2000, С. 75-82.