

К ВОПРОСУ О КОМПЛЕКСНЫХ ЕДИНИЦАХ
СЛОВООБРАЗОВАНИЯ

Одной из важнейших тенденций развития языка является его все возрастающая организованность, систематизированность, в чем проявляется присущая самой его природе способность "типизировать и сводить много-различное и хаотичное к определенному количеству стандартов" (1,23), что находит свое отражение на всех языковых уровнях, в частности, на словообразовательном. Об этом свидетельствует системное изучение словообразования и особенно проводимая с начала 70-х годов XX века типизация единиц этой системы, когда наряду с такими принятыми и уже прошедшими теоретическую и практическую "апробацию" комплексными единицами дериватологии, как словообразовательные пара, тип, цепочка, категория, - вводятся понятия словообразовательной парадигмы (СП) и словообразовательного гнезда (СГ).

Термин "словообразовательная парадигма" еще в 1971 году использовал А.Н.Тихонов. Однако тогда он его употреблял в значении, синонимичном понятию словообразовательного гнезда (2,31). Такое же понимание словообразовательной парадигмы представлено в словаре американских лингвистических терминов Э.Хэмпла: "Множество родственных слов, содержащих общую основу, и все аффиксы, которые к ней присоединяются, образуют парадигму" (3,145). Одновременно существовала и иная точка зрения, представленная такими крупнейшими лингвистами, как Е.А.Кубрякова и П.А.Соболева, которые в 1977 году выступили не только против приравнивания друг к другу СП и СГ, но и вообще против использования термина "парадигма" в дериватологических исследованиях, считая, что "применение этого термина в словообразовании не может не вызвать серьезных возражений" и "вряд ли целесообразно" (4,52).

В отличие от СП мнения ученых относительно СГ не были столь категоричны и противоположны. В основных определениях они сходились. О понятии слов, объединенных некоторой семантической и формальной общностью, говорил еще в своем "Типологическом методе" Джозеф Гринберг, который употреблял для этого термин *word-family* (семья слов), кстати, сохранившийся до сих пор для обозначения СГ в работах англо-американских лингвистов, и *satellites* (сателлиты) – для обозначения членов гнезда (5,150).

Известно, что отношения слов в гнезде резко отличаются от отношений членов парадигмы. Если в последней все производные кодеривативны, т.е. равнопроизводны от одной и той же производящей базы, то в гнезде

отношения между словами резко отличаются друг от друга, дериваты связаны сложными и многообразными отношениями соподчинения и рядоположенности. С другой стороны, некоторые из этих отношений являются мотивационными, а другие – немотивационными, к тому же, в гнезде имеет место несколько различных типов мотивации – непосредственная / опосредованная, исходная / неисходная, единственная / неединственная, регулярная / нерегулярная и т.д. (6, 34-58).

Результатом последующих исследований явилась четкая дифференциация понятий СП и СГ, которая в настоящее время прослеживается в большинстве работ по современной дериватологии (см. работы Е.А.Земской, Р.С.Манучаряна, А.Н.Тихонова, В.В.Лопатина и др.). Наиболее признанной на сегодняшний день является дефиниция СП, предложенная Е.А.Земской и Р.С.Манучаряном, которые под СП понимают набор производных, имеющих одну и ту же производящую базу и находящихся на единой ступени деривации. Именно эта трактовка СП отражена и в работах по словообразованию последних лет (см. исследования Н.В.Давыдовой, И.А.Пугачева, О.И.Лыткиной и других).

В 1971 году теория синхронного словообразования пополнилась введением еще одной комплексной единицы, первой в ряду типовых – словообразовательно-семантической парадигмы, предложенной в трудах Р.С.Манучаряна, и в несколько ином терминологическом оформлении – типовая парадигма – в исследованиях Е.А.Земской (10, 25-36; 11; 12, 225). Под словообразовательно-семантической парадигмой (ССП) Р.С.Манучарян понимает "комплекс словообразовательных значений, непосредственно выражаемых на базе слов определенного класса" (8, 55; 9,121). По сути ССП представляет собой оперативную единицу анализа и синтеза, инструмент "конструктивного обобщения и выявления закономерного в случайном", что "достигается обобщением СП на семантической основе, а именно выделением и рассмотрением целых классов средств выражения словообразовательных значений и классов баз выражения этих значений" (9,55).

Выявление словообразовательно-семантической (типовой) парадигмы, широкое и результативное использование этой комплексной единицы в дериватологических исследованиях последних лет является, на наш взгляд, свидетельством нового качества в теории словообразования, которое ознаменовало собой выход дериватологии на иной, более высокий уровень системности и типизации. Работа в данном направлении несомненно должна продолжаться, поскольку систематизация словообразования как языкового уровня до конца еще не завершена. В этой связи нами предлагается ввести в использование дериватологических исследований еще одну комплексную типовую единицу – типовое словообразовательное гнездо (ТСГ), которое, на наш взгляд, является логическим продолжением и своеобразным обобщением всех предшествующих единиц системы синхронного словообразования.

Думается, что для этого есть как теоретические, так и фактические основания. Выделение этой единицы и ее дальнейшее использование в исследованиях по словообразованию различных языков полностью соответствует широко используемому в современной лингвистике объяснительному способу описания языка и, как отмечает И.С.Улуханов, фактически является его результатом (13,8).

Проведенные исследования СП и СГ многочисленных лексико-семантических групп глаголов английского, армянского и русского языков свидетельствуют о том, что такая единица имеет полное право на самостоятельное существование, она "выделима". С другой стороны, в свете теории прототипов, когда понятие "прототип" начинает использоваться на различных уровнях языка, например, в лексике вводится понятие "лексического прототипа"(13), под которым подразумевается "содержательное ядро многозначного слова, цементирующее все его значения в единую семантическую структуру" (14,1), вполне своевременно говорить о словообразовательном прототипе, которым может стать типовое словообразовательное гнездо (ТСГ) как наивысшая по уровню абстрактности и объему охватываемого фактического материала единица словообразования. Таким образом, ТСГ видится нам как своеобразная матрица клеток, которые потенциально могут быть заполнены дериватами от членов некоторой системы слов данного языка. ТСГ представляет собой схематическую репрезентацию словообразовательной активности и деривационного потенциала данной микросистемы. Оно является прототипическим каркасом, и если можно предположить, что "исходное слово гнезда напоминает своеобразный генетический код" (14), то целесообразность выделения такой единицы, как ТСГ тем более очевидна, поскольку она уже будет представлять из себя генетический код не одного слова, а словопорождающий "генофонд" слов целой лексико-семантической группы. Образующие ТСГ словообразовательные значения являются не просто типовыми, но прототипичными для всех производящих исследуемой группы. По сути ТСГ включает в себя необходимый минимальный комплект, инвентарь обязательных (в некоторых случаях – потенциально возможных) словообразовательных значений, которые могут реализоваться на базе определенной группы слов, а в дальнейшем, более глобально, целой части речи.

Изучение ТСГ может иметь как внутриязыковую, так и, тем более, межъязыковую значимость при сопоставительно-типологических исследованиях словопорождающих возможностей параллельных микросистем различных языков, поскольку в последнем случае возможны более широкие обобщения и выводы, имеющие непосредственный выход в общелингвистическую проблематику.

Литература:

1. Габдуллин С.С. Словообразовательные средства представления коллективного значения в сопоставительном аспекте. // Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы. Труды и материалы Международной научной конференции Казань, 2004.
2. Тихонов А.Н. Проблемы составления гнездового словообразовательного словаря русского языка. Курс лекций. Самарканд, 1971.
3. Хэмп Э. Словарь американской лингвистической терминологии. М., 1964.
4. Кубрякова Е.С., Соболева П.А. О понятии парадигмы и областях его применения // 7-ая научная конференция по вопросам германского языкознания. М., 1977.
5. Greenberg J. Typological Method," ed.by T.Sebeok Current Trends in Linguistics 11: 149-93. Den. Haag: Mouton.
6. Улуханов И.С. Словообразовательная семантика в русском языке. М., 1977.
7. См. авторефераты кандидатских диссертаций: Пугачев И.А. Структура словообразовательной парадигмы названий лиц в современном русском языке. М., 1987, Давыдова Н.В. Структура словообразовательных парадигм вещественных существительных в современном русском языке. М., 1989, Рыжкова А.Г. Словообразовательные парадигмы производных глаголов в современном русском языке. М., 1997, Лыткина О.И. Словообразовательная парадигма производных антонимов в разных частях речи в современном русском языке. М., 2002.
8. Манучарян Р.С. Словообразовательно-семантическая парадигма // Словообразование и фразообразование. // Сб. научных трудов МГПИ им. М.Тореза. М., 1979, вып. 164.
9. Манучарян Р.С. Некоторые вопросы сопоставления словообразовательных категорий (на материале русского и армянского языков). // Вопросы семантики. Тезисы докладов. М., 1971.
10. Земская Е.А. О комплексных единицах системы словообразования. // Актуальные проблемы русского словообразования. Тезисы докладов и краткие сообщения. III Республиканская научная конференция, ч. I, Ташкент, 1978.
11. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. М., 1992.
12. Земская Е.А. Словообразование. // Современный русский язык. М., 1981.
13. Улуханов И.С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. М., 1996.
14. Беляева Е.П. Семантика глаголов в свете теории прототипов // file:// A: prototip.htm.
15. Беляевская О.Н. Структурно-типологическая характеристика словообразовательных гнезд с общим исходным глагольным словом в русском и белорусском языках. Минск, 1986.
16. Taylor John R. Linguistic Categorization: Prototypes in Linguistic Theory. Oxford, 1995.