

**ПРОБЛЕМА СООТНОШЕНИЯ ПОНЯТИЙ
"ЛИЧНОСТЬ" И "ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ" В НОВЫХ
ПАРАДИГМАХ СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ**

Определяя современное состояние психологической науки как кризисное, мы в первую очередь имеем в виду кризис в области психологии личности, поскольку, не определив терминологический и смысловой аппарат, описывающий личность, довольно сложно обсуждать иные проблемы, т. к. что бы мы ни исследовали, так или иначе касается человека и его психики. Сегодняшняя психология, исследующая проблемы, связанные с личностью человека, вновь и вновь обращается к антропологической проблематике, в рамках которой переосмысливается научная ценность понятия личность. Только лишь антропологический ренессанс может возродить и призвать тезис "Человек есть мера всех вещей". Сегодня часто делается попытка свести человеческую психологию к этнопсихологии. Однако, данный подход не позволяет определить и очертить субъективность конкретного человека. Психологическая антропология является той областью, которая может изучить субъективность человека, проявления его как личности и как индивидуальности. Особенность психологической антропологии заключается в том, что она позволяет изучить человека в его субъективной реальности, а также проявления его субъективности в различных жизненных ситуациях, межличностных отношениях и деятельности. Схематически это можно выразить следующим образом, схема 1.



Из схемы становится ясно, что вне субъективности человека нет ни единого проявления человека.

Впервые новое, антропологическое объяснение человека как личности и индивидуальности было дано С.Л. Рубинштейном в его работе "Человек и мир" (1973). Согласно С.Л. Рубинштейну, "необходим переход от категории отношения к категории сущности и субстанции и от внешних отношений к внутренним, субстанциональным отношениям". (С.Л. Рубинштейн, 1973). С.Л. Рубинштейн в своих работах четко определил дальнейшую тенденцию в развитии психологии. В отличие от философии, изучающей человека вообще, основной задачей психологии является изучение конкретного человека, реализующего свою сущность. При этом сущность человека может реализовываться очень многогранно и в разных аспектах, от отношения человека ко Вселенной, кончая отношением к другому человеку и к вещи. В своей работе "Человек и мир" С.Л. Рубинштейн определяет как психологические категории, такие, на первый взгляд, абстрактные категории как истина, любовь, прекрасное. Будущее психологии С.Л. Рубинштейн видел в контексте конкретно-научного развития концепции человека. Взгляды С.Л. Рубинштейна, не нашедшие своего воплощения в середине XX-го века, активно разрабатывались и разрабатываются в работах его последователей — К.А. Абульхановой — Славской, Л.И. Анциферовой, А.В. Брушлинского, А.В. Петровского, В.А. Петровского, Д.И. Фельдштейна и др.

В их подходах проявляется стремление преодолеть упрощенный взгляд на бытие человека как воплощение социальности. Изучение личности и индивидуальности предполагает рассмотрение и определение их в более глубоком всечеловеческом плане бытия.

В современной психологической литературе мы часто встречаем понятия, которые описывают человека шире, чем прежде. К этим понятиям, кроме известных уже "индивид" и "личность", можно отнести новое понимание термина "индивидуальность", а также сущность, самость, идентичность. Появились не только новые понятия, определяющие человека, но и новый

подход к пониманию проявления психики человека. Преодоление кризиса в области персонологии позволит по-новому взглянуть на человека, его структурные составляющие, его место в системе человек-человек, человек-мир, человек-Вселенная. В конечном итоге, на наш взгляд, должна быть пересмотрена вся современная методология психологии, в которой напрочь отсутствует категория духовности, хотя "духовность есть самая глубинная суть человека как родового существа" (Слободчиков В.И., Исаев Е.И. 1995, с. 15), и кроме этого является одним из основных планов бытия личности.

Современная персонология или психология личности должна пересмотреть понятия, определяющие человека как "индивида", "личность" и "индивидуальность". На наш взгляд понятие "индивид" не совсем правомерно применять к человеку при определении его родовой сущности, поскольку "индивидом" обозначают единичного представителя любого вида и рода, как человеческого, так и животного. (Гулямов М.А. 1991, с.70).

Человек в отличие от животного имеет ряд особенностей, позволяющих его выделить в особую, нестандартную группу.

Во-первых — это то, что человек, в отличие от животного, является не только биологическим, но и общественным существом. "Даже анатомия и эмбриология человека имеют свои не только биологические, но и социальные корни" (Платонов К.К., 1969, с. 199).

И это отличие является качественным, сущностным, позволяющим выделить сущностные характеристики, посредством которых становится возможным провести четкую грань между человеком и животным.

Во-вторых - человек, в отличие от животного, владеет знаковой организацией, определяющей все психические функции.

Третье отличие — это наличие самосознания и рефлексии.

Четвертое — способность к творчеству, ориентация на идеал.

Следующее, пятое отличие — это наличие особого, неповторимого, феноменального, внутреннего мира, некоторой

субъективной реальности, отличной от объективного мира, имеющей свою внутреннюю логику и глубокую интимность.

Фундаментально человек отличается от животного своей алапластичностью. Создав принципиально новый мир материальной и духовной культуры, человек аккумулировал в себе качественно иные, новые свойства психики. Коренное отличие человека от животного отчетливо проявляется при анализе потребностно-мотивационной сферы. Мотивационные образования в структуре личности человека являют собой тот пласт, который отличает человека от животного, а потребность в саморазвитии, самореализации и самоактуализации является той уровневой составляющей, которая характеризует человека как носителя творческого и духовного начал.

Все сказанное подтверждает тезис о том, что человек являет собой нечто большее, чем просто индивид. "Человек" есть некое психологическое понятие, имеющее интегративно — психологический смысл. Индивид не есть единичный человек, поскольку единичность человека отлична от единичности животного. Единичность человека не проявляется только лишь в организмическом строении. Человек единичен помимо того и как личность, и как индивидуальность, и как носитель идентичности (в данном случае самотождественности). Таким образом, природа человека проявляется как некая кварта и обозначается термином, применяемым только и только к человеку — "индивидуум".

Мы осмелимся пойти дальше, и выдвинуть тезис о том, что термин "индивидуум" может быть приравнен к "идентичности", поскольку только лишь сущностная идентичность является неделимой. Возможно, как атом имеет некоторые структуры (электроны, протоны, нейтроны), так и идентичность может состоять из подобных элементов. Однако подобно атому, на наш взгляд, именно идентичность является той глубинной структурой, от которой должен быть начат отсчет человека, и к которой, в конечном итоге, должен стремиться человек.

Вышеизложенное позволяет нам сделать следующее заключение: единичность человека выражается в понятии "индивидуум" в то время как широко распространенное понятие

"индивидуальность", скорее всего, отражает специфичность человека. Если понятие "индивидуум", характеризует человека как неделимое самосогласующееся начало и отражает единство тела и души (психосоматическое единство), понятие "индивидуальность" отражает способ существования человека, присущий только лишь ему как индивидууму, который имеет неповторимый, творчески реализуемый характер. Таким образом, единичность человека проявляется в его индивидуальности, но сама индивидуальность не может быть сведена к единичности. Г.Гегель пишет, что "отдельные души отличаются друг от друга бесконечным множеством случайных модификаций. Но эта бесконечность представляет собой род дурной бесконечности. Своеобразие человека не следует поэтому придавать чрезмерно большого значения". (Г. Гегель, 1977). Итак, в конечном итоге индивидуальность есть один из способов бытия, человека, бытия присущего только лишь ему.

Для дальнейшего анализа понятия "индивидуальность" мы должны обратиться и проанализировать другой способ бытия человека — его личность. Но для этого прежде всего необходимо определить ряд дефиниций, посредством которых описывается категория личности в современной психологии.

Описывая личность, мы, прежде всего, апеллируем к таким понятиям, как "социальность", "самоопределение", "структурность", "системность", "спонтанность".

Личность человека в процессе своего становления и развития всегда соотносена с социумом. Причем соотносённость с социумом может быть внешней и внутренней, объективной и субъективной. Каждый человек имеет свою субъективную реальность, которая соотносится с объективной реальностью, и при этом две эти реальности, как правило, не равны друг другу. (Вспомним закон отражения:

отражаемое

 ≠

отраженное

).

Субъективная реальность всегда имеет свою собственную логику и является результатом активности личности. Поэтому субъективная соотносённость есть факт субъективной реальности. "Логика и психология жизнедеятельности личности, ее формиро-

вания и развития не тождественны логике и психологии функционирования и развития той или иной социальной общности, института или окружающей социальной среды, под влиянием которых действует индивид. Испытывая на себе влияние среды, социальных институтов и собственной деятельности, личность, вместе с тем, относительно автономна в развитии своего внутреннего мира, в развитии самосознания и самоотношения. Активная жизненная позиция личности как раз и заключается в ее способности к осуществлению функций самоконтроля, саморегуляции, самоутверждения" (Абульханова-Славская К.А., 1977, с. 84). С этой точки зрения было бы неверно отождествлять личностное и социальное, поскольку личность социальна не в силу своего происхождения, а по образу бытия. Человек соотносит себя с нормами общества, переживает себя как носителя системы социальных отношений и норм, определяет свое место в обществе, выбирает и реализует наиболее подходящие роли, при этом динамически развивается и самосовершенствуется. Таким образом, личностное — это не есть социальное, механически перенесенное в субъективную сферу, а то социальное, которое совпадает с глубинной сущностью и привносится во внутренний план, благодаря личному выбору и самоопределению. Самоопределение и социальное присвоение, таким образом, оказываются тесно взаимосвязаны: "то, что человек считает своим, в значительной мере определяет и то, чем он сам является" (Рубинштейн С.Л. 1989, с. 243). Следовательно, отнесенность выступает как двуединый процесс: с одной стороны, как объективность, отражающая объективную позицию человека в обществе, с другой стороны, как субъективность в отнесении себя к обществу и отнесении социального к своей личности. В субъективной отнесенности выражается такая важная категория как самоопределение, которое является процессом, протекающим в субъект-объектном пространстве, результатом которого является выработанная позиция, а реализацией — идентификация. Слово "позиция" является довольно распространенной характеристикой личности и входит в большинство ее определений. В сущности субъективным выражением объективной позиции является дис-

позиция. Сумма диспозиций определяет индивидуальную форму существования личности, ее единичность. Диспозиция есть "предрасположенность субъекта к оценке и определенному способу поведения, являющаяся психологическим выражением взаимоотношения потребностей и конкретных условий деятельности". (Асмолов А.Г. 1984, с. 36).

В термине "диспозиция" отражается позиционность, отнесенность личности в ее субъективном выражении. Диспозиционные образования могут существовать как неосознаваемые и как осознаваемые структуры системы личности. Неосознаваемые диспозиции проявляются в виде социальных установок, в социальных смысловых образованиях, осознаваемые диспозиции представлены как субъективные социальные отношения личности. Личность состоит из общих черт, но структура личности отличается вариативностью, а следовательно и индивидуальностью. Это значит, что личность всегда индивидуальна в силу того, что вариативность ее позиций формирует индивидуальный профиль ее отнесенности.

Таким образом, понятия "личность" и "индивидуальность" оказываются тесно переплетенными в структуре человека. Причем в зависимости от ситуации, ведущей может быть либо личность, в соотнесенности, либо индивидуальность - в привнесенности, но оба понятия смыкаются в категории "субъекта". Субъект есть личность и есть индивидуальность. Личность субъекта социально отнесена и поэтому универсальна, однако способ ее существования, структура и сочетание диспозиций делают ее конкретной. Субъект является личностью в том случае, когда овладевает нормами, познает их и усваивает. Однако установленные нормы не есть догма, а следовательно в процессе общественной эволюции они реконструируются, видоизменяются или создаются новые. В том случае, когда субъект творит нормы и моделирует принципиально новую деятельность, он выступает в качестве индивидуальности. Таким образом, двуединый процесс проявления активности и сознательного бытия индивидуальности аккумулируется субъектом.

Известно, что одной из важных характеристик субъекта является сознание (Ананьев Б.Г. 1996). Таким образом, сознание также является одной из ключевых характеристик личности: "личность – это конкретный человек как носитель сознания" (Платонов К.К. 1969, с. 199). Как индивидуальность же субъект обладает самосознанием, личной "Я-концепцией", "Я-системой", отличающей его от других субъектов-личностей. Тот уровень субъективности, который связан с отражением (внешним и внутренним), с передачей личного опыта и приобретением его, связан с личностной структурой. Тот уровень, который связан с творчеством, уникальностью, созиданием, оригинальностью, творением, является структурным проявлением индивидуальности. Причем индивидуальность субъекта может проявиться как субъективно (во внутреннем плане) в виде новой формы самости, так и объективно (во внешнем плане) в виде творческой деятельности в объективном мире. В конечном итоге, человек не может жить без творчества, поскольку именно из внутренних изменений проистекают внешние. В трактовке этого вопроса мы опираемся на идею Рубинштейна С.А. о том, что внешние причины всегда действуют лишь опосредованно через внутренние условия (Рубинштейн С.А. 1973).

Творческая жизнь - единственная возможность развития и эволюции не только каждого конкретного человека, но и человечества в целом. В тоже время сама жизнь в своей многогранности является основанием для творчества. Творчество является способом жизни человека, ее смыслом: ".....через смысл и бессмысленность творческой воли... ухватывается итоговый смысл и объективная оправданность всей человеческой жизни, существования человечества вообще". (Батищев Г.С., 1989, с.99).

Именно наличие специфической способности к творчеству выделяет и возвышает человека над всем остальным миром, неживой и живой природой и позволяет рассматривать его как индивидуальность. Поэтому "индивидуальность" есть психологический термин, определяющий только лишь единичность человека, но не вещи. Единичная вещь может стать индивидуальной только в том случае, когда в ней проявится, отразится индиви-

дуальность человека. Это означает, индивидуальность вещи всегда есть суть отраженная индивидуальность человека.

Анализируя индивидуальность, мы обязаны обратиться по крайней мере к семи категориям, которые определяют ее суть:

1. сущностные признаки и свойства и, в первую очередь, ее субстанциональность, выражающуюся в способности быть причиной самой себя. Естественно, что здесь мы апеллируем к категории идентичности, понимаемой в данном контексте как самоотждествленность ($Я=Я$);

2. атрибутивность, проявляющаяся в том, что субстанциональность имеет бытийную основу, а не является абстрактной категорией. Бытийная основа проявляется наличием витальности, биологической жизнеспособности, первичной жизненной силы;

3. онтологическая уверенность, понятие которое привнесено из психотерапевтического инструментария и связано с неким изначальным состоянием, природной любовью ребенка к себе – первоначальном нарциссизме, который привносится во взрослую жизнь. (Фрейд З. 1997) Ленг Р. считает, что в случае отсутствия онтологической уверенности "обычные условия повседневной жизни представляют собой неизменную смертельную угрозу" (Ленг Р. 1995 с. 37);

4. спонтанность, характеристика сугубо внутренней детерминации всех процессов, самодетерминация и самопричинность. Важно отметить, что спонтанность, будучи характеристикой индивидуальности, тем не менее переплетается и с категорией личности, посредством раскрытия ее глубинных смысловых структур. "Смыслы неразрывно связаны со спонтанностью их проявления... Личность - это спонтанность. Спонтанность — это открытие вселенской потенциальности. Способность попадать в резонанс с ней. (Налимов В.В. 1989 с. 204);

5. целостность, как категория, описывающая индивидуальность с позиции аксиологического подхода, предполагает ментальную активность, целостную неповторимость единичной субстанции. Целостность идентичности заключается в ее гармоничной интегрированности, как взаимосвязи общего, особенного и единичного. "Как целостная система, индивидуальность вклю-

чает в себя, во-первых, общие черты, свойственные индивиду как представителю биологического вида и человеческого общества, во-вторых, особенные признаки, которые присущи ему как члену определенной общественно-экономической формации, в-третьих, единичные признаки, обусловленные специфичностью его биологической организации и социальной микросреды", – пишет И.И. Резвицкий (Резвицкий И.И. 1984, с. 29);

6. автономность, как необходимое условие для формирования отношения к другим людям, становления таких взаимоотношений, которые не угрожают человеку потерей индивидуальности, растворения одного субъекта в другом. Проблему автономии индивидуальности мы склонны определить в контексте функциональной автономии Г. Олпорта. Г. Олпорт считал, что индивидуальность человека представлена в уникальности ее мотивов и их уникальном функционированием в жизни отдельного человека. Поведение человека обусловлено функционально автономными мотивами. Автономность индивидуальности, таким образом, связывается с автономным функционированием ее мотивационной системы, что в свою очередь определяет индивидуума как свободное существо. Автономность, определяется как свобода в пространстве, времени и бытии. Для каждого человека характерно обладание собственным автономным самоощущением, самоопределением, самовосприятием, самообозначением. Без автономии теряется самотождественность, а следовательно и восприятие другого (другой индивидуальной автономии);

7. духовность, как один из основных атрибутов индивидуальности, рассматриваемая в пространстве мировой культуры, которая сама является пространством индивидуальности. Поскольку "индивидуальность" нельзя свести только лишь к единичности, уникальности, неповторимости, то и рассматривать ее как отдельную единицу, имеющую свой теоретический статус в психологии, возможно, если "индивидуальность раскрывать как особое духовное начало в человеке, отдельный трансперсональный уровень развития его сущностных сил" (Агафонов А.Ю. 2000, с 117).

Несомненно, что более детальный анализ индивидуальности позволит выделить еще большее количество характеристик, однако, на наш взгляд, выделенных категорий достаточно для объяснения сущности индивидуальности в интересующем нас аспекте. И можно заключить, что термин "индивидуальность" является носителем такой смысловой нагрузки, которая позволит нам определить субъекта еще на досубъектной стадии, когда процессы осознания еще не включены, но индивидуальность уже проявляется на уровне первичной жизненной силы. Далее, параллельно начинает формироваться субъектная стадия и осознание своей уникальности.

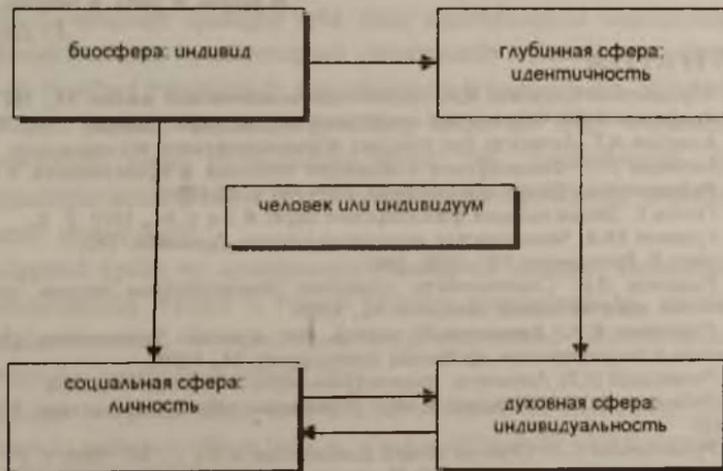
Таким образом, можно заключить, что человек есть творческий субъект, проявляющий себя как носитель личностной и индивидуальной структур.

В то же время важно оговорить, что при рассмотрении категории "личность" и "индивидуальность", разделение между ними было проведено очень условно, поскольку невозможно разделить внутренний мир человека на личностное и индивидуальное безотносительно друг к другу. Невозможно существование субъекта, не подверженного социальному влиянию, с одной стороны, и проявляющего свою индивидуальную сущность с другой. Таким образом, определяя человека в объект-субъектном и субъект-объектном взаимоотношении, как категория, "личность", так и категория "индивидуальность" должны быть проанализированы в этих отношениях.

Анализ личности, как объекта, предполагает рассмотрение ее с точки зрения общего: соотносительности с нормами, ценностями, установками, ролями, существующими в обществе и влияющими на процесс социализации личности. Анализ индивидуальности, как объекта, предполагает рассмотрение ее с точки зрения вненормативного созидания и влияния на личности других людей посредством созданных индивидуальностью "продуктов". Это значит, что на объектном уровне в соотношении личность-индивидуальность происходит тройкий процесс: усвоение, переосмысление и созидание, влияние во вне.

Анализ личности в субъектно-объектном аспекте предполагает ее оценку на основании внешнее-внутреннее: производится анализ внутренней соотнесенности личности с нормами и ролями, существующими в объективной реальности. Субъектно-объектный анализ индивидуальности проводится в трех направлениях: 1) осознание и раскрытие своей уникальности, 2) стремление к реализации своей уникальности, стремление к свободе, 3) наличие воли и способности к свободному распоряжению своей уникальностью. В данном случае анализируется единичное в личности и индивидуальности. Субъектный анализ индивидуальности с точки зрения ее особенности предполагает рассмотрение жизненного пути, некоего процесса индивидуации, раскрытия сущности, самораскрытие, не связанное с общностью раскрытия индивидуального сознания. Особенность в данном случае является отличительной чертой индивидуальности.

На основе вышеизложенного можно построить следующую схему человека, как носителя четырех пересекаемых проявлений в континууме пространства и времени:



Таким образом, можно заключить, что в структуре единомножия проявлений человека, личность и индивидуальность

являются в некоторой степени автономными и равными понятиями, поскольку имеют схожесть проявлений в контексте объектного, субъект-объектного, субъектного, а также на основе единичного, общего и особенного. Однако, только лишь эти два понятия не могут очертить всю многогранность человека, поскольку личность становится абстрактным понятием, если не проследить как она эволюционирует из понятия индивид, а индивидуальность возможно описать, лишь опираясь на понятие идентичность.

Итак, человек имеет свое проявление в четырех сферах:

1. в биосфере он проявляется как индивид;
2. в социальной сфере — как личность;
3. в глубинной сфере — как идентичность;
4. в духовной сфере — как индивидуальность.

Таким образом, человек по своей сути есть конечно-бесконечное существо. Имея свой конец в плане физическом, человек бесконечен в плане духовном:

"Я телом в прахе истлеваю, умом громам повелеваю,
Я царь, я раб, я червь, я Бог".

Г. Державин

ЛИТЕРАТУРА

1. Абульханова-Славская К.А. Диалектика человеческой жизни. М., 1977
2. Агафонов А.Ю. Человек как смысловая модель мира. "Бахрах", М., 2000
3. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. М., 1984
4. Батищев Г.С. Философская концепция человека и креативность в наследии С.Л. Рубинштейна. (Вопр. философии), 1989 №4 с. 96-109
5. Гегель Г. Энциклопедия философских наук: В 3-х т. М., 1977. Т. 3
6. Гулямов М.А. Человеческая индивидуальность. Душамбе, 1991
7. Ленг Р. Расколное "Я". СПб, 1995
8. Налимов В.В. Спонтанность сознания: Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. М., 1989
9. Платонов К.К. Личностный подход как принцип психологии. (Методологические и теоретические проблемы психологии). М., 1969
10. Резвицкий И.И. Личность, индивидуальность, общество. М., 1984
11. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. (Проблемы общей психологии). М., 1973, с. 155-420
12. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. в 2-х т., М., 1989, т. 2
13. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология человека. М., 1995
14. Фрейд З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии. СПб, 1997