

АНАЛИЗ ТЕМ-МОДАЛЬНОСТЕЙ НА УРОВНЕ СФЕ В ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В области исследований дискурса, в том числе и политического, важное место занимает рассмотрение вопроса о распределении различных видов информации и ее разбивки на тематические компоненты в единицах текста — сверхфразовых единствах (СФЕ).

В настоящей статье предпринята попытка рассмотреть и выявить соотношение семантической и модально выделенной семантической информации. Данная статья представляет собой своеобразный эксперимент в области исследования политического дискурса и основывается на ранее проведенном другими исследователями опыте в целях выработки методики анализа видов информации в тексте. Следует отметить, что статья сопрягается по теме со "сверхфразовым анализом." Имеется в виду рассмотрение следующих вопросов: выяснение соотношения семантической и модально выделенной семантической информации, разбивку дискурса на отдельные сообщения и микротемы, фиксация повторяемости одних и тех же модальных слов и словосочетаний во всех сообщениях с целью выделения общего количественного и качественного коэффициента модальности в данном отрезке дискурса. Такая фиксация позволяет проследить динамику модальных слов и словосочетаний, различных модально выделенных групп в текстах одного выступления (политической речи) или серии выступлений и количественно / качественно оценить модальную прогрессию политического дискурса.

Прежде чем приступить к непосредственному тематическому анализу модально выделенной семантической информации, заложенной в СФЕ политического дискурса, необходимо выяснить, что представляет собой понятие "сверхфразовое единство."

Существуют различные толкования статуса СФЕ. Этот термин имеет ряд синонимов: "сложное синтаксическое целое" (А.М. Пешковский), "компонент текста" (И.А. Фигуровский), "прозаич-

ческая строфа" (Г.Я. Солганик), "синтаксический комплекс" (А.И. Овсянникова), "коммуникативный блок" и т.д. Наиболее полное определение сверхфразового единства дает И.Р. Гальперин: "СФЕ понимается как сложное структурное единство, состоящее более чем из одного самостоятельного предложения, обладающее смысловой целостностью в контексте связной речи и выступающее как часть завершенной коммуникации" [1, 69].

Выявление понятийных характеристик СФЕ, функционирующего в составе целого и приобретающего коммуникативную значимость, представляется необходимым с точки зрения декодирования информации, заложенной в дискурсе. При декодировании информации следует иметь в виду наличие семантически новой и семантически избыточной информации. Сочетание последних неизбежно в любом дискурсе, поскольку информация, в целом, есть сведения, содержащиеся в речевом произведении. Причем в этих сведениях только часть сообщаемого представляет собой новое, то ради чего осуществляется акт коммуникации. Остальная часть сообщения является избыточной, но необходимой для восприятия нового. Восприятие нового происходит с опорой на старое, семантически известное. Так по мере развития тем дискурса каждый следующий смысловой блок содержит в той или иной мере повторение сказанного ранее. За счет включения новых сведений, то есть семантически новой информации, и будет осуществляться тематический динамизм в дискурсе.

Плотность семантической и модальной информации будет колебаться в зависимости от включения семантически новых элементов в дискурс. Другими словами, каждый включенный семантически новый элемент информации становится в свою очередь уже известным, избыточным при включении последующих совершенно новых элементов информации. По мере накопления семантически известной информации во сверхфразовых единствах, вырисовывается модально выделенная семантическая информация, и на сравнительно большом отрезке политического дискурса будет ясно видна модальная установка данного автора.

Распределение семантической и модально выделенной семантической информации в политическом дискурсе (см.

график 1) носит неравномерный характер. Эта неравномерность обусловлена тем, что определенные стилистико-тематические группы политического дискурса, в которых наличествуют ключевые модальные слова, различаются по своему объему. Количество ключевых слов, относящихся к той или иной теме, благодаря которым происходит восприятие информации в целом, модальной в частности, не находится в прямой зависимости от длины СФЕ. Небольшие СФЕ могут содержать большее количество ключевых слов по сравнению с более длинными, в результате чего плотность семантической информации и модальной информации будет изменяться на протяжении всего дискурса.

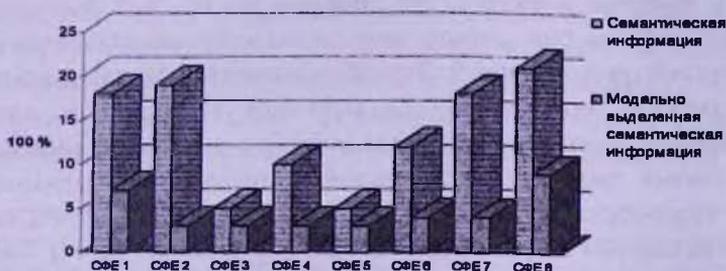
Во-первых, под семантической информацией следует понимать совокупность тем, развиваемых в дискурсе, которые дают достаточно полное представление о смысловом содержании дискурса. Во-вторых, семантическая информация конденсируется в ключевых смысловых словах СФЕ на протяжении всего дискурса и способствует восприятию адресатом модально выделенной семантической информации. Последняя также, по принципу первой, конденсируется в ключевых модальных словах, при помощи которых становится возможным интерпретация модальной информации политического дискурса.

В передаваемой информации модально выделенным обычно является то, что считается важным с точки зрения говорящего. Если концентрация модально выделенной семантической информации на довольно длительном участке воспринимаемого дискурса остается высокой, то адресат не в состоянии адекватно воспринять эту информацию. Кроме того, если в большом отрывке плотность модально выделенной семантической информации остается высокой, то она не будет уже восприниматься адресатом как выделенная. Поэтому от правильного акцентирования и разбивки дискурса на относительно равные смысловые блоки и стилистико-тематические группы, будет зависеть равномерное распределение семантической и модально выделенной семантической информации в каждом СФЕ. Хотя в практике это представляется невозможным, поскольку поток речи неуправляем и сопровождается всегда перепадами в плотности семантической

и модально выделенной семантической информации от одного СФЕ к другому. Плотность той или иной информации определяется по формуле: $S=L \times 100\% / M$, где S – плотность информации, L – количество ключевых слов по микротемам, M – длина СФЕ.

На графике 1 показаны колебания плотности семантической и модально выделенной семантической информации в каждом СФЕ относительно других СФЕ, составляющих историческое политическое выступление Тони Блэра, ставшего первым премьер-министром Великобритании, когда-либо обращавшимся с речью к ирландскому парламенту и провозгласившим конец более чем 800 лет вражды между Англией и Ирландией.

График 1



Как видно на графике, распределение семантической и модально выделенной семантической информации носит периодический характер. Наибольшая плотность семантической информации характеризует первую половину политической речи. Затем происходит резкий спад и постепенное ее увеличение к концу речи. То есть в общем движении изменений плотности семантической информации видно увеличение ее концентрации в начале (СФЕ 1, СФЕ 2) и конце (СФЕ 6, СФЕ 7, СФЕ 8) речи. Середина речи (СФЕ 3, СФЕ 4, СФЕ 5) характеризуется резким уменьшением плотности семантически новой и, соответственно, увеличением плотности семантически избыточной информации, что связано со стратегией порождения эффективного убеждающего политического дискурса, где важна с точки зрения автора

информация подается именно в зачине и концовке, так как последние наиболее сильно влияют на адресата и долго остаются в его памяти.

Соотношение семантической и модально выделенной семантической информации не находится в строгой зависимости друг от друга. Например, если в определенном отрезке дискурса наблюдается высокая плотность семантической информации, то плотность модальной информации в этом же отрезке не обязательно должна пропорционально соответствовать первой (см. СФЕ 2). Другими словами, модально выделенная семантическая информация не находится в прямой зависимости от количества и объема семантической информации в конкретном СФЕ, а обуславливается необходимостью и целесообразностью ее выявления в разных участках дискурса. На графике видно, что плотность модальной информации данной речи не высокая по сравнению с семантической информацией. Это объясняется тем, что политический дискурс характеризуется большим количеством слов, употребленных один раз, и в количественном отношении его словарь богаче, чем в художественном произведении отдельного автора. "Разнообразии лексики в публицистических текстах, как правило, выше, чем в произведении одного писателя" [2, 14]. Ведь не стоит забывать о том, что политическая речь отражает одну весьма существенную особенность публицистики — лексическую незамкнутость, пестроту и разнообразие. Она говорит обо всем, имеющем общественный интерес, актуальность (политика, экономика, культура, наука и т.д.). Эта тематическая многокрасочность и определяет разнообразие ее словаря, не знающего принципиальных ограничений. Между тем модальная окраска семантической информации в нужных местах политического дискурса является исключительным правом любого автора, поскольку именно последний пропускает всю информацию через себя и именно ему решать вопрос о придании информации эмоциональности и субъективности. В данном анализируемом дискурсе плотность модально выделенной семантической информации, как показано на графике, рельефно выступает в начале и конце речи,

что опять же диктуется правилами построения эффективной и убедительной политической речи.

Колебание семантической информации на всем протяжении дискурса связано с такой проблемой, как его тематическое распределение. Анализ вышеупомянутой политической речи дает возможность не только выявить существующее соотношение семантической и модальной информации в настоящем дискурсе, но и отразить распределение тем по дискурсу и таким образом изучить важность различных тем в его определенных отрезках. Дж. Б. Смит темой считает "категорию слов, встречающихся в тексте и организованных подобно тезаурусу" [3, 32-54]. При любом понимании термина "тема", необходимо рано или поздно обратиться к дискурсу и отметить, что тема передается определенными словами и предложениями. Например в анализируемом дискурсе в результате тематического анализа, который основывается на повторяемости одних и тех же ключевых смысловых слов или группы слов, постоянно появляющихся в дискурсе недалеко друг от друга, были выявлены следующие темы:

<i>СФЕ 1</i>	REMINSISCENCE	<i>СФЕ 5</i>	UNION
<i>СФЕ 2</i>	COMMUNITY	<i>СФЕ 6</i>	FORGIVENESS
<i>СФЕ 3</i>	PEACE PROSPECTS	<i>СФЕ 7</i>	COOPERATION
<i>СФЕ 4</i>	REFORMS	<i>СФЕ 8</i>	FUTURE OBJECTIVES

Тематическое распределение любого дискурса, частота употребляемых тем или тематических групп непосредственно влияет на возможные колебания семантической, а также модально выделенной семантической информации в дискурсе. Представляющая ту или иную степень важности для адресата тема, приобретает высокую плотность семантической информации, поскольку возникает необходимость останавливаться на ней более подробно с целью передачи адресату полной, объективной и недвусмысленной информации. Имеющая большую степень важности для автора тема приобретает высокую плотность модально выделенной семантической информации. Поскольку автор, в нашем случае политический деятель, считает нужным

оценить и проинтерпретировать, пропустить через себя объективную информацию и, в результате, передать субъективную информацию, а именно, модально окрасить те темы, которые с его точки зрения являются наиболее важными. Такими важными темами в данном политическом дискурсе, по мнению Т. Блэра, очевидно, являются темы, господствующие в СФЕ 1 и СФЕ 8, которые отличаются относительно высокой плотностью модальной информации по сравнению с другими темами, наличествующими во сверхфразовых единствах анализируемого дискурса. Необходимо отметить следующее: по графику видно, что темы, развертываемые в зачине и концовке речи, помимо их модальной насыщенности, отличаются также высокой плотностью семантической информации, а значит представляют важность для адресата, коим является ирландский народ в лице ирландского парламента.

Таким образом, политический дискурс, в целом, основывается на представлении о речи как линейной последовательности слов и о теме как группе слов и словосочетаний, появляющихся в этой последовательности. И политическая речь британского премьер-министра, в данном случае, есть пример возможного выявления соотношения семантической и модальной прогрессии политического дискурса.

ССЫЛКИ НА ЛИТЕРАТУРУ

1. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. — М.: Наука, 1981.
2. Цеплитис Л.К., Катлапе Н.Я. Теория публичной речи. — Рига.: 1971.
3. Smith J.B. Thematic Structure and Complexity. In: "Style," vol. 9, 1975, № 1.