

ՀԱՄՔԱՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԵՎ ԱՐՅԵՍՏԱԿՑԱԿԱՆ
ՄԻՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ԱՌՆՉՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՇՈՒՐՋԸ

Համքարությունների գոյությունն ու գործունեությունը Հայաստանում հայտնի է միջնադարից: Գիտականորեն հաստատված է, որ վաղ միջնադարում համքարությունները հայտնի են եղել "Կտրիճավորաց եղբայրություններ" անվամբ¹: Իբրև նույն արհեստով զբաղվողների համախումբ կազմակերպություն՝ նրանք կոչված են եղել կարգավորել արտադրության գործընթացը, պատրաստի արտադրանքի իրացումը, հումքի մատակարարումը, արտադրանքի որակն ու արտադրությանը հարակից այլ հարցերը հսկելը: Միաժամանակ համքարությունները որոշակի կանոնակարգված փոխհարաբերություններ են մշակել նույն արհեստով զբաղվող անհատների միջև, փոխհարաբերություններ, որոնք կրել են տնտեսական, կրոնական ու էթիկական բնույթ: Համքարությունները գործելու սկզբնական շրջանում առաջնորդվել են սովորույթի ուժով ավանդված, չգրված օրենքներով: Ավելի ուշ՝ 18-րդ դարում նշված սովորույթային օրենքները համակարգվեցին, ամբողջական տեսքով "Կանոնագիր" անվամբ փոխանցվեցին սերնդե սերունդ²: Անդրկովկասը Ռուսաստանին միացվելուց հետո "Կանոնագրերը" պարտադիր կերպով գրանցման ենթարկվեցին պետական մարմիններում: 1865թ. Թիֆլիսի համքարների բողոքի ելույթից հետո իշխանությունների հսկողությունը համքարությունների նկատմամբ ավելի խստացավ³:

Ներկայացվող հաղորդումը նվիրված է 19-րդ դարում և 20-ի առաջին տասնամյակներում Անդրկովկասի հայաբնակ քաղաքներում գործող համքարությունների "Կանոնագրերի" և Արևելյան Հայաստանում նոր ձևավորվող արհեստակցական միությունների կանոնադրությունների համեմատական քննությանը: Բնականաբար քննության տեսադաշտում են եղել գերազան-

¹ Աբրահամյան Վ., Հայ համքարությունները Անդրկովկասի քաղաքներում (18-20-րդ դարի սկիզբ), Երևան, 1971, էջ 7, Սեդրոսյան Վ., Արհեստակցական ավանդույթները և դրանց արտահայտությունները լեռնականացիների կենցաղում (Հայ ազգագրություն և քանահյուսություն, պ. 6), Երևան, 1974, էջ 160:

² Աբրահամյան Վ., նշվ. աշխ., էջ 205 (Կանոնագիր):

³ Աբրահամյան Վ., նշվ. աշխ., էջ 205, Հայկական Սովետական հանրագիտարան, հ. 6, Երևան 1980, էջ 120, Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 5, Երևան, 1974, էջ 262:

ցապես երևան և Ալեքսանդրապոլ քաղաքները, որոնք հիշյալ ժամանակամիջոցում աչքի էին ընկնում իբրև արհեստագործության կենտրոններ, թեև ավելի սահմանափակ թվով արհեստներով զբաղվել են Արևելյան Հայաստանի բոլոր բնակավայրերում (Նոր Բայազետ, Օրդուբադ, Դիլիջան, Նախիջևան, Շուշի, Դարաքիլիսա, Կարս և այլն):

Երևանում 20-րդ դարի սկզբներին ոչ լրիվ տվյալներով գործել են 19 համքարություն, որ ներկայացրել է հետևյալ արհեստները.

ատաղձագործներին, մաշկակարներին, կաշեգործներին, դարբիններին, ներկարարներին, քարտաշներին, ոսկերիչներին, գլակակարներին, դերձակներին, վարսավիրներին և այլն¹:

Ըստ Թ.Հակոբյանի, 1901թ. տվյալներով Երևանում գոյություն են ունեցել 15 արհեստներ, ըստ որում վերը նշված թվարկման մեջ որոշ արհեստներ բացակայում են (թամբագործություն, զինագործություն և այլն) և ընդհակառակը²:

Ալեքսանդրապոլում ևս համքարությունները գործել են մինչև 20-րդ դարի առաջին տասնամյակները³: 19-րդ դարի 60-ական թվականներին Ալեքսանդրապոլում զբաղվել են ավելի քան 36 արհեստով⁴, գործել են.

մանրավաճառներ, մրգավաճառներ, մաշկակարներ, խանութպաններ, պարանագործներ, քարտաշներ, կաշեգործներ, ներկարարներ, հյուսներ, դերձակներ (ասիական), գլխարկ կարողներ, զգրարներ, հացագործներ և այլն:

19-րդ դարի 80-90-ական թվականներին Անդրկովկասում, այդ թվում Արևելյան Հայաստանում սկսեցին ձևավորել և զարգանալ կապիտալիստական հարաբերությունները: Ընդլայնվեցին հին փոքրածավալ ձեռնարկությունները, հատկապես պղնձարդյունաբերության, որ կենտրոնացված էր Ալավերդում ու Կապանում, կոնյակի, գինու, սպիրտի արտադրությունը՝ Երևանում, ստեղծվեցին նոր ձեռնարկություններ⁵: Երկաթուղային ճանապարհների շինարարությունը զարկ տվեց առևտրին. օգտագործվող ապրանքների զգալի մասը ներմուծվում էր դրսից: Կապիտալիստական հարաբերությունների զարգացումը բացասաբար անդրադարձավ տնայնագործության, արհեստագործության վրա: Մի շարք արհեստներ վերացան, չդիմանալով ֆաբրիկա-գործարանային

¹ Շահագիզ Երվ., Հին Երևանը, Երևան, 2003, էջ 99-100, Հակոբյան Թ., Երևանի պատմությունը (1879-1917թ.թ.), Երևան, 1963, էջ 91-93:

² Նույն տեղում

³ Սեդրոսյան Կ., նշվ. աշխ., էջ 175:

⁴ Աբրահամյան Վ., նշվ. աշխ., էջ 60, նաև Սեդրոսյան Կ., նշվ. աշխ., էջ 182:

⁵ Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. 5, էջ 265-267:

էծանագին արտադրանքի մրցակցությունը: Վերացան նաև տվյալ արհեստի համքարությունները: “Բայց և այնպես համքարությունները քայքայման էին դատապարտված, աստիճանաբար զարգանում էր կապիտալիստական արտադրության եղանակը”,¹ հիմնականում ճիշտ եզրակացությունը որոշ լրացման կարիք ունի: Բանն այն է, որ “աստիճանաբար” տվեց ավելի քան կես դար:

Անդրկոլկասում, մասնավորապես հայկական քաղաքներում արդյունաբերության մեջ ընդգրկված բանվորությունն օրստօրե դառնում էր բազմամարդ: Գործատուների և աշխատողների միջև ծագում էին լուծում պահանջող խնդիրներ, հատկապես աշխատողների շրջանում հաճախ էին երևան գալիս գործատուների դեմ ուղղված բողոքի ու դժգոհության տրամադրություններ: Անհրաժեշտաբար կարիք էր զգացվում միավորվելու, համախմբվելու, քանզի միասնական ուժերով հարցերը լուծելը ավելի հեշտ էր: Եվրոպայում ձևավորվել ու գործում էին արհեստակցական միությունները, Ռուսաստանի բանվորությունը նույնպես կանգնած էր այդ ուղու վրա: Անդրկոլկասում նոր-նոր ձևավորվող քաղաքական կազմակերպությունները փորձում էին տեղում կիրառել եվրոպական, գերազանցապես ռուսական փորձը, իրենց հսկողության շրջանակների մեջ վերցնել բանվորներին, ծառայեցնել իրենց քաղաքական նպատակներին: Այդ բանը նրանց հաջողվում էր մասամբ: Ուշագրավ է այդ առումով նշանավոր կուսակցական գործիչ Ա.Սոսովյանի հետևյալ միտքը. “1905 թվի հեղափոխության փոթորիկը, որպես այդպիսին, չի ապրել ռուսական կայսրության ծայրագույն անկյուն երևանի նահանգը: Երևանի նահանգի բանվորներն ու գյուղացիները՝ հեղափոխության այդ շարժիչ ուժերը կազմակերպված հեղափոխական պայքար չեն մղել միապետության դեմ”²:

Անդրկոլկասում տակավին գործում էին համքարությունները, թեև մի մասը կազմալուծվել էր, սակայն արևելյան կենցաղի բնույթը պահանջում էր յուրահատուկ ապրանքների տեսականի, որի ֆաբրիկա-գործարանային արտադրությունը չկար: Ասպարեզ եկան նաև նոր արհեստներ (ասիական դերձակներին, կոշկակարներին զուգահեռ եվրոպական և այլն) իրենց համքարություններով: Ինչպես վերև արդեն նշել ենք, Արևելյան Հայաստանի քաղաքներում համքարությունները գոյատևել են մինչև 20-րդ դարի 20-ական թվականները: Գրականության մեջ այն կարծիքն է արտահայտվել, թե իբրև

¹ Նույն տեղում, էջ 263:

² Սոսովյան Ա., Դոկլածներ, հիշողությունների ժողովածու, Երևան, 1930, էջ 28: (Ըստ Հակոբյան Թ., նշվ. աշխ., էջ 235):

1906 թվականներին երևանում գործել են 10-11 արհմիություն¹: Թ.Հակոբյանը թվարկում է դրանցից մի քանիսը. "զինագործներ, կաշեգործներ, այգեգործներ, Սարաջյանի գործարանի բանվորները և ուրիշներ"²: Մեզ չհաջողվեց ՀՀ ազգային արխիվում հայտնաբերել այդ թվականներին վերաբերող որևէ վավերագիր, որ կհաստատեր Թ.Հակոբյանի և Ա.Վարդապետյանի կարծիքները, որոնք հենվում են հին կուսակցական գործիչների հիշողությունների վրա: Կարծում ենք, որ նրանք պարզապես տուրք են տվել դարաշրջանի ոգուն ժամանակի պահանջներին: Ինչ վերաբերում է բողոքի ցույցերին, գործադուլներին, ապա համընդհանուր կերպով ասելով՝ չեն այդ գործողություններին:

Կապիտալիստական արտադրական հարաբերություններում ձևավորվող բանվորությունը, որ մի զգալի մասը կազմում էին նախկին արհեստավորները, իր արհեստակցական կազմակերպությունն ստեղծելիս առաջնորդվել է գոյություն ունեցող, գործող նմանաբնույթ կազմակերպության համընդհանուր "Կանոնագրի" սկզբունքներով, ավանդույթներով: Մի իրողություն, որն ակնհայտ է դառնում մեր ձեռքի տակ գտնվող նյութերի համեմատությունից³:

Երկու կազմակերպություններն էլ.

1. ընդգրկում են միևնույն արհեստի, մասնագիտության պատկանող աշխատողների, որոնք մուծում են մուտքի վճար և ամենամսյա անդամավճար.
2. հետապնդել են տնտեսական նպատակներ. քաղաքական խնդիրները հարուցվել են ավելի ուշ և առանձին դեպքերում:
3. ունեցել են ղեկավար մարմին, որն ընտրվել է անդամների ընդհանուր ժողովում, որոշակի ժամկետով, մարմինը բաղկացած է եղել 2-4 հոգուց, գլխավորը

¹ Հակոբյան Թ., նշվ. աշխ., էջ 245, Վարդապետյան Ա.Վ., Հայաստանի արհմիությունների պատմություն, Երևան, 1969թ. էջ 15:

² Հակոբյան Թ., նշվ. աշխ., էջ 245:

³ Համընդհանուր վերաբերյալ որոշ փաստերի և "Կանոնագրերի" համար աղբյուր է հանդիսացել Վ.Աբրահամյանի "Հայ համընդհանուրությունները Անդրկովկասի քաղաքներում" մեծարժեք աշխատությունը, Երևան, 1971: "Կանոն ուսկերիչ արհեստավորաց", Աբրահամյան Վ., նշվ. աշխ., էջ 200-209, "Թիֆլիսի արհեստավորական համընդհանուրությունների կանոնագիր", 1867, էջ 238-247, Թուփչյան Է., "Արհեստակցական միություններ", Թիֆլիս, 1906, "Կանոնադրություն Կովկասի հայոց դպրոցների ուսուցիչների և վարժուհիների միության", Թիֆլիս, 1907, "Երևանի մասնավոր տներում և ձեռնարկություններում ստորին ծառայողների արհմիություն", Հայաստանի ազգային արխիվ, ֆ. Պ119, "ՀՀ Կառավարական հիմնարկների ծառայողների արհմիություն", ֆ. Պ203, գ. 78, թ. 1-9, "Ուղղագործների, նրանց աշակերտների, պրակտիկանտների, դեղատների բոլոր ծառայողների արհմիության ժամանակավոր կանոնադրություն", 1919թ., ֆ. Պ201, գ. 563, թ. 347 և այլն:

համքարությունում կոչվել է ուստաթաշի, մրա խորհրդականները՝ աղսախկալ-ներ, արհմիության պարագայում՝ մախսագահ, տեղակալ և անդամներ. որոշում-ներն ընդունվել են ոչ միանձնյա, այլ համաձայնությամբ.

4. ունեցել են զանձարկղ, ընտրովի զանձապետ. զանձարկղի եկամուտը ծախսվել է անդամների կարիքները հոգալու նպատակով, հատկապես ուշադրություն է դարձվել հիվանդների, ծերերի, որբերի վրա. զանձապետի մատ-յանն ստուգվել է ընդհանուր ժողովի կողմից.

5. ունեցել են իրենց անդամների ցուցակները, որը վարում էր ուստաթաշին — մախսագահը հատուկ մատյաններում.

6. ունեցել են իրենց կնիքը.

7. իրավասու էին իշխանություններին ներկայացնել իրենց պահանջները.

8. քննել և լուծում են տվել իրենց անդամների միջև ծագած վեճերին, կողմնակի անձանց զանգատները, բացի քրեական բնույթի խնդիրները.

9. հսկել են իրենց անդամների բարոյական վարքագծին, իրենց շարքերից իրա-վունք ունեին վտարելու անբարոյական արարքներ, տարաբնույթ զանցանքներ կատարած անդամներին:

Թվարկած ընդհանրություններին կարելի է հավելել մասնավոր կարգի այլևայլ ընդհանրություններ, կարծում ենք, որ այդքան էլ բավարար հիմք է տալիս ասելու, որ Հայաստանի արհմիությունները իրենց կազմավորման սկզբնական փուլում՝ 20-րդ դարի սկզբներին օգտագործել են համքարու-թյունների կազմակերպական սկզբունքները: